

El punto FINAL

Año II - Última semana
de agosto de 1967 -
N.º 36 - Precio Eº 2.-
en todo el país

Número aniversario
EDICIÓN ESPECIAL
DE 80 PAGINAS



EL JUICIO A DEBRAY: UNA FARSA

¿Prepara un
auto-golpe?

**EL GOBIERNO
PERMITE LA
SEDICION
DERECHISTA**

Regis Debray en la cárcel de Camiri (Bolivia)

(“Los cobardes mueren muchas veces; el valiente sólo prueba

EXTRA-ANIVERSARIO

por Jecho



Primer aniversario

PUNTO FINAL ha cumplido un año. Es el momento de hacer un breve resumen de nuestra actividad. Creemos que no hay demasiado tiempo que perder en cuestiones de este orden, ahora que la escalada yanqui se desata en implacables bombardeos en el centro de Hanoi, y apenas a quince kilómetros de China, con la clara intención de incorporar a ese país al conflicto asiático y, luego, tal vez a la propia Unión Soviética; ahora que el imperialismo norteamericano ha reiterado que intervendrá donde estime conveniente en América Latina. Por eso esta edición, mucho mayor que las habituales, no tiene más espacio que éste dedicado a nosotros mismos, y en vez de un resumen amplio de lo que ha hecho PUNTO FINAL, hemos preferido el análisis de los asuntos candentes e importantes. La separata de 32 páginas de este número, dedicada al Vietnam y a los documentos de la Conferencia de La Habana, así lo prueba.

Creemos que en este año de actividad periodística hemos cumplido con lo que nos propusimos al comenzar. Hemos divulgado el pensamiento revolucionario con toda la amplitud que exige nuestra compleja realidad nacional. En la tarea, naturalmente, hemos cometido errores, pero ello ha sido consecuencia inevitable de este mismo esfuerzo. La experiencia obtenida nos ha permitido superarlos y creemos haber conseguido el éxito que anhela toda publicación revolucionaria. Si éste se puede medir por la circulación, el aserto aparece probado. Nos iniciamos con una venta de 2.500 ejemplares y actualmente hemos logrado una media que supera los diez mil y que en algunos números llegó hasta los 15.000. Vale decir, que en un año hemos quintuplicado la cifra inicial.

Para los que conocen el complicado mecanismo del diarismo nacional, este ascenso, no registrado hasta ahora en Chile, en publicaciones de este carácter, encierra un proceso lleno de obstáculos y dificultades. Afortunadamente hemos encontrado el eco generoso de la opinión pública; la materialización de iniciativas que, como la de los "Amigos de Punto Final", encauzada y realizada por el doctor Héctor Valladares y los profesores Jorge Lillo y Francisco Reyes, ya está expresada en donaciones, suscripciones y colaboraciones; y, lo que nos es más satisfactorio, el apoyo y la ayuda de la juventud universitaria, de los jóvenes de partidos de izquierda y de un sector anónimo que trabaja activamente en la difusión de PUNTO FINAL en las pobla-

ciones y en provincias.

También debemos destacar un hecho excepcional. El personal de la revista trabaja gratuitamente, cumpliendo una norma que se impuso al incorporarse a ella, y si hay algún desembolso material, ese es el pago casi simbólico que reciben algunos colaboradores.

El prestigio de PUNTO FINAL no se ha quedado solamente en Chile. Ha salido de nuestras fronteras, y tenemos una gran cuota de suscriptores en la Unión Soviética, Inglaterra, Francia, EE.UU. y en casi todos los países de Latinoamérica. Mantenemos canje con las principales publicaciones mundiales y con los institutos académicos especializados en estudios latinoamericanos, entre ellos, los de las universidades de Harvard, Berkeley, Oxford y la Academia de Ciencias de la URSS.

Sin embargo, estas credenciales que exhibimos con orgullo, no nos han evitado las presiones, los ataques y hasta las querrelas. Pero si ellas nos han traído amarguras, también han servido para conocer cuánta comprensión y solidaridad hemos encontrado. Porque hasta PUNTO FINAL ha llegado la adhesión popular y hasta la de aquellos que están impedidos para exteriorizarla públicamente. Tal vez será porque estas páginas han servido de tribuna a todos los matices del pensamiento de izquierda, aunque lamentamos que un sector conocido de ella se siga negando a aprovecharla, a pesar de que seguimos y seguiremos dispuestos a recoger su pensamiento como lo hemos hecho espontá-

PUNTO FINAL

AÑO II Nº 36
Última semana de agosto
de 1967

Precio del ejemplar en todo el país: E° 2.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 810, Santiago de Chile. Teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno.

Suscripciones:

6 meses E° 30.—
1 año E° 60.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S.A. - Root Nº 537. Santiago-Chile.

neamente en muchas ocasiones.

Todo este balance nos afirma más en nuestros propósitos originales: mostrar el pensamiento de la izquierda revolucionaria, sin dogmatismos ni sectarismos, mientras nos guía el convencimiento de que las organizaciones políticas que el pueblo se ha dado, son instrumentos cuyo perfeccionamiento debe buscarse con lealtad, y nunca su destrucción o división. Para nosotros hay un solo enemigo, el imperialismo; un ejemplo, la renovación ideológica que emana de la experiencia de Cuba; un deber, hacer la revolución. Allí estamos y allí seguiremos.

OLAS y la lealtad a Chile

A mi regreso de La Habana, donde concurrí con otros compañeros representando al Comité Nacional Chileno de OLAS a la Primera Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad, me impuse que durante nuestra ausencia el Presidente de la República había calificado en discurso público a nuestra conducta en ese torneo como "insolente y traidora".

Sin intención de especular políticamente con esas expresiones, y con el solo propósito de recoger ese temerario juicio en lo que tiene de lesivo a mi condición de chileno y de patriota quiero, en breves líneas, precisar lo que yo entiendo por lealtad a Chile, en esta hora, y lo que debe entenderse por traición a sus intereses y a su destino. No quiero, pues, colocarme en el plano de la guerrilla política contingente, sino en el nivel que se merece la gravedad del juicio con que el Primer Mandatario ha pretendido, irresponsablemente, lesionarnos ante nuestros conciudadanos.

Traición significa ruptura de la lealtad debida a una persona o entidad a través de actos que las perjudiquen, realizados en forma oculta y por móviles subalternos o menguados.

No creo que el Presidente de la República haya estimado traicionera nuestra conducta en OLAS, en relación a su persona, su gobierno o al régimen social que él representa o administra. No hay entre él y nosotros, su gobierno y nosotros, ni el sistema social chileno vigente y nosotros, ningún compromiso que haya podido ser violado. Por el contrario, nuestro compromiso derivado de nuestra condición de militantes de fuerzas políticas que tienen precisamente por objetivo la destrucción del actual sistema de convivencia social vigente, compromiso que es público y reiterado, nos obliga a trabajar políticamente en ese sentido.

Sí creo, que lo que el Presidente de la República ha querido decir es que nuestra conducta implica una traición a Chile. Ahora bien, luchar en contra del sistema social o político vigente, no puede significar tampoco traición a la comunidad nacional. De no ser así, los revolucionarios franceses de 1789, serían traidores a Francia; los libertadores de América y de Chile, que el propio presidente venera como Padres de la Patria, habrían sido también traidores a Chile, y todos cuantos han luchado y luchan de una u otra manera por liberar a su país de opresiones externas o internas, serían también traidores. Difícil es creer que el señor Frei, que es un político con formación universitaria, que ha incurrido incluso en el terreno del ensayo sociológico y político, no haya reparado en que es grotesco querer identificar a su per-

sona, su gobierno o el sistema social vigente con Chile, su pueblo y su destino.

Y no sólo no hay en la presencia nuestra en la Conferencia de OLAS y en nuestra activa participación en ella traición alguna a nuestra patria, sino por el contrario, lo que allí dijimos e hicimos y los compromisos que allí contrajimos, constituyen la máxima expresión de lealtad a Chile, representan la más patriótica de las actitudes, y remachan y refuerzan la plena entrega del movimiento popular y revolucionario a la tarea de liberar a Chile y a su pueblo de los obstáculos que impiden su integral desarrollo y engrandecimiento, en el marco de la lucha continental de los latinoamericanos contra el imperialismo que los oprime, y en íntima consonancia y correspondencia con los esfuerzos similares que en todas las latitudes del planeta realizan otros pueblos hacia idénticos y congruentes objetivos y contra el mismo enemigo común.

La lucha antimperialista que se quiere intensificar, racionalizar y profundizar a través de OLAS, no nos coloca a los patriotas chilenos en antagonismo alguno con ningún pueblo de la tierra, sino se confunde en el proceso general por la emancipación del Hombre, que es precisamente lo que le da sentido y valor a la existencia humana, entendida como tránsito combatiente en la tierra por la realización de las infinitas virtualidades que encierra la condición humana.

Y esta emancipación del hombre, no es hoy una quimera. El propio Presidente de la República no puede ignorar que el nivel alcanzado por el desarrollo de la técnica moderna y por las fuerzas productivas en general, hacen posible —si se las aplicara integral y racionalmente a levantar a la humanidad sufriente de la postración en que se encuentra— que en breve tiempo se logran las metas más ambiciosas que ha podido concebir el hombre. Si ello no es así, si la riqueza se convierte en armamentos, se malgasta en objetivos superfluos y se despilfarra en toda suerte de irracionalidades, ello ocurre porque la naturaleza de las relaciones sociales que regulan la convivencia humana impide su más adecuada y racional utilización en beneficio de todos. El hombre ha creado ya, a escala mundial —incluyendo por tanto a Chile—, las condiciones de su liberación de la miseria, del atraso y de su deformación espiritual. Lo que procede ahora es barrer con esas relaciones sociales predominantes en occidente, donde precisamente mayor desarrollo ha alcanzado el poderío técnico y económico del hombre, para promover la instauración de un sistema social que permita destinar a la liberación humana lo que hoy se dedica a mantener por la fuerza un modo de vida inhumano y regresivo.

La fuerza que mantiene, sin embargo, vigente a ese sistema inhumano e irracional, por ende regresivo e indeseable, es la fuerza armada del imperialismo yanqui. La mantiene vigente aquí en América Latina, en África, en Asia, e incluso en la propia Europa, de tal manera y en tal medida que, si por arte de birlibirloque pudiera desaparecer del mundo dicho imperialismo, se derrumbaría como un castillo de naipes todo el llamado "mundo libre" y otra forma de convivencia humana emergería espontáneamente al calor de las luchas de los pueblos y en armonía con el grado de poderío técnico y económico que la humanidad ya ha alcanzado como totalidad y como conjunto.

La lucha antimperialista y antiyanqui, la lucha contra sus aliados y sus agentes en todas partes del mundo, es la máxima tarea del hombre contemporáneo, en todas partes, aquí y en el Vietnam, en Europa y dentro de los propios Estados Unidos. No serán los planes de desarrollo económico que prohija el señor Frei, ni el Mercado Común Latinoamericano, ni la Alianza para el Progreso, ni ningún programa que eluda o ignore el hecho social más brutal y macizo que enfrenta el hombre de hoy —la violencia imperialista sosteniendo un orden social caduco en escala continental y mundial—, los que lleven o conduzcan a Chile o a pueblo alguno del mundo a su liberación definitiva de lo que hoy limita su existencia. Ello sólo se logrará de resultados de la lucha y destrucción total del imperialismo a nivel mundial. Esa es la única perspectiva correcta, científica y real en que hay que colocarse para ubicarse políticamente en el mundo. Todo lo demás, repetimos, incluso los planes tecnocráticos de desarrollo de los países atrasados, aunque se realicen por "vía no capitalista", pero que no se inserten y conciben y realicen en función de la lucha irreductible contra el mayor enemigo de la humanidad, no tienen sentido ni alcance alguno, y devienen por tanto en el mejor de los casos en procesos diversionistas, periféricos, superficiales y frívolos frente a la gran batalla real que ya se está librando en el mundo, por la conquista del futuro, y que en su forma más aguda y real, la forma armada, sostienen ya los heroicos vietnamitas por la libertad de su patria, los negros norteamericanos por su emancipación social y los guerrilleros latinoamericanos en contra de los agentes que el imperialismo tiene en sus respectivos países a cargo de sus gobiernos.

Para los socialistas chilenos, patriotas e internacionalistas, esa es nuestra lucha. Es la forma como entendemos nuestra lealtad a Chile, a su pueblo y a su destino auténtico.

Nos rebelamos como chilenos, cuando advertimos que el imperialismo en la medida que constata el peligro que lo amenaza, quiere uncirnos cada vez más a su carro, por toda clase de medios, sutiles unos, y groseros otros. Nos rebelamos cuando vemos cómo, poco a poco, aquí en América Latina, el imperialismo penetra en nuestras economías, se asocia con el capital nacional para vincularnos a su destino que no es el

CLODOMIRO

ALMEYDA:

respuesta

a Frei.



nuestro, nos "ayuda" en la medida que con ello cree retardar el descontento que nos empeñamos en hacer volver en su contra, se liga con nuestras fuerzas armadas para hacerlas servir sus intereses que no son los nuestros, nos deforma ideológica y espiritualmente para que no alcancemos la conciencia del irreconciliable y trascendente antagonismo que nos opone, y nos va progresivamente comprometiendo con su política a través de un insidioso proceso de deterioro de nuestra independencia y soberanía, que comienza en el momento en que para no perder sus favores dejamos de decir y hacer lo que pensamos y lo que debemos.

Por esta pendiente desciende Chile. Hacia su "portorriqueñización" paulatina, y eso nos duele y nos subleva. Se quiere que dejemos de ser lo que somos, que veñamos el alma, a cambio de un futuro de próspera colonia, que aprovechará en esencia a quien es nuestro enemigo. Los que comparten, promueven o se callan frente a este destino son, a nuestro juicio, traidores. Ellos sí que rompen la lealtad a la patria, de manera oculta, vergonzante e inconfesada, estando dispuestos a sacrificar lo valioso por recibir mendrugos y contar con la complacencia del amo.

Contra esa traición, nos rebelamos quienes estamos representados en OLAS, quienes concurrimos a su Primera Conferencia. Y fuimos allá precisamente para buscar en conjunto como latinoamericanos y bajo el ejemplar liderato de Cuba, la manera de impedir que esa traición contra Chile se siga consumando, para hallar la manera de hacerle frente con éxito y para levantar ahora, como lo hicieran nuestros antepasados en la Guerra de la Independencia, las banderas de la lucha continental y revolucionaria contra nuestro actual opresor y quienes se colocan a su servicio.

No nos imaginábamos que a nuestra vuelta a la patria, alguien pudiera habernos calificado grotescamente de traidores, por ser leales a Chile. Sin embargo, así ha ocurrido. El ladrón detrás del juez.

CLODOMIRO ALMEYDA MEDINA

¿Y qué dice el Gobierno?

La Derecha está complotando

LA Derecha está empeñada en una sospechosa campaña tendiente a demostrar que Chile ha caído en el caos y la anarquía.

En el país se ha instalado una asociación ilícita, la OLAS, que persigue destruir el régimen democrático, alterar el orden social, financiar y ayudar a los movimientos guerrilleros en el continente. Es una entidad subversiva, que pretende intervenir en los asuntos de otros países del continente y perturbar nuestras relaciones con ellos. El gobierno sostiene que carece de herramientas legales para impedir su constitución y funcionamiento, lo que no es efectivo. Hay que aplicarle todo el rigor de la ley y proscibirlo.

El doctor Salvador Allende, destacado dirigente de esa organización revolucionaria es, al mismo tiempo, presidente del Senado, una de las más altas dignidades en nuestra jerarquía democrática. ¡Qué desprestigio para el sistema institucional!

Otro senador, Carlos Altamirano, en Chile y desde La Habana declara fracasada la vía electoral y proclama como único camino para llegar al poder, la insurrección armada. ¡Hay que desaforarlo todos los días!

Los estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso y de Santiago se alzan contra las autoridades eclesiásticas, les exigen su renuncia, piden la democratización y el remozamiento de esos planteles. ¡Qué atrevimiento! Más aún. Tienen la osadía de apoderarse de los locales universitarios para que los escuchen y acojan sus demandas. No pueden ser estudiantes católicos, porque éstos fueron siempre obedientes y respetuosos. Hay una sola explicación. Los movimientos están instigados, dirigidos y orientados por el comunismo. Agitadores de Espartaco y MIR se han infiltrado en las universidades monacales. La ocupación violenta y usurpación de las dependencias de la Universidad no sólo es un delito común. Además, como lo afirma "El Mercurio", en forma muy seria y ponderada, "los hechos que presenciamos son... la característica de la guerra de guerrillas". Esto es muy grave, porque otros grupos pueden contagiarse y "sentirse tentados de seguir su ejemplo, propagando las guerrillas urbanas". Esas influencias nocivas han contaminado hasta al propio Cardenal.

Miremos al campo, antes siempre plácido. Ahora hay miles de campesinos en huelga y centenares de fundos paralizados. Los trabajadores del agro se niegan a seguir percibiendo salarios miserables y piden reajustes exagerados. Además, estos campesinos insubordinados marchan centenares de kilómetros desde sus centros de trabajo hasta la capital, para que las autoridades se conmuevan y les resuelvan sus problemas. ¡Peligro: las guerrillas campesinas "ad portas"!

Hay que organizar a todos nuestros terra-

tenientes, tan golpeados por el destino y la demagogia, y constituir el Consejo de Agricultores de Chile, que ya está en funcionamiento para resistir y sabotear la reforma agraria y dominar la agitación de los siervos de la tierra.

El desquiciamiento afecta, incluso, al Poder Judicial, hasta ahora no contaminado. Los jueces adoptan una actitud insólita: amenazan con la renuncia colectiva a sus cargos, si no se atienden sus reivindicaciones. ¿Quién velará por nuestro honor y la propiedad privada?

Los empresarios capitalistas y los propietarios de edificios DFL 2 no tienen con qué pagar sus impuestos, por lo cual sus escasos bienes son sacados a remate por el Fisco; pero nadie tiene dinero para comprarlos y hay que darles facilidades a los deudores morosos.

Disminuyen las ventas, bajan las acciones, no nos dan todo el crédito que necesitamos. Es un desastre. En estas condiciones no podremos seguir sacando más dólares del país.

Y para coronar este cuadro pavoroso y sombrío, una Comisión Técnica del PDC propone una vía no capitalista de desarrollo, que significa liquidar la empresa privada y establecer el totalitarismo colectivista.

Los funcionarios encargados por la Constitución y la ley de contener estos desmanes, este desorden que se extiende a todas las actividades, no se deciden o no se atreven a ejercer sus atribuciones.

Existe la crisis de autoridad más aguda de este siglo.

COMPLACENCIA DEL GOBIERNO

Con esta campaña la Derecha pretende atemorizar a Frei, incitarlo a la represión y hacerlo capitular definitivamente.

También intenta desacreditarlo ante el gobierno norteamericano, para que éste le retire su apoyo. Algo han logrado en este sentido con el alejamiento del ex embajador Dungan, abogado de Frei en USA.

En último término, la Derecha trata de crear el clima idóneo que justifique el golpe de Estado y el establecimiento de una dictadura militar. Esta es su aspiración suprema.

Así lo revela el voto político recientemente aprobado por el Partido Nacional, cuyos considerandos más significativos son los siguientes:

"Varias naciones latinoamericanas, por último, han debido encauzar la vitalidad de sus pueblos a través de regímenes de férrea autoridad y con ello han abierto el camino de un progreso sorprendente." (Panegirico del "gorilismo".)

"El gobierno del presidente Frei... enfrenta e inicia un periodo de desorden de tal magnitud, que pasará a la historia como aquel de la Tercera Anarquía puesta en parangón con esa que conjuró Portales en 1830 y aquella otra que desembocó, luego de una sucesión de asonadas, en el primer gobierno del general Ibáñez en 1927."

"Como en las anarquías anteriores, tal estado de cosas sólo puede ser detenido por un



**RENE SILVA
ESPEJO: "El
Mercurio"
sedicioso...**

régimen de autoridad encauzado por un gobierno fuerte, impersonal y nacionalista."

Este planteamiento no está restringido al PN, sino que refleja el criterio de toda la derecha económica de este país, que no sólo reconoce cuartel en esa colectividad, sino que está también enquistada en el propio partido de gobierno.

Las amenazas de la Derecha no causan extrañeza, porque es habitual que cuando no está en el poder se entrefenga complotando. Ella ha participado en todas las asonadas que ha habido en Chile.

Pero sí sorprende el silencio y la indiferencia del gobierno ante el desafío prepotente de los sectores reaccionarios. Esta actitud contrasta notablemente con la rapidez y vehemencia con que Frei y otras autoridades replican a las críticas de la Izquierda o a la exposición de sus puntos de vista doctrinarios. ¿Es que el gobierno sólo teme a la revolución popular y no a la sublevación oligárquica? Frente a ésta parece que hubiera complacencia o tolerancia en las esferas oficiales. Mientras observan con lupa todo lo que hace y dice la Izquierda, se ponen anteojeras para no ver la conjura de los sectores reaccionarios.

No se trata de perseguir, sancionar o reprimir a la Derecha por sus ideas, sino de vigilarla. El gobierno, en vez de repetir el lenguaje de aquélla, en lugar de sumarse a sus diatribas contra el movimiento popular y las ideas revolucionarias, debería comprender que esa histeria escandalosa de la Derecha no es otra cosa que una cortina de humo para ocultar sus designios sediciosos.

EL APRENDIZ DE BRUJO

La Democracia Cristiana es una fuerza heterogénea en la cual conviven importantes sectores populares, de clase media y de la pequeña burguesía, junto con terratenientes y representantes del gran capital industrial y financiero. Estos grupos han chocado permanentemente desde que Frei asumió el poder, porque entre ellos existen intereses inconciliables. Esta contradicción se irá acentuando y agudizando, y podría eventualmente terminar en una ruptura. Pero hasta el momento, en esta confrontación siempre ha salido victorioso el sector de derecha, que es el que tiene influencia decisiva en el gobierno, como lo demuestra su orientación política.

Sin embargo, para atraer a los grupos populares y de clase media, la Democracia Cristiana tuvo que poner énfasis en las reformas, en las transformaciones y en el sentido revolucionario y anticapitalista que inspiraba este movimiento.

Por eso, en un balance de lo que ha representado la Democracia Cristiana, quizás lo más positivo consiste en lo que ha sembrado y no en lo que ha hecho.

Sembró la disconformidad, la rebeldía contra el sistema; sembró la ilusión de grandes cambios y a corto plazo en la vida de la gente. Muchos creyeron de buena fe que se iba a estructurar una nueva sociedad sin injusticias, sin privilegios, sin miseria, y algunos todavía lo esperan.

En este sentido, la Democracia Cristiana, actuando como el aprendiz de brujo, desató un proceso social de grandes proyecciones y quizás irreversible, que está en pleno desarrollo y cuya culminación no es fácil prever.

Pero es evidente que este movimiento renovador ha escapado al control de sus ideólogos o alquimistas. Si pensaron que lo podrían regular, manejar, encauzar o frenar a su arbitrio, se equivocaron. Los nuevos sectores que despertaron y se incorporaron a la lucha social adquirieron autonomía y aceleración propia y, sobre todo, una tremenda impaciencia al ver que no se les cumple lo prometido. Los pobladores quieren casas; los campesinos desean tierras y aspiran a ascender rápidamente a niveles superiores de vida. Además, le han perdido el respeto al patrón y adquieren ve-lozmente conciencia de sus derechos y de su fuerza. Todo el pueblo está reclamando mayor participación en la riqueza del país y mayores oportunidades para cultivarse. En la juventud es donde ha prendido con más vigor la rebeldía contra el orden establecido y contra la escala de valores vigente, lo que en un país joven como el nuestro puede tener importancia decisiva para impulsar el proceso revolucionario auténtico.

Todo esto tiene aterrada a la Derecha, al gobierno y a los antiguos y nuevos ricos demócratacristianos, que ahora, incapaces de saciar al monstruo social, que cada día los apremia y les exige más, tratan de aplastarlo.

El gobierno está sometido a las presiones de los grandes grupos o clases que están en disputa. La Derecha le exige que no avance más y que retroceda, pero que también castigue a los empecinados, porque ya está en peligro el sistema imperante. El pueblo, en cambio, le exige que acelere el tranco, que realice las reformas anunciadas y que trate con dureza y energía a la Derecha.

En este atolladero puede morir aplastado. Si desobedece a la Derecha y al imperialismo, puede obtener el apoyo de las masas, para enfrentar la insurrección reaccionaria. Si se doblega y somete, quedará aislado, y la Derecha, implacable, lo destruirá de todos modos. En todo caso, las vacilaciones son funestas, porque el pueblo pierde rápidamente la fe en los que lo defraudan.

JAIME FAIVOVICH

Réquiem para el Arzobispo

Al noveno día de ocupación de la Universidad Católica de Santiago, se hizo la luz. El Encargado de Negocios de la Santa Sede, Angelo Sodano, dio a conocer un comunicado del Vaticano que otorgó plenos poderes al Cardenal Arzobispo, Raúl Silva Henríquez, para solucionar el conflicto que adquirió tensión cuando los dirigentes de la FEUC ordenaron la ocupación de la casa central bajo la consigna: "Sólo la nueva autoridad y un Claustro Pleno pueden abrir esta Universidad". La decisión del Vaticano significó una cruda desautorización para el Rector de la UC, Monseñor Alfredo Silva Santiago, figura significativa del ala más conservadora de la Iglesia chilena.

Nacido en 1894 (Arzobispo titular de Petra de Palestina), Silva Santiago, viajó recientemente a la Unión Soviética y a otros países socialistas con un grupo de rectores de Universidades chilenas.

Una revista que edita la agencia de noticias Novosty en Santiago, lo mostró en primera página departiendo cordialmente con sacerdotes ortodoxos de la URSS.

A su regreso de Moscú, Silva Santiago encontró que el problema en la UC, que venía gestándose desde hace cuatro años, había hecho crisis.

La Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, que preside Miguel Ángel Solar, decidió pasar a la ofensiva cansada de una lenta tramitación que postergaba las soluciones de fondo (ver PF N° 33).

UNIVERSIDAD MONARQUICA

La Universidad Católica, fundada el 21 de junio de 1888, tiene carácter pontificio, o sea, depende directamente del Vaticano. Su estructura ha sido calificada de "monárquica" por los estudiantes e incluso por profesores. Con esto se ha querido significar su carácter feudal y oligárquico.

La generación de las autoridades de la UC, en efecto, se basa en una concepción medioeval. Los estudiantes agrupados en la FEUC plantearon la democratización de la UC a través de la designación de un Pro-Rector, con poderes para reformar la arcaica estructura de la corporación universitaria, y la de un Claustro Pleno, con una participación del 20 por ciento de los alumnos, 5 por ciento del Episcopado y del 75 por ciento de los profesores, que elegiría un nuevo Rector.

La madurez de los universitarios jamás había alcanzado a los estudiantes de las universidades católicas. Ella se había expresado más que nada en los planteles dependientes del Estado, cuyos alumnos escribieron páginas brillantes en los años 20 durante las luchas políticas contra la dictadura de Ibáñez, en que la FECH participó con sentido político en apoyo de los trabajadores.

Posteriormente esta actividad ha ido en decadencia y desde hace varios años la actitud de los estudiantes tiene un carácter exclusivamente gremial, especialmente en el último decenio en que la Democracia Cristiana ha logrado mayoría en las directivas estudiantiles.

Mientras los universitarios de todo el continente levantan la bandera del antimperialismo, planteando sus problemas en el contexto general de las luchas del pueblo por su liberación; los estudiantes chilenos revelan un sugestivo conformismo y se limitan a pedir más presupuestos y mejores locales.

En las Universidades Católicas hasta esta situación era diferente.

Los universitarios de esas corporaciones provienen de las clases dominantes, comprometidas con el status, deseosas de que las cosas sigan como están. Por eso el reformismo estudiantil católico no tiene precedentes en Chile. No fue extraño entonces que a la primera expresión de la inquietud estudiantil católica, y de su deseo evidente de romper con los intereses de su propia clase, lo que ciertamente era un signo positivo, fuera interpretado torcidamente por "El Mercurio", el vocero tradicional de la ultra Derecha y de los intereses yanquis.

OCUPACION DE LA UC

En una noche, seiscientos alumnos de la FEUC se apoderaron de la casa central y de las escuelas universitarias católicas. La razón era convincente. Habían sido engañados por el Rector Silva Santiago, quien no designó nuevo Pro-Rector a la renuncia del antiguo, Adamiro Ramírez González y, en cambio, envió apresuradamente a Roma para su aprobación un nuevo estatuto universitario que en nada cambiaba el estado anterior de cosas.

La acción estudiantil movió a "El Mercurio" a calificar el hecho de "característica de la guerra de guerrillas" y que por tratarse de "una cuestión de orden público y de delitos comunes" sólo cabía una solución: "la intervención de la fuerza pública en la Universidad".

La respuesta universitaria fue inmediata. Ese mismo día apareció en el frontis de la casa central un enorme letrero que decía: "Chileno: 'El Mercurio' miente", a lo que retrucó el diario afirmando que la FEUC estaba "infiltrada por comunistas y pekinistas", mientras daba cabida en sus páginas a bien pagados avisos de un sector reaccionario de estudiantes católicos, agrupados en las Facultades de Derecho y Economía, que incluso trató de invadir por la fuerza los locales universitarios ocupados.

En su sección "Top Secret", el vespertino "La Segunda", del monopolio de los Edwards, confidenció el lunes 21 de agosto que el grupo contrario a la FEUC reunió cerca de 250 muchachos en un fundo de Quilicura. "Allí —dijo el diario— los jovencitos se pusieron muy entusiasmados a jugar a la guerra. Se distribuyeron en escuadrones, divisiones y batallones que entrarían por etapas a la pelea. Con cascos dados de baja, los comandos subieron en camiones "blindados" y se encaminaron al punto de ataque". Afortunadamen-

te el ataque fue frustrado por Carabineros que no se dieron el trabajo de investigar la procedencia de los cascos ni la inspiración de los comandos.

La confidencia fue publicada el mismo día en que los universitarios ganaron su conflicto.

Antes, los diarios de la empresa "El Mercurio" lo habían ensayado todo.

La afirmación más socorrida fue que los comunistas inspiraron la ocupación, como se había "revelado" con detalles, en una edición de "Cuadernos Universitarios" donde una entrevista a Miguel Angel Solar, Presidente de la FEUC, "probaba" la identidad de objetivos entre estudiantes católicos y los marxistas. Pero la campaña periodística mercurial en troncó también sugestivamente con los llamados de "PEC" a los sin casa para que se tomaran los edificios de estacionamiento de automóviles y convirtieran Santiago en Detroit; con la afirmación de diarios norteamericanos que pintaron al PDC como "instrumento" del comunismo internacional; con la advertencia del Departamento de Estado de su disposición a hacer uso de su "derecho" a intervenir en cualquier país de América Latina donde exista el peligro de una "agresión comunista", y, naturalmente, con la constitución del comité de OLAS en Chile.

"FUSILARAN" A FREI

Un ex editor de "El Mercurio" —el cubano exilado Guillermo Martínez Márquez— llegó a afirmar en un artículo que recorrió Miami y Latinoamérica que al "rosado" Presidente Frei sólo le quedaban dos alternativas: o exiliarse en Miami o ser fusilado por los comunistas en Chile.

La orquestación de Washington fue interpretada por sus inefables músicos en el mismo estilo en Bogotá, Caracas, Lima, La Paz, Buenos Aires y Río de Janeiro.

Hasta el invitado de Frei para el "18", el General paraguayo Stroessner, le dedicó versos al gobierno de su próximo anfitrión.

La imagen del peligro subversivo fue magnificada a tal extremo que "El Mercurio" no vaciló hasta en distorsionar el carácter reformista-gremialista del movimiento universitario católico.

Por esta actitud del diario, además del letrero que lo calificaba de mentiroso, sintió materialmente el repudio estudiantil. En dos ocasiones estudiantes secundarios llegaron hasta su edificio de calle Compañía y rompieron los vidrios de algunas de sus oficinas.

La última escaramuza fue pintoresca y tuvo concurrencia millonaria cuando en el Canal 13 de TV se enfrentaron Miguel Angel Solar, Presidente de la FEUC, y el director de "El Mercurio", René Silva Espejo. El joven estudiante emplazó al viejo periodista a probar sus cargos de "infiltración comunista", a la vez que pulseó su bagaje informativo acerca de lo que él creía que pedían los universitarios.

La confrontación —a juicio de los 300 mil telespectadores de Santiago— no favoreció a Silva Espejo y como la solución al conflicto llegó al día siguiente, será difícil quitar de la opinión pública el convencimiento de que esa desafortunada actuación contribuyó a ella.

Pero el periodista Silva Espejo no será la



En la casa central de la UC, tomada por los alumnos, se denunció al mentiroso diario "El Mercurio". Abajo: un aspecto de las barricadas para impedir los ataques reaccionarios.

única víctima de este despertar universitario. También el Rector de la UC verá este año terminar su mandato, ya que se resignó a firmar el fin de su monarquía cuando aceptó el acta de avenimiento que le llevó el Cardenal Silva Henríquez que designó nuevo Pro-Rector a Fernando Castillo Velasco, profesor de arquitectura y hermano del ideólogo de la DC, Jaime Castillo Velasco, y fijó la elección de un nuevo rector para el 30 de noviembre próximo en un Claustro Pleno integrado por un 75 por ciento de profesores y un 25 por ciento de alumnos. Otro que quedó a maltraer fue el ministro de Educación, Juan Gómez Millas, quien en carta pública se opuso a la "democratización" ya acordada por profesores y alumnos de la Universidad Técnica del Estado.

La carta de Gómez Millas fue aprovechada por "El Mercurio", que lo ungió por ella "personaje de la semana", utilizándola como una desautorización a la FEUC.

El Ministro creó conflictos en el Gobierno por este exabrupto que primero fue cargado a su cuenta personal, pero que luego, por solidaridad, fue matizado con una fría adhesión.

El término del conflicto, a plena satisfacción de los estudiantes, muestra otro victorioso: el Cardenal Silva Henríquez. El purpurado no puede estar más que satisfecho con la desaparición de la influencia en la jerarquía de lo que muchos llamaban su sombra negra: el Arzobispo Silva Santiago. El campo queda libre para el Cardenal y la popularidad que ha ganado en los estudiantes le abre un futuro promisor. Pero la intranquilidad universitaria no ha terminado. Sigue agitada en la Universidad Técnica del Estado y en la U de Concepción, y latente en las corporaciones del Estado que también buscan reformas.

E. C.

HACIENDA

La patita de Lagarrigue

CONFUSAS y vagas han sido las explicaciones oficiales sobre el déficit fiscal. El gobierno se niega a admitir que la "histórica" renuncia a los préstamos de la AID fue un "carril".

La versión privada indica que el presupuesto de este año quedaba financiado si el cobre se vendía a 45 centavos de dólar la libra y si se contrataban 80 millones de dólares del préstamo AID y 10 millones en excedentes agrícolas norteamericanos. A fines del año pasado el precio del cobre superaba los 45 centavos. Así se concibió la posibilidad de prescindir de los préstamos y excedentes, pensando que cada centavo sobre 45 en la cotización del metal significaba 8 millones de dólares extras. En esa forma se podría llegar a la cantidad necesaria para reemplazar los préstamos. Como todo era una especulación, falló y se produjo el déficit de 400 millones de escudos.

Sin embargo, hay algunos que han hecho tantos presupuestos como Sergio Molina, actual ministro de Hacienda, y que después de estudiar el caso afirman que todo no pasa de ser una linda historia y que lo cierto es que, confiando en los datos proporcionados por Javier Lagarrigue (en ese momento vicepresidente de la Corporación del Cobre, ahora reemplazado por José Claro Vial), el presupuesto se financió calculando que el cobre se transaría, a lo menos, en 48 centavos.

Negocio en Alianza

LAS FIRMAS europeas interesadas en concurrir a una propuesta pública de importación abierta por el Ministerio de Educación —para adquirir equipos y aparatos de laboratorios científicos, sustancias químicas, maquinaria eléctrica e industrial, artículos audiovisuales, máquinas de oficina, equipos para labora-

torios dentales, etc.—, se encontraron con una sorpresa. Las bases de la propuesta advertían que "toda la mercadería debe ser de fabricación norteamericana".

Alguien que preguntó en el Ministerio de Educación, recibió esta escueta respuesta: "Es que EE. UU. presta la plata, y estamos obligados a comprarles a ellos... aunque sea más caro."

PARTIDOS

Gumucio con respaldo

EL PRESIDENTE Frei invitó a almorzar a La Moneda a un grupo de parlamentarios conocidos como incondicionales suyos, para conversar sobre lo que harán en el futuro. Manifestó estar convencido que no lograría entenderse con la directiva que preside Gumucio.

Con gran sorpresa de su parte, el mandatario se encontró con que sus íntimos no eran partidarios de una ruptura con el PDC, sino que creían necesario agotar todos los caminos para lograr el entendimiento. Si agotadas las gestiones no se llegaba a un acuerdo —opinaron los invitados—, sería el momento de tomar una actitud distinta.

Además, estimaron que el PDC no podía renunciar a la facultad de retirar a sus ministros si éstos perdían la confianza política del partido.

Esta posición en elementos abiertamente contrarios a la directiva de Gumucio, hizo que Frei resolviera tomar las cosas con calma. Por eso aceptó designar al ministro de Hacienda, Sergio Molina; al presidente del Banco Central, Carlos Massad, y al economista Alvaro Marfán, para que estudien qué medidas de la propuesta "via no capitalista de desarrollo" podrían impulsarse en el trienio 1967-1970.

Se dice que en la actitud de los parlamentarios oficiales del PDC, ha influido la posición de las bases del partido que respaldan ampliamente a la directiva. Los diputados y senadores adversarios de la directiva se en-

cuentran en una situación inconfortable en las asambleas de sus respectivas zonas.

No por mucho madurar...

EL PARTIDO Radical ya está trabajando para las elecciones parlamentarias de marzo de 1969. En las Termas de Cauquenes se efectuó una reunión de los dirigentes provinciales de O'Higgins, y se designaron los candidatos a diputados: Arcalaús Coronel, René Atala (presidente provincial), Carlos Gaete (ex diputado socialista, ahora militante radical) y Roberto Belmar (funcionario de la Intendencia). Todavía se agregarán otros dos nombres.

O'Higgins elige 6 diputados y el PR aspira a obtener aunque sean dos.

TELEVISION

Recado para jefe del PN

LOS CANALES de televisión reciben muchos llamados del público mientras se desarrollan sus programas, especialmente los foros. Generalmente los llamados son para referirse a cuestiones planteadas por los polemistas.

El miércoles 15 de agosto, el programa "Polémica" del Canal 13, abordó el conflicto que se desarrollaba en la Universidad Católica. Víctor García Garzena, presidente del Partido Nacional y profesor de la UC, se lanzó en picada contra los alumnos y afirmó que en ese plantel se había producido una "asonada". Hizo pronósticos terribles sobre lo que iba a ocurrir, lo que hizo recordar la pintoresca época de los "cuajarones de sangre" del senador Julio Durán.

La reaccionaria descripción de García Garzena movió a un telespectador a llamar al Canal 13, y pedir que al presidente del PN lo echaran en "El Túnel del Tiempo" (programa de TV fantástica que hace retroceder el tiempo) y que lo sacaran en el Renacimiento.

COMERCIO

Novillos con influencia

UN NUEVO negocio se gestó con cargo al generoso presupuesto de la Empresa de Comercio Agrícola: una extraña importación de 8 mil cabezas de ganado colombiano en pie.

La operación, presentada como un afianzamiento de las relaciones chileno-colombianas, consiste en la compra de 8 mil cabezas de ganado en pie a un precio más alto que el de Mendoza (Argentina).

El litoral chileno carece de instalaciones portuarias adecuadas para desembarcar ganado en pie. Los puertos ubicados cerca de los grandes centros de consumo, como Valparaíso y Talcahuano, no los poseen.

El ganado colombiano se paga a un precio US\$ 42,57 más alto que el de Mendoza. Un novillo argentino puesto en Los Andes cuesta 221,50 dólares. El novillo colombiano costará 264,13 dólares. La diferencia de precio en la compra de 8 mil novillos es de 195.822 dólares.

Los novillos argentinos se pagan de acuerdo al peso que computa la romana de Los Andes. Como el viaje desde Mendoza demora alrededor de 19 horas, el animal se "destara", es decir, pierde peso por eliminación de agua y deposiciones. El animal no se alimenta en el viaje. La ECA paga entonces un novillo de alto rendimiento.

Los que llegarán por vía marítima, en cambio, se alimentan en forma normal. La balanza no discriminará agua y pasto en el cuerpo del animal.

La extraña operación tuvo un ligero tropiezo en el Banco Central que decidió desahuciarla por descabellada y antieconómica. Pero en el negocio está un personaje muy ligado a La Moneda. El Banco Central reconsideró su rechazo y autorizó la importación, con una excusa.

La explicación del Banco reconoce que, efectivamente,

el ganado colombiano es más caro. Pero señala que se debe al mayor peso del novillo.

Pero existe otra diferencia: el exportador argentino se hace cargo del flete hasta la frontera. La ECA sólo paga flete entre la frontera y Los Andes. Y como la vía es operada por la Empresa de Ferrocarriles del Estado, el flete se paga en moneda nacional. El flete marítimo del ganado colombiano, en cambio, debe pagarlo ECA en moneda extranjera.

IGLESIA

Unión para el reparto

LAS IGLESIAS Metodistas Pentecostales que venían operando en el país decidieron agruparse y obtuvieron que el Gobierno les otorgara personalidad jurídica. Ahora trabajan bajo el nombre de "Iglesia Unida Metodista Pentecostal", cuya sede está en Valparaíso. La cercanía de la Aduana es razonable porque las autoridades norteamericanas piensan desviar hacia estas Iglesias —cuyas casas matrices están en los Estados Unidos— el grueso de la ayuda en alimentos que hasta ahora repartía Cáritas, organismo católico.

ADMINISTRACION

Lanzamiento contra Correos

LA DIRECCION General de Correos y Telégrafos atraviesa por aperturas y cualquier día puede ser lanzada a la calle su bodega de Impresos Extranjeros. La bodega está en San Pablo 2754-56, propiedad del industrial Jaime Meirovich que la arrendó al Correo por un plazo de dos años, en septiembre de 1961. El dueño solicitó al Segundo Juzgado Civil de Mayor Cuantía la restitución de su propiedad para instalar allí la industria que explota. El tribunal le dio la razón pero el Correo se negó a trasladarse. El abogado Guillermo Cienfuegos Palacios recurrió, en-

tonces, a la Corte de Apelaciones que en noviembre del año pasado dictó sentencia ordenando al Correo mudarse con camas y petacas.

La sentencia ya está ejecutoriada pero el Director General de Correos, Mario A. Parada Cobo, no encuentra dónde mudar la bodega de Impresos Extranjeros por la sencilla razón de que nadie quiere arrendar propiedades al Fisco. Parada intentó comprar la propiedad de San Pablo 2754, cuyo alquiler es de 630 escudos mensuales, pero el precio (495 mil escudos) lo disuadió. El Fisco, que no puede pagar arriendo, menos tiene para comprar casa.

Lo peor en este asunto es que el dueño de la bodega arrendaba, a su vez, un local en Avda. Bulnes 179 donde tenía su industria. Pero la propiedad la compró la Corporación de Reforma Agraria (CORA), que lo desalojó. Entretanto, a él, el Correo no le ha pagado alquiler este año y el Ministerio del Interior se niega a otorgar auxilio de fuerza pública para cumplir la orden de los tribunales que manda desalojar la propiedad de calle San Pablo.

NEGOCIOS

Gumucio internacional

PROMOCION de Viviendas (P. V.) es una de las firmas bajo control del magnate freista Pablo Gumucio Vives (ver PF N° 19). Hasta ahora la empresa operaba en el negocio habitacional, insertada en el complejo financiero de la Asociación de Ahorro y Préstamos "Libertad", la agencia publicitaria "Publicitas", el Banco del Trabajo, etc. Pero ha extendido sus actividades. Ahora existe un "P. V. — Internacional" que se dedica a operaciones de comercio exterior.

La Dirección de Aprovisionamiento del Estado, cuyo jefe es el democristiano Mario Araos, realiza importantes adquisiciones en el extranjero. "P. V. — Internacional" está logrando que voluminosos negocios sean operados por su intermedio.

Stroessner: Decano de los "gorilas"

HUBO viva emoción el 26 de julio pasado en Asunción, cuando las autoridades dejaron en libertad a un joven campesino de 29 años, después de siete años de reclusión sin juicio. Tendido en un lecho improvisado en la sede del Partido Liberal-Radical, Gregorio Alcaraz sonreía débilmente, mientras bebía a pequeños sorbos un vaso de leche, primer alimento que tomaba después de 63 días. En ese período Alcaraz había sostenido una increíble huelga de hambre, animado por un esfuerzo sobrehumano y desesperado, y las autoridades tuvieron miedo de verlo morir y prefirieron dejarlo en libertad.

Alcaraz contó las circunstancias de su encarcelamiento en la prisión que se llama el "Sepulcro de los Vivos". Liberal desde niño, fue detenido en junio de 1960, en San Juan Nepomuceno, acusado de "guerrillero". Transferido a la Guardia de Seguridad y después a la 7ª Comisaría de Asunción, fue torturado cinco veces. La tortura habitual de las cárceles paraguayas es el "piletamiento", es decir, electrocución cuando el detenido está sumergido en una pileta. Allí la víctima no puede evitar vomitar, orinar y defecar en el agua, la que es forzado a beber.

Durante muchos años Alcaraz debió compartir una celda con otros diez prisioneros, sin que viera jamás la luz del día. Por todo alimento recibía una magra sopa de porotos y harina. "Alcanzaba apenas para cuatro o cinco, y éramos trece en las últimas semanas", precisó Alcaraz a sus correligionarios.

PRESOS POLITICOS

El caso de Alcaraz no es único. En Asunción circula una lista de 150 prisioneros que conocen los liberales, pero ciertamente hay muchos más de los que nada se sabe, como lo afirma "Comunidad", un semanario católico que hace una campaña para la liberación de los presos políticos.

Su único delito: oponerse en una u otra forma al régimen del general de división Alfredo Stroessner, quien vendrá a Chile por invitación del presidente Eduardo Frei.

Stroessner es el decano de los "gorilas" latinoamericanos. De 1954 a 1958 presidió un régimen de facto, antes de hacerse "elegir" presidente "constitucional" del Paraguay en ese último año y "reelegirse" por segunda vez, cinco años más tarde, en 1963. En estos momentos está haciendo aprobar una reforma constitucional que asegurará la "legalidad" de otra elección para un tercer período presidencial, con lo que iniciará seguramente el decimoquinto año de poder personal.

Stroessner negó recientemente ante la prensa argentina, en su visita a Onganía, que

existieran prisioneros políticos en Paraguay. Dijo que los reclusos en las prisiones eran sólo reos por delitos comunes.

El corresponsal de "Comunidad" en Buenos Aires acotó a la declaración del general: "Si a los prisioneros políticos se les tratara como a los reos de delito común tendríamos alguna esperanza por ellos, porque entonces podrían ser juzgados y sabríamos de qué son culpables".

Y no se crea que sólo hay "comunistas" en las prisiones de Stroessner. En el hecho, ellos son minoría. La mayoría de sus compañeros de infortunio son "colorados", "febreristas" y liberales y, probablemente, algunos sin filiación política. Las condiciones de detención son lamentables, como se puede juzgar por un extracto de una carta que los detenidos de la 7ª. Comisaría enviaron a los constituyentes que estudian la reforma: "Desde el mes de marzo estamos sometidos a un régimen de estricta incomunicación, privados tan siquiera de ver a nuestras esposas, hijos, madres, novias. Se nos prohíbe leer cualquier material de lectura, no se permite la entrada del más mínimo pedazo de papel, inclusive para uso higiénico. Carecemos de toda atención médica, pese al peligro que ello entraña para nuestra existencia, dado el lógico deterioro de nuestra salud a consecuencia de torturas y del prolongado encierro en un calabozo hermético, verdadero panteón para vivos, en donde permanecemos las 24 horas del día, obligados a hacer nuestras necesidades fisiológicas dentro de él, respirando el aire infecto, sin salir al sol desde mayo de 1965, y soportando una alimentación pésima y exigua".

Entre los firmantes de esa carta figuran Antolín Cardozo, 7 años de prisión; Justo Aníbal Garcete, contador, 3 años; Alberto Maidana Arias, 3 años; Virgilio Barreiro, ingeniero, 3 años; Manuel Fleitas Villamayor, industrial, 2 años; Ladislao Piñeiro, 2 años; Miguel Molina Ramírez, chileno, mecánico, 2 años; Deslis Villagra, estudiante, un año; Juan Bautista Benítez, Alfredo Estigarribia, Gregorio Alcaraz y Buenaventura Morel, campesinos, con siete meses, 7 meses, 7 años y 2 años de prisión, respectivamente.

En la 3ª. Comisaría están detenidas 13 personas por lo menos, entre las cuales figuran los dirigentes comunistas Julio Rojas, preso desde hace 9 años; Antonio Maidana, prisionero desde hace 9 años a pesar que el juez lo declaró inocente; Alfredo Alcorta, Ananías Maidana, Ignacio Fernández y otros.

Los detenidos en la 8ª. Comisaría han sufrido durante ocho meses la tortura llamada "cepo uruguayo", con los pies encerrados en una caja de madera. Gilberta Verdún de Talavera, detenida desde hace 9 años sin juicio, actualmente en la 9ª. Comisaría, vio a su esposo el Capitán Talavera, gravemente herido, morir frente a ella. Sus verdugos lo habían atado al suelo y lo dejaron morir quemado por el sol, "estaqueado" como dicen en Paraguay. En esta misma comisaría está detenida Isabel de Casal, madre de seis hijos, que fue arrestada por haberse opuesto a la detención de su cuñado, Leoncio Casal, preso él mismo en la 8ª. Comisaría.

La lista es larga de los que aún quedan en

el "Panteón de los Vivos". La liberación de Alcaraz ha dado ciertas esperanzas, pero los que conocen a Stroessner saben que "una gondrina no hace verano".

PARTIDOS POLITICOS

Para el Presidente Stroessner, su "gorilocracia" tiene fundamentos muy "representativos". Su partido, el Colorado, ganó las elecciones de abril último con 320 mil votos sobre un total de 460 mil, lo que automáticamente le valió los dos tercios de los diputados. El Partido Liberal-Radical (llamado así porque se "liberalizó" muy tarde y su nombre le fue usurpado por el grupo del Dr. Levi Ruffinelli, los "levirales") obtuvo cien mil votos. Los 13 mil votos del Partido Febrerista volvieron a confirmar que esa colectividad sigue siendo una élite ciudadana sin popularidad.

Las cifras se completan con el 31 por ciento de abstención de los 670 mil inscritos, bastante pocos si se considera que el Paraguay tiene poco más de dos millones de habitantes.

El día de la elección los paraguayos disfrutaron por primera vez en 25 años de veinticuatro horas sin estado de sitio. En ese lapso de acuerdo con el art. 52 de la Constitución actual, el Presidente de la República "podrá ordenar el arresto de las personas sospechosas". A este título el general Alfredo Stroessner ha hecho detener a millares de personas, algunos cientos de las cuales están todavía encarceladas. La gran mayoría, cuando no fueron liquidadas sencillamente, prefirieron exilarse en Argentina o Uruguay, derecho que les reconoce la Constitución.

Sin embargo, pese a este cuadro terrorífico de torturas y prisiones arbitrarias, el régimen gorila paraguayo no reposa solamente en la represión. Muy hábilmente el general Stroessner ha sabido dosificar la fuerza en hombres y armamentos en las ramas de las Fuerzas Armadas y en ciertas unidades que podrían eventualmente rivalizar en ambiciones y entrar en conflicto unas con otras.

Para mayor seguridad los militares gozan de "interesantes" ventajas materiales y el Presidente cierra habitualmente los ojos sobre sus actividades económicas fuera de la ley. Pero ellos no son los únicos en gozar de tales privilegios: la Iglesia y los "colorados" incondicionales, saben también de qué lado "está la tostada con mantequilla". Todos los funcionarios paraguayos, o casi todos, son colorados. En el hecho la Administración Pública es una sucursal del partido.

En este cuadro político los liberales son unos proletarios entre los profesionales. Recientemente el Dr. Riart, presidente del Partido Liberal-Radical envió a sus correligionarios exilados una carta-circular invitándolos a volver al país. Stroessner ha dado su aprobación a ese eventual retorno, pero los liberales, como incluso lo testimonia su llamado, no han podido asegurar a los exilados un mejor tratamiento que el que reciben ellos mismos. Un mejor tratamiento político y..... material, porque es difícil ganarse la vida cuando se es liberal. Ese Partido sólo logró su personalidad jurídica cinco semanas antes del escrutinio del 7 de abril; todavía no pue-



STROESSNER con Onganía durante su visita a Buenos Aires. El "gorila" paraguayo vendrá ahora a Chile.

de publicar su diario y las autoridades hacen lo que pueden por impedir la inscripción de electores liberales. Sin embargo, han aceptado jugar este juego, en el que Stroessner es quien ha fijado las reglas.

La clientela electoral de los partidos Colorado, "Febrerista" y Liberal es fija. Se es liberal, febrerista y colorado de padres a hijos y es raro encontrar en una familia partidarios de grupos diferentes.

En cuanto a la clase dirigente "colorada" cuenta con hombres nuevos que los observadores de la política paraguaya no vacilan en calificar de oportunistas. Citan como ejemplo al Dr. Gonzalo Alsina, sospechoso de haber militado en las filas comunistas y febreristas antes de hacerse colorado.

En el partido Febrerista, los jóvenes "turcos" que son más que los del partido Liberal, han logrado imponerse a la vieja guardia. Sin embargo el ala "marxista", cuyos jefes están en el extranjero (Perrota, Civil, etc.), domina la mayoría. Al juvenil Partido Demócratacristiano sólo se augura un futuro: ahora está recién formando sus cuadros y se piensa que podría absorber más adelante a una parte de la corriente radical de la juventud.

Los comunistas, que están en la clandestinidad, brillan por sus divisiones interiores. Eso sí, que junto con los febreristas y DC, se diferencian de los liberales y colorados en que su adhesión política es de orden racional y no emotiva.

PENETRACION YANQUI

En el orden económico Paraguay muestra la progresiva penetración de su economía por las inversiones extranjeras directas y por los préstamos del exterior. En los últimos años, ambos renglones se han acrecentado de tal

manera que puede afirmarse que la economía subsiste en dependencia de los capitales extranjeros y entre éstos los norteamericanos son los que ocupan el primer lugar.

El grado de dependencia puede aquilarse si se considera que solamente en préstamos de entidades internacionales (BID, AID, etc.) Paraguay recibió durante 1964, 26.5 millones de dólares, o sea casi el equivalente de su presupuesto general para 1963, 32.2 millones de dólares.

Todos los renglones de la economía paraguaya están penetrados por el capital extranjero. Los mayores rubros de inversión los registra EE.UU. en el quebracho, las carnes enlatadas y el petróleo. Con la subida de Stroessner al poder en 1954, se inició un ciclo de total dependencia foránea. La nueva modalidad son los préstamos de las entidades internacionales tanto al gobierno como a las empresas privadas. En la misma medida los compromisos internacionales del gobierno paraguayo se alinean en torno a la posición norteamericana, y el paraguayo es un voto seguro en cualquier conferencia internacional en que haya que afirmar la posición del Departamento de Estado o del Pentágono.

Un hecho pintoresco se produjo en agosto de 1964, cuando el Presidente del "Instituto de Bienestar Rural" (ex-Instituto de Reforma Agraria), se entrevistó con el presidente del BID, Felipe Herrera, y le solicitó 600 mil dólares para "incrementar la reforma agraria". Los propios diarios oficialistas de Asunción se encargaron de aclarar en qué consistía esta "reforma agraria": 1) construcción de rutas de penetración en las regiones boscosas de Caguazú, Alto Paraná y San Pedro, regiones estratégicas; 2) talar espacios de 2 a 5 hectáreas en los bosques para entregar a los "colonos" y vender la madera para obtener fondos para el Estado; y 3) construcción de tajamares (defensas fluviales).

Los planificadores de Stroessner realizan ahora esfuerzos para diversificar la producción paraguaya y ahorrar al país las fluctuaciones en sus entradas de divisas que soporta anualmente. Mientras tanto, el dinero sigue siendo escaso, el crédito caro y principalmente dirigido a operaciones comerciales que presentan pocos riesgos; la cesantía tiende a aumentar y la población en edad activa sube en 3.6 por ciento por año (más que nada porque millares de paraguayos de los 400.000 que han emigrado a Argentina, tuvieron que regresar). El débil desarrollo industrial no permite absorber a los nuevos trabajadores.

MANIOBRAS "GORILAS"

Frente a este cuadro no es extraño entonces que Paraguay le deba a los Estados Unidos noventa millones de dólares, y con su escaso volumen de comercio exterior, con la creciente penetración del capital extranjero directo y con su pesada carga de deudas, sólo le quede la alternativa de endeudarse cada día más para pagar sus obligaciones.

Si la dependencia económica origina también la dependencia política, Stroessner ha justificado con creces su servidumbre de Estados Unidos. Hace algunas semanas convino

con Onganía, Barrientos y Costa e Silva, un frente común para reeditar el proyecto argentino de una Fuerza Interamericana de Paz que, si bien ha sido desmentido oficialmente por las Cancillerías de esos países, el propio Stroessner se encargó de aclararlo el 15 de este mes en Asunción. Ese día en una cena organizada por la Asociación de Prensa Paraguaya, de la que fue invitado de honor, indicó que el "gobierno paraguayo y otros de naciones hermanas procederán, conjunta y energicamente, contra todo intento de brote subversivo". Ese mismo día se anunció en la capital paraguaya que el Presidente de Chile había invitado oficialmente a Stroessner a visitar Santiago. La invitación sugeriría —dice el cable UPI— que la visita se realizará el 18 de septiembre, fecha de la independencia chilena. Un día excepcional para que el pueblo chileno pueda hacerle al decano de los "gorilas" la "parada" que se merece.

D.

PRESTAMISTAS DE STROESSNER

COMPARADOS con los préstamos norteamericanos al Paraguay, los de otros países representan apenas un 20%. Son más o menos los siguientes:

Los préstamos de la República Federal Alemana fueron concedidos en 1963 por: Kresintanstalf fur Wiederaufban, al Banco Nacional de Fomento del Paraguay, para préstamos a la pequeña industria, tres millones de dólares; empresas privadas de la República Federal Alemana a la Municipalidad de Asunción, para semáforos, desagües, transformación de basuras en abonos, dos millones de dólares; Eduard A. Seeman and Co., Stuttgart, República Federal Alemana, al Banco Nacional de Fomento para préstamos a J. Grau S.A., un millón de dólares; Banco Germánico de Asunción (casa matriz en la República Federal Alemana) a la Administración Nacional de Electricidad para financiar una turbina de 6.000 kw para Asunción, un millón cuatrocientos ochenta mil dólares; Fundación Misereor, República Federal Alemana, a la Universidad, treinta mil dólares; Gobierno de la República Federal Alemana al gobierno paraguayo, para el Instituto de Ciencias, cuatro millones de dólares; Fundación Wiengreen de la República Federal Alemana para el Ministerio de Salud Pública, diez millones de dólares.

De España se hicieron los siguientes préstamos: Instituto de la Moneda de España al Banco Central de Paraguay, para "reserva monetaria", tres millones de dólares; Banco Exterior de España al Banco Central, para la Flota Mercante del Estado, cinco millones y medio de dólares.

Japón prestó por medio del Eximbank of Japan, cuatro millones de dólares, para la construcción de barcos.

Guillén censurado

MUDA, objetivamente muda, se quedó la Empresa Editora Zig-Zag frente a la acusadora renuncia del crítico literario de la revista "Ercilla", Ariel Dorfman.

Dorfman renunció después que un ejecutivo de la empresa —hoy controlada por empresarios democristianos— ordenó sacar la entrevista que el crítico literario hiciera al poeta cubano Nicolás Guillén.

La empresa Zig-Zag pertenece a un grupo de financistas del régimen, que encabeza el magnate Sergio Torretti.

Como asesor general de las publicaciones periodísticas de Zig-Zag, actúa nada menos que el presidente del Colegio de Periodistas, Emilio Philippi, que de periodista independiente tiene tanto como el Dalai Lama de cantante a go-go. Sin embargo, Philippi tiene domicilio político conocido: se dice que es democristiano.

Ariel Dorfman (25 años, catedrático de redacción castellana en la Universidad de Chile y reemplazante del profesor Rodolfo Rojo en literatura), es un hombre bien conocido en los círculos intelectuales del país. Estudió filosofía y se tituló en literatura general con la nota de 6,93, el mejor promedio registrado en la "U" en los últimos diez años. En su bagaje carga dos diplomas de la Universidad británica de Cambridge y la Editorial Universitaria prepara la publicación —para este año— de su libro "El absurdo entre cuatro paredes", un ensayo sobre el teatro de Harold Pinter. Para el año próximo se anuncia la publicación de otro libro suyo: "Ensayos en busca de América", título que trae reminiscencias de Pedro Henríquez Ureña.

El objeto de la censura fue Nicolás Guillén, uno de los más grandes poetas vivos en lengua castellana. ¿Su pecado? Es cubano. Y revolucionario, naturalmente. Eso basta para colocarlo en tela de juicio ante personas tan progresistas y democráticas como Torretti, el empresario, y



GUILLEN: Censurado en Chile.

Philippi, el asesor. Ambos toleran a los poetas. Incluso aguantan que sean de izquierda, porque —la verdad sea dicha— son muy contados los artistas que no profesan un ideario progresista. Anteriormente, "Ercilla" ha publicado entrevistas de poetas, izquierdistas por añadidura. Eso está dentro del "fair play". Si incluso el Departamento de Estado norteamericano invita intelectuales de izquierda, ¿por qué "Ercilla" no va a atreverse a entrevistarlos aunque digan unas cuantas cosas formales contra el statu quo?

¡Pero cubano —y revolucionario— jamás! ¡Eso no! No lo haría el Departamento de Estado y mucho menos "Ercilla". Hasta ahí —a esa frontera clara y tajante— llega la buena voluntad coexistente de Torretti, Philippi y demás caporales de Zig-Zag.

La dirección de "Ercilla" le encargó a Dorfman que entrevistara a Guillén. Así se hizo el 28 de julio a las once de la mañana, cuando el poeta cubano se encontraba en Chile. Dorfman debía entregarlo el sábado 29 por la mañana. Así lo hizo: una página con tres fotos de Heliodoro Torrente. En la noche del lunes 31 (la revista salía a la calle el miércoles 2 de agosto), Dorfman recibió un llamado telefónico de Alejandro

Cabrera Ferrada, el director de la revista. Le avisó que "alguien" del directorio de la empresa Zig-Zag había "levantado" la página en el taller.

El sábado 5 de agosto, Ariel Dorfman presentó su renuncia a la revista "Ercilla". El responsable de artes y espectáculos, Hans Erhmann, también renunció aunque después desistió de su resolución. O sea, hubo una reacción legítima, limpia, de los periodistas de esa publicación. Para ellos se trata de una revista, de un órgano de expresión, de una tribuna de pensamiento que hasta ahora posaba de "objetiva". Aunque, claro está, de objetiva la revista "Ercilla" tiene tanto como cualquier otra publicación controlada por la burguesía de este país.

El lunes 7 de agosto se le dijo a Ariel Dorfman que existían posibilidades de arreglar el problema y que la entrevista a Guillén, en definitiva, se publicara. El escritor Guillermo Blanco, que también trabaja en Zig-Zag, iba a plantear en reunión de ejecutivos esta situación. Sin embargo, parece que Blanco no tuvo oportunidad de decir nada. Ni chus ni mus. Porque donde manda empresario no manda escritor. Así es el mundo capitalista, libre, democrático y representativo. El viernes 11 de este mes, Dorfman hizo pública su renuncia a "Ercilla" en una carta que publicó el vespertino "Última Hora", agotadas todas las esperanzas de un arreglo. El Centro de Alumnos de la Escuela de Periodismo tomó un acuerdo. La Sociedad de Escritores examinó el caso. Pero —¡qué hacer!— no es la primera vez que ocurre en "Ercilla". A Carlos Alberto Cornejo no le publicaron una crónica sobre el "underground", el cine que se hace fuera de Hollywood, porque contenía párrafos sexuales. A José Pablo López le censuraron las diez opiniones de políticos sobre el conflicto Senado-Ejecutivo. Fueron al canasto Volodia Teitelboim, Alberto Jerez y Humberto Enriquez porque decían cosas "fuertes" del gobierno. A Torretti no le convienen esas cosas. Les affaires sont les affaires.

¿La CIA, asesinará a Carmichael?

S TOKELY Carmichael, un negro norteamericano de sólo 26 años, se ha convertido en uno de los personajes más peligrosos para el Departamento de Estado norteamericano. Y lo peor de todo —para Estados Unidos— es que Carmichael está ganando cada vez mayores adeptos en la gran población negra norteamericana, la que ha pasado a la ofensiva en su lucha contra la explotación y la segregación racial.

Carmichael viajó a La Habana a fines de julio, desafiando al gobierno norteamericano, para participar en la Primera Conferencia de la OLAS. Esto permitió a numerosos periodistas del mundo, conocer en profundidad el pensamiento del movimiento negro norteamericano, el que ha sido sistemáticamente mixtificado por las agencias cablegráficas de Estados Unidos.

Al escuchar a Carmichael se puede comprobar que el problema de las minorías raciales en Estados Unidos es un tema con dinamita que ya está provocando estallidos de proporciones, como los ocurridos recientemente en Detroit y otras ciudades norteamericanas.

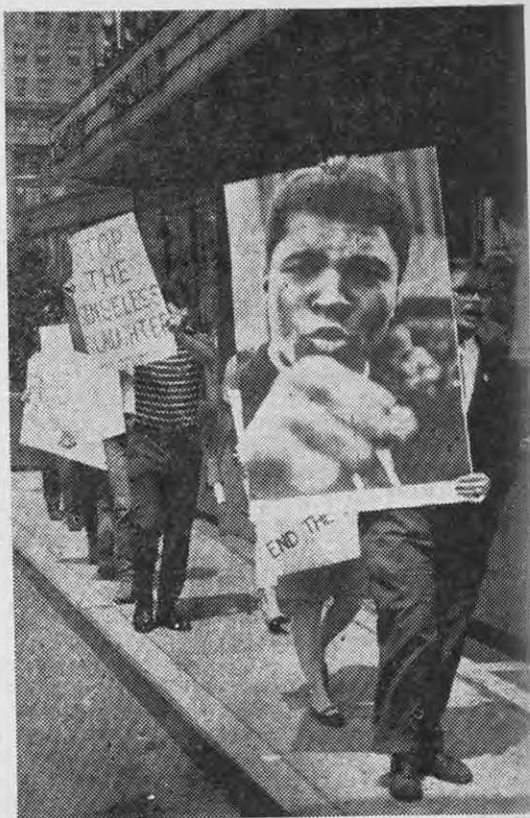
Carmichael, en sus conversaciones con los periodistas demostró una conciencia política muy firme y permitió comprobar que el nuevo movimiento negro norteamericano, no está dispuesto a hacer ninguna concesión al poderío oficial. Es muy posible, que Carmichael sea asesinado tal como lo fue hace algún tiempo el otro gran líder de color, Malcolm X. Sin embargo, eso no asusta a Carmichael, quien refiriéndose a ese tema señala: "La población negra de Estados Unidos está alertada contra los asesinatos políticos. Cualquier cosa que suceda a un dirigente negro, los únicos culpables serán la CIA y el gobierno norteamericano. Los asesinatos no quedarán impunes. Nosotros también eliminaremos líderes blancos, en caso que eso ocurra, y ya les llegará el turno a los señores Johnson, Rusk, Mac Namara..."

Carmichael planteó su dura amenaza frente a periodistas de casi todo el mundo, incluso norteamericanos, los que se apresuraron a divulgar esas declaraciones.

EL PODER NEGRO

Carmichael es uno de los nuevos dirigentes de la agrupación llamada "Poder Negro", que está logrando conquistar miles de adeptos en la población de color norteamericana. La organización plantea, sin ningún eufemismo, la necesidad de desarrollar la lucha armada en los Estados Unidos, para destruir "el poder del imperialismo y las injusticias raciales y económicas".

Carmichael definió de la siguiente manera la posición de esta organización: "La situación subhumana en que se mantiene a la población negra en Estados Unidos, es un producto natural del imperialismo. Por eso nues-



Cientos de manifestantes en Times Square, Nueva York, efectuaron una demostración en respaldo de Muhammad Ali (Cassius Clay), campeón mundial de boxeo, condenado a cinco años de prisión por negarse a tomar las armas contra el pueblo de Vietnam. Entre los lemas enarbolados, aparecían: "Lucha contra el reclutamiento como lo hace el campeón" y "No reclutamiento, no guerra".

tra lucha debe dirigirse a la liquidación total de este sistema político y económico en todas sus formas. La lucha de los negros es, por lo tanto, la misma que mantienen los vietnamitas en el sudeste asiático. Es también la misma que libran los guerrilleros de Bolivia y Colombia, de Venezuela y Perú. En fin, se trata —como dijo el comandante Ché Guevara— de crear cuatro o cinco Vietnam en todo el mundo, lo que terminará por derrumbar el poderío militar y económico del imperialismo.

"Nosotros hemos planteado la necesidad de recurrir a las guerrillas armadas en las ciudades de Estados Unidos, por razones estratégicas. En la práctica el "Poder Negro" controla los ghettos de la gente de color en Estados Unidos. Nosotros desde allí podemos lesionar seriamente al capitalismo norteamericano, al destruir tiendas, almacenes, centros de trabajo. La insubordinación en Detroit dejó más de un millón de dólares en pérdidas y de esa manera podemos golpear con dureza al imperialismo en su propia ca-

sa. Ahora bien, el imperialismo no puede descargar contra nosotros su poder mortífero. No puede bombardearnos con napalm, como lo hace en Vietnam, porque es imposible que destruya sus propias ciudades. Está obligado, por lo tanto, a combatirnos cuerpo a cuerpo en las calles y en ese terreno nosotros somos superiores. Ellos pelean por mantener un status y utilizan soldados mercenarios. Nosotros luchamos por nuestra supervivencia y utilizamos el odio dirigido. Esto nos hace superiores”.

Carmichael destacó durante sus conversaciones periodísticas, que los grupos negros que pregonan la coexistencia y la acción pacífica no tienen nada que hacer en Estados Unidos. En especial se refirió con desprecio a los intelectuales negros que han logrado ser admitidos por la sociedad blanca: “Esos intelectuales, señaló, no son escuchados y ni siquiera comprendidos por la masa negra de Estados Unidos. Ellos no tienen futuro entre nosotros”.

Al preguntársele a Carmichael si veía una posibilidad de colaboración entre los blancos progresistas de Estados Unidos y el “Poder Negro”, respondió con la siguiente idea: “Cuando un policía blanco mata a un negro en Estados Unidos, los izquierdistas blancos se sienten muy apenados. Ellos se acercan al policía y tratan de hacerle comprender que ha hecho mal... Por el contrario, cuando yo veo a un policía matar a un hermano de raza, lo único que siento es odio y deseos de matar a ese policía. Las reacciones son diferentes y esa diferencia nos separa por ahora en forma irremediable. Además de eso hay otros hechos que es conveniente tener en cuenta. Todos los blancos de los Estados Unidos, se aprovechan de una forma u otra de la situación imperante. Mientras esta situación se mantenga es muy difícil que ellos puedan colaborar con nosotros en la destrucción del sistema imperialista y capitalista que afecta a los Estados Unidos. Ahora, llevando esta idea más lejos, debemos comprender algunas cosas: la prosperidad norteamericana —y lo mismo ocurre con otros países desarrollados del mundo occidental— descansa en la explotación de las colonias o de los países semicoloniales. Mientras esta explotación se mantenga, las clases trabajadoras de Estados Unidos y Europa Occidental, permanecerán aletargadas, pues ellas en alguna medida se están beneficiando de esa situación. Por esa razón, es necesario que en todo el mundo los pueblos se rebelen contra la explotación del imperialismo. Eso nos ayudará a nosotros también en nuestra lucha y tal vez podamos contar entonces con el apoyo de los trabajadores norteamericanos para crear una sociedad más justa”.

Un periodista francés preguntó a Carmichael durante su permanencia en Cuba, si el “**PODER NEGRO**” es un movimiento comunista. Carmichael respondió: “Nuestro pensamiento se entronca con las ideas de los grandes líderes negros ya desaparecidos. Nuestro pensamiento está influenciado también por Ché Guevara y Mao Tse Tung. Si usted me pide una definición más exacta, creemos que Cuba es lo que más se aproxima a nuestro ideal de país y de organización”.



Carmichael también abordó otros temas, señalando por ejemplo:

—La lucha armada de la población negra comenzó el 18 de agosto de 1965 durante la rebelión de Watt. Ese día comprendimos que esa era la única manera de enfrentar la violencia reaccionaria del imperialismo.

—Abraham Lincoln era un racista en el mejor sentido de la palabra. Más de una vez dijo que lamentaba haber tenido que eliminar la esclavitud en Estados Unidos para ganar la guerra civil.

—Los negros no pelearemos contra los vietnamitas. Ellos no nos han hecho nada. Ellos no son los culpables que nos discriminan, nos tratan en forma subhumana y nos obligan a vivir en ghettos. Los negros no empujaremos las armas para servir de carne de cañón al imperialismo norteamericano.

—El Poder Negro está luchando por agrupar a todas las minorías raciales de Estados Unidos en su lucha contra el orden actual. Para eso hemos elaborado planes de acción conjunta con los puertorriqueños, los mexicanos y las razas indígenas de Estados Unidos.

—Nuestra acción está destinada a derribar el poder del imperialismo y por eso nos sumamos a la lucha mundial que se ha desatado por la liberación de los pueblos. A nosotros, los negros, nos oprimen dentro de Estados Unidos. Al resto del tercer mundo los oprimen a través de la explotación colonial. Nuestra posición lógica está junto al tercer mundo que lucha por su liberación.

ALFONSO BRAVO
La Habana

Julio Silva: "Queremos avanzar más"

EL diputado Julio Silva Solar, secretario general del Partido Demócrata Cristiano, sostuvo una entrevista con PUNTO FINAL. Explicó en esta oportunidad lo que representa la directiva democristiana elegida en la última Junta Nacional de ese partido, y que preside el senador Rafael Agustín Gumucio.

Como se sabe, en esa Junta Nacional triunfó la corriente llamada "rebelde" dentro del PDC, en alianza con el sector definido como "tercerista". Ambas corrientes se unificaron para derrotar al sector más oficialista y adicto al gobierno. Entre los "rebeldes" fueron elegidos Gumucio, Alberto Jerez y Silva Solar. De los "terceristas": Bosco Parra y Sergio Fernández Aguayo.

La nueva directiva —como estaba previsto— ha tenido problemas en sus relaciones con La Moneda. Adquirieron alguna tensión cuando trascendió que los nuevos dirigentes habían solicitado al presidente Frei la salida del Gabinete de los ministros del Trabajo, William Thayer, y de Salud Pública, doctor Ramón Valdívieso, a lo que se negó el Jefe del Estado.

Sin embargo, lo fundamental que se propone la nueva directiva democristiana es impulsar en los tres años que restan al gobierno, la llamada "vía de desarrollo no capitalista", conjunto de iniciativas que elaboró una comisión político-técnica presidida por Jacques Chonchol, vicepresidente del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP).

Las siguientes son las preguntas y respuestas intercambiadas por PF con Julio Silva Solar:

—¿Qué representa —en lo político— la nueva directiva nacional del PDC?

—Representa la voluntad mayoritaria del partido de avanzar por una vía no capitalista. Esto, a su vez, es

reflejo de la voluntad del país. La masa nacional en Chile y en Latinoamérica está viviendo un proceso de "radicalización" política y social.

Elo es muy visible, por ejemplo, en la juventud.

Observe usted lo que está ocurriendo en las universidades católicas. Es un hecho nuevo y significativo. Habría que observar la propia juventud de nuestro partido. Nunca antes desarrolló una conciencia política tan sólida y avanzada. Las fuerzas de centro se izquierdizan. El caso del P. Radical debe ser analizado atentamente. El voto aprobado por su última convención deja la impresión de que no se trata sólo de un cambio en los equipos dirigentes, sin mayor significación.

Todo esto en Chile se está manifestando democráticamente, y a ello ha contribuido, sin duda, el cambio en las ideas políticas dominantes, en la correlación de fuerzas partidistas, en la representación de ellas en el Parlamento, en el concepto de la propiedad, en el régimen agrario, en las relaciones internacionales del país, etcétera, que ha provocado la acción del actual gobierno.

El PDC y la gran mayoría de los partidos y del pueblo quieren avanzar más y más profundamente, en este proceso y no detenerse. La nueva directiva representa esa posición. Detenerse es volver atrás, reanimar el poder reaccionario, o ser sobrepasado por el dinamismo social que en gran parte se contribuyó a desencadenar.

—Si representa un espíritu de cambio, ¿a qué atribuye usted la reacción del presidente Frei frente a estos planteamientos? La entrevista que el presidente concedió a "El Mercurio" del 30 de julio, ¿la estima usted una respuesta a la orientación que sigue la nueva directiva?

—Sin duda que hay dife-

rencias entre el gobierno y la nueva directiva. Este no es un misterio para nadie, y en la entrevista que usted alude se expresan, en parte, estas diferencias. Lo importante es que ellas puedan en la práctica irse resolviendo y no conduzcan a un impasse. Naturalmente, la nueva directiva se empeñará a fondo por solucionar positivamente estas diferencias.

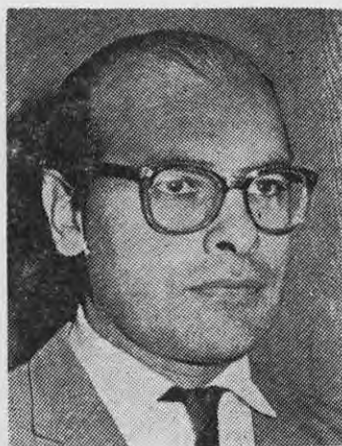
—¿Qué coincidencias existen entre el PDC y otras fuerzas populares como el FRAP? ¿Cuáles son las discrepancias? ¿Cree usted que podrían conciliar ambas posiciones para un programa mínimo común PDC-FRAP?

—Creo que con excepción del P. Nacional, las restantes fuerzas políticas del país están en un proceso de convergencia progresiva. Pienso que todas estas fuerzas debieran interesarse por crear un clima favorable a esta convergencia. Es la única forma de reunir la fuerza necesaria para asegurar la democracia y vencer las resistencias a los cambios. Los hechos han venido evolucionando de un modo favorable a esta perspectiva. Para avanzar dentro de la democracia es necesario reunir fuerzas, no dispersarlas. La dispersión favorece el empate social, el statu quo.

—¿En qué consiste la vía "no capitalista de desarrollo" que plantea el PDC? ¿Puede concretarse en alguna medida bajo el actual gobierno?

—Esa vía se configura, para nosotros, en el conjunto de proposiciones que se hacen en el informe de la comisión político-técnica del PDC. Sería largo reseñarlas. En el fondo, se trata de construir una economía basada en el Estado y los trabajadores, donde las formas capitalistas ya no son las dominantes. Dichas proposiciones son para los próximos tres años, de modo que se han concebido para el periodo de este gobierno. La reforma agraria es una forma de concretar esta vía.

—La declaración emitida el 12 de julio por el PDC sobre OLAS, levantó críticas en Washington, Caracas, Lima, etcétera. ¿A qué atribuye us-



JULIO SILVA: Avanzar más...

ted que el PDC chileno tenga sobre OLAS una opinión diametralmente opuesta a la de otros partidos democratacristianos, como el de Venezuela?

—A que la realidad en que se desenvuelve el PDC chileno es distinta a la del PDC de Venezuela u otros PDC, y por eso no todos piensan y actúan de igual modo. Lo mismo ocurre, por lo demás, con los partidos y grupos marxistas.

Nosotros no juzgamos las posiciones de otros PDC. Los pueblos y los partidos deben resolver sus problemas con autonomía. Es la única forma de respetarse. No hemos opinado sobre las guerrillas de ningún país en particular. Seríamos ridículos si pretendiéramos juzgar dónde deben haber guerrillas y dónde no. Eso es algo que sólo le corresponde resolver a cada pueblo, y a cada PDC le corresponderá fijar su posición al respecto.

Nosotros sólo hemos señalado un principio general y además muy antiguo, frente a la situación insurreccional que vive América Latina, como continente: que la rebelión es un derecho del pueblo, en determinadas condiciones. Pero no somos nosotros los llamados a decidir si se dan o no esas condiciones en tal o cual país. Ese es un problema de cada pueblo.

Mientras la filial chilena de OLAS sea un organismo de solidaridad, mientras no incurra en actos de intervención, la democracia chilena no tiene por qué objetar su existencia.

Los programas y los hechos

LA nueva directiva del PDC quiere impulsar una acción política en el período 1967-70, o sea hasta el término del período presidencial de Frei, que constituya una "vía no capitalista de desarrollo".

El término fue acuñado en el II Congreso Nacional del PDC. Luego, en la Junta Nacional efectuada en abril de este año, se designó una comisión que redactara un informe a fin de "reacondicionar su estrategia política a las nuevas circunstancias".

Esa comisión la integraron el senador Tomás Reyes Vicuña, los diputados Luis Maira, Vicente Sota, y Julio Silva Solar, y los técnicos Carlos Massad, Pedro Felipe Ramírez y Jacques Chonchol, que fue elegido presidente. Ellos elaboraron el programa de tres años —que aún no ha sido acogido por el Gobierno—.

Los redactores del informe señalaron que en las elecciones presidenciales de 1964 hubo una definición de los chilenos en favor de los cambios, bajo el convencimiento que los problemas nacionales eran "el resultado de la ineficiencia e injusticia del sistema capitalista, ideología oficial o práctica de los gobernantes que nos habían conducido en los últimos 50 años".

A juicio de los redactores del informe, el actual Gobierno es, incluso, más progresista que el del Frente Popular de 1938. Al respecto, señalan que ha hecho más en materia educacional y que ha impulsado una ley de reforma agraria que hace 25 años ni siquiera se intentó. Pero admiten que lo hecho representa sólo "el inicio de un trabajo aún más ambicioso" y a ese efecto proponen "seleccionar las medidas a ejecutar en los próximos tres años de Gobierno" para "avanzar por una vía no capitalista de desarrollo". Niegan, eso sí, que tal camino constituya "un intento velado de agresión a los planes del Gobierno" o "un afán de rebasar el contenido del programa de septiembre".

Sin embargo, el conjunto de medidas propuestas que tienen por fin "la construcción de un sistema económico social comunitario, que sustituya al régimen capitalista", no parece acomodarse a las intenciones reales del Gobierno. En efecto, el Presidente Frei, en entrevista que concedió a "El Mercurio" (30-7-67), se pronunció de manera muy distinta. Desde luego repitió que "mi compromiso es no sólo con el partido, sino con el país", con lo cual tiende a diferenciar su acción gobernante de las proposiciones y planteamientos del PDC. Para el Presidente Frei los problemas sólo tienen una salida: "un más acelerado desarrollo económico acompañado de un auténtico desarrollo social. Todo lo demás es palabrería".

Para lograr ese desarrollo el Jefe del Estado plantea que se "requiere y necesita la iniciativa y la inversión del sector privado". Y señalando a los inversionistas que se atemorizan por ciertas declaraciones (referencia obvia a las del PDC), dijo que deben tener confianza en el Gobierno "que ha sido claro y sostenido en su criterio de darle razonables y justas garantías". Añadió que los que "perturban la inversión extranjera, hacen un gran daño al país". Prometió también a los agricultores "una rentabilidad" adecuada.

Es bien difícil, por lo tanto, que el Gobierno acosta las proposiciones de su partido para avanzar en estos tres años por una "vía no capitalista de desarrollo".



C. BLEST: los trabajadores organizados en Chile.

Organización de la clase trabajadora

DE acuerdo con antecedentes proporcionados por la Dirección General del Trabajo y organismos especializados, el cuadro de la organización gremial y sindical del país al 30 de junio del presente año, es el siguiente:

POR CLASE DE SINDICATOS

SECTOR PRIVADO

Clase de Sindicatos	Total de trabajadores org. al 31 Diciebre, 1966		Organiz. durante el 1.er Sem. 1967		Total organizado al 30 junio 1967		Porcentajes	
	Sind.	Socios	Sind.	Socios	Sind.	Socios	Sind. %	Socios %
Sind. Industriales	980	170.381	96	4.951	1.076	175.332	34,8	53,5
Sind. Profesionales....	1.538	127.120	128	5.559	1.666	132.679	53,7	40,5
Sind. Prof. no Asal.	124	7.920	12	363	136	8.283	4,5	2,5
Sind. Agrícolas	193	10.209	24	1.276	217	11.485	7,0	3,5
Totales	2.835	315.630	260	12.149	3.095	327.779	100,0	100,0

POR ACTIVIDADES ECONOMICAS

	Sind.	Socios	Sind.	Socios	Sind.	Socios	Sind. %	Socios %
Agricultura	236	15.342	29	1.486	265	16.828	8,5	5,1
Pesca	61	4.419	4	181	65	4.600	2,0	1,3
Minas y Canteras	165	55.332	6	204	171	55.536	5,5	17,0
Ind. Manufacturera ..	1.137	136.096	125	6.164	1.262	142.260	41,0	43,5
Construcción	114	10.706	13	1.014	127	11.720	4,0	3,6
Electric., Gas, Agua	97	13.612	8	291	105	13.903	3,5	4,2
Comercio	356	27.218	34	1.268	390	28.486	12,5	8,6
Transp. y Comunic.	362	31.018	20	715	382	31.733	12,5	9,7
Servicios	238	17.032	17	708	255	17.740	8,0	5,5
Empl. Part. sin act. determinada	69	4.855	4	118	73	4.973	2,5	1,5
Totales	2.835	315.630	260	12.149	3.095	327.779	100,0	100,0

En conformidad con antecedentes proporcionados en el Suplemento del N° 23 de PUNTO FINAL, los trabajadores organizados en sindicatos del sector privado alcanzan al 14,55%, en relación con la población-fuerza de trabajo de su respectivo sector. El total de trabajadores organizados en sindicatos del sector privado y gremios del sector público, alcanza al 21,7% sobre el total de la población-fuerza de trabajo en el país.

De estos antecedentes se pueden deducir las siguientes conclusiones:

1º) Escaso número de trabajadores organizados.

2º) Las causas de esta debilidad organizativa de la clase trabajadora del sector privado se debe, fundamentalmente, a las restricciones y cortapisas establecidas en el Código

del Trabajo para reglamentar la vida de estas asociaciones a las que desnaturaliza dándoles un carácter de "cooperación" de clases, siendo que, por esencia, el sindicato debe ser un organismo de "lucha de clases". Es absurdo hablar de "cooperación" entre "explotados" y "explotadores".

3º) No podemos desconocer que en esta carencia de iniciativas para organizar a la clase explotada, juega un papel importante la ausencia del sentido de clase, creyéndose aún en el mito de una convivencia pacífica con los explotadores que solucionaría en parte siquiera, los trágicos problemas económicos y sociales de los trabajadores.

4º) Ausencia en las directivas sindicales de un plan concreto para llevar a cabo la organización clasista.

5º) Sometimiento incondicional al "legalismo" vigente que no tiene otra finalidad que mantener el régimen actual plutocrático. El sindicato y el gremio deben constituir para la clase explotada el instrumento más eficaz en la destrucción de este régimen y en la implantación de la era de la clase trabajadora en que la "dirección" y "administración" del país sean ejecutadas directamente por los propios trabajadores.

6º) Los sindicatos y gremios se han transformado en organismos "economistas", sin perspectivas de orden nacional e internacional, dejando en manos de la alta burguesía económica e intelectual el estudio y solución de los problemas básicos y fundamentales.

7º) Una demostración de la absoluta ineficacia de las disposiciones legales en la organización sindical, lo dan las cifras y porcentajes de los cuadros anteriores. Es así como los trabajadores del sector público, no sujetos a esas restricciones legales se encuentran organizados en más de un 88%, mientras el sector privado no alcanza al 15%.

8º) El sindicato industrial que por su naturaleza es, ante el sector empresarial, el más débil, es en cambio por el número de sus asociados el más numeroso: 53,5% del total de la población sindicalizada. De aquí se deriva

otra causal de debilidad de la organización sindical. Este siniestro propósito de atar las manos de la clase trabajadora para una lucha masiva, se evidencia en la disposición del Código del Trabajo, al prohibir las Federaciones y Confederaciones de sindicatos y autorizando sólo esta unidad para fines mutualistas.

9º) Es interesante constatar las variaciones porcentuales quinquenales de la organización sindical a contar de 1940, y que podemos resumir en el siguiente cuadro:

Del año 1940 a 1945, el número de socios de los sindicatos aumentó en un 43,4%; del año 1946 a 1950, aumentó en un 3,7%; del año 1951 a 1955, aumentó en un 15,5%; del año 1956 a 1960, disminuyó en un 35,6%; del año 1961 a 1967, aumentó en un 25%. El aumento de la organización sindical campesina, del año 1964 a 1967, significó un salto gigantesco. De 1.706 socios de estos sindicatos en el año 1964, saltó a 11.845 en el primer semestre de 1967, o sea 580% de aumento.

10º) La relación porcentual entre el número de socios de los sindicatos y la población económicamente activa, o fuerza de trabajo, en las diferentes regiones del país, es la que sigue:

Norte Grande (Tarapacá y Antofagasta)	27,5%
Norte Chico (Atacama y Coquimbo)	9,0%
Núcleo Central Norte I (Aconcagua y Valparaíso)	11,5%
Núcleo Central Norte II (Santiago)	12,6%
Núcleo Central Norte III (O'Higgins, Colchagua, Curicó, Talca)	12,0%
Núcleo Central Sur (Maule, Linares, Ñuble)	3,0%
La Frontera (Concepción, Arauco, Biobío, Malleco, Cautín)	10,5%
Región de Los Lagos (Valdivia, Osorno, Llanquihue)	5,5%
Región de Los Canales (Chiloé, Aisén, Magallanes)	6,0%

Por último, debemos enfrentar un tema controvertido en el seno de la clase trabajadora, el que se refiere a la política-partidista y su influencia en el movimiento sindical y gremial del país.

Desde luego, y con objeto de evitar equívocos, es necesario aclarar que nos referimos a la "política-partidista", o sea, aquella que divide a la ciudadanía en diversos sectores de acuerdo a ciertos principios esquemáticos, dialécticos o metafísicos, que pueden o no derivar hacia la realidad objetiva. Evidentemente que esta política-partidista, como lo determina su propia definición, divide a la clase trabajadora en su acción reivindicativa, aunque se trate de colectividades políticas afines: esta aseveración está confirmada por la historia de las luchas de la clase trabajadora y estos hechos son más porfiados que todas las argumentaciones de tipo teórico que puedan esgrimirse para sostener lo contrario.

En cambio, afirmamos que la política de "clase trabajadora" fundamentada en la lucha por alcanzar reivindicaciones concretas, es la que unifica y fortalece esta Acción. Nuestra tesis no es de carácter apolítico, sino muy por el contrario, es de carácter eminentemente "político", pero, de aquella acción política que unifica a la clase y no la divide. La lucha de clases nos obliga a mantener un frente unido y homogéneo y la única manera de alcanzarlo, es borrar las fronteras partidistas dentro de nuestra clase para actuar como ariete que no pueda quebrarse ni me-

llarse. Una actitud revolucionaria como exige el pueblo trabajador, rechaza categóricamente toda otra vía de conciliación, entendimiento o aplazamiento con el enemigo común de clase.

Así lo entendió la clase trabajadora cuando en el Congreso Constituyente de febrero de 1953, fundó la Central Unica de Trabajadores de Chile, CUT, y estableció en su Declaración de Principios: "Que frente al régimen capitalista, la Central Unica de Trabajadores realizará una acción reivindicacionista encuadrada dentro de los principios y métodos de lucha de clases, conservando su plena independencia de todos los gobiernos y sectarismos políticos partidistas. Sin embargo, la CUT no es una Central apolítica; por el contrario, representando la conjunción de todos los sectores de la masa trabajadora, su acción emancipadora, la desarrollará por sobre los partidos políticos, a fin de mantener su cohesión orgánica".

Esta tesis que compartimos plenamente, este Congreso Constituyente de la CUT la sintetizó en la siguiente consigna que colocó como lema en su bandera de lucha: "LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES DEBE SER OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS".

Estos principios tienen plena vigencia y mientras no se vuelva a ellos con honradez, lealtad y sinceridad, los trabajadores y el pueblo tendrán que seguir sufriendo, mansa y resignadamente, la tragedia inenarrable de su miseria y dolor.

CLOTARIO BLEST R.

La URSS y la revolución*

SI la URSS está haciendo o no todo lo posible para ayudar a los vietnamitas, es una pregunta que parece obsesionar a los lectores de "The Minority of One" en estos días. Cada punto de vista tiene sus protagonistas, y todos han presentado buenos argumentos. Sin embargo, considero que el asunto estaría mucho más claro si empezáramos por preguntarnos lo siguiente: ¿Existe un punto que los Estados Unidos no sobrepasarán en su esfuerzo para dominar a los países subdesarrollados del mundo? ¿Existe un punto que la URSS no sobrepasará para defender estos países? ¿Son iguales estos puntos?

Obviamente, las primeras dos respuestas son afirmativas. Pero, también obviamente, los puntos no son iguales. La élite gobernante de USA, efectivamente, está dispuesta, quizá hasta deseosa, de hacer una guerra con China para lograr su objetivo (la hegemonía política y, en especial, económica total de los Estados Unidos en el tercer mundo). Esto no quiere decir que los EE.UU. estén prepa-

* Este artículo es el cuarto de una serie llamada "La Política Soviética en Vietnam (un debate)", publicada en la revista estadounidense "The Minority of One" en su número para los meses de julio y agosto del presente año.

Gerassi fue director de las revistas norteamericanas "Time" y "Newsweek" y corresponsal de "The New York Times". Es autor del libro *The Great Fear in Latin America*, publicado por la editorial Macmillan en 1965. Actualmente, escribe un libro que saldrá en enero del 68 y que trata de su visita a Norvietnam durante diciembre y enero pasados. Es profesor de periodismo en New York University, y ha sido nombrado, para el año que viene, profesor de relaciones internacionales en San Francisco State College. Es redactor de asuntos latinoamericanos de la revista "Ramparts".

rados para luchar en tres continentes. Tener el delirio de poder no significa que son locos del todo. Pueden tener una sed de dominio, y, sin embargo, proceder inteligentemente dentro de su propio marco. Hasta pueden tener paciencia y avanzar paso a paso. También pueden llevar a cabo su escalamiento con la menor ofensa posible a la opinión pública dentro de USA y en el exterior.

Efectivamente, así han procedido en Vietnam: unos pocos consejeros mandados como misioneros de ayuda técnica, luego unos consejeros militares, luego tropas, luego la fabricación de un falso incidente en el Golfo de Tonkin para justificar un pequeño bombardeo, luego que nadie —ni en USA ni en el exterior— haya desafiado estas justificaciones, más bombardeos, luego bombardeos masivos de saturación, luego una pequeña invasión de la zona desmilitarizada, luego una invasión masiva, luego un falso incidente en la frontera entre China y Vietnam, luego un pequeño ataque contra China, y, finalmente, el bombardeo masivo de China. Cada paso conlleva el siguiente, cada uno es una prueba para el mundo. Si el mundo no reaccionó o no reacciona con suficiente claridad, el próximo paso seguirá o seguirá según el horario.

Pero ¿quién es el mundo para los EE.UU.? ¿Francia y el general De Gaulle? A pesar de todas sus hablurías de independencia, a pesar de toda su crítica de la política exterior de USA, a pesar de sus amenazas de "romper con los EE.UU." ante una Inglaterra deseosa de entrar en el Mercado Común, De Gaulle es un cautivo de los EE.UU., y USA bien lo sabe. (Recuerden que sólo unos meses atrás, De Gaulle prohibió que el Tribunal Russell se reuniera en Francia para juzgar a Johnson, Rusk y MacNamara por crímenes de guerra contra el pueblo de Vietnam—N.T.). Si el general fuera un ser libre, mandaría como consecuencia, ayuda a Vietnam (como ya ha mandado a Argelia), nacionalizaría las propiedades estadounidenses en Francia (el valor de las cuales asciende actualmente

a unos cinco mil millones de dólares) y, sin lugar a dudas, tomaría control de la industria electrónica (que es un monopolio total de USA en Francia).

¿Quién entonces? ¿Los revolucionarios nacionalistas-comunistas del tercer mundo? USA estima que todavía puede eficazmente con ellos con unos pocos fusiles mercenarios. Hay, hoy en día, fuerzas especiales "boinas verdes" en Guatemala, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia; "Rangers" en Venezuela, Colombia y Bolivia. USA, a través de sus lacayos latinoamericanos, ha dejado caer napalm en Perú, Venezuela y Bolivia, y bombas de fragmentación (tipo anti-personal—N.T.) en Colombia. Claro que está consciente de los peligros del segundo frente que los revolucionarios de todas partes esperan. Pero, por el momento, Washington tiene confianza en que podrá luchar y ganar sus Vietnams uno por uno. Se requirieron 23.000 soldados* con tanques, aviones y barcos de guerra para aplastar a 4.000 rebeldes moderadamente nacionalistas armados sólo de fusiles, tal como en el caso de República Dominicana. Sin embargo, está convencido de que no tendrá que pelear más de una sola guerra verdadera a la vez. Creo que se equivoca, o, quizá, sólo así lo espero. Pero, en realidad, y por el momento, Washington no está muy preocupado.

A USA sólo le importa la URSS. A USA sólo Rusia lo puede detener en sus pretensiones de dominación del tercer mundo. A USA sólo Rusia lo puede detener de invadir Norvietnam, Laos, Camboya, el Congo, Egipto, Siria, Venezuela, Guatemala, Cuba, Tanzania —o cualquier otro país pequeño que tenga ganas de invadir (uno por uno). Washington bien sabe que nadie dentro de USA lo puede parar. Ni el Movimiento por la Paz, ni los que se niegan a hacer su servicio militar, ni

* En realidad, los "marines" y soldados yanquis en Santo Domingo alcanzaron a poco más de 40.000. (N. de P.F.)

los negros.* Claro está que, a veces, algún "loco" puede molestar un poco demasiado. Por ejemplo, Malcolm X. Así es que él es asesinado. ¿Stokely Carmichael? ¿Será el siguiente? Pero, principalmente, estos "chiflados" sólo constituyen una molestia. Ni hay que tomar en cuenta a los otros: los pacifistas, los **beatniks**, los opositores por conciencia. Que no nos engañemos: somos los "criados negros". Nuestra disidencia es utilizada por Washington para demostrar que USA es un país libre, y eso es todo. Y toda su habladería de unidad, Víctor Perlo, es dulce música para Mr. Johnson; la aprecia tanto como a sus **computers** del Pentágono. Si uno juega por las reglas de Washington, termina a su servicio.

Y ¿cuáles son esas reglas? Son muy sencillas: manténganse unidos. Disientan, pero disientan dentro de USA. Armen la pelea, pero háganlo aquí en el país. Por el amor de dios —o, mejor dicho, por el amor de Johnson— no metan a la URSS en todo esto. Porque la URSS tiene la suficiente fuerza como para insistir en otras reglas.

Estoy convencido de que, a la larga, estas reglas serán cambiadas de todas maneras —por los mismos revolucionarios a quienes Washington tanto desprecia. Por las FAR y los FLN en todo el mundo. Pero, mientras tanto, se mueren los vietnamitas, y sólo una nación puede detener esto rápidamente, la URSS.

En diciembre, 1966, Víctor Perlo escribió diciendo que Rusia hace todo lo que puede dentro de sus posibilidades. ¿Cuáles posibilidades? ¡Las de no provocar la Tercera Guerra Mundial! Pero ¿quién, dígame, quién la está provocando todos los días? Y ¿quién, cuando Rusia se niega a responder al desafío, lo interpreta como una debilidad y, por lo tanto, como un estímulo para seguir provocando esa guerra? USA no teme asesinar aquí, invadir allá, precisamente porque a

* Esta apreciación parece poco real si se toman en cuenta los últimos y violentos incidentes raciales en EE. UU. (N. de PF.)



El Premier Kosiguin durante su visita a La Habana con Fidel Castro y el Presidente Osvaldo Dorticós.

Kosiguin le preocupa que la guerra no se extienda "más allá de los límites del sudeste de Asia". Para USA ninguna respuesta puede ser más clara que esa. Para USA, Rusia ha dicho, en efecto, que está bien matar a los asiáticos del sector sudeste, pero, por favor, que no maten a otros. ¿Cuáles otros? Después de Vietnam, ¿estará bien matar a los latinoamericanos?, ¿los africanos?, ¿los asiáticos del sudoeste?, ¿los asiáticos del noreste?

Rusia tiene un punto que no sobrepasará en la defensa de los pobres: no arriesgará su propio pueblo. Pues bien. No hay nada de raro en eso. La mayoría de los países están obsesionados con su propio pueblo —sus televisores, sus minifaldas, sus **dachas**, la fama de sus poetas. Pero, en ese caso, ¡córtenla! ¡No nos digan que son revolucionarios! ¡No nos digan que no son racistas, castistas, egoístas!

Cuando, en el otoño del 66, Pablo Neruda vino a los EE. UU. para asistir al Congreso del P.E.N. (congreso financiado, como corresponde, por la CIA), Alejo Carpentier y otros intelectuales cubanos le escribieron una carta abierta.* Le preguntaron: ¿Có-

mo pudiste ir, Pablo, cuando USA está asesinando a tus compañeros comunistas en Vietnam? ¿Cómo pudiste ir, Pablo, cuando USA está matando de hambre a tu propio pueblo en América Latina? ¿Cómo pudiste ir, Pablo, cuando tu propio pasaje en avión fue pagado con el sudor de tus hermanos chilenos, explotados por la Anaconda y la Kennecott? Los cubanos tenían razón. Y Fidel también la tuvo cuando atacó a la Unión Soviética por comerciar con Colombia en el mismo momento en que los revolucionarios colombianos estaban siendo perseguidos por las fuerzas colombiano-estadounidenses. Rusia quiere tenerlo todo. Quiere ser reconocida como líder del mundo revolucionario, del mundo socialista, y, al mismo tiempo, quiere discos estadounidense de **rock-and-roll** y exportación de caviar suyo a USA. Quiere alabar al Ché Guevara y, al mismo tiempo, mandar a Yevtushenko para que lea rimas apolíticas a MacNamara en el Hotel Americana.

Pero no se puede tener las dos cosas. Fidel lo dijo claramente: "Los que no son combatientes revolucionarios, no pueden llamarse comunistas." Se refirió específicamente a Rusia cuando agregó: "Sean

* Publicada en PF Nº 10.

quienes sean los que ayudan a las oligarquías donde luchan las guerrillas, están ayudando a suprimir la revolución, pues las guerras represivas se llevan a cabo no sólo con las armas, sino también con los millones de dólares usados para comprar esas armas y pagar a los ejércitos mercenarios." La URSS debe escoger: ¿Es revolucionaria o contrarrevolucionaria? No hay término medio cuando los revolucionarios mueren en 32 países del mundo donde los EE.UU. han intervenido con "consejeros" militares.

El actual debate sobre un moderno "Munich" importa poco. A mí no me interesa un análisis correcto de lo que realmente ocurrió en Munich, si era o no un complot para destruir Rusia, etcétera. La palabra "Munich" ha pasado al inglés para significar traición, el último punto donde Hitler pudo haber sido detenido. En ese sentido, hay un Munich hoy. Hay que detener a los EE.UU. Quizás las grandes potencias habrían podido detener a Hitler en Munich, si así lo hubiesen deseado. Hoy las grandes potencias pueden parar a USA si desean hacerlo. Y ¿quiénes son las grandes potencias ahora? Una sola: la URSS.

Por supuesto que esto implica un riesgo. Por supuesto, hay un peligro de ir "más allá de los límites del sudeste de Asia", como dice Kossigin. Pero cuando ya millones de

seres mueren a causa de los bombardeos, las torturas, el hambre y la sed; cuando una mujer del noreste de Brasil se considera afortunada porque ha podido vender su hija a la prostitución y así por lo menos la hija comerá tres veces al día; cuando la Hanna Mining Company trae a USA anualmente ganancias tan grandes que permitirían alimentar a todos los campesinos brasileños durante un año; cuando el 40% de los venezolanos nunca ve el dinero, mientras que las corporaciones petrolíferas venezolanas, controladas por Rockefeller, ganan tanto que le podrían garantizar a cada familia venezolana un ingreso anual de 3.000 dólares; entonces a mí me parece que esos "límites" hace tiempo ya que fueron sobrepasados. Efectivamente, cuando sólo en la India 1.600.000 seres humanos se morirán de hambre este año, para mí es absolutamente claro que la Tercera Guerra Mundial ya se halla en plena marcha.

Así es que Rusia debe reaccionar o callarse. Si todavía quiere ser un líder revolucionario, que empiece en Vietnam. Que no mande 150 aviones soviéticos, en su mayor parte Migs-17, y que no entrene a unos pocos pilotos vietnamitas. Que mande 1.000 Migs-21 con pilotos soviéticos. Que no mande unos cohetes Sam medio dudosos en su eficacia, sino que mande sus

armas más modernas. Que mande su flota para defender Haiphong. Que declare públicamente que una invasión de Norvietnam será considerada como una invasión de la URSS. Que se movilice en Berlín, en Irán, en Turquía. Que revuelva las cosas en Grecia. Que compruebe ante el mundo que se enorgullece de ser revolucionaria, ayudando con hechos a los revolucionarios. Que esclarezca bien sus compromisos para que todos los pueblos explotados del mundo puedan decir: Sí, Rusia es amiga nuestra.

Con las cosas como están, son pocos los que la consideran así. Y en América Latina se ha empeorado mucho la situación. Allí, cuando un revolucionario se refiere a un comunista prosoviético, lo llama un contrarrevolucionario. Esa imagen está basada en la experiencia. Desafortunadamente, mientras los partidos prosoviéticos de todas partes sigan denunciando a los verdaderos revolucionarios y repitiendo los viejos y añejos "slogans" de los soviéticos sobre la coexistencia pacífica, aquella imagen se difundirá aún más.

JOHN GERASSI

(Traducido del inglés por Julianne Clark. Cualquier reproducción de este artículo debe llevar: "The Minority of One", P. O. Box 544, Passaic, New Jersey, USA).

La OLAS y Vietnam

La Primera Conferencia de la OLAS expresó su respaldo incondicional a los 4 puntos de la RDV y a los 5 del FNL de Vietnam del Sur, y exhortó a los pueblos de América a "crear dos y tres, muchos Vietnam en la lucha por la total destrucción del imperialismo".

El texto de la resolución expresa que la Primera Conferencia de la OLAS:

"Manifiesta que la lucha heroica que hoy libra el pueblo vietnamita constituye una trinchera de avanzada en la gesta anti-imperialista mundial, cuyos triunfos son un apoyo incalculable a la total destrucción del imperialismo y cuyo ejemplo de heroísmo y sacrificio está elevando el nivel de conciencia y de lucha de las masas populares a las más altas expresiones y es.

timulando en forma efectiva la lucha y el combate revolucionario de otros pueblos, especialmente de Asia, Africa y América Latina.

Proclama solemnemente que Vietnam está señalando hoy el camino revolucionario que han de seguir los pueblos de América y que nuestra consigna será crear, dos, tres, muchos Vietnam en la lucha por la total destrucción del imperialismo.

Finalmente, la Primera Conferencia de la OLAS llama a los pueblos de América Latina para que intensifiquen sus acciones de solidaridad con Vietnam por todos los medios posibles y en especial a que profundicen su lucha revolucionaria, su lucha armada como la forma más efectiva de expresar nuestra solidaridad concreta y combatiente con este pueblo heroico".

Otra guerrilla en Venezuela

ANTE los rumores sobre la presencia de un grupo armado, una patrulla policial se dirigió hacia las afueras de San Antonio de Maturín, Estado de Monagas.

Al llegar al puente de El Guache, cerca del caserío de Cachimbo, la patrulla fue interceptada por unos quince guerrilleros, quienes despojaron al grupo del gobierno de sus armas.

Inmediatamente, llevando prisioneros a los policías, los revolucionarios se dirigieron a San Antonio. Eran las seis y media de la tarde. Primero sitiaron la Prefectura, la cual tomaron por asalto después de una intensa refriega. Dos policías perdieron la vida en el encuentro.

Poco a poco los guerrilleros se anoderaron de todos los puntos claves (Avuntamiento, local del partido oficial Acción Democrática, etc.). Capturaron numerosas armas (revólveres, fusiles FN-30, abundante parque y otros útiles de guerra).

Los detenidos políticos que estaban en la Prefectura fueron liberados. El transmisor de radio destruido. Volantes explicando los motivos de la lucha fueron distribuidos a los pobladores, que ven con simpatía a los revolucionarios. Fue izada la bandera roja y negra del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

Después de aprovisionarse de alimentos, armas y cuantos útiles son necesarios, los guerrilleros abandonaron la población en camiones, capturados al enemigo, dirigiéndose hacia las montañas de Ipure.

OTROS ENCUENTROS

La captura de San Antonio de Maturín llevó a las primeras páginas de los diarios de Caracas al nuevo frente guerrillero del MIR. "Antonio José de Sucre", que opera en los estados de Sucre, Monagas y Anzoátegui, y tiene como primer comandante a Carlos Betancourt, "Gerónimo", y como segundo comandante a Marcos Gómez, ex dirigente estudiantil universitario y miembro de la Dirección Nacional de la Juventud del MTR.

Voceros del gobierno admitieron públicamente que días antes de la ocupación de San Antonio, los guerrilleros habían atacado la Prefectura de Caripe, tomado la población de Quiriquire y emboscado a una patrulla militar en Sabana de los Placeres, con un saldo de un teniente y un guía del ejército muertos.

El nuevo frente tiene como centro de operaciones el macizo montañoso de Turimiquire. En esta región tiene una gran influencia el MIR, motivada por un trabajo político realizado desde hace tiempo. La población urbana y rural es muy radicalizada.

REPRESION

Impotente para aniquilar al movimiento revolucionario, el régimen de Raúl Leoni, como antes hiciera Rómulo Betancourt, ha des-

MARCOS

GÓMEZ:

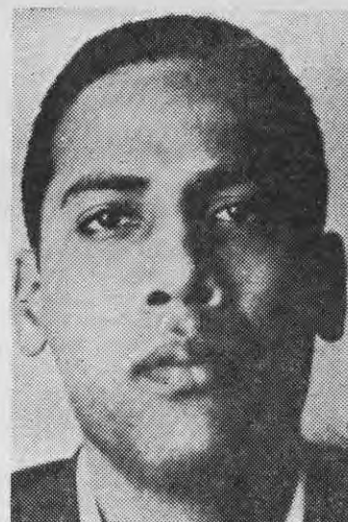
segundo

comandante

del frente

"Antonio José

de Sucre".



atado una ola de terror contra el campesinado para tratar de atemorizarlo e impedirle que colabore con los guerrilleros.

Grandes cercos se han establecido en las zonas donde operan las guerrillas. Patrullas combinadas de "dige poles" (miembros de la Dirección General de Policía), "cazadores" (cuerpo antiguerrillero del ejército), y guardias nacionales, obligan a los campesinos a abandonar las montañas.

En las poblaciones imponen un sistema similar a las "aldeas estratégicas" creadas por el ejército estadounidense en Vietnam del Sur. Aviones y helicópteros bombardean y ametrallan indiscriminadamente la montaña.

El frente "Antonio José de Sucre" denunció que "seiscientos efectivos del ejército tomaron el caserío de Manacal, del Municipio de Areo, distrito de Cedeño, desatando una incontralada ola de terror, apresando y torturando a humildes campesinos, con el propósito de "arrancarles confesiones" sobre las fuerzas guerrilleras".

"Que la ola de terror y el estado de sitio —expresó en un comunicado— los ha extendido el ejército a los caseríos Camino Alegre, El Aguacate, Los Dos Caminos, El Arbolito, La Ceiba y las poblaciones de Caicara de Maturín, San Antonio de Maturín, Cumanacoa y Las Piedras, impidiendo incluso la entrada de los vehículos que transportaban las cargas de campesinos a la zona".

Ante estos hechos, el frente "Antonio José de Sucre" hizo la siguiente exhortación:

"a) Al campesinado: a preparar sus armas rudimentarias, escopetas, machetes, etc., para enfrentar al enemigo, defender sus propios intereses y a sus hermanos de clase.

"b) A las organizaciones revolucionarias: Partidos, Juventudes, Milicias, Centros Estudiantiles, Sindicatos, etc., a aumentar la resistencia popular contra las fuerzas enemigas y a fortalecer su ayuda y solidaridad combatiente hacia nuestros campesinos y hacia nuestro frente guerrillero.

"c) A los demás frentes guerrilleros y Unidades Tácticas de Combate que operan en el país, para que expresen su solidaridad librandos acciones contra sus enemigos".

ENRIQUE LOPEZ OLIVA

A la manera de los campos de concentración nazis, le cortaron el pelo, lo dejaron sin barba y lo vistieron con un infamante traje de presidiario, demasiado holgado para su delgadez, que lucía a ambos lados del chaquetón de tela burda dos enormes letras, "P" y "B" (Policía Boliviana). Otra argucia más de la labor de desmoralización organizada que los gorilas bolivianos vienen poniendo en práctica desde hace cinco meses para doblegar el espíritu de Régis Debray, el filósofo y periodista francés, detenido a mediados de marzo en la región de Nancahuazú, mientras ejercía funciones periodísticas, que para los militares del Altiplano son pruebas más que suficientes de su participación en la guerrilla boliviana.

Antes habían propagado la especie de que el joven de 26 años se había "desinflado" en los interrogatorios y no habría vacilado en entregar los nombres de sus amigos de la izquierda latinoamericana. El objetivo era destruir el personaje y la aureola que se ha ganado en el mundo por su idealismo y desinterés al ir personalmente al terreno de los hechos a comprobar la teoría que adelantó en "¿Revolución en la Revolución?", acerca de las guerrillas, que lo mismo existirían sin él.

Pero a través de las cartas de Debray, dos de las cuales publicó recientemente en un artículo, bajo la firma de su enviado especial Philippe Nourry, "Le Figaro Littéraire", queda en claro que la maniobra policial no ha tenido éxito. A Debray, no es su suerte personal la que le preocupa. "Con cuánta impaciencia espero el día en que se me permita hablar", le escribe a su madre, para agregarle: "Te doy mi palabra de honor de que soy inocente, absolutamente inocente de cuanto se me acusa. Pero no es eso lo que importa. Lo que importa es el hecho de atestiguar."

Nourry, comentando dichas cartas, escribe: "Como Fidel Castro, frente a los jueces de Batista, Régis Debray exige una tribuna. No pertenece a la raza de hombres a quienes se hace callar."

LAS CARTAS

Las cartas publicadas en "Le Figaro Littéraire" son reveladoras de ese sentimiento. Régis Debray se ha resignado a ser juzgado mucho más en función de lo que piensa y de sus convicciones, que en relación a lo que ha hecho. La primera de esas cartas es la siguiente:

CAMIRI, domingo 25 de junio de 1967.

Querida mamá: Te he escrito ya dos cartas —según me dijeron autorizadas—, pero después supe por el obispo norteamericano (1) que no te habían llegado. Para disculparse, me incitan a escribirte una tercera.

La reducción a algunas palabras, ya que al parecer mi "incomunicación" llega a su fin. El proceso —o lo que se le dará la apariencia de tal— está a punto de comenzar. Se trata de un proceso político y no criminal, como ya sabes. Tienes que hacerte la idea de que reciba la pena máxima. Las cartas están echadas. El abogado nada pudo hacer. No te desesperes. Las cosas aquí no son como en Francia: padecen de una inestabilidad imprevista.

Tú deberías poder visitarme cuando quieras. Ya no hay obstáculos jurídicos, e imaginarás con qué impaciencia espero ese momento.

Preferiría, sin embargo, que no asistas personalmente al proceso. Qué te importa si conoces ya el resultado. Aun sé muy pocas cosas del mundo exterior. Espero la visita del abogado para tener noticias tuyas.

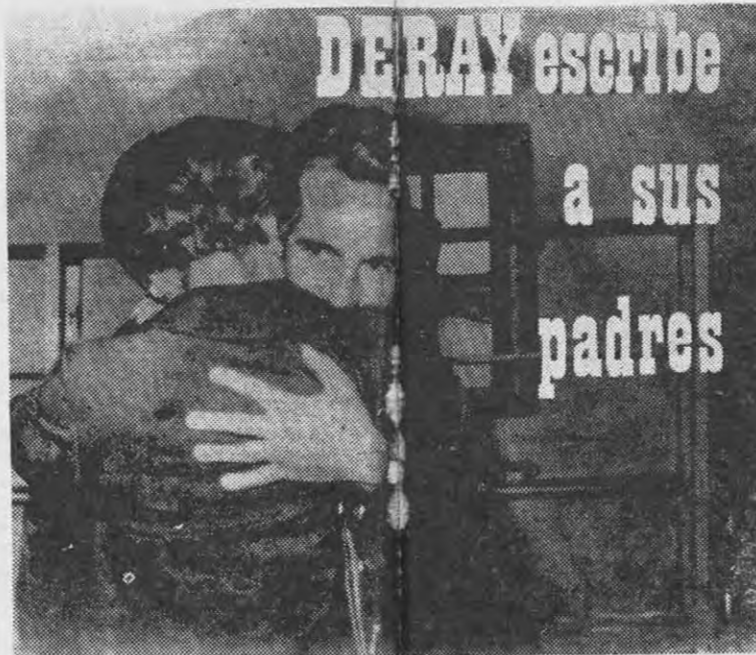
Es una lástima que no hayas recibido mis cartas anteriores. Para contrarrestarlo, me trajeron ayer una carta tuya que me llenó de felicidad.

Acuérdate que Camiri es nada más que un pueblecito y que ofrece muy pocas comodidades a los visitantes, especialmente en este momento. Espero con impaciencia nuestro encuentro. Te besa,

REGIS

CAMIRI, miércoles 12 de julio de 1967.

Mis queridos padres: Debo escribirles en español, por orden de la censura militar; de no ser así, no recibirían ninguna carta. De modo que no puedo seguir sus recomendaciones de no olvidar mi lengua materna.



REGIS DEBRAY abraza a su madre durante la visita que ella le hizo en la cárcel mar de Camiri (Bolivia).

Las anteriores entrevistas con periodistas bolivianos, no las tomen muy en serio. Ni siquiera como fueron reproducidas. No tengo los recortes de prensa ni diarios que me enviaron, de manera que ignoro cuanto suceda en el mundo exterior. Me siento muy solo. No puedo hablar con me. Estos tres, o casi tres, meses de aislamiento total, me están dando demasiado. Me pesan en la medida que, como bien me dicen ustedes, allá fuera están sucediendo muchas cosas que yo igno.

Supe, por casualidad, que apercí una información de Associated Press, proveniente de Chile la cual se dice que yo había traicionado a la mitad de la gente izquierda de América Latina. Llegué a saltar de indignación y ribí inmediatamente una carta al director de "PRESENCIA" (2) dicha carta fue enviada a la comandancia militar. Temo que jamás llegue a su destino, así como las que he enviado a ustedes. Este caso, puedes informar a los periodistas de su existencia. No quiero dejar pasar una calumnia semejante. No es más que una maniobra política. Una más. De todas maneras, algún día tendré oportunidad de responderla.

Como pueden suponer, para mí es una cuestión de honor, tanto política como personal. Y mucho más importante que el desarrollo mismo del proceso, acerca del cual mamá, ya conoce mi opinión.

Es posible que G. A. Roth, inglés, irá a saludarlos de parte mía. El no tiene que ver con esta historia y les ruego que lo reciban bien (3).

Los regalos —dinero, pantalones— son exagerados. Ya conozco la generosidad sin límites y a veces irrealista de mamá. ¿Qué voy a hacer con tres pantalones, cofinero, y con tantos frascos de agua de colonia? Pasamos de un extremo a otro. No olviden que paso todo el día encerrado con un débil luz eléctrica o con la de las velas. Sin duda que mi vida undana se ha ido reduciendo, cada vez más.

Con respecto al abogado, mi situación no ha variado: si tengo un abogado, es indispensable que me quede hablar con él varios días, con los antecedentes del proceso (la mano y con la mayor tranquilidad. Pero si no es posible, síngo que verlo sólo algunos minutos antes del proceso, entonces prefiero asumir yo solo mi defensa, o con un abogado designado de oficio (lo que no haría variar la situación). En todo caso, no quiero prestarme a una fachada legal y de último momento. Estos un punto muy importante y

acerca del cual no transigiré. Les pido a ustedes, si pueden, que lo den a la publicidad.

El aspecto financiero de todo este asunto me preocupa muchísimo. Me imagino que habrán gastado bastante dinero en todos estos viajes, sin contar el tiempo que han robado a sus propias actividades y trabajos profesionales. Además, un abogado significa nuevo desembolso de dinero. Todo esto, evidentemente, tendré que devolvérselos, desde el momento que no es mi familia, sino yo el acusado y el único responsable de esta situación. Únicamente yo debo asumir las consecuencias.

Se han cometido muchas tonterías porque, claro, ustedes no han podido consultarme —cosa muy comprensible—, puesto que me ha sido impedida toda comunicación. Sin embargo, ahora me pregunto: "¿Y para qué un abogado? Total, ya está todo cocinado"... Y —como ustedes ya lo saben— en esta orquesta nada puede cambiar. ¡El resultado será el mismo de todas maneras! Por este motivo, si un abogado cobra honorarios muy subidos, razón demás para prescindir de él. En todo caso, necesito un consultor jurídico para poder defenderme solo, perspectiva que, desde el punto de vista político, me atrae especialmente.

Con respecto a lo que ustedes me dicen acerca de la simpatía internacional que se manifiesta por mi caso, ello me reconforta extraordinariamente, aun cuando hasta aquí no me llegan los ecos. Piensen que he vivido durante dos meses creyéndome abandonado del mundo, teniendo la sensación de que nadie podría interesarse por mi caso. Y luego, un mes más sabiendo que se me daba por muerto oficialmente. Lo único que he podido leer fue mi propia necrología en "EL DIARIO", gesto, en verdad, que reviste amabilidad. En este momento, aún ello me parece una cosa irreal, visto desde mi sombría soledad.

Todo cuanto me dices, mamá, ¿no es un poco incomprensible, dado que aparece tan evidente que ya las cartas del juego están echadas?

¿No te has sentido mal en La Paz, por la altura y el frío? ¿Qué piensa hacer papá? Tengan en cuenta que deben prescindir de todo egoísmo familiar o social; que deben cambiar las perspectivas y considerar mi caso como un ejemplo. Es necesario proceder con altura, pensar en los demás, comprender el cómo y el por qué de mi situación, es decir, luchar en función de las ideas y no por salvar a un hijo, mezuquina perspectiva a la cual es fácil oponer otras que anulen la primera.

¿Con cuánta impaciencia espero el momento en que me permitan hablar! Devoro los libros que recibo, esperando como un lobo hambriento, y también escribo algunas pequeñas cosas filosóficas.

Agradézcan de mi parte a los amigos periodistas franceses (4). ¿Pero cómo pueden ser tan inocentes al pensar que los dejarán verme, según dice mamá en su carta?... Yo siento más que ellos el no haber podido hablarles. Por cierto que habría tenido mucho que decir.

¿Maspero está todavía en La Paz? (5) ¿Y Chris Marker? (6) Aun cuando conozco poco a Chris, sé muchas cosas acerca de él, motivo suficiente para tenerle afecto y admiración. Es un gran cineasta. Para ellos dos un grande y fraternal abrazo.

Es curioso: en los libros de Historia de Francia, que me trajo mamá, se publica un debate del Concejo Municipal, a propósito de Robespierre. Sucedió en los años 50, y mamá da una respuesta insultante con respecto al incorruptible. Espero que aquí frecuente mejores medios y que cambie de opinión...

Gilles (7) se ha portado muy bien, dice mamá. Estoy más que feliz. Díganle que yo también pienso en él. Al fin y al cabo, no debe ser muy agradable despertar un buen día, teniendo un hermano "asesino"...

Perdonen que les escriba en español —y tan malo—, pero si así no lo hubiera hecho, no habrían tenido cartas mías. Besos para ustedes... y valor.

REGIS

P. D.—No les he hablado de Nanny (8) para no decir cosas que aparezcan vanas o afectadas. Su muerte significa para mí la muerte de la infancia en la que ella estuvo muy presente. Agradezco a papá, desde el fondo de mi corazón, que haya superado su dolor y haya venido aquí tan rápido.

(Pasa a la vuelta)

UNA RESOLUCION DE OLAS

Desde el punto de vista profesional, el caso Debray ha planteado un problema que habrá de repetirse en momentos en que en América Latina la lucha guerrillera ha tomado una ampliación de valor noticioso indudable. No hay periodista que no albergue la intención de encontrar al "Che" Guevara para entrevistarle o de realizar un reportaje allí donde las guerrillas tengan la prioridad informativa que exige la profesión. No sólo ello es normal, sino que revela la superación profesional que anima al buen periodista.

RESTRICCIONES

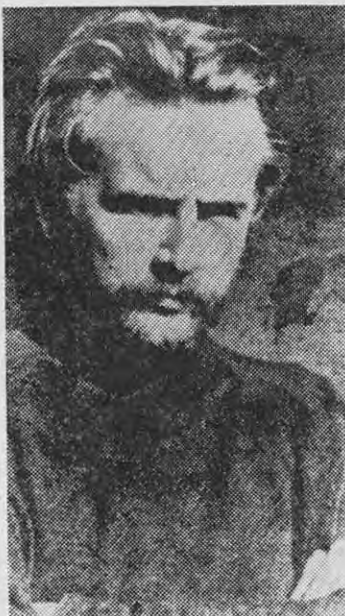
Oponer a ese afán natural las restricciones que están aplicando las autoridades militares bolivianas e incluso el riesgo de la pena de muerte, aparece como una inconsecuencia contraria a las disposiciones que sobre la libertad de información ha reconocido la NU.

La Conferencia de OLAS en La Habana se hizo eco de esa actitud al aprobar una resolución en la que "exige el respeto de los profesionales de la información a registrar las actividades de las guerrillas revolucionarias, trasladándose al escenario donde se desarrollan, reclamando que se respeten las garantías internacionalmente reconocidas en el ejercicio de las labores informativas.

LIBERTAD PARA DEBRAY

Consecuentemente con ese derecho, la Conferencia acuerda exigir la libertad del periodista Régis Debray, arbitrariamente detenido por la dictadura militar boliviana de René Barrientos, y desarrollar la solidaridad más militante y efectiva para que el imperialismo norteamericano y sus lacayos no ejecuten sus criminales planes en la persona de Régis Debray."

La resolución expresa luego que "la lucha de los pueblos por su liberación nacional en la época actual adopta, en la mayoría de los casos, la forma de guerra de guerrillas como método fundamental de combate.



REGIS DEBRAY: en esta foto reciente, captada en Camiri, aparece el filósofo y periodista francés que está siendo procesado en una mascarada que levantó la dictadura militar boliviana.

PERIODISTAS

Los periodistas, escritores, reporteros de prensa, radio y televisión, cineastas, fotógrafos y otras personas cuya actividad está íntimamente vinculada a las tareas de información, tienen el deber y el derecho de narrar los hechos de la historia contemporánea, y dentro de ésta, las actividades de las guerrillas revolucionarias en todas partes del mundo, al igual que los han tenido en el pasado en las guerras desarrolladas entre ejércitos de tipo clásico."

CORRESPONSALES DE GUERRILLAS

Destaca que "en distintos países de América Latina, donde surgen y se desarrollan en forma creciente insurrecciones armadas de esta naturaleza, varios profesionales de la información han sido encarcelados, incomunicados y sometidos a interrogatorios, sin las más mínimas garan-

tías para el ejercicio de la profesión que representan.

El periodista y escritor francés Régis Debray fue detenido el pasado 20 de abril cuando se encontraba trabajando como periodista para la revista mejicana "Sucesos" y como escritor para la editorial francesa Maspero, cubriendo las acciones guerrilleras en Bolivia, manteniéndosele encarcelado".

La Conferencia puntualiza que "el gobierno boliviano mantuvo incomunicado, durante casi tres meses, al periodista Régis Debray, mientras desarrollaba una campaña propagandística tendiente a preparar a la opinión pública para imponer una condena entre treinta años de reclusión y la pena de muerte".

(1) El obispo norteamericano es monseñor Kennedy, prelado "in partibus" en Bolivia. El hecho de que haya sido un ciudadano norteamericano al que se reservara la primera entrevista con Régis Debray, y no a su madre ni al embajador francés en La Paz, no dejó de causar sorpresa.

(2) "Presencia", diario de La Paz, de tendencia católica.

(3) G. A. Roth, periodista anglo-chileno, que fue puesto en libertad el 9 de julio.

(4) Los periodistas franceses que estaban en Bolivia, en ese momento, eran Philippe Nourry, del "Figaro"; René Sicart, de "Paris-Match", y Mario Bianchi, jefe de France Press en Chile.

(5) Francois Maspero, editor de Régis Debray y testigo de descargo, ya que fue él quien encargó a Debray el reportaje a las guerrillas. Fue expulsado de Bolivia por las autoridades, veinticuatro horas después de su llegada a La Paz, el 7 de julio.

(6) Chris Marker, acompañado a Maspero en mayo, cuando este último declaró a favor de Debray.

(7) Gilles, hermano de Debray y médico interno en un hospital de París.

(8) Nanny era la abuela de Debray; falleció recientemente.

Los motivos de P. E. C.

S IEMPRE una publicación periodística que se supone a sí misma portadora de una ideología, aparece como reacción frente a un determinado medio ideológico, sale a la luz o es enviada a la luz como portavoz de nuevas perspectivas y tiene que constituirse a su vez, en su desarrollo, como un órgano creador, capaz de responder consecuentemente a lo que se propuso ser.

Entre las variantes posibles hay dos polos característicos: la publicación motivada por una honesta toma de conciencia de situaciones conflictivas que supone una acción frente a esa situación. Y al otro lado la publicación especialmente configurada y financiada para representar una ideología que pugna por evitar el creciente desastre que implica su decadencia. Ideas respondiendo a las ideas y sigue dando vueltas el mundo. Nos proponemos examinar, en forma general, el caso de una de entre estas últimas.

He aquí que, en un momento de confusión ideológica general, que paradójicamente aparece a la gran mayoría como un momento de compactas y definitivas enfrentaciones alrededor de la última elección presidencial, aparece circulando en el país el semanario PEC, y en la redacción, un grupo de "paladines de la democracia" reunidos cuidadosamente, a fin de establecer una tribuna para provocar el lucimiento de todos los sutiles matices libertarios en defensa ardiente y desinteresada de las categorías más preciadas del gran Mito Cultural de Occidente. Investida de una independencia política muy bien mirada por muchos de esos que gozan con cualquier frasecita, aparece en nuestras calles nada menos

A NUESTROS LECTORES

Desde hace algunos números PUNTO FINAL mantiene esta sección "Tribuna" destinada a colaboradores no habituales de la revista, que desean expresar una opinión o exponer un determinado asunto de interés general.

Ciertamente esta sección responde al espíritu general de la revista: presentar y someter a análisis todos los problemas contemporáneos. Desde luego, PF tiene una determinada y —nos parece— clara posición política. Ello no obliga necesariamente a que las colaboraciones para la "Tribuna" se ajusten a la línea de PF. Sin embargo, un punto de vista progresista —en cualquiera de los matices que hoy caracterizan al pensamiento de izquierda—, es necesario para encontrar cabida en nuestras páginas. Aparte esto —que no es en sí una limitación— la "Tribuna" de PF está a disposición de nuestros lectores. Les rogamos, eso sí, ajustarse al espacio disponible. Una página de PF equivale a tres carillas escritas a máquina, tamaño carta, a doble espacio.

que La Verdad Civilizada. Política, Economía y Cultura (como quien dice, la Santísima Trinidad). La publicación tiene características que la hacen muy atractiva: laica, libre pensadora, democrática y otras cosas por el estilo; posa de intelectual y opositora al naciente régimen democristiano. Y además entre sus páginas, algo serio, aparecen citas y comentarios de los más connotados filósofos de nuestro tiempo. Martin Heidegger por ejemplo. (Ex filósofo oficial de Hitler, elevado hoy a la categoría de genio incomprensible).

Pero el ropaje oficial de PEC, aquello por lo cual fue fundada, es el antimarxismo, una de las profesiones más lucrativas de la actualidad.

Y para hacer antimarxismo se puede hacer cualquier cosa; se pueden valer incluso de una ignorancia realmente sorprendente y de una falta de ojo político que llega a ser increíble.

PEC, europeizante, no logra un asidero teórico real aquí en Latinoamérica; su crítica, bueno, llamémosla crítica, pretende ser "universal" y resulta tan abstracta como casi todas las explicaciones burguesas del marxismo. Da palos de ciego, practica un antimarxismo tan ortodoxo que más de la mitad de cada una de sus ediciones las dedica a atacar a la Unión Soviética, ni siquiera los pianistas rusos que vienen a tocar al Municipal se salvan. Poca pauta da a la polémica entonces.

Pero, ¿qué cosa importante representa entonces PEC, si nos damos cuenta de que sus especulaciones políticas no se las traga nadie? En realidad esta revista aparece como un bastión antirrevolucionario importante, porque representa y transmite tendencias desgraciadamente demasiado extendidas entre nuestros "hombres de letras". PEC es un intento importante de evitar, en nombre de algunas autenticidades enfermizas, la toma de conciencia revolucionaria de mentes capacitadas eventualmente para ser vanguardias dentro del movimiento liberador americano. En todas sus páginas se advierte este mal aliento existencial, este llamado de sirena, esta constante tentación de sucumbir triste, pero muy auténticamente, en los mares del quietismo y la desesperación; enfermedades concomitantes al ocio y a la irresolución.

Más cuidado hay que tener aún, si sabemos quiénes, desde las páginas de PEC, nos hablan de moral, de amor, de racionalismo perdido en la nada. Entonces nos damos cuenta de que el Mito alimenta vastas y lejanas heredades; llega a tierras increíbles y maneja las frases con un cinismo hasta risible. Los conocidos de siempre y sus sagradas investiduras, los guardianes del orden y del "humanismo", se sabe muy bien quienes son los que aparecen con máscaras trascendentales escondiendo fondos anquilosados e inútiles.

Hoy PEC, hasta ayer enconado rival del señor Frei, descubre sus poco escondidos ancestros ultrareaccionarios obedeciendo fielmente los mandatos de los amos del Norte. En el camino realmente se juntan todos los que tienen que juntarse y PEC puede seguir tranquilamente especulando sobre el sentido del tercer acto en el teatro contemporáneo. En la hora de la lucha cobrarán.

JAIIME RIERA

Subdesarrollo y cultura

"...todo lo que se conserva tiene que adulterarse..."

T. S. ELIOT

TUPAC Amará ya había sido descuartizado por la cultura hispánica. Bolívar y San Martín, comandando ejércitos compuestos en su mayoría por esclavos negros y peones criollos, se lanzaron a liberar América, a crear su desarrollo, su cultura. Artigas repartía tierras. Mariano Moreno decretaba que el "Contrato Social" de Rousseau fuera libro obligatorio en la enseñanza primaria. Luego de las victorias sobre la metrópoli, las capas comerciantes y feudales se echaron en brazos de todos los capitalismo —luego imperialismo— del mundo. Tupac Amará fue nuevamente descuartizado, esta vez con mayor esmero. Es lo que se llama subdesarrollo.

EL CAMINO A LA DOMINACIÓN CULTURAL

La dominación económica de nuestro continente está consumada. Ahora asistimos a la etapa en que los monopolios yanquis tratan de atornillar la dominación cultural, llegando a métodos refinados de penetración, como el de intentar cautivar a la intelectualidad de izquierda. En algunos casos lo han logrado. Refiriéndose a quienes coadyuvan a dicha penetración, dijo Sartre: "El indigenato es una neurosis introducida y mantenida por el colono entre los colonizados, con su consentimiento." Creemos que es algo peor que una neurosis. "Aquel que presencia un crimen en silencio, lo comete", advertía Martí. La extracción de clase de la "inteligencia" criolla no explica todo, pero explica algo. Hay que bucear más en su modo de vida, en sus relaciones con las clases potencialmente revolucionarias —casi nulas—, en sus alienaciones, en las situaciones concretas de su trabajo. Lenin había descubierto la existencia simultánea de dos culturas en la sociedad dividida en clases: la que se adecúa a

las clases dominantes —y la sirven— y la que expresa, aun en forma balbuceante, a las clases que luchan por derrocar a sus explotadores y crear un sistema sin clases. Fue Gramsci quien más ahondó en las responsabilidades de los agentes de esta cultura liberadora al hablar del "intelectual orgánico". Pero no siempre son escuchados Lenin y Gramsci. No siempre en la izquierda se habla crítica y autocríticamente. ¿Entre nosotros cuántas veces se han alzado para denunciar la revista "Mundo Nuevo" y a su financiadora, la CIA? ¿Y cuántos colaboran con ella?

LA VERDAD ES SIEMPRE REVOLUCIONARIA

Un somero repaso daría escalofríos. Pero "la verdad es siempre revolucionaria", dijo Mariátegui, y es mejor saberla. Hay subdesarrollo cultural cuando se esconde minuciosamente la ideología en las obras, cuando no se lucha activamente contra la penetración imperialista en las universidades, la radio, la TV, la literatura. El nuevo método yanqui no exige que se le canten loas: se conforma con que no se apoye las luchas armadas de nuestros pueblos, que se hable de coexistencia (caso Carlos Fuentes). Prefiere que se discuta, pero no que se luche. En términos políticos —y militares— esto se llama neutralización. Maikovsky, un poeta que cantó la revolución antes del 7 de noviembre de 1917, en su poema "A plena voz" tomó otra actitud. Decía que la dialéctica no la aprendían "en los libros de Hegel", sino que "Con el fragor de las batallas/ irrumpía en el verso/ cuando/ bajo los proyectiles/ ante nosotros huían los burgueses,/ como en otro tiempo/ nosotros/ ante ellos". Y cantó algo más: "Lo sé: capitalismo no es una palabra elegante,/ suena más dulcemente la palabra ruisenor,/ pero yo no me rindo por tan poca cosa." Raúl González Tuñón instó a "blindar la rosa". Pero el izquierdista Miguel Ángel Asturias termina como embajador del reaccionario gobierno guatemalteco en Francia. En su país el nuevo comité central del Partido Comunista, está en la sierra, con el ejército guerrillero.

¿POR QUE VINISTE EVTUCHENKO?

Nuestros dos mejores novelistas, Cortázar y Vargas Llosa, viven y escriben en Europa, uno en París y el otro en Londres. Las relaciones culturales con los países neocolonialistas, son las del lobo con las ovejas. Nos exportan en materia de canción popular sobre todo la basura. Tenemos grandes exponentes en este sentido, pero desconocidos en las metrópolis. ¿Quién es más profundo, más artista, Atahualpa Yupanqui o Charles Aznavour, Violeta Parra o Elvis Presley? En resumen: nos extraen millones de dólares por venta de discos y derechos de autor, y aquí no llega un peso. Para colmo, los trust yanquis hurtan algunas de nuestras canciones, cambian el título, las firman... y luego cobrémosle a Dean Rusk. Aquí reside el alma máter —y páter— del juego. En un reciente reportaje, Neruda anticipa que Evtuchenko vendrá a Chile a fin de año. Seguramente será paseado en carroza por arriba y por abajo, sobre todo por arriba. No toquemos su poética, mediocre a nuestro juicio. La revista norteamericana "The Minority of One", en un artículo titulado "¿Por qué viniste, Evgueni Evtuchenko?", luego de criticar su diálogo con McNamara, su carta beatífica a Steinbeck, etc., dice: "En contraste con Evtuchenko, cuando Jean-Paul Sartre estaba a punto de visitar este país el año pasado para una serie de conferencias en la Universidad de Cornell, canceló la visita en protesta por los crímenes de EE. UU. en Vietnam. A las numerosas instancias para que cambiara de parecer, Sartre respondió: "No nos engañemos. Estamos en peligro de ser atrapados en una de las más bellas trampas que hayan sido inventadas por los propagandistas." El artículo califica la decisión de Evtuchenko de "políticamente necia, intelectualmente insana y moralmente inferior". No es casual la carta de los escritores cubanos a Neruda (PF Nº 10) firmada, entre otros, por algunos viejos comunistas como Marinello, Guillén y Pita Rodríguez.

¿QUE ES UN INTELLECTUAL?

Pero en la misma época también el filósofo comunista francés Roger Garaudy daba conferencias en USA. En su ensayo "¿Qué es un intelectual?", decía Paul Baran: "Una abdicación tal equivale en la práctica a aceptar el statu quo, a tenderle la mano a aquellos que tratan de impedir todo cambio del orden existente...", y llamaba a emprender, citando a Marx, "una crítica implacable contra todo lo que existe, implacable en el sentido que la crítica no retrocederá ni ante sus propias conclusiones ni ante el conflicto con el poder, cualquiera sea éste." A Evtuchenko, en Italia, los artistas comunistas le aclararon que con ellos no posara, no hiciera "teatro", y se divertirían leyéndole jóvenes poetas italianos, superiores a E. E. Autónomos, estos italianos, con su testamento de Togliatti. Subdesarrollados nos creen algunos nuevos jesuitas que se disputan nuestras pobres almas. Nos querrian ciegamente prosoviéticos o prochinos.

LA VERDAD, SOLO LA VERDAD

Nadie nos pregunta —salvo nuestros pueblos— por qué somos en primer lugar patriotas (marxistas), nuestra mejor forma de ser internacionalistas. Un ejemplo de dignidad crítica lo dio César Vallejo. En su libro "Rusia en 1931, reflexiones al pie del Kremlin" (Ediciones Perú Nuevo, Lima, 1962) presagia: "Este burocratismo y sus abusos expresan la existencia de gérmenes de estancamiento... en el Soviet. Estos gérmenes, de no ser saneados y renovados los cuadros, pueden ir fortificándose y polarizándose en núcleos capaces de adquirir luego tendencias clasistas, con intereses y mentalidad particulares, diversos y hasta contrarios a la colectividad de base." Como se sabe, Vallejo murió de hambre en París, 1938. Autenticidad, entrega verdadera a nuestros pueblos, es hoy lo imprescindible. Sin realidad no hay fantasía, y así como el ser crea la conciencia, es sólo la verdad la que da origen a la belleza. En América sobra el talento. Pero generalmente —y este es



CESAR VALLEJO

su drama— estos talentos temen el salto hacia la grandeza. Es que trae riesgos, pero no se puede pasar por la vida sin un rasguño. Hay "carreras" de derecha, pero también de izquierda. Subdesarrollo puro. Cuando no se profundiza el espectro creador, se cae en el conformismo: crear para élites, satisfacer el "mercado". Las clases dominantes cortan la comunicación con el pueblo: dificultades de publicación, analfabetismo, etcétera. Entonces cunden celos, intrigas feminoides. Pero no siempre se busca romper el cerco. Vimos rostros de mineros, obreros, mirando a sus artistas, los mismos rostros con que miran a algunos políticos: una sonrisa casi trágica, una esperanza angustiosa y un hondo recelo, un viejo miedo a la traición. Salvo excepciones, los avances creativos son laterales, no en profundidad, se cae en la retórica, la descomposición, el fácil truco del subdesarrollo. La obra sin comunicar engrilla los pies, retrasa la superación de sí mismo. Arriesgando interpretaciones mezquinas —también subdesarrolladas— citaremos al poeta-soldado Mao Tse-tung: "Luchar, fracasar, volver a luchar, volver a fracasar, volver a luchar, hasta la

victoria." La revista "Casa de las Américas" denuncia la penetración cultural yanqui y exhorta: "...a nosotros nos toca combatir ese arte degradado..." Malcolm X decía a James Baldwin: "En esta revolución soy el jefe, pero tú eres el poeta." Los cables sobre la violenta rebelión del pueblo negro de EE.UU. confirman la existencia de verdaderos jefes y poetas. Cuando en la propia Europa se acusa al cineasta Godard de "técnico brillante y artista pobre", algunos aquí se hincan de rodillas ante el más mediocre de sus films sin la más mínima asimilación crítica. También se trata de subdesarrollo cuando algunos posan de malditos, pero son inofensivos para la burguesía, que se ríe con sus piruetas. O cuando otros dicen hermosas declaraciones, pero viven al revés.

HAY QUE TOMAR UN PARTIDO

El pueblo tiene mil ojos, y siempre acaba por saber. Fidel Castro "nacionaliza" la ciencia y cultura del mundo: es que heredó una "inteligencia" —en su mayoría— despegada de su nación. Raúl Roa escribe sobre las dificultades "morales" que dejó el antiguo subdesarrollo, llama a poner la actitud cultural sobre otras bases, "porque de ello depende que el hombre de mañana sea de veras un hombre, moral e intelectualmente, distinto: un comunista." La cultura no es solamente libros, cuadros, etc.: es también zapatos, alimentos, maquinarias, desalienación, liberación del individuo y la sociedad. Una vez le preguntaron a Borges qué había que hacer con los poetas jóvenes. "Disuadirlos", respondió.

La historia no le hace caso a Borges: el cadáver del poeta peruano Javier Heraud, caído en combate, lo demuestra. Borges mismo es un producto típico del subdesarrollo, con sus grandezas literarias y sus miserias éticas. No es el caso de pertenecer a un partido, pero ya no se puede dejar de tomar partido. Concreto, no verbal. Es lo mínimo, cuando ya estamos rodeados de sangre.

JULIO HUASI

★ "Vietnam, Ahora", por Carlos Torcuato de Alvear, 264 páginas, Emecé Editores, Buenos Aires.

Alvear es un comodoro de las FF.AA. argentinas que por tanto no se distingue por conceptos democráticos o progresistas. Fue enviado a Vietnam del Sur como observador militar junto con un diplomático argentino, Figueroa de la Vega. La misión de ambos era averiguar en qué podía colaborar Argentina con EE.UU. en ese conflicto del sudeste asiático. Esto ocurría a fines de 1964, bajo el gobierno del apacible presidente Arturo Illia. Ese mandatario trató inútilmente de tomar un seguro en Washington que garantizara su régimen. Pero ya se sabe qué le ocurrió. La redacción del comodoro Alvear escapa a los ríspidos cánones de la literatura castrense. Por ejemplo, es curioso como el subconsciente lo traiciona. Para él —militar al fin y al cabo— los dólares son "soldaditos verdes rectangulares" que tienen la misión de impedir "el avance del imperialismo rojo". ¿Cómo se detienen las actividades subversivas? Muy fácil: con miles y miles de "soldaditos verdes rectangulares". El comodoro encuentra que en Vietnam los EE. UU. han empleado verdaderos ejércitos de esos combatientes que, lo admite con alguna repugnancia, a veces "llegan a los bolsillos de funcionarios y líderes políticos, donde encuentran tibi refugio". El comodoro recorre Vietnam del Sur y cuenta cosas. Reveladora es la confidencia de un "matemático" portorriqueño —y que en realidad resulta ser teniente coronel de reserva de la Fuerza Aérea norteamericana y veterano de Corea—, que le dice, en Saigón, que los estudios en Vietnam de los expertos yanquis en seguridad, "resultarán muy importantes para su aplicación en Latinoamérica. Venezuela, Colombia y Bolivia lo necesitan ya con toda urgencia". El comodoro argentino debió sentir un estremecimiento cuando el experto agregó misterioso: "Desgraciadamente, su país también lo necesitará en un futuro no muy lejano."

El experto portorriqueño parece más alerta que el comodoro Alvear. Sin embargo, éste no deja de preocuparse y al final de su libro sostiene —como es debido— que en Vietnam se está jugando la suerte de la "democracia". Según esa tesis, corresponde masacrar al pueblo vietnamita para salvar el sistema de... EE.UU.

¿Quién le teme a José Donoso?

Las ciento cuarenta páginas de la novela "El Lugar sin límites" (Editorial Joaquín Mortiz, Serie del Volador, 1966) no dan lugar a dudas del conformismo de hierro que domina a su autor respecto del naturalismo.

Parece mentira que a esta altura del desarrollo literario que se vive en el continente, existan todavía autores como José Donoso (y otros) que continúan observando la realidad a través de la perspectiva de Zola.

Vale la pena preguntarse sin embargo, dónde está reflejado en este miembro de la generación del cincuenta, el impacto cultural del que tanto se hizo gala cuando se decía por intermedio de Claudio Giacóni que se "prefería conocer la literatura extranjera".

La verdad es que el esperpento literario creado por José Donoso, significa a todas luces una regresión a ciertas estructuras estéticas que creíamos morir en el panteón de los héroes. Por otro lado el reaccionarismo latente en esta novela no surge de un sentimiento de clase al pie de la letra, sino de una posición mucho más definida en relación a la literaridad cual es el manejo del lenguaje.

Me explico. El lenguaje más que todo nos debe decir quiénes somos dado que él habla a través de nosotros, pero ocurre aquí que la vieja distorsión criollista nos distancia de sobre manera de los significados propuestos.

De ahí que los personajes de esta novela aparezcan estampados en una vida petrificada aliviada por uno que otro retoque de pintoresquismo campesino amén de ciertos repliegues feistas más o menos espesos en torno a un prostíbulo cercano a Talca. Llamo la atención acerca de la Manuela, homosexual de profesión, "tan femenina, el talle quebrado". La caricatura hecha de su mala conciencia no es casual dado que resulta de acuerdo a las peripecias de la novela el elemento centrifugo desde donde arranca la imaginación del autor. Sería, empero, un hecho de mala fe si opusiéramos a la imagen de este personaje la galería europea creada a partir de Marcel Proust; de todas maneras no está de más recordar el aporte a dicho tema dado por los latinoamericanos Manuel Mujica Láinez, Vicente Leñeros, Mario Vargas Llosa, para llegar a la conclusión que la Manuela no tiene poder de mediación frente al lector. Es una estampa bastarda que no provoca ninguna revelación sobre la condición humana.

Por otro lado, José Donoso quisiera horrorizarnos al decirnos que su personaje principal resulta padre de una de las pupilas que viven en el prostíbulo. No lo consigue. Tampoco logra espantarnos mediante ese Pancho Vega de "vello áspero", dueño de un camión, vacilante de pronto frente a la Manuela, pero del cual luego se vengará a través de un acto de machismo.

Me atrevería a decir que José Donoso es un escritor sin estilo de acuerdo al enunciado de Roland Barthes que declara al naturalismo arrojado de una estética puramente pasiva. Lo demuestra el hecho de una escritura al modo convencional (en Chile) donde los hechos son convencionales (en Chile) a fuerza del desgaste de las palabras que utiliza.

José Donoso,
escritor
con límites.



No deseo citarlas a quienes no han leído "El lugar sin límites", pero los lectores que han demorado dos horas y tres cuartos en apreciar este libro coincidirán acerca de las contradicciones residuales que dominan al autor.

José Donoso no quiere y/o no puede desprenderse del fantasma de Mariano Latorre que pareciera llamarlo desde las sombras.

Nosotros sólo podemos decir que en el estado histórico de nuestra lengua, el citado autor es un momio sin escapatoria.

VENZANO TORRES

OPINIONES SOBRE "PUNTO FINAL"

De **Guillermo Cienfuegos**, abogado sindical
"Esta revista hace más chileno al lector."

De **Ludwig Zeller**, poeta y artista plástico:
"PUNTO FINAL es la única revista inconformista que existe en Chile."

De **Carlos Droguett**, novelista:
"No tengo una opinión formada."

De **Víctor Torres**, autor teatral, colaborador del Teatro CUT:

"Sé que PF dice lo que todos suelen callar. Da una visión certera de la realidad del mundo y, en especial, de América Latina. Pero sería interesante que profundizara y analizase regularmente los problemas de campesinos, indígenas, pampinos y mineros de nuestro país, y sus relaciones con la revolución chilena, tal como se apuntó en el reportaje a la mina Disputada, de Las Condes."

De **José Antonio Martínez Suárez**, director de cine:
"Comprometida, combativa, actualizada. Una vez leída, la envío a amigos del exterior, quienes me reclaman nuevos números."

Mejoró la diagramación en los últimos tiempos. Preferiría una selección más rigurosa en el correo, o mayor amplitud, para conseguir un diálogo positivo con los lectores.

De gran importancia los suplementos. Sería —creo— de interés un estudio sobre la situación actual en Argentina y Uruguay."

NOVEDADES

★ **PEL, Panorama Económico Latinoamericano**, editado por **Prensa Latina**. La Habana, 1967.—Este volumen de 676 páginas, que recoge una selección de los mejores o más importantes trabajos aparecidos en la edición semanal de **Panorama Económico Latinoamericano**, desde mediados de 1965 a abril de 1966, tiene la virtud de hacer claridad sobre las cuestiones latentes o crónicas que afectan a los países latinoamericanos neocolonizados y dependientes del imperialismo yanqui. La selección de **PEL** es un verdadero libro de consulta para quien desee una información objetiva y científica sobre las economías de los países de este continente.

★ **BOLETIN DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE**, correspondiente a mayo de 1967, número 74.—Bajo la dirección subrogante del poeta Jorge Teillier, aparece este nuevo número del **Boletín de la "U"**. Nuevamente vienen en su sumario artículos y trabajos de evidente interés, como **Vivimos en un planeta en mutación: recordémoslo**, del profesor en Ciencias Minero-Geológicas de la URSS, G. Pospeliev; **Rumbos arquitectónicos y el estudio de la Arquitectura**, del profesor Alejandro Lipschütz, y el trabajo **Juvencio Valle o el gran teatro del bosque**, de Jorge Teillier. Desgraciadamente el **Boletín de la "U"** tiene una difusión interna y no se le conoce a la altura de su material cultural e informativo. La Universidad debería, alguna vez, preocuparse que esta revista se vendiera al público en los quioscos de diarios.

★ **CUBA, junio 1967. Número especial.**—Bajo la dirección del escritor Lisandro Otero, este binúmero de junio es de gran calidad. Más bien es antológico. Gráficamente: la historia heroica y trágica del pueblo vietnamita que soporta diariamente uno de los crímenes más horrendos de la historia de la humanidad, a cargo de los Estados Unidos de Lyndon Johnson. Entre mil cosas de interés, se presenta una entrevista al "tío de las barbas blancas", Ho Chi Minh, que muestra la altura moral del líder de Vietnam.

★ **NOTA.**—Los autores nacionales y extranjeros que quieran ver comentadas o reseñadas sus obras, deben enviarlas a Unión Central N° 1010, oficina 810.

Eugenio Guzmán contra la inercia y el imperialismo

EUGENIO Guzmán, el director teatral chileno que asistió al Sexto Festival de Teatro Latinoamericano convocado por Casa de las Américas —y que, además, estuvo contratado durante algunos meses en Cuba— aceptó, en medio del ir y venir de la dirección de *El Rehén*, responder las preguntas que le hizo PUNTO FINAL.

P: ¿Qué importancia tiene para el teatro y el público nacional la presentación por el ITUCH de la obra del irlandés Brendan Behan, "El Rehén"?

R: "La presentación de "El Rehén" constituye un nuevo aporte fundamental del ITUCH en su labor de difusión de los valores culturales contemporáneos. Brendan Behan, su autor, fue un poeta surgido del proletariado. De allí su singularidad, templado en las condiciones de la dura lucha de Liberación de Irlanda, y víctima a los 16 años de un encarcelamiento injusto que se prolongó por nueve años. Su testimonio, plagado de humor exuberante y obsceno y de un lirismo primitivo, representa un nuevo eslabón del teatro de hoy hacia su ruptura con los viejos dogmas, no sólo sociales o políticos sino también estéticos.

"El Rehén" es una pieza que se rebela a ser clasificada y que se configura en la línea quebrada y multiforme del arte actual, reflejo de una sociedad en crisis, convulsa, en eclusión, repleta de asombrosas contradicciones. Es por todo ello una obra de teatro moderna, pero no oscura o incommunicable; por el contrario, con un lenguaje vital, directo, procaz, burlesco, y con situaciones extravagantes, nos propone una saludable reflexión. Behan se identifica con el bufón, cuya filosofía consiste en divertir, provocar, escandalizar, decir la verdad y abolir los mitos, mostrando una realidad de manera opuesta a la habitual. Como el bufón, Behan es un hombre que vive y se mueve en una sociedad en la cual, tal como está establecida, no cree. Está en ella, pero no se siente de ella, y por lo tanto se encarga de decir las cosas que están mal. La filosofía del bufón es aquella que en toda época se encarga de mostrarnos como dudo todo lo que se da por cierto, aquella que revela las contradicciones internas no aparentes a la vista y aquella que ridiculiza todo lo que damos en llamar **sentido común**, dogmas y verdades absolutas; y descubre en lo más absurdo el resquicio de una nueva verdad.

LAS FORMAS DEL IMPERIALISMO

P: ¿Hasta qué punto el teatro chileno —la puesta en escena de autores nacionales y extranjeros— es también un instrumento de clarificación, desmixtificación o toma de conciencia? ¿O es por el contrario un medio de penetración imperialista, de conciliación o inyección en los habitantes de este país de

una actitud del absurdo o de la falta de comunicación?

R.: "El teatro chileno, es decir, el fenómeno de la puesta en escena de autores nacionales y extranjeros por diversos conjuntos es —por el solo hecho de existir— una forma de clarificación o toma de conciencia. Lo que varía y da una visión multiforme al aspecto mencionado en su pregunta son los fines o propósitos de cada grupo artístico que selecciona un material dado y lo lleva a escena. Los movimientos artísticos que están bajo el alero de una institución determinada sirven siempre los intereses de éstas y llevan impreso su sello. Algunos de estos grupos todavía creen que el arte anda por un lado y la vida por otro, e insisten en un purismo estético ajeno a la realidad, hipócrita o tontamente. El ITUCH, que está condicionado y gestado al amparo de la U. de Chile tiene la ventaja, por sobre todo otro grupo teatral, de poseer las cualidades mencionadas. Identificar el concepto de teatro del absurdo o incomunicación con el concepto de penetración imperialista no me parece exacto. El imperialismo se sirve de múltiples formas para su política de conquistar nuevos adeptos o neutralizar las manifestaciones intelectuales progresistas: becas, captación de técnicos, o intelectuales para sus propias universidades, programas de televisión, traducciones, portadas de revistas como *Life* o *Visión*, congresos, control de la prensa, etc. Pero también tiene la sagacidad de tolerar la difusión de obras de crítica al sistema, sean ellas obras del absurdo o de protesta. Yo diría más bien que la combatividad de los autores nacionales o de nuestras puestas en escena **no han herido nunca demasiado los intereses de nuestra superestructura**; de allí que el teatro haya gozado en Chile de una relativa y acomodaticia libertad.

Felizmente, no todo el desarrollo del movimiento intelectual chileno está condicionado por el imperialismo. Una buena parte de intelectuales conscientes y honrados mantienen su independencia augurando mejores perspectivas. Con respecto al teatro del absurdo me parece muy legítima su difusión si posee valores universales. ¿Quién podría negar la maravillosa luz que emana, por paradoja, de la oscuridad de Beckett en su obra maestra "Esperando a Godot"? La exploración de las preguntas que el hombre hace a la naturaleza sin obtener respuestas, volcada sobre un teatro creativo que responda a una verdad genuina del artista es digna de ser conocida. Los estados de ánimo del artista reflejan muchas veces los estados de ánimo de una sociedad. También puede ser que un autor cultive la técnica del absurdo sin ser por ello un filósofo del absurdo y que utilice dicha técnica para dar valiosos testimonios de denuncia. El hacer la vida simple es el más grave error. La vida es compleja. Con absurdo y con contraabsurdo: dialéctica".

P: ¿Cuál sería para usted el teatro revolucionario?

R.: "Todo lo que sucede en América Latina (misericordia, tradiciones, hábitos, explosión demográfica, frustraciones, aspiraciones, lucha, subdesarrollo, dependencia económica e ideológica).

lógica del imperialismo norteamericano, etc.) es material dramático que espera la visión particular del autor y podría ser la base de nuestro teatro revolucionario, siempre que en la trasposición al texto superaran el nivel del panfleto o discurso político que no puede tener lugar en la escena. El arte verdadero y absoluto debe mostrarse adecuado a cada situación y basarse en ella; no debe olvidar tampoco la mutua dependencia de las cosas. Creo que nuestro teatro revolucionario debería alumbrar e interpretar los intereses de clase del proletariado que comienza a ingresar a la historia de América Latina, en lucha contra la estructura burguesa. Sus héroes no habrán de ser hombres sufrientes sino más bien combatientes. Hay que darle paso a la sátira, al sueño, a la ironía, a la imaginación. Pero todo ello no debiera desprenderse de la realidad misma, sino más bien captarla en aquella parte esencial no puesta aún de relieve: la intensa necesidad de que la clase proletaria comprenda que tiene **derecho** a conquistar el poder.

Otro aspecto de un teatro revolucionario es su estilo y su forma. Es necesario que todos los hombres de teatro latinoamericanos busquemos una manera de expresarnos propia y vital. Asimilando los cánones estéticos del teatro nuevo de la era científica inaugurada con Brecht, sin olvidar cada testimonio universal dado donde quiera que sea, y recogiendo la tradición del teatro de la Edad de Oro española que nos pertenece —**popular y trascendente a la vez**— desarrollar formas que nos definan y singularicen. Somos países subdesarrollados de habla hispana, y nuestros mayores enemigos son la inercia nacional y el imperialismo norteamericano. ¿Cómo podríamos olvidar esto si hemos de tener siempre presente, como lo tuvieron Esquilo, Lope, Shakespeare, Lessing, Schiller, Ibsen, Brecht, Valle Inclán; el valor éticosocial, político, histórico, filosófico y filológico del teatro? Ya tampoco podemos olvidar que hoy como ayer las multitudes están ávidas de misterio —como dijo Antonin Artaud— y es deber ineludible del teatro revolucionario descubrir más allá de lo sociológico y lo psicológico del drama del hombre y sus relaciones con la naturaleza, una verdad secreta que ya no es más propia del político o del historiador, sino del artista”.

LIBERTAD CREADORA

P.: En términos de hombre de teatro, ¿podría usted adelantar —a modo de aproximación— un juicio sobre la Revolución Cubana, que usted vivió durante algunos meses?

R.: “La principal revolución que ha impreso Cuba a su teatro es haberlo puesto al servicio de la nación y de la clase mayoritaria: el proletariado. Hoy en Cuba funcionan teatros subvencionados a través de toda la Isla. Actores y técnicos tienen su vida asegurada y se dedican al ejercicio de su profesión. No creo que el hombre de teatro cubano haya respondido todavía con el vuelo que requiere su propio momento histórico. La formación del artista y de la creación dramática es tarea lenta y larga. Pero los medios están allí. Hay en Cuba un potencial creador. Y puesto que el teatro florece en la crítica, si los artistas cubanos permanecen en esta libertad



GUZMAN:
“Hacer la vida simple es el más grave error”.

creadora, muy pronto vendrán de la Isla de Cuba flores y frutos.

ROUND

Sr. Director:

La lectura de vuestra revista y otras publicaciones de izquierda, me han estimulado a mí y un grupo de colegas profesores a interiorizarnos más sobre marxismo.

Leyendo un artículo de Claudio Durán en “Punto Final”, en que refutaba a otro profesor, Porcel, quien había escrito sobre las obras del redactor vuestro, Juan Rivano, nos impusimos que es profesor de la Universidad de Chile y autor de varias obras.

Hemos comprado dos de sus libros: “Punto de vista de la Miseria” y “Entre Hegel y Marx”. Las hemos discutido bastante. Nos asalta la duda de saber si el profesor Rivano, es o no marxista. No creemos que sea pecado que no lo sea; pero la verdad, es que en los artículos que ha escrito para “Punto Final”, da a entender que sí. Nosotros tenemos dudas. Hay en las obras que conocemos, muchas afirmaciones idealistas antagónicas con el marxismo y un intento de segregar la filosofía de la política, cuestión que Lenin, creemos que con mucha razón, llamó “fariseísmo intelectual”, dirigiéndose a personeros bien individualizados del revisionismo de la II Internacional.

Con atentos saludos de,

Benjamín Santandreu Velásquez
carnet 24501. Sn. Fdo.
Pedro de Vald. 5786. NUÑO A.

N. de la R.—Algunas insistencias muy evidentes de su carta nos hacen pensar que Ud. la redactó así deliberadamente. No nos parece que Juan Rivano pretenda segregar la filosofía de la política. Sus trabajos académicos y periodísticos prueban lo contrario. En cuanto a si “se le tiene o no como marxista”, es difícil entender qué pregunta usted. Parece que Ud. no lo tiene por marxista; otros lo tienen por marxista. Así es la vida.

Updike y la crisis de la familia en EE. UU.

EN Estados Unidos, los grandes escritores producen obras que no gustan a la gente, porque son muy deprimentes de leer, dice Kenneth Bentley, en la página 171 del libro de relatos del joven escritor norteamericano John Updike, *Plumas de Paloma*, editado en febrero de este año por Seix Barral. El juicio del personaje está dentro del cuento *Querido Alexandros*; y, si omitimos tres palabras de ese juicio: los grandes escritores (pensando en el propio Updike, puesto que no sabemos aún si será de los grandes o no), podemos asegurar que esta serie de relatos (a pesar de estar unidos por un título más bien optimista, alegría de vivir, o de volar) es un libro, si no deprimente de leer —por la proyección poética de los cuentos— sí, sin duda, deprimente de sentir, de terrible anécdota o asunto.

Updike, nacido en 1932, y que luego de estudiar en Inglaterra, ser redactor entre 1955-1957 de la revista *The New Yorker*, y publicar su primer libro, la colección de poemas *The Carpentered Hen (La gallina de carpintería)*, entrega en *Plumas de Paloma* una serie de relatos aparentemente inconexos, pero que están unidos por un hilo común: la crisis familiar estadounidense.

El ámbito de los relatos es urbano, hay confortabilidad y casi no hay tensiones de carácter económico. Los personajes —centrales o secundarios— dan más bien la sensación de desahogo económico; pero hay monotonía, vulgaridad, resentimientos, incomunicabilidad, tensión, preocupaciones de índole sexual y religiosa, ansiedades éticas.

Plumas de Paloma está hecho de adolescentes o de adultos que no han salido de la adolescencia. Todas las situaciones centrales de cada relato (fuera de *Arcángel* u otros estrictamente —experimentales— poéticos) están marcadas por tensiones psicológicas, imposibilidad de comunicación, rompimiento entre padres e hijos, (... y su padre, desviando la mirada, le dio la mano —notorio desligamiento familiar en el relato *En Casa*), posición depreciada de las mujeres, sea cual fuese su estado civil. En ese mismo relato, John Updike reflexiona a través de Robert, el personaje: Su madre había envejecido un poco; su rostro era ancho, benévolo, sofocado, tenso y conmovedor; el rostro de una mujer cuyo país no ha acabado de decidir nunca qué hacer con sus mujeres. Y el mismo Robert, minutos antes, una página atrás, 187, al llegar de nuevo a "casa", a "América": ... se descubrió a sí mismo, para su sorpresa y placer, llorando, llorando lágrimas sinceras por su hogar perdido.

La ruptura del hogar es una constante en

los relatos de Updike; a cualquier altura de sus cuentos se espera siempre que la situación se oscurezca y las posibles puertas de salida se cierren. Los personajes están siempre a la defensiva, con la guardia alta, esperando la agresión que puede venir del lugar menos imaginado. Psicológicamente, los hombres y mujeres de Updike, o por lo menos del Updike de *Plumas de Paloma*, no están resueltos, definidos, son inestables. Los hogares se ven aparentemente plácidos, pero en el fondo hay siempre una sensación de hastío, de querer huir hacia el reencuentro del primer amor o a la reviviscencia de la edad de la niñez. Sociológicamente, los relatos de Updike constituyen un corte eficaz que permite observar la realidad familiar urbana de un amplio sector —correspondiente a la capa media— de la sociedad de Estados Unidos.

En lenguaje de Updike, a través del cual la aprehensión de la realidad se da poéticamente (no como ornamento), aparece muy cargado de una modalidad nerudiana: ... y suba por los muslos a la geografía absoluta de tu cuerpo, de modo que la blancura paralela de los flancos queda expuesta al calor del fuego. Y: ... lúgubre lugar, lúgubre de luchas, loco de níqueles. Y: ... y el blanco ceniza del interior de tu profundo muslo se descubre perezosamente, y la eternamente elástica liga chasca con chasquido de beso contra mi oculto corazón. La influencia nerudiana en el lenguaje de John Updike no debe constituir extrañeza, pues el conocimiento y la absorción que de la poesía de Neruda han hecho los jóvenes poetas norteamericanos es notoria.

El relato *Cortejando a la esposa*, de apenas cuatro páginas, es una excelente suma o resumen escrito eficazmente. Permite observar a un matrimonio joven norteamericano, en una noche, en casa, y con sus hijos. El esposo corteja a la esposa, los niños preguntan y comen hamburguesas untadas de mostaza. La unión no logra darse: tanto en la relación de los padres entre sí, como con los niños. Updike escribe: ... leemos, vemos la televisión, tomamos galletas, qué más da. Llegan las once. Durante un vibrante momento, te yergues en la alfombra de la alcoba, en bragas, desplegando el camisón; ah, gruesa dulce blanca grasa. En la cama, lees. Sobre Richard Nixon. Te fascina: le odias. Sabes cómo derrotó a Jerry Woornis, cómo martirizó a la señora Douglas, cómo jugaba al póquer en la Marina, a pesar de ser caquero, todo truco diabólico, todo bajo acomodo. ¡Ah Señor mío! Dejemos al pobre hombre acostarse. No somos perfectos ninguno.

¿Cuál es la relación que tienen los hijos con el padre de este relato? Updike dice: Los niños me tocan tímidamente, como tocando una abrupta viga remachada a una estructura cuya elevación no comprendieran. Para terminar finalmente a que la esposa —rutinariamente, sin la menor comunicación— venga al esposo a la significativa hora de las diez... con un beso de pasta de dientes.

Pagamos caro en sangre —advierde Updike— nuestros pacíficos hogares.

HERNAN LAVIN CERDA

Largo Viaje hacia el cine chileno

CON el estreno de la película de Patricio Kaulen, "LARGO VIAJE", (producción Chile Films, distribución Continental), se afirma el discreto pero efectivo "boom" del cine chileno. Con sus aportes y defeciones, sus avances ideológicos y sus silencios de ideología.

El cine chileno está insertado en la misma época y lugar del proceso general del arte y la cultura latinoamericanas (y de su historia política), y no puede ser desprendido del contexto. Los premios obtenidos en los más rigurosos (y exclusivistas) festivales europeos por "EL PAGADOR DE PROMESAS" (Anselmo Duarte, Brasil), "ALIAS GARDELITO" (Lautaro Murúa, Argentina), "DAR LA CARA" (José Martínez Suárez, Arg.), etc., demuestran el surgimiento de un potente y "jugado" cine latinoamericano, audaz y combativo en su temática, a pesar de censuras y gobiernos fascistas. "LARGO VIAJE", en su primer día de exhibición en once salas de Santiago, produjo E° 65.000 de recaudación bruta. Promediando la entrada de 2 y 3 escudos (con el estreno de este film también se estrenó un alza en el precio de las localidades), podemos calcular la concurrencia en unos 25.000 espectadores en ese primer día, lo cual es un suceso, aun considerando que fue distribuida comercialmente a toda orquesta.

LOS TECNICOS

La realización técnica del film de Kaulen es de primer orden: fotografía impecable bajo la responsabilidad de Andrés Martorell y la cámara de Enrique Filipelli, un montaje dúctil, el tiempo de relato compacto, una continuidad difícil y bien solucionada a pesar de ciertas precariedades del guión. Pero la música de Tomás Lefever se bifurca de la imagen como en un diálogo de sordos. Es una regla de oro tácita e inviolable en el cine, que el director es responsable absoluto de las fallas, dado que es él quien discierne y decide. Kaulen erró en la elección de algunos actores profesionales. Debíó ahondar en la audacia y en los hallazgos que tuvo con los "amateurs". Con engolamiento radioteatral y del viejo mal cine, desfilan Emilio Gaete, Fabio Zerpa (inmóvil como una caja fuerte), Andrés Rojas Murphy, etc. Quizá es Eliana Vidal la que rescata a su gremio. Porque Kaulen demuestra que sabe dirigir actores al arriesgarse con los no-profesionales: Rubén Ubeira (el padre, una máscara extraña y rica, una fotogenia destinada a un buen cine chileno), Julio Tapia (el abuelo, rondín de Chile Films, completamente sordo), Boris Alvarado (El Cojo) y el niño Enrique Kaulen,



RUBEN UBEIRA (padre) con ENRIQUE KAULEN (hijo) en "Largo Viaje", película chilena.

entre muchos. Que con un niño de señuelo se puede hacer un hermoso film lo probó Lamorisse en "El Globo Rojo". Aquí no sucede porque el tema, si bien roza el candor, no siempre conquista honduras, poesía verdadera.

FALSA VISION

Definido en términos teatrales, circula entre la comedia de costumbres y el sainete, pero sin la grandeza que se puede alcanzar en estos géneros. Los personajes surgen enunciativos, lineales. Con cada ambiente que va viendo el niño se pueden hacer otros tantos films, más indagativos y densos. Hay secuencias muy bien tratadas, como el velorio del "angelito" y su degeneración en una burda franchela, pero hay otras tocadas fugazmente, como crónica rápida, sin interioridad. En general reina un deseo de mostrar algunos personajes y lugares de Santiago; por segundos aparecen algunos conflictos (el montaje en La Vega donde el rico carga los pollos en el baúl de su coche). Hay una falsa visión cristiana de ciertas cosas: la miseria no crea como norma seres buenos, sino que deforma, envilece.

VISION VERDADERA

Las prostitutas no son tan generosas, la vida no las educó para serlo. Generalmente caen en la abyección, la confidencia policial. Los "caffiches" no tienen tantos miramientos, los adolescentes misérrimos y ladrones bordean la homosexualidad, en fin, la vida no es tan dulce y simpática. Decía Brecht que "aunque sólo sea para que exista el amor hace falta una revolución". La simpatía en arte suele deformar la visión auténtica, se convierte en caridad, y la caridad es sórdida, tanto como la realidad que se niega ver.

J. H.

Mensaje a Cuba

LA tarea inmediata de la Fundación Bertrand Russell será la de profundizar la conciencia despertada por el enorme éxito de la primera sesión del Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra. Debemos esperar, que la prensa norteamericana y de Europa occidental, en un violento ataque enconado, arremeta contra nosotros. Se considera al gobierno de Estados Unidos culpable de una política global de agresión, de la cual Vietnam constituye el primero y más terrible ejemplo. Esta agresión no incluye solamente una invasión armada. La realizan en un sistema mundial de explotación y opresión en que gobiernos títeres protegen las inversiones y el control que ejerce Estados Unidos sobre la riqueza nacional de los pueblos de tres continentes. Incluye el mercado mundial que mantiene en la indigencia a los pueblos de Asia, América Latina y África.

Debido a la evidencia que presentamos en nuestra primera sesión, el Pentágono tuvo que reconocer que usan bombas con perdigones de acero. Tenemos que persistir en aislar y exponer la barbarie de la política de Estados Unidos.

AMERICA LATINA: LUCHA CONTINENTAL

Los movimientos de liberación nacional de América Latina preparan convenientemente el núcleo de resistencia contra el imperialismo norteamericano. La lucha en América Latina será continental puesto que las condiciones de opresión son básicamente las mismas en los estados de América Latina. Se ha permitido que Estados Unidos concentre su terrible poder de destrucción en los heroicos pueblos vietnamitas, porque éstos han estado solos. La más efectiva respuesta a la embestida furiosa desplegada contra Vietnam, la constituye la revolución latinoamericana. El capitalismo norteamericano tiene grandes inversiones en América Latina. Estas inversiones constituyen la base del poder agresivo de Estados Unidos. Constituyen el método de esclavizar a los pueblos de América Latina. Emanciparse de la brutalidad norteamericana no es únicamente un movimiento histórico para que la humanidad se libre de viejos males, sino un medio concreto de asegurar la rápida y decisiva victoria del pueblo de Vietnam después de 25 años de resistencia sin igual.

CUBA: FARO DE ESPERANZA CUBA: EJEMPLO PARA LA URSS, PARA CHINA Y EL MUNDO

El ejemplo de Cuba es único. A lo largo del mundo socialista, los intereses y las desavenencias de los Estados impiden que se dé una respuesta conjunta al imperialismo. Los principios que imponen el respaldo a la lucha antimperialista son subordinados a los objetivos nacionales en detrimento de los pueblos del

mundo. Cuba sola se mantiene firme como la voz revolucionaria de la humanidad. Cuba sola sitúa la revolución por encima de consideraciones menores. Cuba sola, demanda mediante su revolución la participación de la masa de la humanidad para decidir el futuro. Es el contacto entre el pueblo cubano y los fines de la revolución y la determinación de los dirigentes de Cuba, el dedicar la Revolución Cubana a la liberación de todos los oprimidos, lo que proyecta el camino hacia adelante. La Unión Soviética sitúa sus relaciones estatales con Estados Unidos por encima de su obligación hacia la lucha por la liberación. China coloca también sus necesidades estatales por encima de las luchas revolucionarias, subordinándolas al interés inmediato. China comete el error de dar prioridad al combate contra distintos elementos antimperialistas en lugar de demandar acción común y un programa sobre la cuestión fundamental de apoyo a la lucha de liberación y de oposición a la agresión norteamericana. Cuba ha mantenido vibrante la perspectiva revolucionaria, que sitúa como la primera prioridad la necesidad de liberación dondequiera que sea.

Este es el faro de esperanza que debe atraer a todo aquel que sea un serio defensor de la humanidad. El desarrollo de la guerra en Vietnam está inevitablemente vinculado a la política promovida por Cuba. Esperamos que Vietnam ganará su larga lucha pero la pregunta que nos hacemos es: a qué precio humano. Del mismo modo que otros pueblos se oponen al terror y a la opresión, ellos resisten. Estados Unidos no podrá dirigir toda su fuerza contra Vietnam y probablemente se produzca una rápida victoria vietnamita. Es real el peligro de los desenfadados bombardeos norteamericanos a los diques y represas, acciones que causan la muerte a millones de seres humanos. Esto da más fuerza a la necesidad de debilitar con nuevos frentes de resistencia las agresiones norteamericanas.

EL CHE ES UN PROGRAMA

La última carta del Ché Guevara a la Tricontinental, es un programa que expresa la muy urgente necesidad que existe para que todos se opongan al imperialismo norteamericano. La necesaria determinación de crear dos o tres nuevos Vietnams es el único medio de derrotar a los Estados Unidos. Toda la gente joven debe guiarse por esta memorable declaración. Deben encontrar métodos concretos de lucha, que incluyan la participación directa y el respaldo para la revolución latinoamericana. La ayuda debe incluir la organización de médicos y técnicos que sirvan a la lucha popular, los que participarán en las tareas constructivas en las áreas liberadas, siguiendo el ejemplo de Régis Debray, y mediante la realización de campañas de solidaridad en todos los países occidentales. Es una lucha y una forma de dar fin al sistema de opresión, que no podrá ser concluida hasta que ese sistema sea eliminado de todo el mundo.

Con todos los mejores deseos.

(Fdo.) BERTRAND RUSSELL

Hechos y personajes

ESTA es la carta que Ernesto Che Guevara envió a sus padres poco después de su desaparición. Está fechada a mediados de 1965. Fue publicada en "7 Días Ilustrados", Buenos Aires, 23 de mayo de 1967:

"Queridos viejos:

Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rosinante: vuelvo al camino con mi adarga al brazo.

Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo.

Nada ha cambiado en esencia, salvo que soy mucho más consciente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias. Muchos me dirán aventurero, y lo soy; sólo que de un tipo diferente y de los que ponen el pellejo para demostrar sus verdades.

Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es así, va un último abrazo.

Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño; soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por otra parte, créanme, solamente, hoy.

Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré.

Acuérdense de vez en cuando de este pequeño condotieri del siglo XX. Un beso a Celia, a Roberto, Juan Martín y Pototín, a Beatriz, a todos. Un gran abrazo de hijo pródigo y recalitrante para ustedes.

Ernesto."

CENSURA

El régimen fascista de Stylianos Patakos ha condenado



CHE: carta a sus padres.

a Esquilo, Sófocles, Eurípides y Aristófanes, por escribir obras "subversivas para la sociedad, la monarquía y la religión". Es así como fueron retiradas del Festival de Verano de Atenas las obras "Prometeo encadenado", "Ajax", "Las suplicantes", "Las fenicias" y "Lisistrata".

A 150 AÑOS

En la mañana del 18 de julio de 1817, murió a la edad de 41 años, la escritora Jane Austen, "una solterona inglesa de clase media", autora de la novela "Emma". Según el crítico F. R. Leavis, esta novela es el antecedente más importante de los métodos que habría de elaborar Henry James.

LAS MEJORES PAGINAS

Gracias a una selección realizada por Pedro Lastra y Hernán Loyola, será publicada próximamente la antología "Las mejores páginas de Casa de las Américas". Esta necesaria recolección de trabajos aparecerá bajo el sello Orbe.

ADIOS

Albertine Sarrazine, nacida en Argelia, de 29 años, de los cuales ocho pasó en la cárcel, falleció hace algunas semanas, durante una intervención quirúrgica, debido a una an-

tigua dolencia provocada por un golpe al huir de prisión. El hueso trizado en dicha oportunidad —el astrágalo— había dado nombre a la novela que la llevó a la fama.

¿MUERTE O RESURRECCION?

Bajo el título "El destino de la novela" (Editorial Orbelus, Colección Testimonios, 1967) encontramos la versión del conocido debate acerca del género organizado por el diario italiano Paese Sera, en el cual participaron, entre otros, Pier Paolo Pasolini y Alberto Moravia. Acompañan a este interesante diálogo diversos trabajos acerca de James Joyce, Hemingway, Camus, Sholoyov y otros.

DE PUÑO Y LETRA

Acaba de aparecer bajo el sello de la Editorial Joaquín Mortiz, en su Serie del Volador, la novela de Carlos Droguett titulada "El Compadre", la cual vendría a coronar el ciclo comenzado con "Eloy", editada hace algunos años por Seix Barral. La editorial de Barcelona publicará próximamente la novela "Boj", del escritor y profesor chileno Jorge Guzmán —actualmente en Alemania—, la cual obtuvo una mención en el último concurso de dicha casa.

VARGAS LLOSA

En el acto de entrega del Premio Literario Rómulo Gallegos, consistente en la suma de 23.000 dólares (aproximadamente 150.000 escudos chilenos), el conocido autor peruano declaró: "Mi aspiración es que dentro de diez, veinte o cincuenta años, todos los pueblos de América Latina se liberen del imperialismo, siguiendo el ejemplo de Cuba revolucionaria." Asistían a este acto diversas personalidades del gobierno venezolano y Vargas Llosa dio la cara al manifestar su preocupación que certámenes como el citado sean utilizados para "tranquilizar las rebeldes conciencias de los intelectuales latinoamericanos, que son los voceros de un nuevo orden".

V. T.

Importación de arte nihilista

EL absurdo, la paradoja, la catatonía, la locura incluso, han venido a ocupar un rango de privilegio como temática de la producción artística.

El cine sobre todo está trabajando actualmente con este material, induciendo así en las masas maneras y hábitos reflejos que desconocen y hasta repudian la conducta enderezada sobre principios, consistentemente proyectada y puesta en función de ideales.

Si atendemos a las condiciones que determinan el gusto contemporáneo por el sinsentido y la locura, si ponemos la vista sobre la sencilla observación de ser los países europeos —Italia, Inglaterra, principalmente— los que más destacan en la explotación del irracionalismo y la desesperación, fácilmente habremos despejado un criterio firme para valorar esta especie de productos, reaccionando entonces inteligentemente y no cayendo en la vieja y estúpida trampa de la imitación y la enajenación subsiguiente.

Porque las condiciones de los países que nos venden su cine no son las nuestras.

Acantonarse en la amoralidad, la inmediatez y el nihilismo no es actitud primigenia, desenajenada y libre, como parecen pretender quienes así se comportan.

Detrás de todo este descaro de bípedo botado a marciano no hay ninguna virginidad.

Lo que hay es un fracaso y un ocultarse a sí mismo el fracaso y la incapacidad —por cuidado de standard— de adoptar la verdadera alternativa.

Los países que explotan ahora el nihilismo y la paradoja, encontrando para su producción cinematográfica nihilista y paradójica buenos mercados en un tercer mundo con amplias áreas de demanda imbecil, esos países han fracasado.

Y han fracasado porque levantaron su mundo en el particularismo, la explotación y el desprecio.

Su materialismo se prueba todavía y dramáticamente en el límite: exportan su desesperación en emparedados succulentos que encuentran buen mercado entre nosotros.

No sólo buen mercado. Hábitos seculares de reverenciación hacia cuanto provenga de Europa facilitan, al tiempo que la explotación mercantil, la caída en una imitación enajenante.

De modo que nos encontramos con esta ingeniosa operación: Europa fracasa, debiendo ceder su hegemonía a nuevos tiburones históricos; Europa no fracasa como para que estalle la revolución europea, sino que puede todavía emplear sus equipos industriales, científicos y "morales" para llevarse un pedazo respetable de la torta;

Europa, con todo, cae en el cinismo consistente en manosear con risitas histéricas su propia ideología de los buenos tiempos; Europa, oh maravilla, oh grandísima... Europa capta que ese manoseo nihilista puede explotarse. Esto por un lado.

Por otro, el tercer mundo ha llegado a conocer el hueso no muy espirituoso de la historia; sabe cómo funcionan los negocios y qué hay en el fondo de los ademanes grandilocuentes de los próceres del mundo; entiende que no hay salida sin abolir la explotación.

Sin embargo, hay modorra suficiente todavía, hay estupidez suficiente todavía, hay todavía descartados en importante proporción para inducir y propalar esta nueva versión del opio donde se disuelven la lucidez y la energía.

De modo que usted, amigo lector, abre un periódico de izquierda y se encuentra con estetas de izquierda que aplauden con exquisitas frases basuras de derecha.

Y tanto se repiten los aplausos cada vez que aparecen nuevos y contundentes tarros de basura que usted termina por considerar que ver basura en la basura es una forma de alienación pequeñoburguesa.

A renglón seguido, estudia usted su pantalón, su peluca, su discoteca, suelta la mandíbula inferior, se hace el idiota por razones personales y sale a hacer el loco por las calles.

Como si fuera poco, se pueden manejar frases para aplastar frases, como aquella que leí una vez en un artículo de un precursor chileno del blow-up y para el cual "el marxismo es una enajenación como otras tantas".

Por esta "línea de argumentación" pueden decirle a uno enormes proposiciones que aseguren la internación de producción artística nihilista. Ejemplos: "Esta juventud inglesa no tiene la culpa, sino la sociedad", "el genio de Fellini reside en que busca desalienarse de todas las alienaciones, incluso de la desalienación", "la cuestión de la incomunicación es muy compleja y todavía no empieza siquiera a plan-tearse".

Ciertamente, hay personas mandadas a confeccionar especialmente para elevarse a las esferas inaccesibles de esta problemática. Personas muy preocupadas con el cuesco de la breva y la torta de Belén. Personas llenas de hipos metafísicos y tufos poéticos. En una palabra, personas para quienes la basura no es basura.

Pero no se trata de ellas. Al fin de cuentas este es un problema que afecta en una abrumadora proporción a la gente sencilla, gente para la cual un loco es un loco sin más vuelta que darle.

JUAN RIVANO.

Happening en La Habana⁽¹⁾

LA HABANA.— Noventa pintores y escultores —entre ellos artistas de renombre internacional, como César, Labisse, Wilfredo Lam, Robeyrolles, Massagler, etc.— a los cuales se les unieron otros que no pintan, como Peter Weiss ("Marat.Sade") y Michel Leiris, se hicieron cargo de las noventa partes en que fue dividida una inmensa espiral y montados sobre andamios pintaron en público, siguiendo su personal inspiración, un gigantesco homenaje a la revolución cubana.

Invitados a nombre del gobierno por Carlos Franqui, quien preside con vigilante pasión las actividades culturales de Cuba, los pintores de París habían venido, en principio, a presentar al público de La Habana una selección de doscientas veinticinco telas, grabados y esculturas, escogidas entre las obras expuestas hace algunas semanas en el Salón de Mayo de París.

Mientras esperaban que el valioso cargamento llegara a La Habana, los pintores quisieron manifestar su gratitud. Uno de ellos, Arroyo, lanzó la idea de una tela colectiva. Otro sugirió la armazón en espiral de un singular "meccano", cuyas piezas iban a corresponder a los respectivos artistas según las fueran eligiendo al azar.

Inmediatamente, con una velocidad muy cubana, una tela gigantesca fue extendida. Al aire libre, casi en la misma calle. Decenas de tubos de pintura fueron vertidos sobre una inmensa paleta, como extraños platos de un extraño buffet, donde cada uno podía servirse. Y en la noche sensual de los trópicos, lo que podría haber parecido una práctica de alumnos de Bellas Artes, tomó repentinamente la figura de una ceremonia mágica y un poco surrealista, celebrada en medio de una verdadera fiesta popular.

De un lado de la calle, apretada sobre la acera, la multitud cubana, que va del marfil al ébano pasando por todos los matices del cobrizo, una multitud alegre, riente, brillante.

Del otro lado, sobre un vasto estrado montado para la circunstancia, un espectáculo como no se ve ni en el Lido: mujeres sobrias, sabiamente escotadas y emplumadas, venidas de la más célebre boîte nocturna de La Habana, y cantantes que lanzaban al cielo las notas armoniosas de "Los paraguas de Cherburgo" y "Strangers in the Night", dichas en castellano.

Detrás del estrado, una ancha colina escarpada de donde brotaban árboles exuberantes, de aquellos que hablan los romances

exóticos, y ochenta metros cuadrados de tela blanca llenándose poco a poco de colores, manchas, matices y rasgos.

No existe individualismo alguno más configurado que el de un pintor, no un pintor cualquiera del que nadie conoce el estilo. Sin embargo, mientras estos artistas trabajaban, de espaldas a la muchedumbre que seguía sus gestos a gritos, algo desconocido se produjo: a medida que se iban iluminando las partes en los que cada uno estaba abocado, no fue la diversidad de los talentos individuales la que se fue expresando, sino una especie de coherencia interna, de poderosa armonía. Todo pasó como si llevados por la colaboración ferviente de su público estos hombres, muchos de los cuales son honestos y apacibles pequeños burgueses, trabajaran repentinamente para edificar no su propio pequeño monumento, sino la catedral de todos, donde recibiría el homenaje universal la diosa de la Revolución.

El pueblo danza. La orquesta hace sonar sus cobses. Las chicas bailan sus ritmos más sensuales. Ya ha pasado la medianoche. Y las cámaras de la televisión, que están allí desde las 7.30 horas, continúan transmitiendo la ceremonia para todos aquellos que no pudieron venir.

Nadie se ha acordado de la comida, ¿pero quién soñaría en hacerlo? Los franceses presentes, vagamente incomodados por el calor húmedo que empapa, en plena noche, sus camisas y ciñe más aún las ropas sobre los cuerpos gloriosos de las cubanas; los franceses que raramente tienen una simpatía real por la muchedumbre y las manifestaciones colectivas, se dejan ganar poco a poco por la exaltación general. Ni una gota de alcohol ha pasado por allí, sin embargo es la embriaguez total. Como si se desparramara de una fuente el vino capitoso de la fraternidad, la miel de la ternura y el néctar de esta sensualidad en que se baña la noche.

Esta tarde de julio resulta un "happening" brillante. Pasada la fiesta, al día siguiente estaba allí el cuadro acabado, dispuesto a ser observado a sangre fría, mientras era llevado a la Casa de las Américas donde permanecerá. Un cuadro que vibra no solamente por todos sus colores, sino por cierta cosa que no tiene nombre. Alguien comenta: "El Museo de Arte Moderno de Nueva York pagaría una fortuna por tenerlo..."

El joven Ministro de Hacienda, Orlando Pérez, dibuja una sonrisa golosa. Mientras que por el rostro de Carlos Franqui, que ha realizado esta asombrosa apuesta de iniciar de un golpe al pueblo cubano en el arte moderno y de integrar este arte en su vida cotidiana, se refleja la expresión de una madre a la cual se le propone que entregue su recién nacido para venderlo a los saltimbanquis. "Já, más, responde, jamás..."

Ninguno de los que muestran interés por la misteriosa connivencia entre un pueblo, una situación política y la expresión artística de esta situación y que llegue algún día a La Habana podrá pasar, sin detenerse largamente, frente a esto que ahora allí se llama "el Mural".

FRANCOISE GIROUD
Jefe de redacción de "L'Express"

(1) Este artículo, publicado por "L'Express" de París, fue enviado desde La Habana por la jefe de redacción de esta revista, Francoise Giroud, y que viajó a Cuba en misión periodística.

La canción protesta

AUSPICADO por Casa de las Américas se efectuó, en Santiago de Cuba, el Primer Encuentro Internacional de la Canción Protesta. Comenzó el 27 de julio y prosiguió el 30 y 31 en Minas del Frio. En Playa Azul, de Varadero, del 1 al 3 de agosto, se realizaron discusiones acerca del carácter de la canción-protesta y de sus objetivos, entre 50 participantes de 16 naciones. Por las noches, como no podía ser de otro modo, los delegados cantaban, puesto que eso es lo que mejor saben hacer. El marco en donde se realizaron las deliberaciones era un verdadero símbolo de Cuba: el palacio que perteneciera al multimillonario yanqui Dupont.

La delegación chilena estaba en un principio integrada por los hermanos Parra (Ángel e Isabel), Rolando Alarcón y Patricio Manns. Pero este último no alcanzó a llegar a Cuba. Entrevistamos a Ángel Parra y con respecto a lo sucedido con Manns, nos dice: "Los cubanos me dijeron que Patricio telefoneó desde Madrid... Ellos le respondieron que no podía ir con el conjunto que lo acompañaba, "Las Voces Andinas", que ya le habían expresado claramente tiempo atrás que la invitación era para él solamente."

No conocemos la versión de Manns, que podría esclarecer los motivos de su ausencia en el encuentro. Ya en el número del 7 de julio de la revista cubana "Bohemia", se anunciaba su participación y se reproducían algunas canciones de su "Sueño Americano".

MEJORES Y PEORES, CANCIONES O PANFLETOS

Según Ángel Parra, los mejores participantes del encuentro fueron los ingleses: Ewan McCall, Sandra Kerr, Peggy Seeger (sobrina del famoso Pete norteamericano), John Faulkner, Terry Yarnell. "Por su gran calidad, afinación, riqueza literaria y melódica... Cantaron solos y en conjunto... Cada uno de ellos trabaja comúnmente en forma individual. Fueron lo



La cantante norteamericana, Bárbara Dane, cantó acompañada de su hijo Paul: "Lyndon Johnson dijo a la Nación".

mejor del encuentro... También descollaron —y personalmente me gustaron muchísimo— el español Raimon y el portugués Luis Cillia, radicado hace tres años en París... "La delegación norteamericana fue la más raleada por la represión —sigue Ángel Parra—, Pete Seeger envió un mensaje de saludo, pero no así Bob Dylan y Joan Baez, que al ser invitados repetidas veces contestaban: "Hablen con mi agente."

Es sabido que las drogas y los millones esterilizaron el acento social en Bob Dylan y que Joan Baez nada en dólares como una play-girl.

Continúa Ángel Parra: "Pero fueron Barbara Dane y un negro del SNCC, Julius Lester. Barbara participó, pero Julius se corrió... Parece que el encuentro le aburría y prefirió las reuniones de OLAS, donde también era delegado. Día y noche, él y Stokely Carmichael andaban juntos... Son muy amigos... Creo que las peores delegaciones fueron la uruguaya y la argentina. Claro que en los primeros hay que exceptuar a Alfredo Zitarrosa y Daniel Viglietti, dos grandes artistas... La delegación argentina fue la más rejunzada."

Ángel Parra refiere la anécdota que más parece emocionarlo: "Fuimos con Fidel a Gran Tierra, en la Punta de Maísi... Nos dijo: "Ustedes que cantan cosas de protesta, es bueno que vean el tema

con sus propios ojos... Como ven, aquí todavía hay bohíos... La revolución tiene mucho que hacer." Por la noche, después de comida, los delegados se fueron a dormir. Nosotros, como buenos chilenos, nos quedamos en la mesa y nos pusimos a cantar, así, como entre nosotros, para el grupo que quedaba... Estaban Fidel, el comunista uruguayo Rodney Arismendi, Peter Weiss, Marguerite Duras y otra gente... Cuando terminé de cantar "El Pueblo", oí que Fidel comentaba: "Una canción de éstas vale más que cien discursos." En Méjico, antes de volar a Cuba, en el aeropuerto nos fotografió la CIA, como hacen con todos. Les dije en chunga que me envíen las fotos. Pero también los fotografiamos a ellos, para recordar sus caras..."

Según Ángel Parra, la delegación italiana, sumamente pobre en lo estético, panfletaria. Entre los cantores peninsulares, figuraba Giancarlo Settimelli, crítico de arte de "L'Unità".

PROTESTA Y DIVIDENDOS

Pete Seeger, el que popularizara "Guantanamera" —con versos de José Martí y música de Joséito Fernández—, dijo en un mensaje al pueblo cubano: "Digan a ese gran pueblo que las palabras de Martí atraviesan las barreras de las razas y las religiones, y que ayudarán a unir a to-

do el mundo." Cuando la grabó no pensó seguramente que el monopolista sello Columbia Broadcasting System, ganaría millones con esa canción rebelde, tantos millones que no inició juicio a ninguno de los sellos independientes más o menos piratas que pululan por Latinoamérica, que también se la apropiaron. Este tema fue abordado en el encuentro. Como así también las denuncias del astro galo de la canción, Jean Ferrat, acerca de las estafas que se cometen en nombre de la canción-protesta. Basta poner la palabra "paz" o "libertad", para que las grandes compañías disqueras lancen medios testafierros armados de impresionantes guitarras, a recaudar millones.

En nuestra América, cuando los pueblos, hartos de soportar violencia y crímenes, toman las armas para responder, brotarán de las radios voces melifluas como alondras —o palomas— que lo sermonizan de este modo: "sácale las balas a tu fusil." Es la técnica "mundo nuevo". Y todo esto, algunas incautas almas pacíficas, lo adoptan como himno de "izquierda". Por supuesto que tal consejo —militar en el fondo, maniobra de guerra psicológica— no es escuchado por los verdaderos destinatarios.

MARTIN FIERRO



PEGGY SEEGER: cantó "Kentucky" acompañada de una pequeña arpa.



Los hermanos Angel e Isabel Parra: cantando en el Encuentro de la Canción Protesta, en Santiago de Cuba.

La viña del Señor

EL BOLETIN Universitario trae un trabajo del profesor Arnold Toynbee sobre "La Actual Unidad de la Humanidad y los Problemas Mundiales del Presente". Siete páginas para resolver la cuestión del mundo mediante coexistencia pacífica, control atómico internacional, control de la natalidad, amor sin barreras y, finalmente, algo de "suprema realidad espiritual". El profesor Toynbee podría trasladarse a alguna universidad latinoamericana. Tendría buen sueldo y auditorio serio. Para muestra de su sobriedad estrictamente no británica, vayan algunas líneas: "Hoy debemos ver en todos los "extraños" del mundo hermanos del corazón, incluso en aquellos que se diferencian de nosotros por su raza, su lengua, su religión y su cultura." En cuanto a las razones para esta simpatía que nos llena los ojos de lágrimas, parece algo menos tropical y más británico: "...el arma atómica está en nuestras manos... Debemos desarrollar en forma repentina una lealtad vasta y nueva frente a la totalidad humana, a la que debemos subordinar nuestra tradicional lealtad hacia el grupo nacional." Así, pues, frente a la lealtad tradicional una lealtad "atómica". ¡Nada más ridículo que un inglés ridículo!

— o o o —

EN EL CUADRO un tanto gris de nuestra fauna intelectual surgen a ratos personajes pintorescos. Un caso, doña Amanda Labarca H. Vea el lector cómo llama a la represión reaccionaria con desesperación de matrona patricia. "No oculta su cara el comunismo marxista; valientemente sigue sus tácticas pacifistas y violentas para destruir el régimen capitalista-democrático, desquiciar sus cimientos, descalificar a sus jefes... Y de esa insubordinación, de esta quiebra del principio de autoridad, de tal desprecio a las leyes y a los procedimientos democráticos, ¿quiénes nos defienden? Los que elegimos para que condujeran a puerto seguro y promisorio el barco de la República, los que aceptamos porque esperábamos que sus doctrinas les dieran fuerzas para luchar, parecen o incapaces, o inermes, o tan pesimistas que ya no quieren presentar batallas... Las guerrillas han llegado ya a los consejos universitarios y a los claustros de las jerarquías eclesásticas. ¿Qué esperamos para reaccionar?" Dicen que la dama en cuestión es uno de nuestros talentos más antiguos. ¡Ah, sabiduría, tu nombre es mujer!

J. R.

Un puñado de dólares

ENTRE tantas películas de pistoleros nadie se dio cuenta de que en agosto se cumplían 6 años de la Alianza para el Progreso. Esta fecha memorable no merece tan injusto olvido. Los resultados de la Alianza deben ser conocidos por todos, para que todos sepan a lo que conduce la generosa ayuda norteamericana cuando va acompañada de una buena dosis de auto-ayuda.

Veamos cómo se ha progresado en Chile en los seis años de la Alianza.

Olvidemos por un momento que en ese período ha habido dos gobiernos distintos: el de Alessandri y el de Frei.

(Será fácil olvidarlo, ya que sus diferencias son tan pequeñas como las que existen entre fiducios y copelios).

La Alianza recomendaba reformas agrarias y nosotros la hemos tenido. El Instituto de Investigaciones de Recursos Naturales dio a conocer hace pocos días algunas cifras que ilustran sobre el avance en este campo: "Entre las provincias de Tarapacá y Llanquihue existen 200.000 minifundios, 25.000 predios de mediana extensión y 5.500 de mayor tamaño. Los minifundios representan 4 millones de hectáreas, los predios medianos 7 millones y los latifundios 17 millones de hectáreas". Según esto, el 61 por ciento de la tierra la posee el 2 por ciento de los propietarios, cada uno de los cuales tiene, en promedio, 3.000 hectáreas de tierra.

RECETA Y RESULTADO

La Alianza recomendaba mejorar las condiciones de salud, para lo cual es indispensable producir más alimentos.

Bueno, según el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, entre 1957-59 y 1966 la producción de alimentos por habitante en Chile disminuyó en un 13 por ciento.

La mortalidad infantil sigue siendo de 100 por cada 1.000 niños que nacen vivos.

La Alianza recomendaba llevar adelante amplios programas de vivienda. En Chile, desde 1960 hasta 1966 el déficit de viviendas ha aumentado en unas 100.000 unidades, ya que se construye mucho menos de lo necesario, pese a los DFL-2 y a las Asociaciones de Ahorro y Préstamos.

La Alianza recomendaba controlar la inflación. A pesar de las pruebas de circo que ha tenido que hacer el sufrido índice de precios al consumidor, este último año no ha soportado más y se eleva velozmente. En siete meses llega a 17,3 por ciento.

La Alianza no decía nada sobre ocupación ni sobre remuneraciones (es lógico: no era una alianza con los trabajadores), pero a nosotros nos interesa. La desocupación en 1966 llegó al 6,2 por ciento de la fuerza de trabajo, lo que significa cerca de 200.000 desocupados.

Las remuneraciones, con reajustes apenas compensatorios en algunos casos, con reajustes menores en otros y sin reajustes para la

gran mayoría de los trabajadores, siguen perdiendo su valor real.

Este penoso panorama es general para toda América Latina (con excepción de Cuba). Las mismas falsas reformas agrarias. Las mismas tendencias en las condiciones de vida (faltan ahora 19 millones de viviendas y 400.000 escuelas; siguen muriendo 100 de cada 1.000 niños que nacen, etc.).

El mismo lento crecimiento (según CEPAL, entre 1960 y 1966 el producto total de América Latina creció en un 29 por ciento, lo que significa apenas un 1,3 por ciento anual por habitante, muy inferior al 2,5 por ciento propuesto en la Alianza).

GANANCIAS DE CORPORACIONES

Sin embargo, a algunos no les ha ido tan mal en estos años. Las corporaciones norteamericanas que operan en América Latina se llevaron en 1960 utilidades por 920 millones de dólares y en 1966 se llevaron 1.570 millones (un aumento de 71 por ciento).

Además, los intereses que nuestros países pagaron a los prestamistas del exterior aumentaron de 277 millones en 1960 a 573 millones en 1966, (o sea, crecieron en 107 por ciento).

Es fácil comprender que en esto pensaba el caradura de Johnson cuando declaró, el 17 de agosto, en el patio tropical de la OEA: "lo que hasta ahora hemos hecho es bueno, estamos progresando".

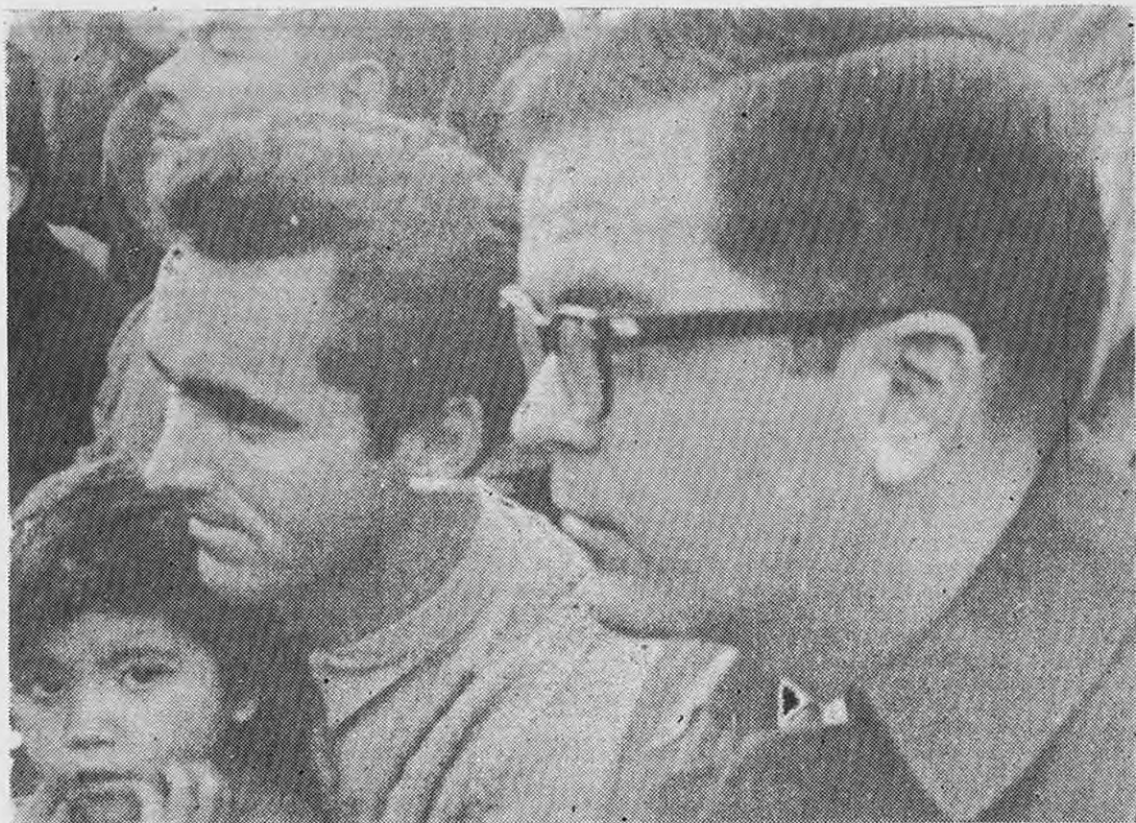
Mucho menos claro resulta saber por qué el Presidente de Chile, en un artículo que preparó especialmente para "Foreign Affairs" (número de abril 1967), se lamenta de que "la Alianza perdió su camino", señala que cualquier cosa es llamada ahora alianza: "préstamos de emergencia sin coordinación se convierten en préstamos de la Alianza; ayuda técnica y financiera entregada libremente a dictadores es también ayuda de la Alianza" y se queja porque "los objetivos iniciales están hoy día tan distantes como hace seis años".

¿A qué vienen estas doloridas lamentaciones? ¿Es que el señor Frei creía en el Viejo Pascuero?

Ya debería saber que cuando se juega con pistoleros de verdad y con tramposos profesionales, lo más probable es que se pierda hasta la camisa.

Tal vez pensó que haciendo algunas concesiones especiales podía conseguir un puñado de dólares de la Alianza. Tal vez por eso declaró en su mensaje del 21 de mayo que una de sus vigas maestras es "la inversión privada extranjera... que nosotros estamos estimulando con todo entusiasmo y dando las garantías necesarias..."

Los convenios del cobre, las sociedades con Parsons & Whittemore apoyadas con créditos de AID y ADELA para las fábricas de celulosa de Arauco y Constitución, la asociación con The Dow Chemical (que tendrá el 70 por ciento del capital) para todas las plantas petroquímicas; la participación de General Cables en Madeco, la sociedad de Ralston Purina con el clan Edwards, las autorizaciones a Crown Cork, The Sydney Ross, Ford Motor, Kaiser, etc., son buenos ejemplos de colaboracionismo aliancista.



Casi 400 "voluntarios" del Cuerpo de Paz de EE. UU. operan en Chile. A medida que el programa Alianza para el Progreso fue mostrando su fracaso, Washington redobló su esfuerzo de penetración ideológica en América Latina. En la foto: un "voluntario" de la Paz con el Intendente de Santiago, Sergio Saavedra, en la Población Colo Colo.

LA GRAN ENTREGA

También lo son en Brasil la entrega de la industria petroquímica a Union Carbide, a Philips Petroleum y a Shell; del aluminio a Alcoa y Hanna Mining, el traspaso de Tintas Ipiranga a la Esso Chemical; la venta a empresas extranjeras de la Fábrica Nacional de Motores y de Acesita.

Ejemplos similares podemos encontrar en cada uno de los países de América Latina (menos en uno). La pretendida ayuda ha facilitado la entrega. La industria automotriz de todos estos países pertenece ahora a la Ford Motor, la General Motors y la Chrysler; la industria petroquímica cayó en manos de la Union Carbide, de la Dow Chemical y de la Allied Chemical; los nuevos yacimientos de cobre son acaparados por la Anaconda, la Kennecott y la Cerro de Pasco; los de hierro por Hanna y Bethlehem; los de aluminio por Alcoa y Reynolds; los de petróleo por la Esso Standard, la Gulf Oil y la Shell, etc.

Es así como, apoyándose en promesas (y a menudo en la fuerza persuasiva de los golpes militares), los grandes consorcios norteamericanos han hincado con más violencia sus repulsivos colmillos en nuestras debilitadas economías.

Pero hay gente muy ingrata. Comida hecha y amistad deshecha, dicen. Instalan sus empresas y después, cuando se trata de votar la ayuda, empiezan a encontrar dificultades. Los congresales norteamericanos, muchos de los cuales son importantes accionistas de las

empresas que operan en América Latina, deciden reducir en 172 millones de dólares el aporte de este año a la Alianza para el Progreso.

REFORMISTAS DESENGAÑADOS

Ellos ya consiguieron sus objetivos. Lo demás no les importa. Los informes de la Alianza seguirán retratando la desilusión de los reformistas desengañados. Seguirán diciendo, como el informe presentado por el CIES en la reunión de Viña del Mar de junio de este año: "el crecimiento de la economía de América Latina en 1966 fue menor que el alcanzado en 1964 y 1965...", "la ejecución de los programas de reforma de las estructuras agrarias marcha con gran retraso...", "en cuanto al sector manufacturero, su producción viene creciendo muy lentamente...", "el desempleo y el subempleo urbanos constituyen el problema más apremiante...", "su persistencia y su incremento en algunos países representa, sin duda, una causa potencial de serios conflictos sociales".

También es probable que sigan señalando que "la mayor disponibilidad de divisas... ha tenido que dedicarse a amortizar las elevadas deudas a corto y mediano plazo... y a los crecientes pagos al exterior por intereses y dividendos".

Es todo lo que podía esperarse de una alianza de esta especie. Al final, tal como en las películas de pistoleros, el gringo rubio le pega al moreno latinoamericano y se queda con el puñado de dólares.

RICARDO

La amarga "galleta" de los campesinos

A pesar de la negativa terminante del gobierno de recibir a los 700 campesinos de Molina que cubrieron a pie los 248 kilómetros que hay entre esa localidad y Santiago, éstos aún confían que sus peticiones serán solucionadas.

Entre los campesinos que se encuentran en huelga indefinida desde el 18 de julio, se cuentan de todas las edades. Desde niños de 15 años hasta ancianos de 64.

PUNTO FINAL conversó en el Sindicato de Madeco, donde alojaron desde que llegaron a Santiago, con Ramón Villagra, 64 años, casado, un hijo de 6 años, inquilino del fundo Maravilla, de Molina, propiedad de Juan Bautista Rossetti, ex ministro de Hacienda.

"Yo aún no pierdo la esperanza de vivir en una forma decente. Alguien nos tendrá que escuchar", dijo.

DE SOL A SOL

Ramón Villagra se levanta a las seis de la mañana. Antes de irse a trabajar a las viñas toma un mate con un pedazo de pan solo.

Al mediodía vuelve a su casa donde su mujer ha preparado un plato de porotos o de papas con tallarines. Esta alimentación no varía, todos los días de la semana es la misma; la carne, los campesinos no la prueban ni tampoco la leche.

Villagra vuelve al campo a las 13.30 horas para trabajar hasta las 17.30 horas. La colación de la tarde consiste en otro mate con otro pedazo de pan.

La hora de comida rara vez llega, ya que son escasos los días que alcanza la ración para la noche. La alimentación que da el fundo consiste en tres galletas diarias (cada galleta es un pedazo de pan de aproximadamente 300 gramos), la que no varía por el número de personas que integren una familia.

El salario diario de Ramón Villagra alcanza a E° 4,80. "¿Qué se puede hacer con esto para comer y no salir desnudo al campo a trabajar? Si para comprarnos un par de zapatos o alguna prenda para abrigarnos tenemos que dejar de comer. ¿Puede el hombre tener energía para trabajar y darle nuestra vida a estos patrones con lo poco que comemos?"

La vida de nosotros es sacrificada y dura, los caballeros sólo saben ahorcarnos. Si vamos a pedirles un poco más de salario nos contestan que no quieren revoltosos en el fundo, ni comunistas tampoco, y nosotros sólo pedimos algo con que llenar las tripas."

El pedazo de tierra, la mejora, que se entrega en todos los fundos a los inquilinos, en éste, Maravilla, alcanza a medio octavo de cuadra por familia. En este pedazo infimo de tierra no se alcanza a sembrar porotos ni papas que es el alimento básico del campesinado. Sólo se puede usar el medio octavo de cuadra para cosechar algunas verduras que apenas alcanzan hasta los meses de marzo o abril. En medio de este pedazo de tierra se encuentra la casa, que Ramón Villagra llama "ratonera". No tiene luz, consta de una sola pieza que cumple las funciones de comedor y dormitorio, y otra más chica que ha sido habilitada como cocina. Servicios higiénicos no hay. Para lavarse "se usa el agua de la acequia, y para ir al baño se usa el campo libre".

"VIVIMOS COMO ANIMALES"

"Por todo esto —dice Ramón Villagra— es que queremos que se nos arregle un poco la situación; al menos que nos acomoden las casas, para dejar de vivir como animales." Agrega Villagra que no es que no haya luz en el fundo. Las casas patronales tienen instalada luz eléctrica,

la que se saca del alumbrado público, pero ahí nadie vive. Juan Bautista Rossetti, el dueño, visita el fundo aproximadamente una vez al mes; lo mismo hace su administrador, Carlos Garcés, que también vive en Santiago. Viaja al fundo a dar instrucciones al mayordomo y vuelve a Santiago. No quieren darse cuenta de la situación subhumana en que viven sus inquilinos.

Al momento de despachar esta crónica se encontraba en camino una gestión de la senadora socialista María Elena Carrera, para reiniciar las conversaciones y solucionar el conflicto. Con anterioridad, la CUT solicitó al ministro del Interior la formación de una comisión tripartita que estudiara un posible arreglo, pero no se recibió respuesta.

PETICIONES

El pliego de peticiones del campesinado de Molina se presentó a mediados de mayo. El gobierno y los patrones se negaron a las conversaciones directas en espera de la constitución de la Junta de Conciliación. Como no se dictaba el reglamento correspondiente, la espera se hizo larga.

La segunda tentativa para buscar una solución se efectuó a comienzos de julio en la Gobernación de Molina; de común acuerdo con el gobernador, la parte patronal y los trabajadores, se formó una junta de conciliación, pero se necesitaba el reconocimiento del Ministerio del Trabajo. En este lapso se hizo un paro de advertencia. Como resultado se llegó a un compromiso entre el gobernador de Molina, la parte patronal y la parte obrera para discutir y considerar legal lo que se acordara. Durante una semana se conversó. Se llegó a un 17% de aumento, mientras los campesinos pedían un 50%. En vista de este fracaso, el 18 de julio se declaró la huelga indefinida. El intendente de Talca, al día siguiente de la iniciación de la huelga, solicitó a los campesinos que rebajaran el 50% de aumento y que se reincorporaran al trabajo, comprometiéndose a obtener del Ejecutivo el reconocimiento de la Junta de Conciliación de Molina en 48 ho-

ras, o que esperaran ocho días más porque saldría de la Contraloría el reglamento de la ley de sindicalización campesina.

Nuevas gestiones se iniciaron esta vez ante el gobernador de Molina, Marcos Maturana Yávar. Hubo acuerdo para solicitar la intervención de un funcionario del Ministerio del Interior. Fue nombrado Eduardo Alvarez Tarico. El gobierno se comprometió pero no lo mandó. En vista que no llegaba el funcionario, el gobernador hizo una proposición de reajuste de 23% en forma provisoria. Una vez reintegrados los campesinos a sus labores, se vería el resto del pliego de peticiones que se sometería a arbitraje. Quedó de contestarse al día siguiente. Pero los patrones aceptaban el 23% como definitivo.

DESTITUCION

El lunes 7 de agosto, nuevamente intervino el gobernador de Molina en gestión de arreglo. Se reunirían en la Gobernación los dueños de fundos con los inquilinos, pero el sindicato de patronos se adelantó y el gobernador hubo de ir donde los patronos. Estos ofrecieron 20% de aumento. Este planteamiento lo apoyaron en la declaración del gobierno respecto a política de salarios. El 20% fue ofrecido sobre salarios y regalías, y el resto del pliego se sometería a arbitraje con dos condiciones: 1) que el árbitro fuera el ministro William Thayer, y 2) que de inmediato se fijaran las tarifas de la cosecha próxima de marzo y abril. Ambos puntos fueron rechazados por los campesinos. El mismo martes 8 de agosto se resolvió la marcha a Santiago, y se partió de Molina el jueves 10.

El gobierno del presidente Frei condenó la actuación del gobernador de Molina, Marcos Maturana Yávar, por tratar de buscar una solución en el conflicto de los campesinos. Le pidieron su renuncia. Fue inmediatamente reemplazado por Walter Vidal Vásquez, funcionario del Ministerio del Interior.

Según declaraciones del ministro del Interior, Bernardo Leighton, la renuncia de Maturana, que permaneció junto



248 kilómetros caminaron hasta Santiago, 700 campesinos en huelga de Molina para demandar solución a su conflicto. El gobierno se negó a recibirlos. En el sindicato de MADECO se hospedaron para descansar y esperar la decisión de las autoridades.

a los campesinos (es reconocida su actitud por los integrantes de la marcha), se debió a "desacuerdos con el gobierno en materia de aumento de salarios para los campesinos". Nuevamente, el gobierno del presidente Frei demostró que está junto a los patronos y contra el pueblo.

Los campesinos de Molina permanecieron en Santiago hasta el 23 de agosto. La noche antes de regresar, una nutrida delegación visitó al presidente del Senado, doctor Salvador Allende, en un último esfuerzo para conseguir por su intermedio una entrevista con el ministro del Trabajo, William Thayer. Por primera vez, quizás, un grupo tan representativo del auténtico pueblo trabajador de Chile entraba en el alfombrado recinto del Congreso Nacional. Más de cincuenta campesinos —la mayoría de ellos con ojotas, vestidos pobremente y sus rostros curtidos por el sol— esperaron

anhelantes mientras Allende se comunicaba por teléfono con el ministro del Trabajo. Pero este último se negó enfáticamente a recibir al presidente del Senado acompañado por campesinos.

Ese mismo día el gobierno había dictado el decreto de reanudación de faenas y de arbitraje obligatorio. La Unión de Campesinos Cristianos anunció de inmediato que aceptaba el decreto. La Moneda aseguró que lo mismo habían hecho dirigentes de la CUT y de la Federación Campesina e Indígena. Al día siguiente, los 700 campesinos que marcharon hasta Santiago regresaban en tren a Molina.

El gobierno quiso demostrar hasta el último instante que la marcha de 248 kilómetros, a pie, había sido inútil, un sacrificio estéril. La esperanza campesina se estrelló contra la estulticia gubernativa.

XIMENA CANNOBBIO

Base yanqui de agresión o campo de combate

EL Secretario General del Partido Comunista del Uruguay, Rodney Arismendi, durante su visita a La Habana para tomar parte en la Conferencia de la OLAS, concedió una entrevista al periódico "Granma", cuyos conceptos principales consideramos útil reproducir:

"Hoy aumentan la agresividad y la intervención yanquis contra el movimiento liberador de los pueblos; esa intervención procura inclusive manifestarse por múltiples caminos. En estos mismos momentos, a iniciativa del gobierno gorilizado de Leoni, se intenta montar en el tinglado de la OEA una nueva provocación contra Cuba. De ahí que la solidaridad con Cuba, la solidaridad militante y activa, que ha sido un rasgo de la lucha del pueblo uruguayo, hoy esté planteada vivamente en todo el continente.

"El imperialismo yanqui ha proclamado su derecho, entre comillas, de intervenir en nuestros países. Ha logrado en su congreso una declaración, como la moción Selden, que procura revestir con un manto jurídico la agresión contra los pueblos. Por otro lado, si hubiera que definir una línea general del imperialismo en América Latina, esa línea está dada por la combinación de las fuerzas represivas, de golpes militares, del montaje de las dictaduras gorilas en el continente.

"Por otro lado, la agresividad del imperialismo norteamericano tropieza cada vez más con el ascenso liberador de los pueblos latinoamericanos. Este ascenso, que en un instante determinado se expresara en la victoria de la Revolución Cubana, que cambió cualitativamente la situación del continente, hoy ya se procesa como lucha armada directa en Colombia, en Guatemala, en Venezuela y abre una nueva etapa de la lucha continental con los disparos augurales de los guerrilleros bolivianos... En otros lugares del continente la lucha se manifiesta a veces en forma embrionaria, deja un saldo de presos, perseguidos, clandestinidad, mártires...

"En muchos lugares de América, por otra parte, el desarrollo de la lucha de masas, de la acción política que abarca multitudes considerables, como es el caso de Uruguay y otros países, se entronca con este proceso general de un continente que se pone en marcha.

"Ante cada pueblo de América Latina está planteado el problema: o base de agresión desde la cual el imperialismo norteamericano pueda atacar a los pueblos que luchan, o campo de acción y de combate, es decir de lucha solidaria con aquellos que están combatiendo en todos los países de América Latina.

"Desde ese punto de vista, el pueblo uruguayo está dispuesto a combatir solidariamente en todos aquellos lugares en que lo reclame el continente, aunque comprendemos

que nuestra tarea fundamental es la unidad de nuestro pueblo para el rescate de nuestra patria de manos del imperialismo y de las clases dominantes.

"La trascendencia e importancia de la OLAS hay que extraerla de ese cuadro continental. La coordinación de las tareas de solidaridad, la ubicación de ellas en una perspectiva común a todos los movimientos del continente, es decir, una estrategia común, surgen imperativamente de esta realidad continental.

"Sobre las formas de solidaridad es preciso tener ideas claras. Si lo planteáramos en el plano máximo, la forma masiva sería que cada pueblo haga su revolución, pero si sólo planteáramos este aspecto tendríamos que negar todo lo que el pueblo uruguayo ha hecho en este período, porque todavía no hemos tomado el poder, y consideramos que los años de actividad solidaria del pueblo uruguayo, que ha tomado todas las formas, desde las huelgas de solidaridad con Cuba a las acciones callejeras y militantes, constituyen un elemento importante de la labor solidaria.

"A nuestro Partido no le asusta que militantes y hombres del pueblo uruguayo luchen en cualquier parte de América bajo las banderas de la liberación como lo hicieron los héroes de nuestra independencia. Creemos que la tradición de los que combaten por la libertad de cada pueblo no significa la intervención en la vida interna de cada pueblo. Uruguayos iban en el ejército de San Martín... militantes avanzados del pueblo argentino defendieron Montevideo... héroes de la libertad como Garibaldi defendieron Montevideo frente a la tiranía de Rosas. Desde ese punto de vista, pensamos que la integración del comandante Guevara a la acción revolucionaria del continente es una expresión elevada y ejemplarizante de esta voluntad común de fundir a los pueblos latinoamericanos frente a la intervención extranjera.

"Consideramos que la lucha armada es la forma superior de lucha liberadora. Esa afirmación está inclusive en declaraciones de la Tricontinental, y coincide, por otra parte, no sólo con las condiciones de América Latina sino con las tesis de los clásicos del marxismo-leninismo.

"Creemos que en América Latina la hipótesis principal del desarrollo de la revolución, la vía principal del desarrollo de la revolución, será sin duda la lucha armada.

"Refiriéndonos a estos problemas, hemos respondido muchas veces: Deseamos para nuestro país, como para todo país de América Latina, el camino menos doloroso. Deseáramos que para Uruguay sean las condiciones más propicias cuando nuestro pueblo por su propia experiencia hace por cambiar las estructuras y asumir el poder, pero sabemos que estamos en América Latina, que el imperialismo nos amenaza y que la lucha de nuestro pueblo y los demás pueblos de América Latina será difícil, será dura y, por qué no decirlo, será sangrienta, impuesta por el propio enemigo esta condición de dureza y de sangre del cauce de nuestra revolución. No somos aventureros ni irresponsables ni amigos de la sangre, pero tenemos ojos abier-

tos a la situación de un continente en la hora de América que es dura y que es sangrienta.

"Sin excluir casos particulares que la historia puede plantear y cuyas posibilidades crecerán si grandes triunfos de la revolución se producen en grandes países, es evidente que la línea general de la revolución latinoamericana —como hipótesis fundamental de desarrollo— será la de la lucha armada.

"Creemos que la revolución será en general armada, porque ya muchos pueblos han entrado en la escuela de la guerra civil, en la lucha guerrillera, y contra ellos, en primer lugar, se organiza la contrarrevolución e intervención extranjera. Si nosotros agregamos a todo eso el carácter unificado, es decir, el carácter continental de nuestra revolución, la unidad de sus procesos históricos, que no excluye las diferencias de desarrollo y de condiciones peculiares, veremos que América Latina, para liberarse del imperialismo, tendrá que confrontar una extensa, profunda y combativa guerra de independencia.

"Esta tesis no es nueva para nuestro Partido. La hemos sostenido reiteradamente por más de 12 años, hemos procurado expresarla en el orden estratégico y táctico, adecuarla a las condiciones peculiares, tan peculiares de Uruguay en el cuadro de América Latina y nuestras concepciones de la solidaridad y la misma intensidad de la solidaridad con Cuba en Uruguay no fueron un producto casual.

"Diría que la sensibilidad frente a la revolución triunfante en el continente es también una concepción estratégica de la unidad del proceso revolucionario latinoamericano y de la inseparabilidad de la lucha de nuestros pueblos, considerando con sentido histórico, en un sentido estratégico general, en su gran condición de batalla liberadora contra la potencia de la reacción imperialista, organizadora de la guerra, que se proclama gendarme mundial.

"Es decir, que por la vía de la insurrección directa o por la defensa de las conquistas democráticas que se profundizan por la acción del pueblo, provista de todos los medios, sólo así se podrá asegurar la conquista del poder patriótico y transformador que necesitan nuestras patrias. Ello no quiere decir, como se podría atribuirnos simplísticamente, que nosotros creemos que todos los países de América Latina están hoy en el instante de la iniciación de la lucha armada, sin consideración de su cuadro político particular.

"Tampoco creemos que esto significa, planteando esta hipótesis de la vía estratégica fundamental de la revolución, que desaparecen todas las formas de lucha que deben adoptar los revolucionarios.

"Cuando Fidel Castro desde la Sierra Maestra llamaba a las mujeres de La Habana a no encender las luces de los portales, estaba combinando la acción revolucionaria en la Sierra con la forma inclusive más elemental de la protesta popular . . .

"Nada más lejos de nuestros pensamientos que el establecer una forma estereotipada de lucha para todos los momentos, para todas las situaciones, pero es deber de las vanguardias revolucionarias comprender el proceso global del continente.

"Es nuestro deber la unidad y la solidaridad de nuestros pueblos, es nuestro deber comprender una estrategia común frente al imperialismo norteamericano, tender la mano a los que combaten, y unir su causa a la propia causa nuestra por la justicia social, la libertad, la democracia, la reforma agraria y por la liberación nacional.

"Dicho de otra manera: la vía insurreccional por el poder no debe conducirnos a minimizar o a despreciar o considerar inoperantes todos los caminos que confluyen a definir la lucha de los pueblos y la utilización de todos los medios de lucha. Es un error cuando a veces se pretende responder al problema de cuál es la vía de la revolución latinoamericana decir que debemos prepararnos para todos los medios de lucha, porque con ello eludimos definir la hipótesis fundamental del desarrollo de la revolución; como también es un error definir que, porque existe una vía armada general de la revolución, todas las demás formas de lucha que deben disponerse a su servicio, que pueden acercarnos a las masas, son insignificantes y despreciables.

"El proceso revolucionario conjuga todo esto al servicio de una gran salida insurreccional, liberadora, patriótica de los pueblos de América Latina.

"Nuestro pueblo no es simplemente un punto de apoyo de otros países, es un pueblo que combate, que sufre, que anhela y se enlaza con la lucha continental; pero tiene su geografía, su historia, su idiosincrasia y su nivel de lucha. No concebimos el proceso de la revolución uruguaya separado del proceso continental y mundial, pero tampoco lo concebimos como el furgón de cola de la proyección simple de ese proceso latinoamericano y mundial.

"Nosotros hemos repetido muchas veces: nos sentimos responsables ante cada hombre que combate en Vietnam o en cualquier otro lugar de la tierra; nos sentimos responsables frente a aquellos que antes de nosotros abrieron la lucha de emancipación con sistema socialista, con la Unión Soviética; ahora con Cuba en el continente. Nos sentimos responsables con cada uno que combate en América Latina. Pero inseparablemente nos sentimos responsables por el dolor, el sufrimiento, por la felicidad y la liberación del pueblo uruguayo".

En Uruguay continúa una gran lucha de nuestro pueblo por su liberación. La política de las clases dominantes y la acción del imperialismo norteamericano han hundido al pueblo uruguayo en una crisis profunda.

"Crecen los precios, la moneda cae, la desocupación se desarrolla, la industria ha detenido su proceso de desenvolvimiento, la crisis agraria es crónica.

"La acción de nuestro pueblo está hoy combatiendo a los designios que el imperialismo norteamericano y el Fondo Monetario Internacional pretenden imponerle al pueblo uruguayo.

"El pueblo uruguayo se lanza a la lucha en la búsqueda de soluciones y de reivindicaciones, en el enfrentamiento al sojuzgamiento imperialista de nuestro pueblo, a sus imposiciones en los planos económicos y financieros, a sus exigencias restrictivas contra el pueblo".

LOS RADICALES

Señor Director:

Fiel seguidor de PUNTO FINAL, por la histórica cultura política que su existencia está señalando para el devenir del país y de la causa de la lucha por implantar para el pueblo la justicia social, me permito enviarle la presente, como expresión de lealtad militante de un partido político que se está constituyendo en la obsesión "negra" del senador Ampuero, por el solo hecho de estar, honda y visionariamente para los intereses de la izquierda, tratando de hablar el mismo lenguaje del que, hasta ahora, se creen únicos poseedores muchos dirigentes y militantes de la causa frapista.

No le quepa duda, señor director, que somos miles de izquierdistas, que no pertenecemos a los partidos del FRAP, los que pasamos por alto una serie de prejuicios que vierten hermanos de clase, que se dicen "revolucionarios". Y lo hacemos, por los intereses superiores que generaciones futuras, esperan con nuestra acción, les conquistemos hoy, en el presente, su bienestar emancipador.

Pero, frente a las aseveraciones y respuestas que aparecen de boca del senador Ampuero en PUNTO FINAL Nº 34 y que tocan más profundamente la conducta del radicalismo, concurso con dos opiniones:

a) El 7 de junio del año en curso, en el centro de la ciudad de San Fernando, con una asistencia record de ciudadanos, se dio la proclamación final, en la ciudad cabecera de la provincia, a la actual senadora doctora Carrera. Se encontraban en el estrado de los dirigentes, entre otros, el diputado Osorio, Patrio Hurtado, etcétera, el senador Hermes Ahumada y dirigentes del CEN radical, como Renato Gaona, Anselmo Sule, Carlos Morales, Alberto Baltra y otros. En el uso de la palabra, el senador Ahumada se refirió, escueta y valientemente, sobre los convenios del cobre y en forma que en nada favorecía la opinión que al respecto predica el gobierno. En su discurso final la doctora Carrera, en varios pasajes se remitió a lo expresado por el senador radical, cuando al mismo tema hacía referencia. Queda en claro, entonces, con este solo hecho tomado al azar, que si se habló —y vaya en qué forma— sobre los convenios del cobre, durante la campaña senatorial última y en presencia de radicales y por boca también, señor Ampuero, de radicales.

b) Busca el cuesco a la breva el senador Ampuero, cuando no responde a la concisa pregunta Nº 3 que se le hace en el cuestionario de PUNTO FINAL.

Sería interesante conocer en verdad, cuál es el criterio de un personero de izquierda y que dice está en la verdad frente a los planteamientos de su CC, cuando muy inteligentemente PUNTO FINAL consulta claridad sobre un tema profundo, para los intereses reales de los hombres

de avanzada social y de expresión izquierdista.

Siento la extensión de la presente, y a sus gratas órdenes,
Victor Montero Espinoza
Negrete 1015 — San Fernando

VETERANOS POR VIETNAM

Señor Director:

Estamos dirigiendo a algunas publicaciones de izquierda latinoamericanas una declaración de nuestro movimiento, Veteranos por la Paz en Vietnam. No somos veteranos profesionales, no tenemos una convención anual, ni desfiles militares, ni manobreras en el Congreso. Tenemos un objetivo específico: defender la paz. Hemos servido en todas las ramas de las FF.AA., en las dos guerras mundiales, en Corea y en Vietnam. La mayor parte de nosotros peleó contra el fascismo alemán. Recordamos esto con orgullo. Hoy vemos cómo a los niños, mujeres y hombres de Vietnam se les balea, gasea, se les arrojan bombas y napalm, se les queman sus casas y envenenan sus cosechas, todo en nuestro nombre. Estamos avergonzados.

La guerra en Vietnam es como un cáncer y amenaza desembocar en la perversidad definitiva de una guerra atómica. El presidente Johnson nos cuenta que estamos allí para defender la libertad y la democracia. Pero las únicas tropas extranjeras que pisan el suelo de Vietnam son las nuestras y las de nuestros aliados. La única libertad por la que están muriendo es por la odiada dictadura de Saigón. Y mientras se envía a nuestros hombres a 15.000 kilómetros de distancia a pelear y morir, los soldados de Vietnam del Sur abandonan los campos de batalla y se van a sus casas. Ciento trece mil de ellos desertaron en 1965; en 1966 el guarismo creció en un 30%. Si ellos no la sienten como una guerra suya, ¿puede ser una guerra nuestra?

Si la situación en Vietnam es mala, sus implicaciones son peores. ¿A dónde se nos conduce? ¿Nuestros dirigentes simplemente buscan un pretexto para atacar a China antes de que ésta disponga de una fuerza nuclear? ¿Y después se ocuparán también de la Unión Soviética?

Los Veteranos por la Paz en Vietnam suman su voz a los cientos de miles de norteamericanos que dicen ¡no! Los combates deben cesar. Tenemos que retirarnos de Vietnam. Invirtamos esos miles de millones en una verdadera guerra contra la pobreza, en lugar de guerrear contra los pobres. Ofrezcámonles trigo y leche en vez de napalm. Reconquistemos nuestra herencia de libertad y democracia para todos.

¡Y hagamos que no haya más veteranos!

Veterans for Peace in Vietnam
Nueva York

LA PUBLICIDAD

Estimado señor:
Asiduo lector de su revista

quincenal donde se tratan asuntos políticos, informativos y culturales, me permito insinuar a usted la idea poco común de tratar un tema tabú para esta época materialista del capitalismo, como lo es el del lucro comercializado, valiéndose de un arma bastante efectiva como lo es la propaganda publicitaria.

Se trata sencillamente de lo que Vance Packard llamó "Los Artífices del Derroche" o el mundo creado por el capitalismo norteamericano de la "producción en masa".

Saturados sus mercados de estúpidos derrochadores, mediante la técnica de la publicidad lucrativa y sugestiva, EE.UU. pretende extender a Chile esta escuela de formación profesional a través de Institutos de Publicidad y Ventas, que desde este año ya tienen calidad universitaria.

La influencia de la publicidad en el cambio de costumbres, de gustos, como asimismo en lo referente al efecto pernicioso sobre el hombre y sobre la sociedad, han creado una visión mezquina de la condición humana, al transformarlo en un ser ávido de consumo de nuevos bienes que no necesita para nada.

El economista principal de la más grande agencia de publicidad del mundo, "J. Walter Thompson", afirmó en 1960 que los norteamericanos tendrían que aprender a ampliar su consumo personal en 16.000 millones de dólares por año, si querían mantenerse a la altura de la capacidad de producción. Todo ese atraso de lo que él llamaba necesidad de consumo, estaba esperando su "activación por medio de la publicidad". Esa, dijo, representaba la "verdadera oportunidad" del momento. El problema central consistía sencillamente en estimular este mayor deseo y en crear nuevas necesidades.

"Nuestra economía enormemente productiva... exige que hagamos del consumo nuestro modo de vida, que convirtamos en rituales la compra y el uso innecesario de mercancías y que busquemos en el consumo nuestra satisfacción espiritual, la satisfacción de nuestro yo. Necesitamos cosas consumidas, quemadas, desgastadas, reemplazadas y desechadas a un ritmo cada vez mayor".

"Cuando los norteamericanos terminen de pagar los atraentes envases que se les induce a comprar, la cuenta anual ascenderá a 25.000 millones de dólares. Ese es nada más que el costo del envase, de la envoltura que va a parar al tacho de la basura. Es una cifra de que se plense en ella unos instantes. Dividasela por la cantidad de familias de los Estados Unidos y se obtiene una estadística abrumadora, casi increíble. ¡La familia norteamericana media gasta hoy, todos los años, 500 dólares de sus ingresos en envases para la basura!" (Más de tres millones de pesos chilenos.)

L. L. C.
Santiago

El humor
ajeno

YANQUIS FUERA
DE PANAMA'



¡YANQUIS, FUERA DE
VIETNAM!



¡GRINGOS FUERA
DE DOMINICANA!



YANQUIS FUERA
DE
EUROPA



YANQUIS, FUERA
DE VENEZUELA



YANQUIS
FUERA DE
GUANTÁNAMO



¡YANQUIS
FUERA DE
JAPÓN!



"NO PODEMOS
ABANDONAR A
NUESTROS
ALIADOS.."



