

Fpunto**L** **I N A L**

Año VII — Martes 31 de julio de 1973 — N° 189
Precio: E° 40.— en todo el país.

Miguel Enríquez:
EL MIR Y EL DIALOGO

Mientras
reprimen al
movimiento
obrero



**NADIE
DESARMA AL
GOLPISMO**

EL GOLPE DE ESTADO Y MISTER FREI

"...el Presidente (Frei) deseaba que se diera el golpe de Estado; es así, entonces, que entraría a gobernar una Junta Militar exiliada al Presidente, con la condición que no se supiese la participación del señor Frei en todo esto; en otras palabras, Frei cuidaba su imagen de demócrata a toda costa, para así tener la posibilidad de llegar nuevamente a la primera magistratura".

("Conversaciones con Viaux", de Florencia Varas, p. 132).
"Cuando el Presidente de la República... no pudiera ejercitar su cargo, le subrogará con el título de Vicepresidente de la República, el Ministro a quien favorezca el orden de precedencia que señale la ley. A falta de éste, subrogará al Presidente el Ministro que siga en ese orden de precedencia, y a falta de todos los Ministros, sucesivamente, el Presidente del Senado, el Presidente de la Cámara de Diputados o el Presidente de la Corte Suprema".
(Art. 66 de la Constitución Política del Estado).

Compañero Director:

Eduardo Frei es un hombre cabal. A lo largo de su vida ha ocupado los cargos más codiciados en toda sociedad burguesa: director de un periódico "serio" ("El Tarapacá", de Iquique), profesor universitario, político distinguido, jefe máximo e inspirador de un Partido, parlamentario, Presidente de la República y, actualmente, Presidente del Senado. Su personalidad no sólo es conocida en Chile, sino que internacionalmente y a menudo es invitado a dictar conferencias en centros de estudios extranjeros, en especial por las universidades norteamericanas.

En 1964, durante la campaña presidencial, prometió realizar en nuestro país una "revolución sin sangre", llevar a efecto una reforma agraria que haría "cientos mil nuevos propietarios", efectuar la "chilenización" del cobre (término que nadie sabía a ciencia cierta que quería decir, pero todos entendían que significaba un mayor predominio del interés nacional frente a la voracidad imperialista), la reforma de la empresa, la reforma bancaria y otras medidas de indudable contenido "progresista". Al terminar su mandato en noviembre de 1970 nació —ni sus más enconados enemigos— podía negar que había cumplido sus promesas: 37 trabajadores y estudiantes muertos eran el mudo testimonio de que, durante su gobierno, se había derramado profusamente la sangre, pero no se había hecho la revolución; la CORA había establecido a unos 20 mil "asen-

tados" (los "nuevos propietarios" no pasaban del millar) en nuestros campos; las compañías norteamericanas que explotaban nuestro cobre habían obtenido más utilidades que nunca; y ninguna empresa o banco había experimentado la menor reforma y sólo podía observarse un constante aumento de la penetración financiera del imperialismo yanqui. Digna de destacarse es su enfática afirmación, pronunciada con motivo de su proyecto de "chilenización", de que la producción de cobre llegaría en 1970 al millón de toneladas; las 685 mil toneladas que, en verdad, se produjeron en ese año, revelan que las promesas y afirmaciones de Eduardo Frei no son de desdenar y corresponden fielmente a la realidad.

Pero lo que es más digno de alabar de su personalidad es su profunda convicción "democrática". Por eso, todos aquellos rumores que lo vinculaban con los planes conspirativos destinados a impedir que asumiera la Presidencia el Dr. Salvador Allende —los que culminaron con el asesinato del comandante en jefe del Ejército, General René Schneider Chereau— no pueden ser otra cosa que maledivas especies, propias de mentes desequilibradas. El hecho de que Roberto Viaux haya expresado a la periodista Florencia Varas que supo que Frei haya sondeado la posibilidad de una "acción extraconstitucional" ("Conversaciones con Viaux", Tall. Impr. Eire. Santiago, 1972, p. 128) y que, alrededor de la tercera semana de septiembre de 1970, supo que ya "el señor Frei se atrevería a actuar" (Id. p. 132), es pura coincidencia no más. Por lo demás, el ex Presidente ya ha expresado que ha desmentido oportunamente estas especies (no tiene, por supuesto, ninguna importancia que nadie recuerde cuando). Y si alguien insiste recordando que en el citado libro de Florencia Varas se dice que Guillermo Carey (cuya palabra merece a Viaux plena confianza) y que el cuñado de Frei, el Sr. Ruiz Tagle, manifestaron que el ex Presidente "deseaba que se diera el golpe de Estado" y le mandaba un recado a Viaux, diciéndole que "tenía luz verde para actuar", basta una sonrisa desdenosa o (como ocurrió en el programa "A esta hora se improvisa" de Canal 13) alguna frase ("el señor Ruiz-Tagle es un sacerdote") para convencer a los miles de telespectadores de la inmaculada y digna conducta del Sr. Frei.

La circunstancia de que en los documentos secretos de la ITT —confirmados por la actual investigación que se lleva a cabo en el Senado norteamericano— se insinúa que el entonces Presidente Frei favorecía un doble juego (democrático, por un lado, y golpista, por el otro), sólo probaría que el ex embajador Edward J. Korry creía (propio de la "angelical ingenuidad" de los agentes diplomáticos yanquis) en estas maniobras. Pero nosotros tenemos la íntima convicción de que

Eduardo Frei las rechazaba terminantemente. Sostenere lo contrario sería tan absurdo como aceptar que nuestro ex Presidente haya tenido conocimiento de que la CIA, según el "Washington Post", ayudó su candidatura, en 1964, con 20 millones de dólares.

¿Y qué tiene que ver todo esto con el abortado golpe de Estado del viernes 29?, se preguntarán los lectores. Pues bien, creemos un deber destacar la actitud serena y mesurada del Presidente del Senado durante esas horas tensas provocadas por la amenaza golpista. Pero... veamos mejor los acontecimientos.

Desde hacía algún tiempo diversos voceros de izquierda venían haciendo mal intencionadas declaraciones en que alertaban a la población en contra de la guerra civil. Aún más, en forma totalmente irresponsable, llegaron a expresar que la oposición sólo buscaba un pretexto "constitucional" para dar un "golpe de estado legal". Este tipo de informaciones daban una mala imagen de Chile en el extranjero, a tal punto que la T.V. Nacional de Suecia había enviado a un grupo de periodistas y camarógrafos para filmar (lo que no tenía la menor base) la "guerra civil en Chile". Semanas antes la revista "PUNTO FINAL" (Nº 185) había titulado una de sus ediciones con sugestivo título "EL CAPO DEL COMPTOT SE LLAMA FREI". Como veremos, nada de lo que ocurrió en los cruciales momentos del viernes 29 lo justifica.

A las 9,01 de la mañana de aquel día los tanques comandados por el teniente-coronel Roberto Souper Onfray comenzaron a disparar sobre La Moneda. Ello ocurría menos de 24 horas después que, en el Congreso, el senador Juan Hamilton —correligionario de Frei— se mofara del Ministro de Defensa cuando éste concurriera a revelar que se habían descubierto los hilos de un cuartelazo. Desde ese instante el país vivió horas de ansiedad. Los dirigentes de la DC —colectividad política a la que pertenece el Sr. Frei— se apresuraron a comunicar, telefónicamente, al Presidente Allende su "adhesión al régimen constitucional" y su repudio a cualquier intento de golpe de Estado, "viniere de donde viniera", tan pronto como escucharon que los tanques que rodeaban al palacio presidencial se habían retirado y media hora después que el Primer Mandatario llegara a La Moneda. El llamado del senador Patricio Aylwin se produjo, según la Revista "Ercilla" (Nº 1981), a las 12,35 horas.

Pero no hay que ser mal pensados: Ya antes el senador Jorge Lavanderos había pedido a la población, por medio de radio Balmaceda, que tuviera confianza, porque los parlamentarios DC estaban en... el Congreso. Por su parte el Presidente del Senado, Eduardo Frei —la "segunda autoridad" constitucional del país, como lo llama

(A la contratapa siguiente)

Golpismo goza de buena salud

LA aplicación de la Ley sobre Control de Armas está asumiendo caracteres de una verdadera persecución contra la clase trabajadora. Utilizando violentos y abusivos procedimientos, han sido allanados locales de la CUT, poblaciones, sedes de partidos populares, fábricas y recintos sindicales, canal universitario de televisión, etc. Algunos sectores, entre los que se cuenta PF, denunciaron oportunamente que esa ley —ideada e impulsada por la directiva del partido Demócrata Cristiano— se convertiría, en los hechos, en una nueva "Ley Maldita". Su promulgación, tal como la concibió el freismo, desgraciadamente se concretó debido a la actitud de los sectores más vacilantes del gobierno.

La situación creada es paradójica ya que, debido a la abusiva utilización de esa ley, los sectores populares amagados por el conato golpista del 29 de junio, aparecen perseguidos y hostilizados. En cambio, los que propugnan el derrocamiento del gobierno, aparecen formulando irresponsables denuncias —cuya



LA CLASE OBRERA está luchando en los Comandos Comunales para estructurar el Poder Popular.

impunidad queda protegida por el "secreto del sumario"— que lanzan a las Fuerzas Armadas contra el pueblo en acciones que asumen caracteres represivos.

Esta intolerable situación, que afecta directamente a la clase obrera y a sus organizaciones, ha provocado justo repudio de todos los sectores populares, que exigen la derogación de esta nueva Ley Maldita. Los voceros reaccionarios, como "El Mercurio", admiten que, al empujar a la represión a las Fuerzas

Armadas con la aplicación de esa ley, se busca debilitar al Poder Popular. En el poder revolucionario de las masas organizadas, la reacción ve su mayor amenaza. Por eso, manipula bajo un manto legal a las Fuerzas Armadas. Calcula que así distanciará a los trabajadores de los soldados, marinos, aviadores y carabineros. Esta situación debe ser corregida con prontitud y enfilarse el peso de la acción contra el golpismo.

PF

Punto FINAL

AÑO VII Nº 189
Martes 31 de julio de 1973

Precio del ejemplar en todo el país E\$ 40.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cableses Donoso, Jaime Falovich, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cableses Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secreta-

ria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

COLABORADORES: Jaime Barrios, Julio Huasi, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, José Carrasco Tapia, Gladys Díaz, Ernesto Carmona, José Cayuela, Lucía Sepúlveda, Enrique J. Fernández, Régis Debray, Héctor Suárez Bastidas, José Ricardo Eliashev, Roque Dalton, María Eugenia Saul, Máximo Gedda, Benigno Ramos A., Patricia Bravo, Eduardo Santa Cruz, Carlos María Gutiérrez. Servicios Especiales de Prensa Latina y Agencia de Prensa Novosti (APN).

Suscripciones en Chile:
6 meses E\$ 480,00
1 año E\$ 960,00
Suscripciones en el extranjero:
(vía aérea).

Latinoamérica:

6 meses US\$ 34,00
1 año US\$ 66,00

Europa, Asia, Africa, USA:

6 meses US\$ 54,00
1 año US\$ 107,00

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A.— Root Nº 537, Santiago-Chile.

Espíritu del Moncada permanece vivo en Cuba

VIEINTE años después que un puñado de hombres, tratara con escopetas de caza "tomar el cielo por sorpresa" —en la frase de Raúl Castro—, extendido el espíritu combatiente a todo el pueblo, Cuba salta al futuro. La imagen emerge en el cartel simbólico del XX Aniversario del Asalto al Cuartel Moncada y se grafica en la transformación de la pequeña e insospechada arma que empleó la generación del centenario en la gesta.

El asalto al Moncada, marca el 26 de julio de 1953, el inicio del proceso revolucionario, la derrota militar que se convirtió en el motor del triunfo, el hecho desencadenante de la rebeldía del pueblo que tomaría la forma antioligárquica y antimperialista.

Ahora, dos décadas después, conocidos, estudiados y palpados todos los hechos centrales y laterales que la motivaron, la gesta se comprende en una expresión combatiente tan extensa múltiple y acabada, que sin suspender una fracción de segundo el proceso revolucionario, bien pareciera que el pueblo cubano está estableciendo la relación de efecto a causa incursionando sin miedo a retroceder, en los días, las horas, la gran jornada en conjunto que se inició el 53.

La jornada que generó una dirección revolucionaria e inició el movimiento, confiaba desde el principio en el apoyo y la participación popular, en el poder popular. "El pueblo nos respaldará en Oriente y en toda la isla" aseguró Fidel al grupo de combatientes minutos después de exponer el plan del Moncada y tras dar la oportunidad de retirarse a los que no estuvieran de acuerdo. También la confianza definitiva en el triunfo del pueblo: "Podrán vencer, dentro de una hora, o ser vencidos, pero de todas maneras, (oiganlo bien compañeros), de todas maneras este movimiento triunfará. Si vencen mañana se hará más pronto lo que aspiró Martí. Si ocurriera lo contrario el gesto servirá de ejemplo al pueblo de Cuba y de ese propio pueblo saldrán otros jóvenes dispuestos a morir por Cuba, a tomar la bandera y seguir adelante". Marcaba así el movimiento liberador una vanguardia que empieza a avanzar partiendo de la premisa definitiva de que el pueblo se iría incorporando en la lucha y contando con ese elemento como factor esencial de la victoria.

Un relato del asalto al Moncada, reconstituido minuto a minuto hoy veinte años después, recogidos los testimonios aún dispersos, concluye precisamente: "No era una acción militar de espaldas al pueblo, sino el indispensable paso inicial para armarlo y desencadenar la insurrección nacional liberadora contra un régimen reaccionario, tiránico y pro-imperialista. Y "elevó al primer plano nacional a una nueva organización revolucionaria, integrada por jóvenes hasta ese momento desconocidos, que asumió el papel de vanguardia y descaracterizó públicamente tanto a los viejos políticos como a los grupos opo-

sicionistas supuestamente revolucionarios".

Finalmente, Fidel Castro emergió como líder político-militar indiscutible y "su histórica autodefensa constituyó el programa del movimiento revolucionario para toda una etapa". ("El Oficial", julio 73).

Las condiciones objetivas son conocidas: saqueo histórico entonces de la riqueza nacional, seiscientos mil desempleados, un millón de analfabetos, el 75 por ciento de la tierra en manos de un minúsculo grupo de latifundistas, falsos dirigentes colocados por el capitalismo en las dirigencias sindicales, la "semicolonia yanqui" convertida en el prostíbulo, la sala de juego, el nido de los traficantes. Sobre esa realidad el programa revolucionario trazó sus primeras líneas el 53. En tanto la estrategia era "echar a andar el motor" para combinar después la acción militar con la acción política.

EL SIGNO COMBATIENTE

Veinte años después del Moncada, el Moncada está vivo. Un sólo signo combatiente, múltiple y a la vez único, parece emerger de toda la isla.

La emulación socialista, trasunta en una frase cualquiera. "Siempre podemos hacerlo mejor". Los niños pioneros nacidos en la libertad, —no en los barracones de esclavos del mil setecientos, ni de los 53 primeros años de este siglo— buscan esa emulación, "seremos como el Che".

Las organizaciones populares crecen y se fortalecen. Los sindicatos en las fábricas y el campo —en cada manzana el CDR donde se expresa el compromiso y la disciplina revolucionaria— o la columna juvenil del centenario, entre muchas otras, y la mayor fuerza productiva de Cuba.

En estas bases se genera el po-

der popular que alcanza siempre progresivamente más expresiones acabadas. La nueva legislación cubana parte de la cual ya ha sido aprobada, quizás trasunta en este momento, mejor que nada todo ese proceso de generación de poder. Discutida en los CDR, en los sindicatos, en las bases campesinas, en las agrupaciones juveniles, cada nueva ley está emergiendo de la aprobación consciente del pueblo.

Y consecuentemente a ello, la administración de justicia se ejerce por el pueblo. Para los periodistas del resto de la región latinoamericana que están ahora aquí, la fiebre de los contrastes parece inevitable: La justicia popular y nuestras desenmascaradas justicias clásticas.

La primera visión de La Habana y Santiago de Cuba, apenas palpada en el transcurso de unas horas, apunta otras imágenes precisas. Frente a la ciudad deportiva, en la avenida Rancho Boyeros que une el aeropuerto y la ciudad, un gigantesco panel advierte: "Las revoluciones en este momento histórico, en este continente son inevitables", pocos kilómetros más allá se puede leer: "Corea, reunificación sin intervención extranjera".

Todos estos signos de una militancia constante y solidaria con los movimientos liberadores, con Vietnam, con Camboya, con Corea, son visibles —y no sólo en paneles sino en las preguntas las reflexiones de los cubanos— en La Habana, La Habana vieja, Santiago de Cuba, en medio de la alegría carnavalera o en la jornada de trabajo. Los medios de comunicación en Cuba —el diario, la revista, la radio, la TV— dedican constantemente sus espacios a informar sobre esas luchas.

Para los dirigentes cubanos no existe duda alguna: "La contradicción entre socialismo y capitalismo se resuelve cada vez más en favor del socialismo". O, están surgiendo "con distintas formas y métodos, situaciones revolucionarias" en América latina.

Y en esa misma instancia el imperialismo da su escándalo: "Bodevill de mal gusto" lo definió Raúl Castro, o recurre al "carcomido expediente del autogolpe de Estado" (Uruguay).

Los festejos del XX Aniversario

**HAYDEE
SANTAMARIA
y Melba
Hernández:
la mujer
estuvo
presente en
el origen de
la Revolución
Cubana.**





Raul Castro Ruz:—Sancionado 13 años prisión Causa 37-953 Trib Urg Orte por los sucesos Ctel Moncada (Amnistiado)

RAUL CASTRO dirige ahora a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba. El ejército cubano no se refugia en el "apoliticismo". El 95% de sus miembros pertenecen al Partido Comunista y están ligados estrechamente al pueblo y sus luchas.

del Asalto al Cuartel Moncada centran prioritariamente la atención en las Fuerzas Armadas Revolucionarias, cuyo primer empuje fue precisamente la generación del centenario conducida por Fidel Castro.

LAS FAR

La frase de Camilo "el pueblo vestido de uniforme" para definir a las entonces futuras Fuerzas Armadas Revolucionarias, surge aquí como una verdad decantada y vertebrada. La composición de las FAR se define como "de los hijos del pueblo trabajador y revolucionario de Cuba" empeñado el honor revolucionario en el cumplimiento de las obligaciones "ante la patria, ante la clase obrera, nuestro pueblo y nuestro Partido Comunista". Articuladas las tareas a la "defensa de la soberanía nacional y las conquistas logradas por el socialismo: Fieles a los intereses y la ideología de la clase obrera y fraternalmente combativa de las Fuerzas Armadas de los estados socialistas y países revolucionarios de América latina".

La formación militar en Cuba funde la preparación profesional y política al punto que induce a observar que la segunda generara a la primera, y ambas se nutren en el compromiso revolucionario.

El discurso pronunciado por el Comandante Raúl Castro, segundo secretario del Comité Central del

Partido y Ministro de las FAR, en la ceremonia de graduación de oficiales en la Plaza de la Revolución, el pasado 22, destacó la influencia creciente en las Fuerzas Armadas del trabajo político y del Partido y la "politicización" de sus cuadros y combatientes". La aseveración se reforzó en cifras: el 95 por ciento de miembros de las FAR son militantes del Partido o de la Unión de las Juventudes del Partido Comunista; el 85 por ciento del total de jefes y oficiales de las FAR son militantes bien del Partido, bien de la Unión de Jóvenes Comunistas. En su preparación, "a sus conocimientos militares, unen de modo indisoluble la preparación marxista-leninista".

Ahora es en el papel y la misión atribuidos a las Fuerzas Armadas Revolucionarias donde toda esta definición alcanza su expresión más clara. En primer término, "las unidades permanentes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias deben constituir una mínima parte del pueblo combatiente". Cohesionadas a ellas están las reservas —en constantes medidas de entrenamiento— y las milicias revolucionarias. A noventa millas de su enemigo —el imperialismo norteamericano— el pueblo cubano está alerta y en espíritu combatiente cada segundo. Con su definición política las FAR expresan su objetivo de "impedir el retorno a los oprobios del pasado" al tiempo que "repu-

dian el imperialismo y la explotación del hombre por el hombre".

Todo este proceso de fusión de las FAR en el pueblo y en los intereses del pueblo invita a más de una reflexión que se proyecta, inevitablemente, al resto del continente. Para el observador menos aguzado emerge la contradicción entre esta imagen tan definida, tan encarnada en el pensamiento popular y aquellas otras imágenes que glosan a las Fuerzas Armadas con slogans prefabricados que las funden en definitiva a los intereses capitalistas, o las fascistizan, o bien las definen constreñidas a un profesionalismo no comprometido apolítico, desarraigadas del pueblo, como si constituyeran una "zona aseptica" donde no se viviera la lucha de clases, ni las contradicciones de los momentos históricos.

Todo, amén de marcar sus instrumentos con las siglas del PAM, como símbolo de la dependencia en vez de ungirlos con sus propios símbolos liberadores. Esta última reflexión la motiva inevitablemente la visión del dibujo blanco de un combatiente de la caballería del Ejército Mambi —el ejército libertador de Ignacio Agramonte— pintado sobre los modernos tanques que participaron en el desfile del 22 de julio en La Habana.

MARIA EUGENIA SAUL
La Habana

Afirma el MIR:

Que el gobierno dialogue con los trabajadores

PUNTO FINAL entrevistó al secretario general del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Miguel Enríquez. La conversación de PF con el dirigente nacional del MIR, giró, en su mayor parte, sobre el llamado al diálogo con el partido Demócrata Cristiano que el 25 de julio formuló oficialmente el presidente de la República. Asimismo, abordamos la visión que tiene el MIR sobre las características y perspectivas de desarrollo de la crisis que afronta la sociedad chilena.

PF: En las últimas semanas se ha planteado por parte de diversas fuerzas políticas la búsqueda a través de un "diálogo", de un "consenso mínimo" como forma de resolver la crisis política y económica por la que atraviesa el país y de evitar la guerra civil. ¿Cuál es la apreciación de Uds.?

M.E.: La verdad es que lo que hoy es denominado "diálogo" o "búsqueda de un consenso mínimo" ha sido un proyecto político y programático que permanentemente, y desde que empezó este período, han venido intentando los sectores reformistas de la Unidad Popular; un proyecto de conciliación de clases antagónicas.

Este proyecto ha tenido distintas formulaciones, pero se ha enmarcado en dos grandes propósitos de acción: encarcelamiento de la política de la Unidad Popular en el estrecho marco de la institucionalidad burguesa y establecimiento de una suerte de alianza con una de las fracciones burguesas fundamentales.

Estos propósitos han tenido distintas expresiones, de acuerdo a las distintas fases en los últimos años, pero sus expresiones más relevantes fueron: las garantías constitucionales de 1970, que no representaron otra cosa que la garantía por escrito del respeto al orden burgués; los intentos de acuerdos con los gremios empresariales de la gran industria, construcción y gran burguesía agraria, en el verano de 1971; el amparo que se intentó dar a estos sectores en la política de gobierno durante los años 71, 72 y parte del 73; el intento de acuerdo con el PDC, en junio de 1972; el compromiso orgánico que se pretendió sellar con el Estado Capitalista, de octubre de 1972 a marzo del 73, con el gabinete UP-generales, etc.

Pero en un período de crisis del sistema de

dominación capitalista, como el que atravesamos, esto no es factible. Las clases patronales en su conjunto, más allá de las garantías que los sectores reformistas le ofrecían a una de sus fracciones, percibió claramente que lo que el ascenso de la clase obrera y el pueblo exigían no eran sólo algunas reformas que, golpeando a una de las fracciones burguesas, permitiera la conservación del orden burgués, sino que exigía transformaciones que amenazaban al conjunto de las clases dominantes como tales y al orden burgués mismo.

De esta manera, el movimiento de masas, sus luchas, su organización y conciencia, su actividad, impidieron la colaboración de clases y rompieron las limitaciones que la conducción reformista les pretendía imponer. El movimiento de masas no se limitó a golpear a una fracción de la gran burguesía agraria, sino que avanzó sobre el conjunto de ella; no restringió sus movilizaciones a sólo algunos monopolios industriales, sino que se propuso arrebatarse todas sus fábricas a la gran burguesía industrial. La clase obrera no confirió fuero a las grandes constructoras y distribuidoras, sino que luchó por pasar a propiedad de todo el pueblo el conjunto de ellas. El movimiento de masas no se encarceló en la rigidez de la legalidad burguesa sino que, por medio de la acción directa de masas en ciudades y campos de Chile, arrebató a los grandes patronos sus bienes de producción y comenzó a crear sus propios órganos de poder.

El movimiento de masas no se limitó con su accionar a impedir la colaboración de clases. Presionó y empujó al gobierno a ir más allá de donde algunos de sus sectores se proponían. El eje del gobierno, salvo algunos cortos períodos, tuvo como factor a dos grandes partidos obreros que, recibiendo los influjos de una base social de apoyo fundamentalmente obrera y popular, llevaron al gobierno, a despecho de las intenciones y resistencias de sus sectores reformistas, a legitimar lo que el movimiento de masas le imponía. Con esto también la práctica política y social del gobierno contribuyó al fracaso de la colaboración de clases.

El período reciente ha tenido como eje el enfrentamiento social entre explotados y explotadores, trabajadores y patronos. Los intentos de desfigurar el carácter del enfrentamiento político y social, planteándolo en términos de "democracia-fascismo" o "patria-antipatria", para desde allí generar garantías de colaboración de clases, hasta aquí han fracasado y han terminado por dividir al pueblo y a la izquierda. Si bien es cierto que la clase obrera, como clase vanguardia, necesita alianzas de clases, sus aliados no son los de arriba, sino los de abajo.

Todo intento de alianza de la clase obrera con fracciones de la gran burguesía, terminará aislando a la clase obrera de sus verdaderos aliados: los pobres del campo y la ciudad, los pobladores y los campesinos. Con ellos es que la clase obrera tiene que establecer su alianza revolucionaria.

Volviendo entonces a la pregunta: si ayer fracasaron los intentos de colaboración de clases y sólo dividieron al pueblo, hoy, agudi-

zada y polarizada en extremo la lucha de clases, será más difícil aún reincidir en este intento, y si éste se consumara, sus consecuencias serían funestas.

El propósito fundamental expresado de evitar la guerra civil no será logrado por este camino. Más bien por esta vía la guerra civil será precipitada y en peores condiciones para las masas.

Vivimos momentos en los cuales dos grandes y poderosos bloques sociales se acechan, toman posiciones. Salimos recientemente de una intentona golpista, pero los golpistas, muchos de ellos, con fuerzas aún, permanecen impunes. Las fracciones burguesas fundamentales se proponen y maniobran públicamente por el derrocamiento del gobierno.

Evidenciada, después del intento golpista del 29 de junio, recién pasado, la fortaleza de la clase obrera y el pueblo, y la decisión antigolpista de importantes sectores de la oficialidad y las tropas de las FF.AA., las clases patronales han sido obligadas a levantar una nueva táctica, la táctica del emplazamiento militar progresivamente y del chantaje político institucional, que les permita: primero, desarticular y dividir a la clase obrera y al pueblo, a la vez que enfrentar a las FF.AA. con el pueblo, y, después, derrocar al gobierno y reprimir a los trabajadores, con un mínimo de resistencia.

La táctica propuesta por algunos sectores de la UP y del gobierno de ganar tiempo, abrir diálogo y establecer un consenso mínimo, independientemente de las intenciones de quienes la proponen, bajo presión y amenaza golpista, bajo chantaje y emplazamiento, lleva dentro de sí un proyecto de colaboración de clases, que provocará la división del pueblo y de la izquierda, y por tanto el debilitamiento del campo de los trabajadores. En la actual coyuntura, esto implica la capitulación del gobierno y después su derrocamiento.

¿Con quién se dialoga?

Con el PDC, un partido burgués y reaccionario, donde predomina el freísmo, que es públicamente partidario de emplazar al gobierno y luego derrocarlo.

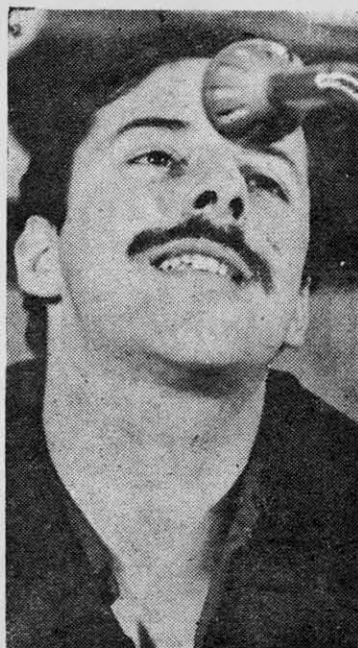
¿Para qué se dialoga?

Para pacificar el país, objetivo loable, pero difícil, si para ello hay que dar garantías y dejar a importantes sectores golpistas en la impunidad.

¿Qué se busca con el consenso mínimo?

Si este significa la devolución de grandes fábricas, pacificará a sectores patronales y enardecerá a sectores trabajadores. Si es para promulgar la reforma constitucional Hamilton-Fuentealba, representa la capitulación del gobierno frente a las clases patronales. Si es para decapitar y castrar el desarrollo del Poder Popular, significa sellar e impedir una salida revolucionaria.

Todos somos partidarios de que el gobierno dialogue, pero que dialogue con los trabajadores y no con los grandes patronos. No es posible que el ministro Briones, el "Ministro del diálogo", llame a la directiva del PDC y se niegue a dialogar con los trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna, mientras ordena



**MIGUEL
ENRIQUEZ,**
secretario
general del
MIR.

reprimir las manifestaciones callejeras en Barrancas.

Nadie desea la guerra civil. Si hay una forma de paralizar el golpismo esa es impulsando una contraofensiva que, por su fuerza, lo aplaste y amarre en definitiva las manos a los golpistas. Toda táctica que ofrezca concesiones no tendrá destino histórico, sólo alcanzará a dividir al pueblo y a la izquierda, y por esa brecha intentará irrumpir el golpismo.

PF: El presidente de la República pronunció el 25 de julio un importante discurso en el que llamó al diálogo. ¿Sus consideraciones anteriores las hace extensivas a la intervención presidencial?

M.E.: Sí. Con un agregado, que el Dr. Allende, además, aprovechó de hacer injuriosas y torpes afirmaciones y calificaciones acerca de las movilizaciones de masas recientes en Santiago y acerca de los revolucionarios de fuera de la Unidad Popular, que el diario "La Segunda" se apresuró en aplaudir, si bien el Dr. Allende posteriormente hizo un llamado al diálogo con estos sectores.

No es cierto, como lo afirmó el Dr. Allende, que en las movilizaciones de Cerrillos participaran elementos de oposición. No es cierto que la movilización de Barrancas, en la que participaron miles de obreros y pobladores, haya constituido una provocación irresponsable: fue dirigida por el Comando Comunal de Barrancas, por un organismo que es la forma superior de organización del pueblo que se está desarrollando en Chile, detrás de un Programa publicado en los diarios en el que se exige: canasta popular, expropiación de las grandes distribuidoras, por el pan, la

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)



LAS MASAS trabajadoras reclaman una **con-**
ducción revolucionaria.

vivienda, la locomoción, por el fortalecimiento de las organizaciones de defensa del pueblo, por la vigilancia del Comando Comunal sobre los grupos armados de la derecha, etc. La única provocación que se vio, no partió de los trabajadores sino del ministro Briones que, en el día de ayer, dio la orden de reprimir las manifestaciones, lo que por suerte no se consumó. Los "modestos pobladores", no se dejan utilizar por nadie; ellos tienen clara conciencia de sus enemigos y no los confunden; los que sí se dejan utilizar por los cantos de sirena del emplazamiento, son los que ofrecen garantías y concesiones a sectores patronales, detrás de la ilusión de aplacarlos y en definitiva desarman a los trabajadores.

No nos parece que sea el momento de hacer torpes y desajustados recuerdos históricos que, injuriando a los revolucionarios, dan circo al golpismo. Si de recuerdos históricos se trata, no olvidemos otras experiencias como la de Brasil en 1964. No olvidemos que Joao Goulart, ante la amenaza golpista, abrió infructuosamente el camino de las concesiones y, después, ya tarde, cuando quiso resistir, sólo contaba con los trabajadores y los revolucionarios. Terminó abdicando y asilándose en un país vecino "para evitar el derramamiento de sangre". Su pueblo recién comenzó entonces a sufrir y aún sufre la más sanguinaria y represiva dictadura gorila de América latina, reactualizando esa experiencia la lapidaria sentencia de un revolucionario francés del pasado: "Quien hace revoluciones a medias, no hace sino cavar su propia tumba".

No creemos que sea el momento de abrir los fuegos internos en la izquierda, menos aún a través de injurias. No hemos lanzado nosotros la primera piedra. La tarea es reagrupar a los revolucionarios y, hoy, como

nunca, implementar la acción común de toda la izquierda.

PF: Quienes propician la búsqueda del "consenso mínimo" lo hacen a partir de un análisis de la correlación de fuerzas y de allí concluyen que es necesario el diálogo y ganar tiempo. ¿Cuál es su apreciación de este factor?

M.E. Empecemos por lo último. El problema de ganar tiempo fue planteado inmediatamente después del 29 de junio, hace ya casi un mes. Este problema no necesita ser teórico, tenemos una serie de experiencias, en este mes de respiro. Veamos si hemos ganado o perdido fuerza del 29 de junio pasado hasta hoy.

¿Cuándo teníamos más fuerza? ¿Ayer, con el golpismo replegado y en retroceso, u hoy con el golpismo asociado al emplazamiento, esperando mejores condiciones para caerle encima a los trabajadores?

¿Cuándo éramos fuertes, ayer con todas las fábricas y fundos tomados y la clase obrera y el pueblo en pie de guerra, u hoy con la clase obrera sometida a desalojos, allanamientos o discusiones acerca de la "conformación de las tres áreas"?

¿Cuándo teníamos más fortaleza, ayer con el pueblo y las FF.AA. unidas contra el golpismo, u hoy con toda una maniobra en desarrollo que, a través de la ley de grupos armados, está intentando generar roces y choques entre las Fuerzas Armadas y los trabajadores?

¿Cuándo había más fuerza, ayer con los golpistas y reaccionarios escondidos o dando explicaciones, u hoy insolentados, a la ofensiva, chantajeando y emplazando a los trabajadores y al gobierno?

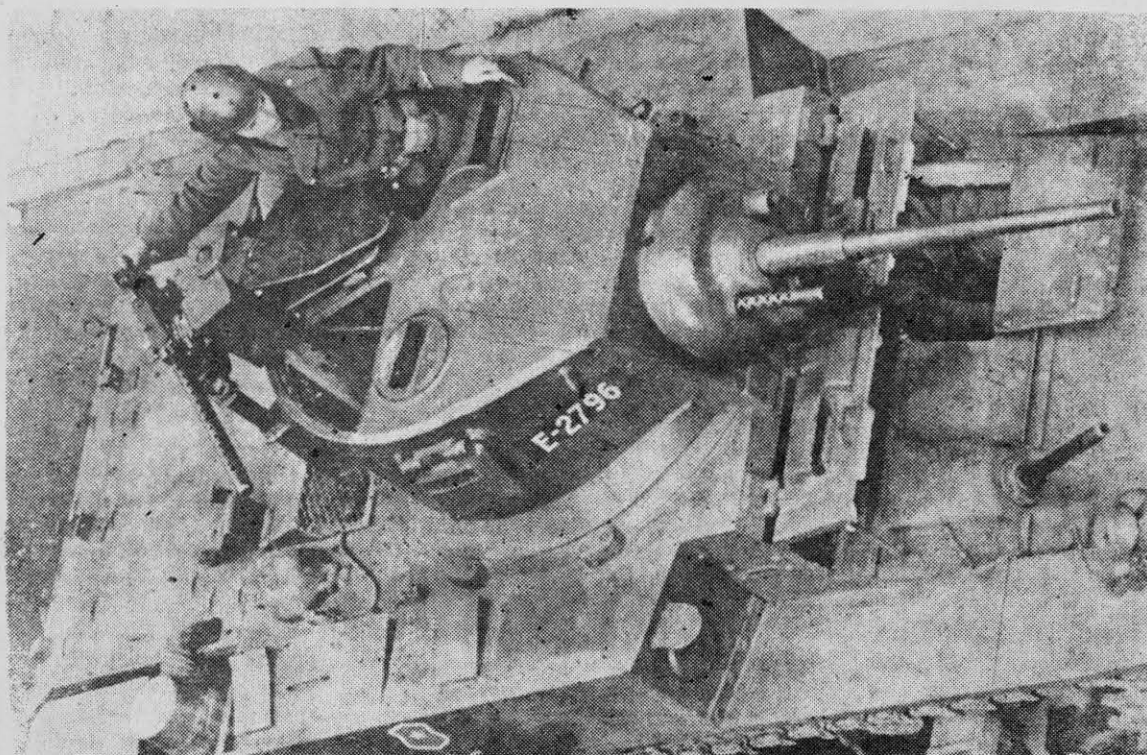
Por último, y lo más grave: ¿cuándo éramos más fuertes? Ayer, unida la clase obrera y el pueblo, cerrando filas la izquierda frente a la agresión patronal y golpista, u hoy comenzando la división y polémica en el seno del pueblo y de la izquierda, abierta por los vacilantes.

El "respiro" y la "tregua" reciente no nos han dado más fuerza, al contrario. Todo el que proponga ganar tiempo debe primero explicar su táctica reciente y debe explicitar para qué quiere ganar más tiempo.

En cuanto a la correlación de fuerzas. Creemos, al menos, que esta es más favorable a la clase obrera y al pueblo hoy frente al golpismo, que mañana, después de entregar concesiones a las clases patronales y frente a un emplazamiento progresivo.

Las semanas recientes han evidenciado la fortaleza, el nivel de conciencia y disposición de lucha de la clase obrera y el pueblo, y la fuerza de los sectores de la oficialidad, suboficialidad, clases y soldados antigolpistas de las FF.AA.

Por último, lo fundamental no es la medición pasiva de la correlación de fuerzas actual, sino la celérica acumulación de fuerzas que puede generarse detrás de una táctica adecuada y audaz; y cuánta fuerza puede perderse y se está perdiendo con una táctica vacilante y defensiva.



EL INTENTO GOLPISTA del 29 de junio tuvo como protagonistas a los tanques del Blindado Nº 2. El levantamiento causó 22 víctimas, entre ellos 7 soldados y suboficiales, provocados por los oficiales golpistas.

PF: Pero entonces, ¿Uds. predicán una táctica que precipite de inmediato el enfrentamiento armado?

M.E. No. Esa es la forma equivocada en la que se han planteado el problema los sectores vacilantes de la izquierda.

Sostenemos que es posible ganar tiempo. Pero no sobre la base de hacerlo a costa de perder fuerza propia; sino sobre la base de una táctica que permita rápidamente acumular fuerza, y con ella paralizar al golpismo para luego desarticularlo.

Impulsamos una táctica que recoja como fuente fundamental de fuerzas al movimiento de masas y que reconozca que aún es posible acumular más fuerza entre la clase obrera y el pueblo. Una táctica que no retroceda ante las protestas y gritos históricos del golpismo y la reacción, y que asuma con valor y decisión las tareas de llamar a los miembros de las FF.AA. a desobedecer las incitaciones al golpismo.

Esa táctica es la de la **Contraofensiva Revolucionaria y Popular** que enarbolando el Programa Revolucionario del Pueblo, luchando por la Democratización de las Fuerzas Armadas y desarrollando el Poder Popular, permita acumular rápidamente fuerzas.

Una táctica que impulse la movilización de masas, y la acción directa de masas.

Una táctica que culmine en un llamado por la CUT a un paro nacional que paralice al golpismo, desbarate el emplazamiento, permita fortalecer y multiplicar los Comandos Comunales y el Poder Popular, extender su desarrollo a provincias e incorporarse a pobladores, campesinos y estudiantes a los niveles de movilización a que ha llegado la clase obrera, que exija la adopción de una serie de medidas inmediatas, que resuelvan los problemas de abastecimiento e ingresos de los trabajadores y de las FF.AA. y Carabineros, a costa de las ganancias capitalistas, que termine con la propiedad privada de todos los grandes fundos, fábricas, distribuidoras y constructoras y que, con la fuerza allí acumulada, desarticule al golpismo, esté donde esté.

Una táctica que resista las concesiones, que pase al área social todas las grandes empresas bajo dirección obrera e imponga el control obrero sobre el área privada.

Una táctica que permita la reagrupación de los revolucionarios y la acción común de toda la izquierda.

Una táctica, en definitiva, que termine con las vacilaciones y el defensismo, que paralice al golpismo.

La única táctica que permitirá evitar la catástrofe y vencer. Todavía es tiempo.

MARIO DIAZ B.

El diálogo

DESDE hace algunas semanas está muy de moda la palabra o el problema del diálogo. Todo el mundo habla a favor o en contra del diálogo. Se han hecho declaraciones, llamados y discursos al respecto, y en los pasillos y salones ese es el tema de las conversaciones y discusiones.

Todo esto ocurre a alto nivel, mientras las masas desarrollan y enfrentan la lucha de clases, que es dura y sin tregua, sin diálogo.

Por ello, es bueno que los compañeros trabajadores, los compañeros de los Cordones industriales, los compañeros dirigentes de masas, tengan antecedentes precisos sobre lo que sucede o de lo que buscan sectores o personas del "alto nivel".

Hay que decir en primer lugar, que esto del diálogo no es algo nuevo ni tampoco es simplemente diálogo. Ningún revolucionario puede negarse a "conversar" porque ello puede ser útil para conocer las cartas que el adversario tiene y por lo tanto puede ser útil hacerlo; muchas veces es necesario.

Pero ahora no se trata de eso. Lo que se adorna con la elegante denominación de "diálogo" es algo muy distinto, muy diferente.

El "diálogo" se hizo patente claramente allá por el 5 de junio del 72, siguió y se reforzó después del cónclave en Lo Curro.

En esa época surgió en algunas mentes la idea de "consolidar el proceso", bien ubicarlo y reglamentarlo, para que este proceso revolucionario fuera "ordenadito", y hubiera preocupación por la productividad y el eficientismo. En resumen,

el proceso debería ser consolidado, detenido; el avance del socialismo debería hacerse por etapas.

En ese tiempo, esos terminchos equivalían a lo que ahora llaman "abrir un diálogo". O sea, "ordenar" la lucha de clases, "limar" la lucha de clases, consolidar, "dialogar".

Este pensamiento, que de táctica se transforma en estrategia, es la eterna monserga de los que piensan en vías al socialismo sin costo social. Pienso esta gente, o quieren hacer creer, que los burgueses, los patronos o los explotadores —como se les quiera llamar— van a despojarse de sus privilegios, van a aflojar la billetera repleta, por un acto humanitario de buen corazón. El dinero mal habido en base al robo a secas a los trabajadores, o por la plusvalía, sería restituido a los explotados. El estado burgués se autodestruiría y sería posible cambiar la institucionalidad dentro de la misma burguesa institucionalidad.

Después del paro patronal de octubre, estos elementos reformistas volvieron a la carga con su afán conciliador ante la ofensiva de la burguesía, que indudablemente no se resigna a perder su poder pacíficamente.

Como resultado de estos afanes vio la luz el Gabinete UP-Generales o Gabinete cívico-militar como le llamaron otros. Este Ministerio surgió como producto del "diálogo", y se dijo que era para hacer posible la elección de marzo último.

Los trabajadores saben perfectamente cómo se paralizó el proceso desde octubre a marzo: se devolvieron empresas, se dio precio a la Papelera, y se "dialogó" hasta con Vilarín.

Después de marzo, siguieron corriendo estos mismos vientos, que fueron fortaleciendo el frente patronal, y paralelamente se truncó el avance de los trabajadores hacia el poder. A pesar de todo, la conciencia y la organización del pueblo fue avanzando, fue incrementándose, la clase se ubicó en posiciones cada vez más firmes y combativas.

Así llegamos al tanquetazo del nazi coronel Souper y su Blindado N° 2, golpe militar que fue controlado. Y aquí hay que decirlo con mucha claridad: el golpe militar del 29 de junio fracasó, porque los trabajadores lo hicieron abortar sin mover casi ni un dedo. Fue el miedo al Poder Popular el que hizo que algunos oficiales comprometidos en el alzamiento no se atrevieran ese día a sumarse. El miedo a los trabajadores dejó a Souper y Pablito H. Rodríguez sin el apoyo que estaba comprometido.

Fue en este caldo de cultivo que surgió el actual "Gabinete del Diálogo", y lo llamo así porque en él hay personajes como don Carlos Briones que son como los puente levadizos: sirven de puente cuando se necesita, son puentes de plata.

¿Porqué se dialoga?

Los enemigos de los trabajadores lo hacen por dos razo-

★ Señores:

Quiero hacerles llegar expresiones de solidaridad y apoyo al haber aparecido en Lima la noticia de haber sido prohibida la difusión en Santiago y en Chile, (suspensión) del N° 187 del 3 de julio de PUNTO FINAL.

Leo mucho PUNTO FINAL y cada vez encuentro más valiosa su aportación al esclarecimiento ideológico de todo revolucionario latinoamericano.

Ojalá se supere esta dificultad y pueda seguir recibiendo la revista.

Revolucionariamente, un lector.

VICENTE MORENO
Lima, Perú

nes: a) porque tienen miedo al poderío de las masas; y b) porque saben que ese diálogo debilita las fuerzas del gobierno y fortalece al sector patronal.

Los sectores dialogadores del gobierno lo hacen también por dos razones: a) Porque no tienen confianza en las masas y creen además que la lucha de clases se puede "calafatear"; y b) por que creen que así debilitan al enemigo, siendo realmente al revés.

Verdaderamente, "hay hombres que consideran que las masas deben entrar en escena cuando ellos golpean el suelo con el pie izquierdo y desaparecer al golpear ellos el suelo con el pie derecho".

Por eso, esos personajes "no pierden la ocasión para hacer concesiones".

Pero de esa manera, apenas las masas los han sacado de las garras de los sediciosos golpistas, esos personajes democráticos, se apresuran a ponerse de acuerdo, a dialogar, con los que los atacaban pretendiéndolos derribar, o sea se olvidan de las masas.

Hay que decir entonces las cosas claras:

La palabra "diálogo" debe ser desterrada porque es falsa —lo que se busca no es diálogo.— La clase patronal busca la capitulación del Gobierno, y ciertas personas pretenden realizar una "transaca a alto nivel", buscan conciliar.

Y eso, no beneficia a los trabajadores, no beneficia al pro-

PACIFISTAS

por Click



ceso revolucionario, sólo beneficia y refuerza a los que pretenden derribar al Gobierno Popular. Seguir por esa ruta nos llevará a desarmar a los trabajadores y entregarlos maniatados a sus enemigos de clase.

La solución está a la vista: buscar la salida a esta encrucijada levantando la capacidad de lucha de las masas, levantar banderas proletarias, banderas revolucionarias, que galvanizando a los trabajadores hagan surgir la fuerza necesaria para barrer con los obstáculos que la burguesía y el imperialismo colocan en la marcha ha-

cia el socialismo. Con este respaldo que hace cambiar de inmediato la correlación de fuerzas a favor nuestro, golpear duro a los reaccionarios y a sus aliados.

Sólo con confianza en las masas y de cara a ellas, creando más y mejor Poder Popular, se puede hacer desaparecer de un soplido al aparente invencible enemigo.

La gravedad de la situación nacional exige que se mantengan en el más alto nivel, el trabajo de masas que es el único que puede salvar la continuidad del proceso. Para eso es indispensable que se forje la unidad combatiente de las fuerzas revolucionarias. La lucha contra el reformismo es una tarea permanente y deben rechazarse los planteamientos que tienden a paralizar la lucha ideológica y a ceder posiciones, frente a la ofensiva reformista, bajo el pretexto de la amenaza fascista. *La decisión de luchar contra el fascismo no es lo mismo que la decisión de luchar por el socialismo.*

NICOLAS GARCIA-MORENO

★ Estimado señor Director:

Le escribo referente al último número de PUNTO FINAL en el cual apareció mi artículo titulado "Los Obispos y la prédica de la pequeña-burguesía".

Asumo y reafirmo el contenido del artículo, pero protesto por el dibujo que sin mi conocimiento el dibujante de la revista colocó en él. Tal dibujo no sólo no representa lo que he afirmado, sino distorsiona en forma abusiva el papel que han desempeñado los Obispos.

Agradecería que publique esta carta para clarificar los hechos y la responsabilidad que me corresponde.

Se despide atentamente,

PABLO RICHARD G.
Santiago

Arbitrariedades de oficial reaccionario

A los obreros, campesinos, pobladores, estudiantes y soldados de San Antonio y de Chile,

al Gobierno de Salvador Allende,

al Alto Mando del Ejército:

1. Las organizaciones de masa del pueblo de San Antonio, los partidos revolucionarios y los dirigentes políticos abajo firmantes, nos hacemos un deber, denunciar las arbitrariedades, irracionalidad y prepotencia reaccionaria del señor Comandante de la Escuela de Ingenieros Militares de Tejas Verdes, teniente coronel Manuel Contreras Sepúlveda.

2. Estamos viviendo momentos críticos dentro de la situación nacional y no podemos permitir que individuos desde la cabecera de un Regimiento atenten cotidianamente contra la dignidad de un pueblo que pugna por salir de la explotación y miseria que nos legaron los patronos de este país. Es por esto que las organizaciones populares de San Antonio hemos asumido la responsabilidad de denunciar los siguientes hechos que tienen como responsable al mencionado teniente coronel:

a) Atropello de las organizaciones populares:

La directiva de la JAP de la Junta Vecinal N° 24 de Tejas Verdes fue tomada presa por no haber entregado productos a familiares de militares, los cuales reciben abastecimiento del Regimiento. Estos productos estaban en cantidad exacta para los miembros de la JAP, en la cual no participan las familias de los militares.

b) Amenaza a pequeño comerciante:

Se presionó a comerciante para que vendiera productos que estaban destinados a las familias de JAP, a los militares que no están integrados a dicha JAP.

c) Violación de domicilio:

Allanamiento a almacén en busca de cigarrillos destinados a las Junta de Abastecimientos y Precios.

d) Usurpación de atribuciones:

No permite el paso de locomoción colectiva y particular por la calle central del pueblo de Tejas Verdes, quedando los vecinos sin este esencial medio de movilización. Con esta actitud está invadiendo atribuciones de la Municipalidad de San Antonio (Ley 11.860, Art. 93 del Código Civil y Art. 4 de la Constitución Política).

e) Responsable indirecto de muerte de un niño:

Con su actitud de usurpar atribuciones, no permitió el paso de una ambulancia que debía trasladar un enfermo grave. Por la demora sufrida muere el niño José Báez Duarte.

f) Boicot a producción agraria:

En el fundo "Mucalemu" se apropia de maquinarias y casas de campesinos.

g) Boicot a organización sindical:

La Central Unica de Trabajadores (CUT) mandó guardar al recinto de Materiales del Ejército, 1.800 planchas de pizarreño, las que hoy son negadas a la Central sindical.

h) Expulsión de un militante de izquierda que habitaba en la zona militar:

El miércoles 11 de julio comunicó al suboficial Figueroa que su hijo, militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), debía abandonar su casa en el plazo de 24 horas, de lo contrario habría que revisar la situación militar del mencionado suboficial.

i) Infiltración de políticas reaccionarias en el seno del Regimiento:

Se permite dentro del Regimiento que oficiales reaccionarios denigren día a día contra el gobierno del Presidente Allende, los partidos políticos revolucionarios y las nuevas organizaciones de poder del pueblo. Esto ocurre cotidianamente en clases a los soldados, casinos y patios del Regimiento.

j) Persecución a la prensa revolucionaria:

Reiteradamente ha tratado de acallar el programa del Frente de Trabajadores Revolucionarios, que se trasmite por radio "Sargento Aldea". El viernes 13 de julio se invadió dicha radio por parte de efectivos militares, exigiendo entre otras cosas, la clausura del programa del PTR. El señor director de la radio fue pasado a llevar, los militares exigieron libretos para posteriores querrelas y encarcelamientos.

3. La clase obrera y el pueblo de San Antonio, hemos dicho BASTA a todo tipo de prepotencia reaccionaria. Las políticas reaccionarias y burguesas están íntimamente ligadas a los intentos golpistas y los emplazamientos al gobierno.

Los reaccionarios, los patronos de este país, están incitando con vigor el derrocamiento del gobierno, están utilizando la táctica del terrorismo sobre la clase obrera. Los fascistas han atentado contra las FF. AA. con el fin de incitar a estas instituciones a tomar actitudes como las del peón de los patronos: Roberto Souper (ex teniente coronel del Regimiento Blindado N° 2).

4. La burguesía incita allanamientos en casa de trabajadores de izquierda, cuestión que obreros de nuestro puerto ya están sufriendo. Las falsas denuncias están provocando que las incursiones en busca de armas, están cayendo en el más profundo ridículo. Las armas que Souper y su pandilla le roba-

¡A FREIR MONOS A GUAYAQUIL! por Click



PABLO HACHE.— ¡Fascista que arranca, sirve para otro golpe!

ron al pueblo, son las armas que hoy se deben buscar y encontrar, porque éstas fueron compradas para el Ejército con el esfuerzo de obreros y campesinos de nuestra patria.

5. Ante esta situación, más de 100 organizaciones de masas y alrededor de 700 dirigentes hemos decidido:

— Acusar públicamente al Comandante de Tejas Verdes, teniente coronel Manuel Contreras Sepúlveda, por tomarse atribuciones sobre la población de esta comuna que no le competen, ya que éstas corresponden a los trabajadores o a autoridades civiles.

— Exigimos al compañero gobernador de San Antonio, al ministro de Defensa, Clodomiro Almeyda, y a las autoridades militares que corresponda que se remueva y sancione a este oficial reaccionario por sus actitudes y acciones contra el pueblo.

— Exigimos que el gobierno no se deje atropellar en sus atribuciones, que el Ministerio de Defensa, de Interior, las Intendencias y Gobernaciones exijan fuertemente la subordinación de todos los Institutos Armados a su autoridad, que el gobierno procese de inmediato por insubordinación a todo oficial que utilice fuerza armada sin la orden de la autoridad civil.

6. Llamamos a las organizaciones de los trabajadores y del pueblo de Chile a solidarizar con los que han sufrido las agresiones de los oficiales reaccionarios, a manifestar públicamente el repudio y a exigir la destitución de los uniformados que conspiran contra el pueblo.

7. Toda la comuna de San Antonio está alerta y se movilizará cuando sea necesario para que esta justa exigencia sea llevada a cabo íntegramente.

Si la voz de estas organizaciones no es escuchada, nos movilizaremos por la realiza-

ción de un paro departamental, que se una a un gran paro nacional que notifique definitivamente a golpistas y patronos que esta patria será socializada.

Sindicato Industrial de Rayonhil, Asociación de Obreros de Corhabit, Sindicato Profesional de Carga y Descarga de Camiones (Pionetas), Sindicato de Empleados de Comercio, Sindicato Profesional de Bombas Benicieras, Comité Sindical Grecovic, Sindicato de Obreros, Ripieros y Areneros del Río Maipo, Sindicato de Choferes de Microbuses de San Antonio, Sindicato de Bodegas Particulares, Sindicato de Obreros Esso, Sindicato de Comerciantes Ambulantes, Frente de Trabajadores Revolucionarios y Partido Socialista de: Sindicato de Pescadores de Arrastre de San Antonio, Pesquera Harling, Pesquera Arauco, Pesquera Kon-Tiki, Sociedad Pesquera San Antonio (SOPESA), Dirección de Obras Sanitarias, Asociación de Obreros Municipales, Sindicato Unico de Trabajadores de la Educación (SUTE), Maestranza Portuaria, Barraca y Aserraderos, Barraca Rosendo Fernández, Asociación de Obreros de Vialidad, FENATS, Sindicato de la Construcción, Construcción Oscar Pichangger (Canteras, Espigones, El Molo), Sindicato de Trabajadores de CORMU, Sindicato de Panificadores, Frente de Trabajadores Revolucionarios de: Pescadores Artesanales, Gremios Portuarios, Industria de Plásticos y Botones Giglio; Frente Revolucionario de Militares en Retiro (FRE-MIRE), Frente Patriótico de Mujeres Antifascistas, Frente Revolucionario de Médicos y Abogados, Cristianos por el Socialismo de San Antonio, Frentes de Estudiantes de Izquierda de: Liceo Fiscal, Instituto Comercial, Escuela Industrial, Liceo Nacional, Movimiento Universitario de Izquierda Universidad Técnica del Estado, Frente de Estudiantes Revolucionarios Liceo Vespertino de Trabajadores, Trabajadores Estudiantiles de Izquierda del DUOC, Sindicato "Liberación Socialista", Asentamiento "Mar del Pacífico", Comité Campesino Fundo de la Boca, Agrupación de Centros de Madres, Población 30 de Marzo, Comité Pro-Adelanto Población 30 de Marzo, Juntas de Abastecimientos y Precios, Población 30 de Marzo, Comités de Salud, Población 30 de Marzo, Campamento Che Guevara, Campamento Elmo Catalán, Junta de Abastecimientos y Precios, Nº 8 de San Antonio, Junta de Abastecimiento y Precios, Nº 14 Av. Barros Luco, Pobladores de la Unidad Vecinal Nº 15, Comité Pro Adelanto Población El Carmen, Campamento Aquín Soto; Movimiento de Pobladores Revolucionarios y Partido Socialista de: Población Cristo Rey, Campamento 12 de Noviembre, Población San Pedro, Población 7 de Mayo, Población Brisas del Mar, Campamento Puerto Rojo, Comité Político Matías Núñez, Población El Carmen, Campamento Beatriz Allende Nº 1, Campamento Beatriz Allende Nº 2, Población Lo Gallardo, Población San Juan, Población Juan Aspé, Población de Placilla, Población Cerro Alegre, Santa Laura, Laura Allende, El Carmen, René Schneider, Población Bella Vista, Población de Pescadores Artesanales, Central Unica de Trabajadores de San Antonio, Comité Regional del Partido Socialista, Comité Regional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

San Antonio, 21 de julio de 1973.

El 26 de Julio en el mar

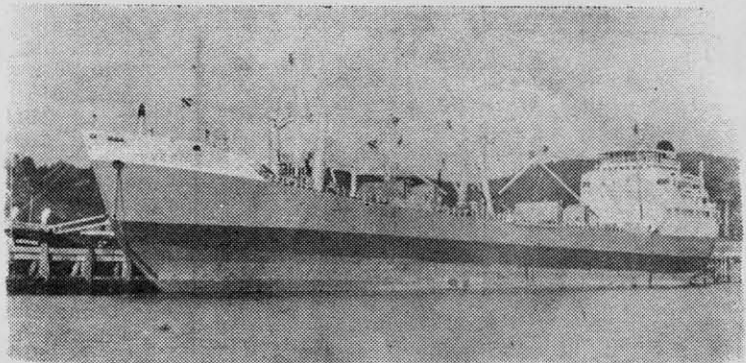
A través de prensa y radio reaccionarias se comentó un supuesto allanamiento a un buque de bandera cubana, surto en el puerto de Lirquén. Aún más, el diario "El Sur" entregó una noticia en la que señaló que el "Uvero" habría sido allanado por fuerzas de la Marina en busca de un supuesto cargamento de armas. Esa versión fue desmentida por la Armada Nacional, que aclaró que su presencia a bordo fue de rutina; lo que habitualmente se denomina "visita de fondeo".

Con la intención de conocer la opinión cubana acerca de esta situación, visitamos el "Uvero" y dialogamos con su capitán, Gerardo Hernández Domínguez. Nos dijo riendo el capitán Hernández:

"Esé artículo fue hecho por un ciudadano que ha tenido incluso la valentía de no poner su nombre. Déjenme decirles que los "tanques", "cañones sin retroceso" y "bazucas" las desembarqué en Valparaíso. Por lo tanto, era inútil hacer un registro aquí, en Lirquén, donde no iban a encontrar nada. En el próximo viaje traeré parque para completar el "cargamento". ¡Esto, claro, es broma! En realidad fueron 5.000 toneladas de azúcar lo que ha traído el "Uvero" para el pueblo chileno. Es caña que ha sido cortada por nuestro pueblo trabajador y elaborada para el pueblo chileno. En realidad, lo del allanamiento es una patraña muy grande, de no sé quién. Como es una gran mentira, vamos a darle la importancia que tiene: no hacerle caso".

El diálogo con el capitán Gerardo Hernández se desarrolla sobre la cubierta del "Uvero". Quisimos conocer en qué forma celebraría el 26 de julio la tripulación de un buque cubano que estuvo en aguas chilenas para esa fecha.

"En primer lugar, vamos a aclarar que para nosotros



EL "UVERO", navio cubano que trae azúcar a nuestro país, aparece atracado al muelle de Lirquén.

Chile no es tierra extranjera; nosotros tenemos a Chile como una cosa muy nuestra, por los lazos existentes, o sea que aquí yo no me siento extranjero y ninguno de los tripulantes se siente así. El 26 de julio nos tomará en Valparaíso. Por eso, la tripulación se ha dado a la tarea de embellecer el buque; pensamos celebrar como se merece esta fecha que, como ustedes saben, es nuestra fecha nacional, inicio de la rebelión en Cuba. La celebramos no sólo nosotros, sino que también compañeros chilenos y de toda América latina".

—Compañero, me ha llamado la atención de que usted sea una persona tan joven (26 años); ¿esto tiene que ver con la nueva realidad que está viviendo Cuba?

—Desde luego que el mismo desarrollo de la Revolución ha hecho que la juventud se sume a las tareas, no solamente en el campo de la actividad agrícola e industrial, sino en nuestra marina mercante. La marina mercante cubana ha tenido en los últimos años un desarrollo intenso. Nosotros no somos un país de tradición marinera y la juventud ha tenido que tomar esa tarea para sí.

—Capitán, ¿podría reseñar su pasado antes de tomar el mando del "Uvero"?

—Mi tiempo de navegación es de diez años; a principios del 64 comencé a estudiar la carrera para oficial de cubierta en la Academia Naval de Cuba, que se encuentra en un pequeño puerto del Occidente, Mariel. Allí estudié la especialidad de cubierta. Luego de tres años de estudios me incorporé a la flota mercante cubana. He tenido que

navegar en distintos buques modernos, recién adquiridos por nuestra Revolución.

—Capitán, nos gustaría que nos relatará cuáles son los problemas que tiene el ciudadano cubano, el cubano trabajador.

—El cubano común, hoy día, se enfrenta a una lucha muy cruenta; nosotros estamos empeñados en desarrollar nuestro país. Por ejemplo, nosotros tenemos dificultades de distinto tipo por falta de materias primas, por falta de un desarrollo técnico. Ustedes conocen más o menos la historia de Cuba. Nuestra herencia, que nos dejó el imperialismo, fue de hambre, de analfabetismo, de carencia de industrias, de carencia de medios de producción. La labor de todos los cubanos es desarrollar nuestro país y salir del subdesarrollo CREAMOS LA RIQUEZAS CON LA CONCIENCIA Y NO CONCIENCIA CON LA RIQUEZA; esa es nuestra divisa.

—A usted le ha tocado vivir aquí en Chile algunos problemas que eran ajenos a la vida democrática que ha tenido el país. Nos gustaría conocer su opinión, como cubano, de esta situación que no se había producido antes en Chile, por lo menos nunca con las características que tuvo en esta oportunidad.

—En realidad, aunque uno ha leído algo sobre el país que visita, y conoce ya algunas personas, siempre es un poco aventurado opinar. Ahora, ¿qué impresión he tenido de esta situación del "tanquetazo", como ustedes lo denominan? Ha sido que el pueblo chileno ha demostrado una vez más su unidad, sus propósitos de continuar por el camino revolucionario y

de aplastar la sedición y todo aquello que menoscabe el funcionamiento del gobierno.

—Compañero, ¿que es lo que hace un marinero durante un viaje de 20 ó 30 días en el "Uvero"?

—Todos tenemos una labor específica que rendir a bordo: tenemos, por ejemplo, engrasadores, marineros de cubierta, en fin, todos tenemos una función concreta; ahora bien, nuestros marineros tienen que crearse su mundo; en realidad todos los marineros tiene que crearse una "manera de vivir" para hacer la vida más agradable. Nosotros, por ejemplo, tenemos una actividad que nos enorgullecemos de mencionar; aquí hay aulas de superación obrera para elevar el nivel cultural de los tripulantes de a bordo; tenemos dos aulas de superación obrera, un aula de secundaria y dos cursos para timoneles y engrasadores, que ya son sobre cuestiones más específicas de trabajo. Esas son actividades que se realizan a bordo, independientemente del trabajo que consume tiempo de los compañeros. No obstante, aquí tenemos nuestro pequeño proyector de cine con algunas películas que las vemos, como es lógico, en un viaje de 20 ó 30 días, no diré 20 ó 30 veces, pero sí 5 ó 6 veces. Es una de las formas de hacernos la vida agradable; además tenemos un programa radial, la estación de a bordo se llama radio "Caimán". Ustedes saben que la isla de Cuba se asemeja a un caimán, entonces como esa cosa es muy nuestra le hemos puesto radio "Caimán"; con comentarios de la política internacional, boletines radiales, entrevistas a los compañeros de a bordo sobre la labor que realizan los planes de trabajo del buque, etc.

—¿Podría hacer un paralelo entre la flota mercante actual y la de antes de la Revolución?

—¡Como no! Antes de la Revolución el tráfico marítimo estaba en manos de compañías norteamericanas; de todos es conocido que la cercanía geográfica de Cuba a los Estados Unidos ha pesado grandemente en el dominio económico que ejercía el imperialismo. En Cuba, antes de la Revolución, habían unos pocos buques, no más de diez, los que hacían el trá-



EL CAPITAN del "UVERO", Gerardo Hernández Domínguez; tiene 26 años de edad. La mayoría de las tripulaciones cubanas son muy jóvenes.

fico llamémosle "internacional", que no era sino desde y hacia Estados Unidos. Sin embargo, hoy día nuestra flota se ha incrementado en seis o siete veces, con buques de construcción moderna; nuestra flota cuenta con barcos modernos, veloces, funcionales.

—Capitán, ¿algunas características del "Uvero"?

—El "Uvero" es un buque construido en Francia en 1960, hace una velocidad de 12 nudos, tiene 9.979 toneladas de registro bruto y 5.400 de registro neto, es un buque muy funcional, fácil de operar, es amplio, cómodo, su mantención se puede hacer sin mayores dificultades. Además, el "Uvero" cuenta con un motor de 5.000 y tantos HP., ha efectuado 22 travesías; es un buque que tiene su pequeña historia en la flota. Y lo más interesante del "Uvero" es su nombre; hay gente que se imagina que provienen de las uvas, pero en realidad, Uvero es un lugar de la Sierra Maestra, un pequeño cuartel que tenía la tiranía de Batista. Allí fue la batalla, que según el Che, marcó la mayoría de edad del Ejército Rebelde; fue la primera batalla en la cual nuestro ejército se enfrentó a los soldados de la tiranía, venció y ocupó todas las armas de

ese cuartel militar, o sea que Uvero es un nombre que a nosotros nos llega muy hondo, nos es significativo por eso y no por el barco en sí.

—Compañero capitán, dentro de poco se celebrará en Concepción el Encuentro de la Mujer Campesina, ¿cómo se da la participación de la mujer en Cuba?

—Yo me remitiría a un pensamiento de Lenin, muy profundo, que dice que hasta que no se incorpore a la mujer a las labores de la revolución, la revolución misma no avanzará, o sea la incorporación de la mujer al trabajo y a todas las actividades del país, es de fundamental importancia. La experiencia cubana ha sido en ese aspecto muy rica. Teníamos un campesinado pobre y analfabeto. Hemos hecho muchas escuelas en regiones apartadas del país. Hemos sacado a la mujer para darle la educación que verdaderamente merece; por ejemplo, en Cuba, hay escuelas para campesinas, se llaman escuelas "Ana Betancourt". Allí reciben educación integral niñas y niños campesinos. La mujer campesina sale de su aislamiento y se siente mujer más plena, haciendo algo por su país.

J. C. M.

Zimbabwe: la dictadura racial

PARA los 230.000 europeos aposentados en las fértiles tierras de Rhodesia, nombre con el que los occidentales bautizaron a la nación africana de Zimbabwe, en el sur del continente, cada uno de ellos vale por 611 negros. No es una afirmación surrealista; el "Parlamento" organizado por la increíble Rhodesia europea del primer ministro Ian Smith establece que 50 diputados representarán a la población blanca (es decir, un legislador por cada 460 de ellos), mientras que sólo 16 representantes tendrán la tarea de encarnar la voluntad de 4,5 millones de africanos negros, el equivalente de uno por 281.250 hombres de color. Esto sucede en 1973, mientras la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sigue desgarrándose las vestiduras y formulando llamados para que la minoría racista blanca de Rhodesia liquide su situación ilegal.

El drama de Rhodesia trascendió al mundo en 1965, cuando el puñado de blancos que controlan esa nación resolvió que había llegado la hora de producir su separación de la madre patria, Gran Bretaña. Esto fue la UDI, o **Unilateral Declaration of Independence**, un eufemismo con el que la Corona londinense bautizó la rebeldía de los colonos que hasta ese momento gobernaban en su nombre y que a partir de allí entendieron que ya eran suficientemente maduros como para seguir vampirizando a los casi 5 millones de negros por cuenta y riesgo propio. Obviamente Londres, que en ese momento albergaba al gobierno laborista de Harold Wilson, puso el grito en el cielo, estigmatizó la resolución de los compinches de Smith y estimó oportuno recordar que la mayoría africana debería acceder al autogobierno, eso sí "respetando los derechos de la mayoría".

Encerrada en el medio del cono sur negro, limita con cinco naciones y se esparce en 389.361 kilómetros cuadrados. Territorio conquistado y saqueado por quien le dio nombre, un corsario inglés llamado Cecil Rhodes, que por supuesto fue nombrado "Sir" por la Corona y operaba a nombre de la British South African Company, Rhodesia fue anexada al Imperio sólo a fines del siglo pasado, luego de que los nativos africanos fuesen prolijamente divididos y derrotados.

LOS BLANCOS AIRADOS

La gente blanca que ocupa el aparato colonial en Salisbury produce en 1965 la declaración de independencia de Gran Bretaña. Se trata de ingleses llegados hace no más de 20 años a esta tierra africana, inmigrantes famélicos de segunda y tercera categoría que han venido a capitalizar la tierra arrasada dejada por Sir Cecil y sus valientes caballeros. Esta gente no puede dedicarse al humorismo: por cada uno de ellos hay 19 negros y la tasa de natalidad amenaza con triplicar esa proporción para fines del siglo.

Como algunos "termocéfalos" londinenses adheridos a la socialdemocracia vienen gestando cierto tipo de concesión de independencia a los negros de Zimbabwe, para la tesonera europeidad rhodesiana ha llegado el día D: cortar amarras con Gran Bretaña antes que sea demasiado tarde y el irresponsable liberalismo de la metrópoli conceda el poder a los africanos negros, esos subhombres. Veinticuatro horas después de la UDI, el 12 de noviembre de 1965, el Consejo de Seguridad de la ONU condena la actitud de Ian Smith y declara su absoluta carencia de status internacional. Un año más tarde Wilson se entrevista con Smith a bordo de un buque de la Royal Navy, el "Tiger". La manía naval se reitera en 1968, cuando el premier de la pipa sempiterna en su boca vuelve a dialogar con el cuáquero Smith, esta vez a bordo del "Fearless".

Pero los ajetreos diplomáticos del Reino Unido no consiguieron de inmediato ocultar la estrategia central de Londres para con Rhodesia: no habría de emplearse la violencia para disuadir a los entusiastas blancos de Salisbury. En cambio, desde la ONU se resuelven ambiciosas medidas del bloqueo y boicot contra los rebeldes. Buques de la Armada británica rodean la rada de Beira, el estratégico puerto de la vecina Mozambique portuguesa, por donde Rhodesia deriva gran segmento de sus exportaciones. Pero la fraternidad Sudafrica está allí, como un auténtico socio austral y habrá de convertirse en la válvula vital, la compuerta de la salvación, desde donde entrarán y saldrán los suministros esenciales en los primeros momentos, los más duros.

UNA VIDA PELIGROSA

Cuando Salisbury se demuestra que podrá hacer frente a los derivados de su "independencia", comenzará a desplegar su carcajada mundial: "sigan sancionándonos —dicen los hombres del clan Smith— miren como temblamos de miedo". No pueden tenerlo. A poco de resueltas las "sanciones", los Estados Unidos resuelven —a través de un Senado dócil al "lobby" rhodesiano— que dos exportaciones claves de Rhodesia, el cromo y el níquel, son productos de "importancia estratégica" para la Unión y por lo tanto su importación no podrá ser afectada por razones políticas. Hay dos empresas cromíferas con minas en Rhodesia y de capital norteamericano que son responsables de la medida convalidada por el Senado: la Unión Carbide y la Foote Minerals. Luego sobreviene el levantamiento del bloqueo británico a Beira, cuando la RAF desaloja una base aeronaval que utilizaba en la cerca isla de Madagascar. En los Juegos Olímpicos de Munich, Londres no se amarga demasiado por la eventual presencia deportiva de Rhodesia; sólo la tenacidad del bloque africano (o ellos o nosotros) determina que los atletas de Smith vuelvan a su casa sin haber transpirado en las pistas. El 29 de septiembre Gran Bretaña se niega a exigirle en la ONU a los Estados Unidos que cumpla con las sanciones que se resolvieron contra Rhodesia. Ese mismo año de 1972 se cierra cuando el 7 de diciembre Londres se pronuncia contra la ruptura

de comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales y radiofónicas con Rhodesia. Ochenta naciones votan de ese modo en la ONU, así también como por la extensión de aquellas naciones que, como Sudáfrica y Portugal, se niegan a cumplir con el boicot.

EL DESAFIO RHODESIANO

Atenaceados por la repulsa internacional y la necesidad concreta de hacer frente al desabastecimiento en determinados rubros, los blancos de Rhodesia desarrollan una estrategia de sustitución de importaciones combinada con una sistemática y hábil evasión del cerco punitivo. Por sus fronteras contarán con la militante complicidad sudafricana y con la buena voluntad portuguesa. Los gérmenes de una industria nativa brotados durante la Segunda Guerra Mundial se ven repentinamente abonados por nuevas circunstancias propicias. Sufirá el excelente tabaco de la región, demasiado conocido en el mundo entero como "made in Rhodesia". Pero otros productos podrán ser camuflados como sudafricanos y mozambicanos, partiendo hacia el mercado mundial sin que Rhodesia deje de percibir las divisas necesarias. Igualmente, los expertos dictaminan: la aflicción de un sector externo no quebrará la actitud de Rhodesia. Aunque caigan el volumen de sus exportaciones, el monto de su producto nacional bruto y la distribución "pro capite" de la renta, los europeos estacionados en Zimbabue tienen mucho que ganar, caso sea eso sólo lo que habrían de perder. Anglosajones, a su manera, saben perder.

Fronteras adentro, el lustro posterior a la UDI habrá de contemplar la progresiva afirmación de la legislación de supremacía racial blanca y el crecimiento pavoroso del aparato represivo antinegro. El "Acta para la conservación de la Ley y el Orden" promulgada por los alzados poco después de la UDI determina cinco disposiciones inapelables: a) se prohíben los movimientos nacionalistas ZAPU y ZANU, b) se envía a la cárcel a un número enorme aunque indeterminado de militantes políticos africanos, c) un anonadante secreto sumarial impide saber incluso el nombre de los presos políticos, d) quedan prohibidas las reuniones públicas de más de 12 negros, las cuales —igualmente— podrán celebrarse sólo mediante un pedido de autorización formulado a la policía con 14 días de antelación, e) se dicta la pena de muerte para los acusados de "terrorismo". Así, en Rhodesia reinan a partir de 1965, la "ley y el orden".

En esta nación aterrorizada, donde los brujos se unen a caciques y vendedores de abalorios para persuadir a los nativos que no cabe rebelarse ante el blanco prepotente y armado, concebir una lucha armada por la liberación es, ya no una aventura intelectual, sino proyectarse más allá de la propia y restringida humanidad colonizada, negada y humillada. En 1967 se escuchan los primeros anárquicos balazos. Los hombres de la Unión Nacional Africana de Zimbabue (ZANU) explican: "qué otro camino nos quedaba ¿acaso los europeos blancos habrían de irse voluntariamente de nuestro país o habrían de



abandonar de buena gana el poder absurdo que detentan y monopolizan?". Por eso, las balas que emergen de los primeros fusiles apuntan a un enemigo prioritario al colono blanco. Hay que demostrar y demostrarse que los europeos no son invencibles; que el miedo patético de los nativos es explicable; pero que también es superable. La gente del ZANU y del ZAPU afirma: "aquí es necesario hacer una revolución; para hacerla debemos pelear; para pelear debemos convencernos que podemos ganar".

Con la franca presencia militar sudafricana, los **freedom fighters** (combatientes de la libertad, como los bautiza un creciente movimiento de solidaridad surgido en Europa Occidental) asumen una guerra que será durísima y prolongada. Es algo más que una guerra colonial: esos blancos que defienden sus privilegios con uñas y dientes, se sabe, tienen todo que perder en su batalla por una Rhodesia europea.

La guerrilla ZAPU-ZANU resumirá casi 80 años de luchas, combates y huelgas contra la presencia colonial. Entre diciembre de 1972 y enero de este año, una importante ofensiva de los combatientes nacionalistas produce la histeria total en Salisbury, que cierra las fronteras con Zambia, 640 kilómetros por donde —teme— se filtran los guerrilleros. Pero el temor ya no desaparecerá. A esos blancos les espera un futuro de noches iluminadas por reflectores nerviosos y propiedades cercadas por alambradas de púas. No desconocen, en el insomnio, que por cada uno de ellos hay 19 de los otros.

JOSE RICARDO ELIASCHEV

LA DEPENDENCIA TECNOLÓGICA DE CHILE

"Creemos que el conocimiento tecnológico debe ser patrimonio de toda la humanidad. Nuestra manera de pensar, cualquier cosa que sea creada por la inteligencia del hombre, debe ser patrimonio de todos los hombres".

FIDEL CASTRO

29 de abril de 1967.

I

EN este trabajo examinamos la relación que guardan los países subdesarrollados con los Estados Unidos, Europa y Japón, en lo concerniente a la dependencia tecnológica. La dependencia tecnológica ocasionada por el sistema de patentes, entre otros factores, y la venta y distribución de tecnología por las corporaciones transnacionales, crea múltiples métodos de descapitalización en los países subdesarrollados, en especial el fenómeno de precios de transferencia. Hemos dado especial atención a Chile porque la política nacionalista de este país significa un reto importante a las fuerzas de la dependencia tecnológica.

Si se quiere entender correctamente el proceso chileno, es preciso advertir que la propiedad completa de las industrias de un determinado país subdesarrollado es sólo uno de los diversos métodos de control económico de que disponen las corporaciones transnacionales.

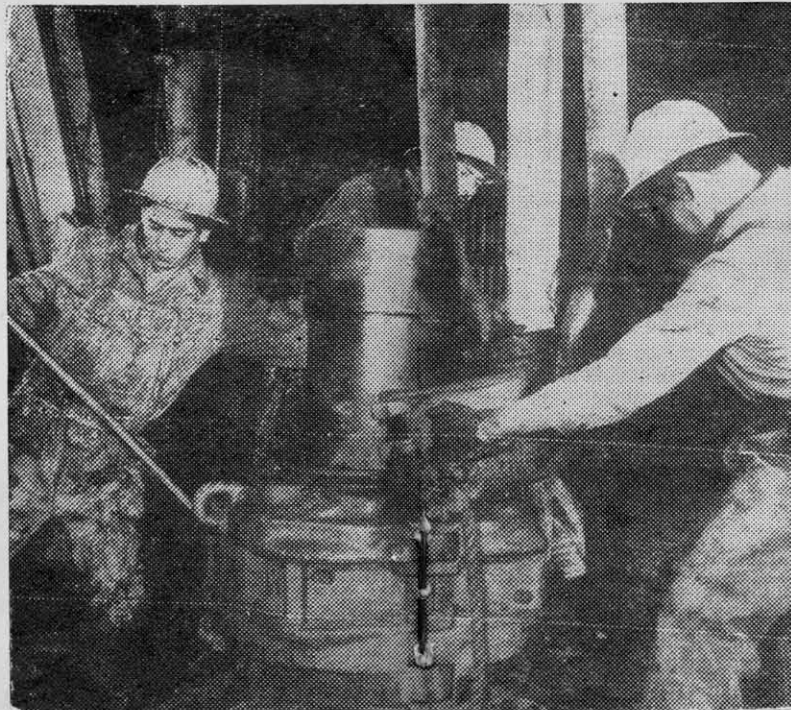
El control a través de la propiedad puede tener una importancia secundaria cuando prevalecen condiciones de nacionalismo económico. En otras palabras, la nacionalización de las industrias estratégicas puede ser desarrollada sólo con un éxito limitado si continúa la dependencia a través de la tecnología. Bajo las condiciones de un nacionalismo agresivo, los viejos métodos de la dominación económica imperialista tienden a ser reemplazados por nuevas formas, más adecuadas al momento actual.

Aquí son identificados varios aspectos de la nueva dependencia tecnológica pero la atención principal está dirigida hacia las patentes, las corporaciones transnacionales, los mercados comunales, las clases sociales y la cultura de la tecnología debido a su importancia dentro del imperialismo contemporáneo. Si un país subdesarrollado rompe con la dependencia tecnológica, debe combatir no sólo a la burguesía (que basa su poder y su estilo de vida en los lazos con la tecnología extranjera). También debe enfrentarse al sistema de valores que acompaña a la importación de dicha tecnología, incluso los valores de consumo de la clase media y el mito del "know how".

DEPENDENCIA TECNOLÓGICA BASADA EN COSTOS COMPARATIVOS

Un factor importante en la creación y persistencia de la dependencia tecnológica se encuentra en el costo comparativo de la tecnología. La mayoría de los países subdesarrollados descubren que los costos que implican el desarrollo de fuentes originales o alternativas de tecnología son mayores que la compra de la tecnología ya existente vendida por las corporaciones transnacionales.

En tanto la política del nacionalismo económico pueda modificar varios aspectos de la dependencia, las naciones de economía subdesarrollada (con una relativa escasez de inversiones y capital humano que se desarrolla según los resultados a corto y mediano plazo del costo comparativo) seguirán importando tecnología comprada a corporaciones transnacionales. Aun los países subdesarrollados que avanzan al socialismo, como Chile, siguen dependiendo del mundo capitalista (1).



CHILE SIGUE dependiendo de la tecnología norteamericana.

PATENTES Y OLIGOPOLIOS

Una patente es la afirmación legal de una corporación o el derecho exclusivo de una persona para utilizar el proceso tecnológico con el fin de producir bienes o servicios. De acuerdo con la ley internacional, las patentes que se registran en una nación no son aplicables en el extranjero. Si una compañía fracasa al querer obtener la primacía de una patente en un país en el que esté operando, alguien puede "reinventar" el mismo proceso o producto o uno similar y registrarlo en esa nación. La propiedad de una patente provee a una corporación transnacional de un mecanismo capaz de controlar las condiciones de la venta de tecnología a un país subdesarrollado o su uso en este último por otras empresas. La corporación transnacional que detenta una patente puede escoger quienes tienen acceso a "su" proceso tecnológico, estipular bajo qué condiciones puede ser usada la tecnología y fijar los costos de su utilización.

La autorización legal para usar una patente es llamada licencia y los honorarios que implica son denominados regalías. La corporación transnacional puede (y así lo hace con frecuencia) hacer que los bienes que resultan de una licencia sean vendidos en el mercado de un solo país para evitar cualquier posibilidad de competencia con las operaciones en otros países de la misma corporación transnacional. También a menudo las transnacionales pueden obligar a un país subdesarrollado a aumentar sus pagos por abastecimiento y servicios insistiendo en arreglos de "participación igualitaria" en las ganancias futuras, ya sea en empresas conjuntas o privadas en el país subdesarrollado.

Finalmente, la transferencia tecnológica con frecuencia incluye el uso obligatorio de marcas registradas que junto con la publicidad contribuyen a perpetuar la dependencia de los países subdesarrollados y los modelos básicos de consumo.

De esta manera las patentes convierten el proceso tecnológico originado por la "circulación libre y universal de las ideas y la investigación" en una forma de propiedad privada que es utilizada a discreción de quienes la poseen.

Sin embargo nuestra preocupación principal se centra en las economías basadas en las relaciones de costo y mercado capitalista, especialmente en América Latina y los países capitalistas metropolitanos.

Debido a la presencia en los países industrializados de una tecnología ya desarrollada y a la aceptación internacional del uso de patentes, el país subdesarrollado que proyecta su economía a corto plazo en una base de lo conveniente no invierte casi nada en su propia investigación y desarrollo tecnológico. En comparación con Estados Unidos y otros centros industriales, los países subdesarrollados hacen muy poco de su propia "investigación y desarrollo" ("Research and Development").

Uno de los problemas crecientes que confrontan los países subdesarrollados es la ausencia de un sistema educativo que provea del número adecuado de científicos y técnicos y el efecto de universidades extranjeras que producen formas de "imperialismo cultural". También continúa sin variación la fuga de cerebros altamente calificados de los países subdesarrollados a las naciones avanzadas.

En las transacciones con los países subdesarrollados, las corporaciones transnacionales se encuentran en una posición de oligopolio altamente ventajosa. Así lo indica el estudio terminado en 1971 por la Junta del Acuerdo de Cartagena para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD):

"La mayoría de las patentes no pertenece a inventores individuales sino a las corporaciones transnacionales.

Estas últimas usan las patentes en su política global de negocios. El cambio en la estructura de propiedad de patentes tiene a su vez como resultado la concentración de las patentes bajo el control de un número relativamente pequeño de firmas transnacionales. Por ejemplo, 50% de todas las patentes obtenidas por compañías y cuya investigación fue financiada por el gobierno norteamericano entre 1946 y 1962, pertenece a 20 empresas... El control de mercado y la concentración monopolista es reforzada con el sistema de intercambio de licencias entre compañías que a su vez reducen la estructura del oligopolio mundial a una estructura regional de monopolio".

Gracias a sus posiciones de ventaja, estas empresas transnacionales pueden cobrar a los países subdesarrollados precios exorbitantes por material tecnológico y licencias para su uso. Los ya desfavorables términos de comercio entre los países subdesarrollados y los desarrollados (el modelo según el cual los países subdesarrollados compran caro y venden barato) son aumentados.

Debido a que las corporaciones transnacionales desean controlar las condiciones bajo las cuales otorgan tecnología a los países subdesarrollados y debido a que desean conservar el monopolio de la tecnología, preparan una estrategia de desnacionalización en el ramo de las patentes de los países subdesarrollados. Esto significa que un número limitado de corporaciones ejerce más y más control sobre el proceso tecnológico, ampliando sus actividades a un creciente número de países.

Normalmente, 90% o más de las patentes otorgadas a los países subdesarrollados son de origen extranjero. En cambio, hay sólo un 16% en Estados Unidos y un 63% en Italia (1961).

Desde 1940 Estados Unidos ha sostenido su posición de ventaja en el ramo de patentes en comparación con otros países del mundo capitalista. De hecho, ha venido ocurriendo una gradual desnacionalización en la rama de patentes aún en las naciones industrializadas, con excepción de Estados Unidos y en menor grado Gran Bretaña. Sin embargo hacia 1940 la mitad de las patentes inglesas eran de origen extranjero. Estados Unidos es el único país capitalista que ha conservado un control absoluto en el renglón de las patentes. Sin embargo, en los 70 las compañías europeas y japonesas han registrado un mayor número de patentes en Estados Unidos.

En Chile, las compañías privadas tienen casi todas las patentes entre 1955 y 1969, y las corporaciones extranjeras poseían más del 90% de las patentes registradas en 1969 (en 1955 tenían cerca del 70%).

El departamento de patentes en una corporación transnacional tiene una importancia considerable dentro de los recursos de la compañía para controlar la venta de tecnología. Según una encuesta realizada entre 93 compañías norteamericanas, un tercio (31) de ellas tenían su departamento de patentes bajo las órdenes directas de alguno de los ejecutivos principales de la empresa. La

(Pasa a la vuelta)

1) Hasta cierto punto, el mismo problema de dependencia tecnológica puede localizarse dentro del mundo socialista. Por ejemplo, la polémica surgida en China contra el programa de ayuda soviético en la década de los 50.

(Viene de la vuelta)

estrategia de estos departamentos consiste en "defender" sus patentes (de sus inventos en el país subdesarrollado) con el fin de facilitar sus posibles permisos o licencias del futuro, la penetración directa y para proteger sus exportaciones de una probable competencia por parte de las empresas nacionales de otros países y, en especial, de otras corporaciones transnacionales.

Esta "política defensiva" (como se señala en "Industrial Property" de septiembre de 1972 —"Monthly Review of World Intellectual Property Organization"—), "se usa con aquellas patentes que han sido solicitadas o guardadas, pero no utilizadas en la producción, para impedir que un competidor utilice el mismo invento que pudiera deteriorar los planes actuales o futuros de producción de la empresa".

Por ejemplo, en Perú, de 4.872 patentes otorgadas entre 1960 y 1970 en las ramas de electrónica, textiles, maquinaria y equipo, productos químicos, alimentos elaborados, farmacéuticos, pesca, productos metálicos, transporte, equipo y otros solamente el 54 fueron realmente utilizadas (1% del total). Durante el mismo período, en Colombia, de 3.513 patentes registradas para productos farmacéuticos, textiles y algunas ramas de la industria química, sólo diez correspondieron a la producción que en esa década se encontraba en proceso. Este tipo de "patentes de defensa" ocurre en casi todos los sectores industriales de América latina, muchos de los cuales están relativamente subdesarrollados y dentro de una estructura de monopolio u oligopolio.

Como señala el ya citado estudio de la UNCTAD:

"La ausencia de explotación de patentes en los países subdesarrollados, contribuye de una manera importante a mantener mercados seguros de importación para las corporaciones transnacionales, limitándose a aumentar cualquier competencia con otras compañías extranjeras o nacionales. Las repercusiones de esta falta de competencia podrían provocar un aumento significativo de precios, que produciría un efecto negativo en la balanza de pagos de los países afectados".

Sin embargo, esta no es una situación permanente. Actualmente la mayoría de las empresas transnacionales están más interesadas en exportar inversiones de capital que en exportar productos manufacturados a América latina: sus inversiones en los sectores industriales de muchos países subdesarrollados han aumentado rápidamente. De acuerdo con "The Rockefeller Report on The Americas", durante los sesentas la inversión en el ramo de la industria de manufactura llegó a constituir la tercera parte de todas las inversiones directas en América latina (antes la industria de manufactura reunía sólo la quinta parte de la inversión norteamericana).

Cuando las corporaciones transnacionales han tenido éxito al establecerse en sectores subdesarrollados, con frecuencia consiguen controlar todos los mercados. Este fenómeno ha sido favorecido por el proceso de patentes

establecido previamente y el continuo control del desarrollo tecnológico.

En el caso de Chile, el control de las patentes que han tenido las corporaciones transnacionales ha sido claro: en 1969, 47 grandes compañías extranjeras poseían el 53.7% del total de patentes registradas durante ese año por todas las compañías, tanto extranjeras como nacionales. En encuesta realizada en Chile entre subsidiarias de compañías extranjeras reveló que el 50% "estaba en una situación de monopolio —o compartían ésta con otra compañía— en el mercado local. Otro 36.4% tenían una posición oligopólica en el mercado" (UNCTAD). Además, el estudio sugiere que las corporaciones extranjeras se reparten los mercados entre ellas mismas: "los acuerdos para intercambiar patentes entre corporaciones transnacionales, convenios entre carteles, la tácita segmentación de mercados... (etc.) a menudo son una actitud común y no una excepción".

Como señalamos en nuestra investigación anterior acerca de la ITT y otras corporaciones transnacionales en Chile, hacia 1970 actuaban en ese país más de 100 corporaciones norteamericanas con inversiones superiores a un billón de dólares. Veinticuatro de las 30 principales corporaciones transnacionales norteamericanas estaban incluidas. El 40% de las cien más grandes corporaciones de Chile se encontraba bajo control extranjero y muchas otras estaban bajo influencia extranjera debido al control oligopólico ejercido por las "gigantes" transnacionales sobre los mercados y la tecnología.

El principal centro de poder de estas compañías transnacionales está en Estados Unidos, no sólo en el caso de las subsidiarias chilenas sino también en gran parte del resto del mundo.

Según el "Financial Times" (febrero 3, 1969) los Estados Unidos contaban con más de dos tercios del total de ingresos por patentes y licencias obtenidas por las seis naciones capitalistas más activas en el registro de patentes. Por consiguiente, cuando aludimos a la naturaleza oligopólica de la venta y distribución de tecnología que realizan las corporaciones transnacionales, nos estamos refiriendo a una creciente concentración de poder tecnológico en manos de aquellas corporaciones norteamericanas.

LAS PATENTES COMO AVANZADA DE LA PENETRACION EXTRANJERA

Los Estados Unidos reciben la mayor parte del capital que sale de Chile por concepto de patentes. Estados Unidos también supera a sus competidores en la cantidad de licencias, inversiones directas y préstamos en Chile. Además, es posible mostrar que el empleo de tecnología a través de patentes con frecuencia, precede a una eventual política de compra de compañías locales, como muestra el caso de Chile.

DANIEL G. ZUCK, JAMES D. COCKCROFT Y EL RUTGERS LIVINGSTON TRANSNATIONAL CORPORATION RESEARCH GROUP.

(Continuará)

El cristianismo de la pequeña burguesía

EL cristianismo en Chile está fuertemente identificado con la ideología de la pequeña burguesía y las así llamadas "capas medias". La confusión y desconcierto que sufren estos sectores, en un periodo prerrevolucionario como el nuestro, repercute muy directamente también en los sectores cristianos. Desde un punto de vista sociológico, que no pretende ser exclusivo, el cristianismo presenta casi todas las características y límites de la pequeña burguesía y las "capas medias". El cristianismo tiene el peso sociológico que tienen estos sectores. El cristianismo sufre las mismas tensiones y problemas que tienen estos sectores. El destino histórico de estos sectores es en gran medida el destino histórico de los grupos cristianos.

EL MUNDO DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA

La existencia de la pequeña burguesía, a diferencia del proletariado y la burguesía, no se haya directamente ligada al modo de producción capitalista. Su existencia se haya más bien ligada a las actividades propias de una sociedad pre-capitalista. La pequeña burguesía está compuesta por artesanos, pequeños comerciantes, vendedores ambulantes, feriantes, dueños de un taxi o un camión, zapateros, peluqueros, panaderos, sastres, parceleros, medieros, minifundistas, etc... Si usamos el concepto más ambiguo de "capas medias", podríamos agregar los estudiantes, los profesionales, los profesores, artistas, asalariados del aparato estatal y servicios públicos, dueñas de casa, etc...

Todos estos sectores no están ligados directamente al aparato productivo y por lo tanto no poseen un proyecto histórico global para la transformación u organización de toda la sociedad. El mundo de la pequeña burguesía es siempre el mundo del hogar, del trabajo o la profesión. Su vida se reduce a las relaciones personales, a las amistades, al mejoramiento de las condiciones de vida, a las satisfacciones y problemas del trabajo, al deporte, al cine, a las carreras de caballo, etc...

La pequeña burguesía trasciende su mundo íntimo y cotidiano por el camino de la imaginación o la abstracción. A partir de las condiciones de su existencia no logra, como el proletariado y la burguesía, elaborar un proyecto histórico real y concreto. Su mundo ideológico no supera el mundo imaginario de los ídolos. Ídolos religiosos. Ídolos del deporte, el cine o la televisión. Otro escape de la pequeña burguesía es el mundo de las abstracciones. Abstracciones científicas, teológicas o políticas.

En momentos de crisis, cuando las clases sociales se enfrentan, teniendo cada una un proyecto histórico determinado, la pequeña burguesía busca afanosamente un refugio en su pequeño mundo ideológico. Al agudizarse la lucha de clases, este ámbito apolítico, imagina-

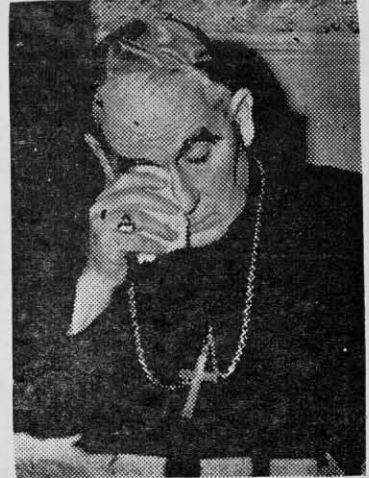
rio y abstracto, de la pequeña burguesía, se hace cada vez más insostenible. La pequeña burguesía busca angustiosamente defender su "tercera vía" entre las clases históricas de la burguesía y el proletariado. Por su posición de clase, la pequeña burguesía logra entender en parte el proyecto histórico de las clases que se enfrentan a su derecha y a su izquierda. Tiene conocidos y amigos en ambos bandos. La pequeña burguesía se ve obligada a someterse a la alternativa: o desaparece sometiéndose a uno de los dos bandos en pugna o se refugia en su "tercera vía", negando afanosamente el hecho de la lucha de clases. La crisis la empuja a entrar en la lucha o a entrar en el museo de los recuerdos históricos.

LA RELIGION DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA

El cristianismo, desde un punto de vista sociológico, está fuertemente identificado con el mundo ideológico y con el destino histórico de la pequeña burguesía y las capas medias. Es en estos sectores donde se desarrolla y crece el cristianismo. Su presencia en estos sectores le impone todas las limitaciones propias de la ideología de la pequeña burguesía. El cristianismo no penetra en los sectores conscientes de la clase obrera o en los sectores conscientes de la burguesía. Por lo menos, para estas dos clases, el cristianismo no tiene mayor significado. Si el cristianismo trasciende los límites de la pequeña burguesía o las capas medias, penetra, a lo sumo, en sectores atrasados de la clase obrera o en sectores progresistas de la burguesía.

El cristianismo, en su forma histórica y sociológica actual, presenta las mismas características de la pequeña burguesía. Por ejemplo, su moral. Es la moral intimista y personalista de la moral pequeño burguesa. Se reduce al mundo pequeño de las relaciones interpersonales.

Otra característica de este cristianismo sociológico, es el recurso constante a las totalidades abstractas. Como la pequeña burguesía no posee un proyecto histórico concreto, sólo puede superar lo cotidiano recurriendo a las abstracciones. Abstracciones sin ninguna significación histórica. Abstracciones apolíticas que cada día dice menos y presenta claros síntomas de pobreza intelectual. Frases ambiguas y altisonantes que logran satisfacer las necesidades de la pequeña burguesía, pero que no dice nada a los sectores que juegan un papel activo en el proceso histórico. De este mismo mal padece el cristianismo sociológico. Es la característica necesaria de un sector que se niega a reconocer a las clases protagonistas de la historia. Es el fruto de una "tercera vía" desesperada que busca subsistir angustiosamente entre las dos clases históricas que luchan por un proyecto concreto y real para organizar o transformar la realidad. El verbalismo y el apoliticismo de las ca-



CARDENAL SILVA HENRÍQUEZ:
hora de decisiones.

pas medias y del cristianismo que se anida en ellas, es el síntoma de su enfermedad. Enfermedad que se hace mortal cuando se agudiza la lucha de clases. El verbalismo ambiguo y vacío y el apoliticismo tenaz, es el recurso desesperado de las capas medias. Es el somnífero que busca reparar la falta de sueño de una confusión y desesperación crecientes. En un periodo prerrevolucionario, la confusión y desesperación de las capas medias, encuentra su única salida en el proyecto histórico liberador del proletariado o en el mito fascinante y opresor del fascismo.

LOS CRISTIANOS ENTRE EL FASCISMO Y LA REVOLUCION

Los cristianos sufren hoy día el mismo destino que sufren las capas medias y la pequeña burguesía. Su alternativa es: reconocer el proyecto histórico liberador del proletariado o servir de base de apoyo a las salidas burguesas de corte fascista. Si el cristianismo no rompe el cerco ideológico que le impone la pequeña burguesía, quedará reducido, por propia voluntad, a una pieza de museo sin ninguna significación histórica. El proletariado triunfante impondrá a la Iglesia los mismos límites que ella misma se ha fijado. Es el caso de la iglesia cubana. Una iglesia muerta, símbolo del pasado. La otra alternativa para los cristianos es romper radicalmente el cerco ideológico de la pequeña burguesía. Reconocer la vanguardia histórica del proletariado. Reconocer en el proletariado el único sujeto capaz de liberar a la totalidad de la sociedad. Este proceso de ruptura es el precio histórico que deben pagar los cristianos si pretenden entrar en el proceso liberador de la historia. Si la iglesia se resiste a ser liberada por el proletariado, quedará reducida a los límites que ella misma se impone. Quedará reducida, por propia voluntad, a ser la iglesia del silencio. Nada ni nadie podrá impedir al proletariado cumplir su misión histórica de hacer caminar a la humanidad hacia su meta de liberación.

J. PABLO RICHARD G.

Habla sobreviviente de masacre de Trelew

MARIA Antonia Berger, socióloga, 30 años, fue una de las protagonistas de la fuga del penal de Rawson en 1972. Por fallas en el mecanismo operacional de 186 prisioneros tan solo pudieron fugarse 25, de los cuales fueron recapturados 19, los otros 6 (entre ellos Roberto Santucho, jefe del Ejército Revolucionario del Pueblo —ERP—) tomaron un avión de la empresa Austral logrando llegar a Chile. Posteriormente, los 19 fueron conducidos a la base naval de Almirante Zar en Trelew, donde fueron masacrados por órdenes de la Junta de Comandantes presidida por Lannuse que en 1972 gobernaba en Argentina. Milagrosamente salvaron su vida Ricardo René Haidar, Alberto Miguel Camps y nuestra entrevistada, María Antonia Berger. Ella recibió cuatro impactos de bala en el cuerpo y el tiro de gracia que le destruyó el mentón alojándose el proyectil debajo de la oreja.

Luego fue trasladada a Villa Devoto, de donde sería rescatada por el pueblo argentino, en la memorable jornada de liberación de los presos el 25 de mayo, día de la toma de posesión del ex Presidente Cámpora.

María Antonia es militante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), organización que nace como la "columna argentina" de la guerrilla del Che Guevara. Las FAR están en estos momentos en un proceso de fusión con los "Montoneros", con el cual conformarán el "Ejército Peronista".

¿COMO ANALIZAS TU EL PERONISMO?

—Al peronismo, hay que analizarlo dentro de la realidad argentina, desde su nacimiento en el 45-46, cuando Perón gana las elecciones a la fórmula de la oligarquía que encabezaba Tamborini. Ello hace que reivindicemos al peronismo y lo entendamos como un movimiento de liberación nacional. En el 45,

existe una coyuntura especial (guerra mundial, sustitución del imperialismo inglés por el norteamericano en nuestro país, etc.), hay una crisis entre los imperialismos, que facilita la agudización de las contradicciones en Argentina, lo que fue hábilmente aprovechado por Perón, en el sentido de integrar un gobierno con determinadas características especiales. (Ya en 1943 Perón había declarado: "Cuando el capital norteamericano intenta controlar nuestra política exterior... llega el momento de decir: No, ustedes no van a manejar los asuntos argentinos").

—De hecho todos los movimientos de liberación nacional aprovechan esas contradicciones. Eso permite en el 45 —y es el hecho fundamental— enfrentar al conjunto del pueblo argentino con sus enemigos fundamentales, que son el imperialismo yanqui y la oligarquía. Por primera vez se dio este fenómeno, que es un salto político muy grande dentro de la toma de conciencia de la clase obrera: la toma de conciencia antimperialista de la clase obrera, el hecho de determinar cuáles son sus enemigos de clase.

—Hay que señalar, sin embargo, que el peronismo surge como un fenómeno político policlasista, surge como una alianza de clases, es un frente en el que se encuentra la clase obrera, la clase media, la iglesia y sectores del ejército, que se opone a los enemigos ya citados.

—Ese fenómeno policlasista, por otra parte, que es una de las características del peronismo desde sus comienzos, tiene inevitablemente sus expresiones ideológicas y en este sentido la doctrina peronista responde a la concepción de un determinado sector dentro del peronismo.

—En la caracterización de los enemigos hay quienes establecen que éstos se encuentran ubicados en "la sinarquía internacional" (capitalismo, comunismo, oligarquía eclesiástica, sectores gorilas de las FF. AA. y la oligarquía).



MARIA ANTONIA BERGER, militante de las FAR: sobrevivió a la masacre de Trelew.

—Lo importante es lo que se señala a través de las consignas que han movilizado a las masas populares; así por ejemplo, la consigna del 45 "Braden o Perón". Braden era el imperialismo norteamericano. Otra de las consignas era "No a la sociedad rural, no a la unión industrial". ¿Y esos quiénes son? Los enemigos fundamentales, políticamente señalados.

¿COMO CARACTERIZAS ESTE MOMENTO?

—Del 45 en adelante el peronismo es un fenómeno particular en Argentina, eso hace que todo el conjunto del movimiento y sobre todo la clase obrera, que es el eje del movimiento, logre toda una experiencia política, que significa ir decantándose, ir visualizando cuáles son los métodos, e ir construyendo su propia ideología.

—El surgimiento de las organizaciones armadas (FAR, Montoneros, FAP, ERP) se encuadra dentro de este proceso, porque la historia del peronismo es la historia de la búsqueda de los canales y los medios para llegar a esa liberación.

—Liberación esa, que en el 45 ciertamente está expresada ambiguamente, o más que ambiguamente de una manera general, pero que en aquel

momento es la máxima expresión. No podíamos aspirar que por ejemplo en el 45 se declarasen marxistas leninistas, porque eso sería ahistórico, es decir, lo que hay que pretender es partir de un determinado nivel de conciencia. Con el aporte del marxismo, evidentemente va a dar un salto cualitativo la ideología del proletariado.

—El peronismo y la clase obrera van construyéndose en esa práctica política, su experiencia va definiendo su propia ideología. El surgimiento de las organizaciones armadas y sobre todo las peronistas (Montoneros, Descamisados, FAR, FAP), marcan justamente un salto cualitativo dentro de ese movimiento de liberación, porque le van dando su herramienta, su instrumento para tomar el poder.

—Pero el peronismo es un movimiento heterogéneo, sus contradicciones han estado afloradas durante muchos años y se han agudizado en estos días.

—Mirá, la contradicción dentro del peronismo, siempre es la contradicción entre la clase obrera y la burguesía, lo que pasa es que esa contradicción a nivel político tiene distintos matices, eso se ve con claridad en el FRE-JULI donde hay una determinada alianza de clases. Sin embargo, antes tenemos que ver quiénes son nuestros enemigos fundamentales y cómo los enfrentamos, y esa alianza lo permite. En ese sentido nosotros vemos, y en eso ha consistido la acertada táctica de Perón, que ha sabido enfrentar con los elementos que tenía a los enemigos fundamentales. Eso ha permitido que en los últimos 18 años. el movimiento no se desintegrara, que conservara una unidad y no sólo eso sino que, además, fuera desbaratando a sus enemigos.

—Ahora, dentro del movimiento hay enemigos, ellos juegan a la estrategia del imperialismo y no vacilamos en decir que hay que enfrentarlos con los elementos que se tengan, por allí pasa la constitución de una estrategia revolucionaria, pero eso hay que irlo viendo de acuerdo a la relación de nuestras fuerzas.

—Dentro de esta amalgama de cosas que es el peronismo,



LAS MASAS peronistas han sido convocadas a una elección para designar a Perón como presidente, después de la renuncia de Cámpora.

¿qué significación tiene la invitación que Cámpora le hiciera a Allende y a Dorticó a su toma de posesión?

—Y ¿qué te parece? Uno muchas veces analiza las cosas —y ese es un error que se comete con el peronismo— a través de los discursos, y la historia nos ha enseñado que hay que analizarlo, fundamentalmente, a través de los hechos concretos.

—Ve tú, la liberación de los presos, la apertura de relaciones con Cuba, la actual política exterior, las medidas económicas. Son hechos bien palpables. Por allí se habla de un programa macarthista, sin embargo, cuando vas a los hechos puedes observar el cariño que tenía el pueblo con los cubanos, y no te olvides que los cubanos están identificados con un régimen socialista.

—¿Pero se siente un cierto anti-sovietismo en la masa peronista?

—Sí, lo que pasa es que ese anti-sovietismo —que no es renegación del hecho revolucionario y del socialismo— responde a una realidad histórica clarísima. En el 45, el PC se alió contra el peronismo y apoyó a Tamborini, y no sólo eso sino una importante coyuntura no es interpretada por la intelectualidad revolucionaria, no ven el fenómeno que estaba ante sus narices y le dan la espalda, cometiendo un error histórico gravísimo, sectores pretendidamente marxistas comen-

ten un error de apreciación impresionante.

—El PC se enfrenta contra un movimiento donde está la clase obrera, se alían al imperialismo y a la oligarquía (es la época del browderismo) y le dan las espaldas al pueblo, y eso es una cosa que la experiencia política de las masas no lo olvida.

—¿De allí viene entonces el término despectivo de "bolche"?

—Sí, claro, el término "bolche" no es referido a la revolución rusa, sino al PC argentino y a la política errada que tuvo éste y toda la izquierda marxista en el 45; lo mismo ocurrió en la segunda elección de Perón en el 51, cuando derrotó a la fórmula Balbín-Fronzidi, e igual cosa en el 55 cuando fue derrocado. Fíjate que en el 55 fue la intelectualidad revolucionaria alborozada, la que salió a festejar, mientras la clase obrera se quedaba con los puños cerrados, y eso el pueblo no lo olvida. Entiendo perfectamente que son cosas que hay que superar, pero están allí. Creo que hay un macarthismo interesado que hay que combatir, ya que responde a un fenómeno político; se le quiere usar como arma de doble filo para atacar a los sectores revolucionarios dentro del peronismo, sobre todo por parte de la burocracia sindical enquistada dentro del peronismo, con los cuales tenemos una guerra a muer-

(Pasa a la vuelta)

FAR Y MONTONEROS DENUNCIAN CONSPIRACION IMPERIALISTA CONTRA EL PUEBLO ARGENTINO

☆ Las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y Montoneros —las dos organizaciones revolucionarias de acción directa del peronismo—, plantearon el 16 de julio al pueblo argentino la urgencia del acceso al poder, aún en carácter de presidente provisional, del general Juan Domingo Perón, al mismo tiempo que desenmascararon a importantes figuras políticas como agentes del imperialismo.

Una declaración aparecida en la revista peronista "El Descamisado", suscrita por ambas organizaciones guerrilleras, señala que la llegada al poder de Perón es el objetivo final por el cual se está luchando desde hace dieciocho años, pero que en estas circunstancias él se da con el fin de "poner freno a una conspiración gorila impulsada por el imperialismo a través de un puñado de traidores del movimiento peronista".

La declaración acusa a los conspiradores de haber perturbado y saboteado todo el proceso político dirigido al retorno de Perón al poder; de haber negociado las luchas populares con la dictadura militar; de haber tratado de impedir la movilización del 17 de noviembre; de haber enfrentado la candidatura de H. J. Cámpora el 15 de diciembre; de haberse negado a participar en la campaña electoral y finalmente los sindica como "los que balearon al pueblo peronista en Ezeiza el 20 de junio, intentando derrocar al gobierno popular".

Expresamente el comunicado identifica como "agentes del imperialismo, infiltrados en el movimiento" al Ministro de Bienestar Social, José López Rega; al Secretario General de la Confederación General de Trabajadores (CGT), José Rucci, y a otros que califica de "simples instrumentos al servicio de la conspiración" como Osinde, Iñiguez, Brito, Lima, Norma Kennedy,



MASACRE DE EZEIZA. El 20 de junio el imperialismo y los traidores infiltrados en el movimiento peronista dispararon contra el pueblo. En la foto: los MONTONEROS que participaban en la concentración.

Frenkel etc. A López Rega lo acusa concretamente de ser el responsable de la comisión organizadora del 20 de junio —día de la masacre—, de poner la estructura de su ministerio al servicio de "los matones a sueldo que tiraron contra el pueblo", y de poner a su yerno —el desconocido diputado Lastiri, de derecha— en el cargo de Presidente Provisional, desplazando a quien le correspondía legalmente ocupar ese lugar, el senador Díaz Bialek. A José Rucci se le señala como "quien puso sus matones al servicio de la masacre de Ezeiza".

Para las FAR y Montoneros fue ante esa situación que el general Perón se vio obligado a reasumir como jefe del movimiento peronista y presidente de los argentinos, aún cuando en los 45 días de gobierno de Cámpora se hicieron cosas de "excelente ejecución". "Es imprescin-

dible —agrega la declaración— que el general Perón retome estas funciones inmediatamente, dado que la presencia de Lastiri como Presidente Provisional supone la continuación de la conspiración proimperialista y significa concretamente la vuelta del régimen derrotado el 11 de marzo". El comunicado añade que es necesario que el general Perón sea designado por el Congreso como Presidente Provisional, mediante la modificación de la Ley de Acefalía, hasta que se produzca su consagración en el próximo acto electoral. Las organizaciones revolucionarias advierten también que de no asumir Perón inmediatamente se "va a producir una agresión sangrienta del imperialismo contra la clase trabajadora y el pueblo peronista" como las ocurridas el 20 de junio en Argentina, y recientemente en Uruguay y en Chile.

te, ya que expresan la política de la oligarquía y el imperialismo dentro del movimiento.

—En el paquete de medidas económicas presentado antes de renunciar por Cámpora al Congreso, se ve con claridad una alianza táctica con algunos sectores empresariales. ¿Se puede hablar —por lo que has dicho— de burguesía nacional en Argentina?

—Sabes qué pasa, en el 45 se podía hablar de burguesía nacional; ésta respondió a unas contradicciones dentro del imperialismo que facilitaban su surgimiento, pero en ningún caso su desarrollo.

—Yo creo que en estos momentos hay contradicciones

entre el imperialismo yanqui y el imperialismo europeo, son contradicciones secundarias, pese a la existencia de las compañías multinacionales, pero son contradicciones a fin de cuentas y eso permite o podría permitir un cierto desarrollo para algunos sectores capitalistas.

—De todos modos, no te olvides que acá en Argentina el empresariado medio es un sector económicamente muy importante. Lo que no quita que la gran burguesía sea monopólica y que esa sea la característica principal de nuestra economía. En Argentina no podemos hablar de una gran burguesía nacional o nacionalista, ella está indi-

solublemente vinculada con el imperialismo. En ese sentido no hay una burguesía nacional.

—¿Cuál crees que será el carácter de la revolución argentina?

—Me hacés una pregunta con doble sentido, querés que me refiera a lo de la "patria peronista" y la "patria socialista".

—Mirá, yo creo que la revolución argentina va a estar dada en la medida en que los medios de producción estén en manos del pueblo. Es fundamentalmente antimperialista y anticapitalista, allí no hay dudas.

PASTOR HEYDRA

La rara enfermedad de un hombre público

LA "freititis" es una extraña enfermedad, al parecer mental, que afecta a un habitante de Chile, quien ocupa un alto cargo público. El cuadro clínico que presenta podría constituirse en un caso único en la Historia de la Patología.

La persona que sufre los estragos de esta desconocida enfermedad es E. F. M. Ocupa en la actualidad el cargo de Presidente del Senado, y es militante del Partido Demócrata Cristiano, colectividad política que afirma defender esos dos principios.

Son numerosas las veces que don E. F. M. ha sufrido ataques de "freititis", y hasta ahora no presenta señales de mejoría.

¿QUE ES LA FREITITIS?

En octubre de 1970 fue asesinado en Chile el jefe del Ejército, general René Schneider. Por este delito fue encarcelado Roberto Viaux quien, durante el proceso afirmó que también estaba implicado el Presidente de la República de entonces, precisamente E. F. M. A mayor abundamiento, Viaux recibió en prisión a una periodista que grabó una extensa entrevista que luego traspasó a un libro que llamó "Conversaciones con Viaux". Allí Viaux reitera los cargos contra E. F. M. Entrega detalles, antecedentes, nombres y direcciones.

Es en estas circunstancias cuando la "freititis" se presenta en toda su intensidad. Al parecer se produce una laguna mental absoluta, que le impide al afectado conocer los hechos que le incumben. Esa realidad no existe para él, y como la ignora, no dice nada. Queda mudo. Se ha producido la "freititis".

OTRO CASO

El 7 de abril de 1973, el diario norteamericano "The Washington Post" dio a conocer revelaciones de un ex-agente del espionaje de Estados Unidos. Un cable de la United Press International informó así al mundo: "Los Estados Unidos gastaron 20 millones de dólares en 1964 para impedir la elección de Salvador Allende como Presidente de Chile y a favor del candidato de la Democracia Cristiana, Eduardo Frei, dice el "Washington Post" en un artículo titulado "Los Estados Unidos ayudaron a derrotar a Allende". Se agrega que los 20 millones fueron aportados por grandes capitalistas norteamericanos.

El señor E. F. M. (que no es otro que Eduardo Frei) cae, una vez más, bajo el implacable flagelo de la "freititis". Hasta hoy el desdichado ignora lo que se dijo de él.



OTRO MAS

En marzo de este año E. F. M. fue elegido senador y en mayo se aprestaba a jurar en el cargo. Tres días antes, Manuel Cabieses, director de la Revista Punto Final, y dirigente de los periodistas de Chile, presentó al Senado una petición de inhabilitación para el enfermo. "La actitud conspirativa del señor Frei en pleno ejercicio del cargo de Presidente de la República —decía— establece que se encuentra inhabilitado para ejercer ahora el cargo de senador o cualquier otro cargo de representación popular".

La terrible enfermedad impidió, nuevamente, que E. F. M. tomara conocimiento de este hecho. Le impidió decir una sola palabra de defensa. Nada.

RECRUDECE EL MAL

El viernes 29 de junio pasado un grupo de militares sublevados rodeó el Palacio de Gobierno con ocho tanques, intentando un Golpe de Estado.

Todo Chile lo supo. Menos E. F. M. El terrible flagelo desconocido le impidió saber lo que pasaba, y hasta hoy sigue sumido en la más absoluta de las ignorancias.

Terrible enfermedad para un hombre público.

CIXTER

* Estos artículos están destinados especialmente a los lectores del extranjero. Y también a las personas que dentro de Chile sólo pueden seguir los acontecimientos a la distancia.

La guerra oculta

EL presidente Nixon acordó la paralización de todas las operaciones militares en Asia del Sur para antes del 15 de agosto. Pero, de hecho, el gobierno norteamericano ha empezado a instalar la infraestructura para librar una guerra secreta en Tailandia, Laos, Camboya y Vietnam. La guerra no habrá terminado. Solamente continuará en forma oculta.

Con el propósito de mantener las apariencias de estar cumpliendo en Vietnam con el Acuerdo de París, el mando militar norteamericano que operaba allí fue aparentemente disuelto.

En realidad fue trasladado a la base norteamericana de Nakhon Phanon en Tailandia.

Desde esta base, los Estados Unidos dirige la mayoría de sus operaciones militares y paramilitares contra Vietnam del Sur, Laos y Camboya.

Las operaciones norteamericanas de Vietnam son dirigidas por el "Grupo de Apoyo de Actividades Norteamericanas", un nuevo e importante cuerpo de mando de Estados Unidos, establecido en Nakhon Phanon después de la retirada de las tropas de Vietnam del Sur. Esta base sirve también como cuartel general para las Fuerzas Especiales norteamericanas en Indochina.

Las Fuerzas Especiales reunidas en Nakhon Phanon están divididas en tres unidades principales.

La Compañía "A" recluta y entrena mercenarios tailandeses y laosianos para luchar en Laos.

La Compañía "B" entrena las fuerzas tailandesas para las operaciones contrarrevolucionarias en su propio país.

La Compañía "C" aconseja y asesora al Real Centro Tailandés de Operaciones Militares Especiales en Lopburi. Su misión específica es entrenar las fuerzas especiales y las unidades de infantería camboyanas.

Las fuerzas regulares de Estados Unidos en Vietnam del Sur, fueron retiradas; pero 10.000 "técnicos" civiles



continúan entrenando y proporcionando un apoyo esencial al ejército de Saigón.

Los Estados Unidos entregan también ayuda secreta de asesoría a las fuerzas armadas de Saigón, a través de "consulados" norteamericanos especiales, establecidos en los mismos lugares en que anteriormente estaban los cuarteles generales de los consejeros militares en cada una de las 4 zonas militares en Saigón.

Los Estados Unidos proporcionan también ayuda y apoyo a la policía de Saigón y a las operaciones paramilitares. Estos programas son coordinados por la nueva "Asesoría Especial para el Embajador en las Operaciones en Terreno" (SAAFO), un "biombo" de la CIA.

En Laos hay cerca de 35.000 mercenarios de este país y de Tailandia, bajo la dirección de la CIA.

Esta les paga con fondos del ministerio de Defensa. (Cerca de 107 millones de dólares se reservan para los mercenarios de Tailandia y Laos durante el año fiscal de 1974 que empezó el 1º de julio; y se destinan más de 70 millones de

dólares para pagar a las tropas laosianas).

Para evadir las cláusulas del acuerdo de paz en Laos, las fuerzas mercenarias fueron "oficialmente" integradas al Ejército Real Laosiano el 20 de febrero, el día que se firmó el acuerdo. En realidad, la CIA mantiene su control y los mercenarios continúan actuando como unidades separadas.

La CIA dirige también dos servicios de transporte aéreo "civiles" en Laos: Air America y Air Continental.

Air America recibe 40 millones de dólares al año del ministerio de Defensa y fondos adicionales de la AID (Agencia de Desarrollo Internacional). Air Continental recibe 10 millones de dólares anuales. Una de sus misiones es transportar a los saboteadores detrás de la línea del Pathet Laos.

El Congreso y el público norteamericano están hastiados de la guerra en Asia. Pero está claro que el gobierno norteamericano aún no llega a darse por vencido.

(Fuente de Información Norteamericana)

Poder popular para unir fuerzas

EL intento golpista del 29 de junio hizo patente la necesidad de los organismos del Poder Popular para la lucha revolucionaria del pueblo. Por eso, la Central Unica de Trabajadores, la máxima organización sindical de los trabajadores, implementó sobre la marcha las medidas que, junto con reconocerlos, permitieran utilizar su fuerza en respaldo del gobierno y del proceso.

Hay que partir del hecho que están en pugna dos maneras diversas de caracterizar el proceso y de enfocar su salida. En la dirección de la CUT, prima el criterio de un sector del PC, según el cual la lucha del pueblo debe desarrollarse dentro de marcos institucionales. No acepta, por consiguiente, igual que el Presidente Allende, otro poder que no sea el que emane de esa institucionalidad. Se opone de plano a la existencia de un Poder Popular. Este rechazo no se expresa francamente ni por el presidente ni por la directiva de la CUT. De hacerlo entrarían en contradicción ostentosa con lo que en estos momentos siente y piensa gran parte del proletariado.

Es el allendismo y el sector más fuerte del PC, los que impulsan el diálogo como salida de la crisis que tuvo su máxima expresión el 29 de junio.

Este diálogo obliga a las mencionadas tendencias de la UP a respetar la estructura patronal del poder. Allende atacó a las nuevas organizaciones de masas, intentó, incluso, desprestigiar sus movilizaciones, atribuyéndole dobles intenciones, en su discurso del 25 de julio, ante numerosos dirigentes comunistas de la CUT, mientras llamaba a los "sectores democráticos" de la burguesía a un diálogo abierto. En ese momento se quemó lo que el día 29 fue el abrazo protector del pueblo. Tanto Luis Figueroa, presidente de la CUT, y el presidente Allende señalaron que el Poder Popular tenía que estar vinculado al gobierno y no podía ser alternativo del régimen

institucional.

Con anterioridad, desde el mismo día 29, surgieron numerosas declaraciones que revelaron la pugna en la izquierda acerca del carácter de este Poder Popular, ya avalado por los hechos. Y más que declaraciones, la dirección de la CUT empleó también su maquinaria para levantar Cordones Industriales paralelos, donde pudiera colocar directivas afines. Los Cordones, principalmente los más importantes, Cerrillos y Vicuña Mackenna, rechazaron y denunciaron este divisionismo. Pero, a la vez, cayeron en un error similar al de la dirección de la CUT: organizaron una "Central de Cordones Industriales" que, de prosperar, representará en la práctica una fuerza sindical paralela a la CUT.

La CUT fue muy lejos cuando quiso "constituir" el Cordón Cerrillos, el más antiguo de todos, tratando de desconocer abusivamente la directiva que se dio ese organismo, sólo porque no le agrada su línea política avanzada. Pero la forma de responder no puede ser el paralelismo sindical. Es la CUT el organismo sindical superior de los trabajadores. Y el único. El Poder Popular no se contradice con la organización sindical. Sus objetivos son otros. Principalmente, crear una fuerza por la base que no aisle a los obreros y que permita controlar el gobierno comunal en un momento determinado, y de allí acometer la tarea de poder. Esa organización aglutina a las fuerzas aliadas del pueblo en torno a los obreros.

Este Poder Popular no puede ser sino alternativo del orden burgués e independiente del Gobierno. Desde ese punto de vista, como respondieron los Cordones Industriales, las nuevas organizaciones no pueden estar sojuzgadas a la CUT, que figura incluso ocupando cargos en el Gabinete. Fue después de esta negativa de los Cordones Cerrillos y Vicuña Mackenna para sujetarse a la CUT, que la dirección de ésta ordenó reemplazarlos por



LUIS FIGUEROA, presidente de la CUT.

Cordones "fantasmas" surgidos de acuerdo con el debilitado grupo de Gazmuri y dirigentes demócratacristianos. Cuando Figueroa y Allende piden que el Poder Popular no sea alternativo a la institucionalidad, están negando el Poder Popular.

Pero estas discrepancias de la izquierda, e incluso de los trabajadores partidarios del Poder Popular, no han hecho retroceder la lucha de las vanguardias. Los Comandos Comunales se han reactivado en las últimas semanas, a través de movilizaciones exitosas en Barrancas, Estación Central, Quinta Comuna y Vicuña Mackenna, donde murió un poblador por la represión que desató el ministro Briones. Este Poder Popular es la única salida que permitirá desarrollar posiciones revolucionarias dentro de la clase, y su mejor alternativa para enfrentar a los patronos. Los objetivos de las movilizaciones de los Comandos y Cordones se cruzan en el camino de un entendimiento con la burguesía, y le valen por lo tanto las condenas del oficialismo en este momento. Muchas son las empresas devueltas después del veintinueve de junio, pero muchas son también las que el pueblo mantiene apretadas entre los dientes. A los obreros les cuesta cada día más entender las razones económicas que da el gobierno para devolverlas, porque entienden que su pelea es política y consiste en quitarle poder a sus explotadores.

AUGUSTO CARMONA A.

Industria monopólica del vino, al Area Social

EN el torbellino de los últimos días ha quedado un poco subordinado un importante debate que se inició con fuerza después de las elecciones de marzo.

Se trata del futuro de la industria vitivinícola en Chile.

En un comienzo, el gobierno de la Unidad Popular aprobó, a través del Comité Agroindustrial de CORFO y con el patrocinio del entonces Ministro Jacques Chonchol, la idea de incorporar las quince mayores empresas vitivinícolas integradas al Area Mixta. En ese entonces, la proposición de Chonchol contó con el apoyo del Partido Comunista, la Izquierda Cristiana y el MAPU.

Sin embargo, en este año el entonces Ministro Rolando Calderón planteó la necesidad de incorporarlas al Area Social. La reacción de los monopolistas viñateros fue inmediata y orquestaron una gran campaña destinada a impedir la medida. Luego, ante la agudización de la crisis política y la mantención de las diferencias al respecto en el seno de la Unidad Popular, la iniciativa se guardó y se dejó para otra oportunidad.

EL MONOPOLIO DEL VINO

Según datos proporcionados por la revista freista "Ercilla" en su número 1.961, de las 110.000 hectáreas de viñas que hay en Chile, alrededor de 35.000 corresponden a unidades reformadas; unas 50.000 a pequeños y medianos propietarios y unas 25.000 a las grandes viñas, que están principalmente en las provincias de Santiago, Curicó, Talca y Linares.

A estas grandes viñas se les llama técnicamente **Empresas Vitivinícolas Integradas**. Estas son definidas como empresas vitivinícolas que cuentan con terrenos dedicados a viñas; con bodegas de elaboración y guarda de vinos, plantas de industrialización y plantas administrativas, donde el producto final es comercializado directamente por ellas, tanto interna como externamente.

Se trata de complejos agro-industriales, que disponen de viñas y una infraestructura destinada a la vinificación y elaboración, ocupándose en la mayoría de los casos de la comercialización de vinos en el país a la vez que juegan un rol preponderante en la exportación.

Las principales empresas vitivinícolas integradas son 15, y abarcan entre ellas más de 10.000 hectáreas, de las que destinan un poco más de 3.000 a la plantación de viñedos, lo cual constituye un 3,5% de la superficie viñatera del país.

Las viñas son las que tienen la más alta rentabilidad en el campo. Una hectárea de viña de riego, tiene un rendimiento aproximado a 10.000 litros y ofrece un ingreso de alrededor de E⁹ 23.000 al año.

DOMINIO DE LOS GRANDES EMPRESARIOS

Actualmente, hay una producción nacional de vinos del orden de los 450 millones de litros anuales. De éstos, corresponden a las empresas vitivinícolas integradas, a que nos hemos referido como el "grupo de las 15", cien millones de litros anuales. Sin embargo, de esta producción sólo proviene de los propios viñedos de dichas empresas el 33% y el resto lo proporcionan los pequeños y medianos viñateros, los Asentamientos, CERAS, Comités Campesinos, etc.

De esta manera, la gran mayoría de los productores de uva, por no tener la infraestructura necesaria, pasa a depender de estos complejos verdaderamente monopólicos para la venta de sus caldos o de su producción de uva.

La situación se complica más aún porque son esos mismos complejos los que están en mejores condiciones para fijar los precios, debido a que los pequeños y medianos productores no cuentan con los elementos ni con las autorizaciones legales para procesar el producto.

En otras palabras, fijan precios de uvas ajenas para producir sus propios vinos, creando una situación de dependencia. Así se gesta y se ejerce el monopolio.

Por ejemplo, está el caso de la Viña San Pedro que compra toda la uva que se produce en Molina y Lontué. Sólo se abastece del 30% de uva propia, pero con las uvas ajenas ha popularizado la marca de "sus" vinos. Esta empresa elabora 11 millones de litros al año, en circunstancias de que su viñedo sólo le permitiría producir 3 millones de litros.

En materia de exportaciones la situación es mucho más grave. No más de 10 de estas empresas controlan el 90% de las exportaciones de vinos. Una de ellas, "Concha y Toro" coloca en el exterior entre el 40 y el 50% de las exportaciones totales.

LA TELARAÑA QUE CONTROLA EL VINO

Las 15 empresas que hemos mencionado son las siguientes: Viña Concha y Toro; Viña Santa Teresa; Viña Santa Rita; Viña Santa Carolina; Viña Undurraga; Viña Santa Catalina y Algarrobal; Wagner Stein y Cia.; Viñedos y Huertos José Cánepa; Viña Cousiños Macul; Viña Las Acacias; Suc. Emma Ramila yda. de Merry "Viña Carmen"; Viñedos Ortiz; Viña Santa Rosa del Peral; Sociedad Viña Tarapacá ex Zavala y Viña Maquehua. Examinando la naturaleza de estas sociedades podemos observar que entre tres o cuatro personas, generalmente familiares, controlan la gran mayoría de las acciones:

1.— **Viña Santa Rosa del Peral:** figura como Gerente General José Miguel Planella; como Gerente de Producción Jorge Planella y como Jefe de Ventas Alberto Planella. El Directorio de la empresa está compuesto por Liberto Planella, Francisco Planella, Alberto y Jorge Planella Ortiz y Tomás Ortiz. Por último, los 10 mayores accionistas que cuentan con el 92% de las acciones son de apellido Planella.

Esta viña produce, obviamente, el vino "Planella".

2.— **Viña Santa Rita:** entre los directores aparecen Domingo y Vicente García Huidobro Fernández; Andrés García Huidobro, Alberto Mujica García Huidobro y Rafael Irarrázabal García Huidobro. Por su parte, entre los mayores accionistas se cuentan a cuatro miembros de la familia García Huidobro con más del 30% de las acciones.

3.— **Agrícola y Comercial Viñas Santa Catalina y Algarrobal S.A.:** el caso de esta empresa es el más extremo. Entre los directores figuran los hermanos Pedro, Carmen y Catalina Reus Grimalt, que totalizan entre los tres el 99,53% de las acciones de la empresa.

4.— **Viña Undurraga:** aquí nos encontramos entre los directores con Pedro Undurraga Fernández, Raúl Undurraga Izquierdo, Fernando Undurraga Mackenna, Jorge Vial Subercaeaux y Armando Alvarez González. A su vez, entre los 10 mayores accionistas, que controlan alrededor del 80% de las acciones encontramos a los hermanos Samuel, Mario, Teresa, Jaime y Fernando Undurraga Izquierdo; a Pedro Undurraga Fernández, a Pedro Undurraga Mackenna y Carlos Besa Lyon.

5.— **Viña Santa Teresa S.A.C.:** entre los 10 mayores accionistas figuran los hermanos Fernando, José, María Teresa, Juan y Pedro Mir Mir, con el control del 35% de las acciones. Además, en este grupo de grandes accionistas se encuentran también otros miembros de la familia, como Pedro Mir Taulés con un 30% de las acciones y Olga Mir Margenats, con el 29%.

6.— **Viña Santa Carolina S.A.:** en el directorio de esta empresa se cuenta a Julio Pereira Larraín, Manuel Pereira Irarrázabal, Ismael Pereira Lyon, Elena Correa Pereira y Luis Valdés Pereira.

A su vez, entre Julio Pereira Larraín, Elena Pereira Iniguez, Carolina Pereira de Garcés, Ismael Pereira Lyon y Sra., Manuel Pereira Irarrázabal y Luis Valdés Pereira totalizan el 50% de las acciones.

De esta forma, con excepción de la Viña Concha y Toro, todas estas sociedades anónimas son controladas solamente por 10 accionistas, quienes manejan entre el 65% y el 100% del capital, en cada una de ellas.

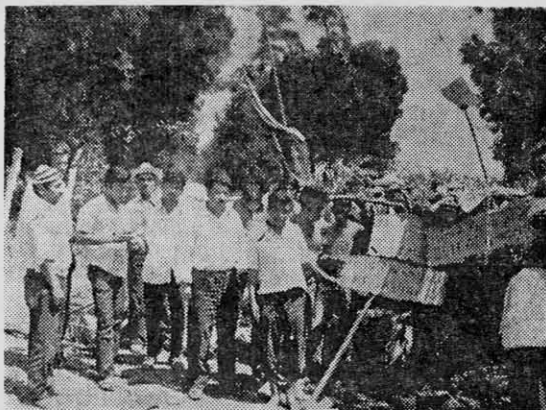
El caso de la Viña Concha y Toro es distinto, ya que si bien en esta empresa no se presenta una concentración de capitales en su interior, este complejo es el mayor existente en el país. Así, mientras el capital de ninguna de las otras catorce empresas vitivinícolas integradas supera los 9 millones de escudos, la Viña Concha y Toro tiene un capital de 40 millones de escudos.

Por otra parte, como ya dijimos controla el 50% de las exportaciones de vinos y, además, produce más del 20% de la producción total de los 15 grandes complejos.

AQUI HAY QUE EXPROPIAR Y... SIN PAGO

Ante esta realidad, que echa por tierra toda la campaña propagandística de los industriales, resulta casi un absurdo pretender que el Estado forme con ellos sociedades mixtas.

Constituir en cada una de las empresas sociedades mixtas donde el Estado controle el 51% de las acciones, significaría mantener el



CAMPESINOS: explotados permanentes del monopolio del vino.

esquema de empresas independientes compitiendo en el mercado, con el agravante de que se incorporaría a los trabajadores de cada una de ellas a este juego, impidiendo de hecho la posibilidad de que perfeccionen su unidad y su organización que hasta hoy es bastante débil.

El Estado estaría asegurándoles a los grandes empresarios una infraestructura para proveerse de materias primas, lo que les reportaría una utilidad extraordinaria, aún cuando hubieran tenido que entregar el 51% de las acciones. Todo esto, además, avalado por una tranquilidad laboral, proveniente de la neutralización que significaría para los trabajadores el hecho de que el Estado y, por ende, el Gobierno apareciera como el principal accionista.

Por otro lado, se sumaría a lo anterior una tranquilidad crediticia frente a circunstancias fortuitas como incendios o pérdidas de cosechas por mal tiempo, sequía, etc., ya que en esos casos sería el socio Estado el que enfrentará la contingencia.

Por último, tendrían los capitalistas asegurada la asistencia técnica de cualquiera de los organismos del agro.

Reciben todos los beneficios señalados a cambio de aportar la marca del vino, más que sus bodegas de elaboración del producto, las cuales en su mayoría están dotadas de maquinaria muy antigua, que obviamente su "socio" Estado también debería reponérselas.

La solución radical del problema pasa por la creación de una Empresa Nacional de la Vid, para lo cual se impone la expropiación de las 15 empresas vitivinícolas integradas que hemos analizado.

En este caso, virtualmente la industria vitivinícola chilena quedaría en manos del Estado. De esta forma, las utilidades que hoy genera la vitivinicultura y que hoy van a menos de un reducido grupo de grandes empresarios, pasarían a manos del Estado, para darle un fin social adecuado.

Con la constitución de un Área Mixta esto se malograría, ya que necesariamente se le garantizaría a las grandes empresas integradas la fuente de sus entradas.

Eduardo Santa Cruz

La conciliación comienza en Canal 9 de TV

AL cierre de esta edición de PF, la Corte de Apelaciones tenía pendiente un fallo sobre desalojo de Canal 9 de Televisión, pedido por el abogado Miguel Schweitzer, a nombre del Consejo Nacional de Televisión. Mientras tanto, el gobierno ofreció plenas garantías al Canal 6 para mantener en el futuro sus transmisiones. Este Canal de TV fue creado por el rector Edgardo Boeninger, con el objeto de reemplazar al Canal 9, que se le escapó definitivamente de las manos.

La situación, del Canal 9 era, por lo tanto, muy incierta.

A esta situación inestable, se agregaba el atentado dinamitero que montó un grupo operativo fascista contra la caseta de transmisión, ubicada en el cerro San Cristóbal. El atentado pudo costar la vida de un técnico y dos rondines. Una poderosa carga de dinamita fue descubierta a tiempo por estas personas, que impidieron su explosión. Esto ocurrió alrededor de las dos de la madrugada del martes 24 de julio, pocos días después que fue practicado un allanamiento al local de Inés Matte Urrejola, gracias al cual los terroristas pudieron enterarse que la estación carecía de vigilancia y sus ocupantes no usaban armas. El autor de esta denuncia fue Edgardo Boeninger, que pidió la aplicación de la ley de control de armas contra los trabajadores. El rector ha hecho lo indecible por recuperar para la burguesía el Canal 9, y no sería extraño que estuviera comprometido personalmente en el atentado.

UNA VIEJA HISTORIA DE LUCHA

El conflicto del Canal 9 dura años, a través de los cuales se ha escrito una valiosa página de la lucha que libra el pueblo por obtener el

dominio de los medios de comunicación. Es sabido el poderoso efecto que tiene la manipulación de informaciones y la tergiversación histórica de los hechos, que practican las empresas capitalistas propietarias de medios de comunicación masiva. Más aún, la propia liberación nacional se ha visto obstaculizada por el dominio ideológico que ejerce la burguesía a través de sus múltiples órganos informativos. En vísperas de la elección presidencial de 1970, la mayoría reaccionaria del Consejo Normativo universitario, encabezada por Boeninger, acordó reducir el horario de transmisiones del Canal 9, con el fin de silenciar el único órgano informativo de izquierda, en esa época, que estaría en funciones el día de las elecciones. Los hechos demostraron que Canal 9 jugó un importante papel en la victoria popular, el 4 de septiembre.

Desde entonces, la burguesía intenta por todos los medios recuperar lo que le perteneció. La reacción universitaria, parte de la burguesía nacional, no se resigna a perder el canal de televisión que otorga la ley a la universidad donde ella manda políticamente. Intentó modificar los estatutos de la corporación del Canal 9, para controlarlo, realizó un concurso brujo para incorporar a periodistas de la ultraderecha, pero nada resultó porque los trabajadores permanecieron firmes ocupando los estudios y usando la estación en beneficio del movimiento popular.

Mientras tanto, las debilidades del reformismo, que son particularmente acentuadas entre la izquierda universitaria, fueron minando las posiciones de los trabajadores. Es así, como el año pasado, traicionan los acuerdos de la Asamblea del Canal 9, y pactan un acuerdo con la democracia cristiana para constituir la Corporación de Televisión, organismo legal autorizado para administrar el Canal 9. Los trabajadores resolvieron ampliar su representación, para quedar en igualdad de condiciones con los delegados del consejo universitario en esa corporación, pero las directivas políticas presionaron para que la asamblea aceptara el arreglo con la reacción, tomado a espaldas del sindicato. Median-

te ese acuerdo, la Unidad Popular le entregó un doble voto a Eugenio Retamal que penaría posteriormente en el curso de los acontecimientos. Gracias a ese derecho a veto, la derecha controló la corporación, y la izquierda no tuvo otra cosa que hacer más que negarse a constituir la formalmente. La burguesía universitaria decidió entonces sacar el problema de las esferas universitarias, y trasladarlo al ámbito de la Contraloría y del Poder Judicial, donde no tiene oposición interna. De esta forma, obtuvo importantes victorias. La Contraloría avaló los ilegales cambios estatutarios de la Corporación de Televisión, con lo cual se hizo innecesaria la presencia de los representantes de izquierda para constituir la. Y últimamente logró un pronunciamiento del Consejo Nacional de Televisión, obligando al Canal 9 a cerrar sus transmisiones. Como el sindicato no acató el plazo de seis días que dio el Consejo, la Corte de Apelaciones estudia una petición de desalojo de esa empresa y la decomisación de los bienes ocupados por los trabajadores. Este es el fallo que se esperaba al cierre de PF.

FINAL DE ENTREGA

Pero paralelamente, comenzaba a operar un acuerdo secreto entre el ministro del Interior, Carlos Briones, y el rector Edgardo Boeninger. El acuerdo asegura una vida tranquila al Canal 6 de Televisión, que es reconocido como el canal de la Universidad de Chile por las autoridades del Gobierno. Al mismo tiempo, Boeninger accede a rematar las instalaciones del Canal 9, para que pueda adquirirlas la CORFO, con lo cual el gobierno libera de la cesantía a su personal y asegura incorporarlos posteriormente al aparato estatal de televisión.

Esta transacción se realizaría con posterioridad al fallo de la Corte de Apelaciones, que ordenará el desalojo de los trabajadores. Esta solución ha sido ocultada a las bases y a las organizaciones de masas que apoyan al Canal 9, con el objeto de que se imponga como hecho consumado. Ante las consecuencias de un desalojo, que pondrá a los trabajadores en la calle, su adscripción a la or-

por Penike

ganización estatal de TV resultará una buena solución paliativa.

No sin calor, algunos voceros de la UP niegan esta versión. Pero el Ministro Briones, no parece interesado en esa actitud. La primera vez que habló al país, ofreció garantías para llegar a un acuerdo sobre el Canal 9. Más tarde recibió en su despacho al rector Boeninger, con el cual llegó a un arreglo final.

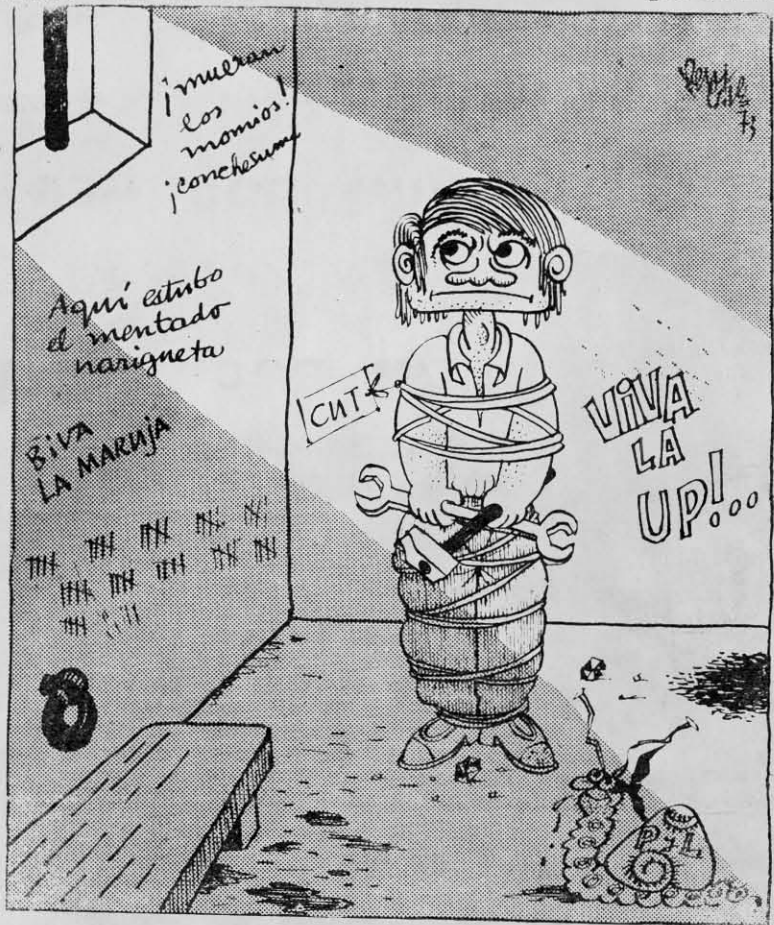
LA RESISTENCIA OBRERA

Dirigentes del núcleo socialista del Canal 9, han ratificado la existencia de este arreglo a los demás grupos políticos de esa empresa. La noticia fue acogida con alarma y preocupación por los trabajadores, porque significa que se abandona el objetivo estratégico mayor de la lucha del Canal 9. La mantención de un órgano ganado para los trabajadores, representaba, a la vez, un medio de difusión que se le quitaba a la burguesía. Esta posición representó durante estos seis meses, desde que los trabajadores se tomaron el Canal 9, en enero, y lo administraron por su cuenta, una batalla de triunfo para todo el pueblo. Las organizaciones de masas, los partidos políticos, el poder popular, etc., se integraron a la lucha por mantener transmitiendo el Canal 9. Con ello, por primera vez, el problema de las comunicaciones, se incorporó masivamente a la lucha directa de clases. Los trabajadores están conscientes en gran medida que las comunicaciones que arrebatan a la burguesía son instrumentos que ganan para la lucha ideológica contra sus enemigos.

Por esta razón fue importante la primera acción del Gobierno, que allanó el canal seis e impidió que saliera al aire. Boeninger tiene todo en su mano para acreditar al canal 6 como el canal de la Universidad de Chile. Impedir que ésta levantara cabeza era un deber de consecuencia con la lucha librada en torno al Canal 9. Permitir su resurgimiento, es declarar en los hechos la ilegalidad del Canal 9.

No se ha hecho suficiente campaña sobre este aspecto, porque premeditadamente algunos sectores dirigentes

MANU MILITARI...



acallan el arreglo con Boeninger y esperan que el tiempo amortigüe el golpe de la traición. Sin embargo, existe conciencia entre los trabajadores del Canal 9 sobre las consecuencias políticas de un acuerdo que deje funcionar libremente al canal 6. La mayoría de ellos, sin embargo, espera que en los próximos días se aclare la situación del que consideran un canal pirata. En este entendido, han aceptado algunas soluciones de parche, como la incorporación "legal" del Canal 9 a un organismo formado por siete sedes universitarias de izquierda. Esta solución efectivamente, permite la existencia legal de Canal 9 una vez que esas sedes puedan formar una nueva corporación de televisión, todo lo cual debe pasar por una extensa discusión legal de atribuciones universitarias, que no se sabe claramente quién decidirá. Pero no evitará que la fuerza pública

desaloje el Canal 9, en un momento dado, porque aunque le entregue inviolabilidad universitaria, Boeninger tiene facultades para autorizar la intervención policial cuando se le ocurra.

Por eso que se hace necesaria y urgente, ampliar la defensa de masas del Canal 9, que exija a la vez un pronunciamiento del gobierno sobre las noticias del acuerdo con Boeninger. Incorporar a los organismos del poder popular a la administración y defensa del Canal 9 para impedir su desalojo y contribuir a que mantenga sus banderas sin claudicar. Esto es tanto más urgente cuanto que Boeninger y Hasbún levantarán una red nacional de televisión universitaria en base a los canales 6 y 13. Un arreglo con Boeninger en este momento, significa entregarle un medio a la burguesía para atacar al pueblo.

TELEVIDENTE

La mafia camionera otra vez en acción

LA necesidad de establecer el control popular sobre la locomoción colectiva y otros medios de transporte, comienza a aparecer como uno de los objetivos de lucha —y a veces se convierte en acciones concretas— de las organizaciones de masas. A las dificultades diarias para trasladarse de un punto a otro, se suman motivos que convierten la disputa por los medios de movilización en un frente más donde se expresa la lucha de clases.

En octubre la defensa de privilegios empresariales del transporte tuvo características de un golpe civil que mostró al desnudo la existencia de un monopolio capaz de afectar fuertemente al aparato productivo del país, por su incidencia en sectores fundamentales de la economía, como la industria y el comercio. Ahora, las últimas asonadas de la burguesía y el frustrado golpe de estado, evidenciaron con más claridad la importancia estratégica de controlar los medios de transporte y destruir este foco de dominación que los patrones conservan prácticamente intacto.

Y esto cobra mayor relevancia, cuando los gremios patronales realizan un nuevo paro; esta vez con objetivos políticos mucho más explícitos y definitivos que los del paro de octubre.

LA MAFIA CAMIONERA

El gremio de Vilarín es un claro ejemplo de la concentración de privilegios en un reducido grupo de empresarios.

De los 52 mil camiones de carga que existen en el país, siete mil pertenecen a 35 grandes empresas del transporte que están afiliadas a la Confederación de Dueños de Camiones. Esta asociación controla, además, los 35 mil camiones pesados que tienen una capacidad entre las doce y veinticuatro toneladas. Cada una de las grandes empresas transportistas como "Progreso", "Quinteros Soto" y "Cónдор", poseen entre 20 y 50 de estos camiones de alto tonelaje.

El fortalecimiento de estos grandes empresarios del rodado se ha visto favorecido por franquicias otorgadas a las importaciones especiales que solicita el gremio. Están exentos de impuestos para la internación de chasis y se encuentran liberados de otras tributaciones. Esto último, porque los dueños de camiones están sujetos a un impuesto anual único por máquina, que no hace diferencia alguna entre los propietarios de una o veinte máquinas.

Pero aparte de estos beneficios, la mafia de transportistas actúa sobre los pequeños empresarios, someténdolos a su control. La mayoría de los poderosos establece contratos por varios años con industrias y empresas que precisan transporte de carga en forma periódica.

Pero como ellos no pueden cubrir totalmente estas necesidades, contratan a su vez a los dueños de uno o dos camiones para que transporten el resto de la carga. Por esto pagan el veinte por ciento de lo que ellos perciben por flete. Como el pequeño empresario no puede darse el lujo de regresar sin carga, se ve obligado a encadenarse permanentemente a una de estas grandes empresas.

Sin embargo, la explotación es aún más descarnada con los cargadores, que en su mayor parte son trabajadores ocasionales que cumplen su labor por la remuneración que el empresario tenga a bien otorgarle. Y así se da el caso de grandes empresas del rodado que establecen un dominio absoluto sobre los sindicatos de cargadores.

La corrupción de este gremio lo convierte en terreno fácil para el manejo imperialista. La "libertad de trabajo", tan insistentemente cacareada por la directiva de la Confederación, es una de las características de las acciones de masas impulsadas por el imperialismo yanqui para dirigir según sus intereses la acción gremial al interior de los países dependientes. Por tal motivo ha creado organismos tales como el Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (AIFLD) que, entre otras cosas, se ha dedicado a la formación de caudillos al estilo de los Vilarín y los Cumsille. En octubre se constató la intervención directa del imperialismo a través de la internación de dólares para mantener el conflicto, en la perspectiva de provocar la caída del Gobierno y la derrota de las masas.

Por otra parte, los líderes como León Vilarín han sido sorprendidos en prácticas gangsteriles que van desde el abuso de sus cargos y la adulteración de documentos, hasta el delito de extorsión. Además, ha quedado al descubierto su calidad de peones del imperialismo y la gran burguesía. En la mayor parte de los casos, estos dirigentes son pequeños empresarios que no hacen más que responder dócilmente a los requerimientos de los poderosos del gremio como Adolfo Quinteros, Boris Garafulic y Moisés Pastrían.

Y OTRO TANTO LOS MICREROS

El privilegio de franquicias aduaneras para la importación de maquinarias alcanza generosamente a los dueños de autobuses. Esto ha permitido la formación de un pequeño grupo de empresarios que poseen individualmente un mínimo de veinte máquinas, e incluso, líneas completas. El total de estos empresarios sólo representa el diez por ciento de los dueños de micros, que suman alrededor de 2.800 en Santiago. De ellos, sólo el treinta por ciento está incorporado al Sindicato General de Dueños de Autobuses, pero en los hechos se adjudica la representatividad de todo el gremio. La gran mayoría se encuentra marginada e impedida de entrar al sindicato, porque esta camarilla estudia estrictamente cada caso para evitar que se les arrebatase el control de este organismo.

Los vicios gangsteriles tampoco son extraños a este grupo de empresarios: mantienen el control sobre los pequeños empresarios mediante la extorsión y la explotación. Uno de



LOS PRIVILEGIADOS dueños de autobuses crean dificultades para el transporte de pasajeros y ahora preparan un nuevo paro nacional.

sus mecanismos abusivos ya fue denunciado en PF N° 170: la reventa de boletos. En efecto, el Sindicato de Autobuseros mantiene en sus manos un monopolio de distribución de los boletos adquiridos en el Banco Central (los boletos son emitidos en la Casa de Moneda). Al revenderlos a los empresarios, recargan un cien por ciento, que, aparte de engrosar sus ganancias, también sirve para financiar los paros de la locomoción colectiva. Los pequeños empresarios son obligados a someterse a este sistema, utilizándose a veces contra ellos la amenaza de expulsión de las líneas si se niegan a cancelar el sobreprecio.

Por otro lado, como el Sindicato General recibe el total de las subvenciones por concepto de máquina en uso y previsiones, la directiva tiene la oportunidad de fijar descuentos "automáticos" para financiar supuestos gastos de labores sindicales. Pero en la práctica el sindicato no se ha ocupado jamás de administrar asistencia técnica y financiera a los propietarios de una o dos máquinas.

TAMBIEN FUNCIONA LA PIRATERIA

La escasez y las deficiencias de los medios de transporte para cubrir las necesidades actuales de la población, se ven agravadas por los sabotajes de todo tipo y la puesta en marcha de un poderoso mercado negro de repuestos automotrices. Aparte de la "fuga de máquinas" (a los servicios interprovinciales, especialmente en la zona sur), muchos empresarios han desarmado sus máquinas para convertir los chasis en camiones.

En el caso de los taxis, muchos son utilizados en forma particular o bien para el transporte de turistas y servicios especiales como colectivos, fonotaxis, contratos con empresas, etc. En diciembre del año pasado habían 10.433 patentes de taxis registradas en Santiago y en junio de este año, 13.764. Sin embargo, este aumento de vehículos no aparece por las calles. Al contrario, lo que sí es posible encontrar son los múltiples "piratas" de taxis falsificados, que se dedican a hacer ne-

gocios con las necesidades del 80 por ciento de la población, que debe movilizarse en medios colectivos de transporte.

Estas irregularidades que ellos mismos han auspiciado, sirven ahora para que los gremios del transporte terrestre concreten el actual paro, que coincide con la activación de los demás gremios patronales. El reciente Congreso Nacional del Transporte, encabezado por Vilarín, decidió poner nuevamente en práctica la resistencia civil.

PLAN DE EMERGENCIA

Muchas de las protestas reaccionarias parten del Plan de Emergencia elaborado por la Subsecretaría de Transportes para racionalizar los recorridos y ejercer una mejor fiscalización y control de la locomoción colectiva.

Estas medidas que están comenzando a aplicarse, parten de la base de que es posible enfrentar los problemas del transporte suprimiendo las irregularidades con el concurso de carabineros y también de las organizaciones de masas.

Pero mientras tanto, el Gobierno accede a conceder nuevas garantías a este sector empresarial. Un decreto que concede personalidad jurídica a la Confederación Nacional de Dueños de Buses y Taxibuses, también otorga un subsidio de diez mil escudos por vehículo en funcionamiento en el mes de mayo a cada empresario particular.

Al mismo tiempo, el Ministro de Obras Públicas, Humberto Martones, expresó en una carta al Congreso del rodado que el Gobierno no tolerará el nuevo paro. Pero enseguida da a conocer una serie de medidas para resolver los inconvenientes presentes, entre las que figuran la próxima entrega de dos mil taxis Peugeot y el aumento de la cuota de dólares destinados a la importación de repuestos, sugiriendo que su distribución se haga a través de los mismos gremios.

(A la vuelta)

CONTROL POPULAR DIRECTO

Mientras el Gobierno dialoga con los empresarios autobuseros, los Comandos Comunales y Cordones Industriales toman sus propias determinaciones para solucionar los problemas de movilización del pueblo.

En el pasado mes de mayo, para el paro de locomoción colectiva, ya hubo algunas iniciativas. El Comando Comunal de Trabajadores de Renca, de común acuerdo con los choferes, acordó requisar dos micros del servicio local para ponerlas en funcionamiento y al servicio de los trabajadores de la comuna. En el primer recorrido por el centro de Santiago —cuando la población entera se desplazaba a pie—, la acción fue recibida con aplausos por los transeúntes. Obreros, pobladores y choferes planificaron en conjunto los recorridos por fábricas y otros lugares de trabajo. Los pasajes eran voluntarios (muchas personas cancelaron un valor superior al normal) y gratis para los niños y ancianos.

Junto a los problemas cotidianos que surgen de la necesidad de movilizarse, los trabajadores organizados comprendieron con el golpe frustrado de la reacción, que la disposición de vehículos y la movilización toman

PERSIGUEN A ESTUDIANTES EN CAÑETE

☆ Compañero Director:

El 16 de junio estudiantes sin hogar organizados en un comando pro-hogar estudiantil ocuparon el CLUB SOCIAL de esta ciudad, como medio de presión para la solución de su agudo problema. Este club, símbolo de la BURGUESIA y la clase PATRONAL, se encontraba sin uso, y debía ponerse al servicio de estudiantes, hijos de obreros y campesinos de localidades tales como: Tirúa, Quidico, Contulmo, Huape, Antihuala, etc.; que no pueden continuar sus estudios ni concurrir a clases por no haber pensiones ni poder viajar diariamente por falta de caminos y locomoción.

Herida de lleno la burguesía ha emprendido una cobarde acción represiva, encabezada por el juez local digno representante de la JUSTICIA CLASISTA que tantas muestras de su inmoralidad ha dado últimamente a nivel nacional. Es así como hasta la fecha ha encarcelado e incomunicado a 12 estudiantes, entre ellos al compañero presidente de la Federación de Estudiantes de Cañete.

Queremos manifestar a los pobres de Chile, que seguiremos nuestra lucha exigiendo la libertad incondicional de los compañeros procesados y exigiendo la expulsión del juez, además de obligarlo a renunciar a su cargo de profesor del Instituto Comercial Local.

Sabemos que nuestra lucha es la lucha de miles de campesinos y obreros y pobres de Chile, que estamos seguros que sabrán juzgar a elementos como éste cuando llegue la hora de la liberación definitiva.

Dr. MILTON PEÑA VASQUEZ, por comando por la libertad estudiantes encarcelados.

EMILIO PASCAL SILVA, por comando pro-Hogar estudiantes.
Cañete.

una importancia estratégica para enfrentar cualquier emergencia. El viernes 29, los cordones industriales impartieron instrucciones para tomar el control del mayor número de vehículos y efectuar un catastro de los medios disponibles. En el sector de la industria Fabrilana, los trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna, requisaron una camioneta del diario "La Tercera" y dos micros que se encontraban paralizadas. Inmediatamente fueron puestas a disposición de los obreros y pobladores de la comuna.

Estas experiencias —aunque aisladas— demostraron la capacidad del pueblo para dirigir el funcionamiento de sus propios medios de transporte y, a la vez, permitieron reafirmar la convicción popular de que después de un paro como el de octubre, la locomoción colectiva no puede continuar en manos privadas.

"Yo diría que los gremios del transporte están en crisis —dijo Oscar Muñoz, chofer de la línea de taxibuses "Pedro de Valdivia-Blanco"—. Por una parte, el estado hace cada vez más poderosos a los empresarios y como los sindicatos son amarillos y están controlados por ellos mismos, nosotros tampoco podemos luchar en su contra". Oscar Muñoz es dirigente sindical elegido democráticamente, pero no ha podido asumir su cargo por la oposición dentro del resto de la directiva. Debido a esta situación, los choferes entendieron que la lucha debía darla por otra vía. Formaron un Comité que se integró al Comando Comunal de Estación Central. Allí, junto a los obreros y pobladores de los campamentos y poblaciones del sector, elaboraron una plataforma de lucha comunal que trata en especial la situación del transporte colectivo. Los acuerdos son:

- Exigir la expropiación de los grandes empresarios autobuseros y taxibuseros que posean más de tres máquinas.
- Intervención estatal en la administración de la línea de taxibuses Macul 12.

En este punto se exige el control de los choferes, pobladores y obreros en ésta y en todas las líneas de la comuna para proporcionar un servicio eficiente a todos los trabajadores. En la parte financiera tendrían participación todos los trabajadores a través del Comité de Dirección y Control Obrero del Comando Comunal, que invertiría las ganancias en adelantados para la comuna.

Acuerdos similares se están gestando en todas las organizaciones de masas a nivel comunal y en cada movilización los trabajadores están exigiendo la decisión del Gobierno para acabar de una vez con el monopolio del transporte colectivo.

"Lo que nosotros queremos es que se formen empresas de transportes comunales que pertenezcan al Estado, pero que sean controladas por Consejos de Choferes, pobladores y obreros", declara Oscar Muñoz.

De producirse un nuevo paro patronal, los trabajadores tienen muy claras sus tareas: tomar el control de todos los vehículos para echar a andar esta planificación popular de la locomoción en cada comuna.

PATRICIA BRAVO

(De la contratapa anterior)

la oposición— no perdió los nervios en esta oportunidad: no hizo declaraciones. ¿Qué pasaría si la "primera autoridad" constitucional, junto con todos sus Ministros, era derribada? El texto constitucional es claro al respecto: lo subroga, como Vicepresidente, el Presidente del Senado. Se explica entonces la confianza del senador Lavanderos y la prudente actitud del Presidente del Senado, Eduardo Frei, ya que estaba en juego no solo la persona de tal o cual gobernante, sino que la subsistencia misma de nuestro régimen constitucional, para seguridad de todos los chilenos. No se crea que esta es una afirmación baladí; muy por el contrario: el hecho de que los mismos tanques que ametrallaron a La Moneda no intentasen en ningún momento hacer algo semejante contra el Senado es reconfortante indicio de que la osadía de los sublevados no llegaba hasta el extremo de atentar contra el Congreso, verdadero templo de la democracia chilena.

Mal puede pensarse —conociendo la personalidad del Sr. Frei, que el Presidente del Senado pudiera tener alguna vinculación con la tentativa golpista y mucho menos que tuviera la menor ambición si la intentona hubiera tenido éxito. Cierto es que nadie puede creer que el "golpe" se daba para que el comandante Souper asumiera el cargo de Presidente de la República. Sin duda ese cargo sería asumido por otra persona, militar o civil. Sin embargo, las convicciones democráticas y el profundo respeto por las normas constitucionales y legales, que caracterizan al Sr. Frei, alejan toda sospecha al respecto. Por supuesto que lo anterior no tiene relación alguna —mal podía tenerla— con una información publicada en "Última Hora" (5 de julio), en el sentido de que entre los comprometedores documentos encontrados en la sede de "Patria y Libertad" (Irene Morales con Alameda), después de un intento de incendio para borrar evidencias, hay un informe confidencial elaborado por Carlos Enrique Souper Quintero, estudiante universitario y sobrino del ex comandante del Regimiento Nº 2, en que señala que existían divergencias entre los conspiradores sobre si el mando de la nación, en caso de tener éxito, debía ser entregado a Vialux o a Frei.

La vocación democrática y libertaria de los parlamentarios DC se vio confirmada, además, al rechazar el proyecto del Ejecutivo que establecía el estado de sitio por 90 días por cuanto no se habían aportado "antecedentes suficientes" que justificaran tal medida. La sabiduría y justicia de esta actitud más allá de toda duda: el que se produjera una tentativa de golpe militar, se disparara por cerca de tres horas contra el palacio presidencial y quedaran 22 muertos como sangriento saldo de la intentona, mal puede ser considerado como "antecedente suficiente" que justificara el estado de sitio. Por eso no puede

menos que extrañarnos las insólitas expresiones de un novel diputado: "En caso contrario (si no lo aprueba), el Congreso se hará partícipe de la sedición".

Por último, nadie puede sostener con seriedad que una vez que la tranquilidad volvió a los espíritus, el ex Presidente Frei haya seguido guardando silencio, como insidiosamente afirman algunas publicaciones. Muy por el contrario, apenas hubo pasado tan grave amenaza para el régimen institucional no titubió en hacer una declaración pública (conjuntamente con el Presidente de la Cámara de Diputados), en que tras denunciar que en el momento actual "se recurre a las falsedades más desvergonzadas" afirma que es indispensable que... "se promulgue en su totalidad la reforma constitucional despachada por el Congreso". Como se ve, es la declaración más clara y precisa sobre los graves sucesos del viernes 29 de junio. El hecho de que haya manifestado, además, que el fallo del Tribunal Constitucional "acogió la tesis del Parlamento", en circunstancias que el referido fallo sólo se limitó a dejar constancia de la incompetencia de ese Tribunal, sin pronunciarse sobre el fondo del problema y sin acoger, por consiguiente, ni la tesis del Ejecutivo ni la del Parlamento, se debe, seguramente, a un pequeño e involuntario error, totalmente disculpable en personas sobre quienes pesan tan grandes responsabilidades.

De lo expuesto sólo cabe concluir que, una vez más, se confirma que Eduardo Frei es un hombre cabal, que su conducta no deja lugar a dudas. En vez de la personalidad débil y ambigua que nos pinta William R. Merriam, vicepresidente de la ITT, al expresar en informe confidencial fechado el 9 de octubre de 1970 que "se ha establecido más allá de toda duda que (Frei) ha hecho un doble juego para preservar su propia posición e imagen como líder de la democracia de Latinoamérica" (Ver "Documentos Secretos de la ITT", Ed. Quimantú, Santiago, 1972, p. 34), tenemos a agüen con perfiles bien definidos, de un comportamiento claro y consecuente, que, por cierto, no despierta la menor sospecha. Por ser tan simpático, tan agradable todo un caballero de la política, un verdadero "gentleman" (y no, por supuesto, por pretendidas vinculaciones con la CIA) es que no dudamos en llamarlo MISTER FREI.

R B C
Carnet 2.227.530 Stgo.

SOLIDARIDAD HAITIANA CON CHILE

Compañeros:

Las organizaciones no son productos de ideas, son productos de situaciones que viven los hombres. Así, el exilio masivo y prolongado, la calumnia imperialista, la explotación, y la represión sangrienta exige de los patriotas una respuesta.

En la perspectiva de sumarnos a la gran corriente que se levanta para contrarrestar la política del Duvalierismo, se ha creado en Chile el Comité de Solidaridad de Haitianos Patriotas.

Este comité se plantea como objetivo inmediato y concreto apoyar y defender la justa causa del pueblo haitiano en su lucha contra la satrapía y el oscurantismo del gobierno títere de los Duvaliers; y denunciar sistemáticamente la política pro-imperialista y criminal del régimen de "Baby Doc".

Hoy, a los 15 años de la "Revolución Duvalierista", han significado un empeoramiento en la ya miserable situación socio-económica del país y una acentuación cada vez más pronunciada y abierta de los lazos de dependencia de nuestro país respecto del imperialismo.

Hoy a 3 años de la muerte de "Papá Doc", las cosas para el pueblo de Haití no han cambiado, Haití sigue siendo el único país del mundo en donde quizás la justicia burguesa ya no se da siquiera la pena de juzgar a los que cometen supuestos "delitos políticos". Las cárceles haitianas se siguen repletando de ciudadanos cuyo único delito a veces ha consistido en protestar contra la miseria.

Los derechos elementales del hombre son negados por el gobierno.

Sin embargo estamos conscientes que la situación haitiana se desprende de un contexto histórico que se ha traducido en la sumisión y dependencia de muchos pueblos al imperialismo mundial. Esto nos hace sentir la necesidad y el deber de solidarizar con ellos, y particularmente con los pueblos americanos.

América es una y tiene un sólo enemigo: el imperialismo yanqui. Por eso, nos hacemos particularmente solidarios del camino que ha escogido el pueblo chileno para construir una vida mejor. Cuando Chile golpea, es un brazo de América que golpea al enemigo común; por eso Haití debe ayudar a sostener ese brazo; pues es brazo de un mismo cuerpo.

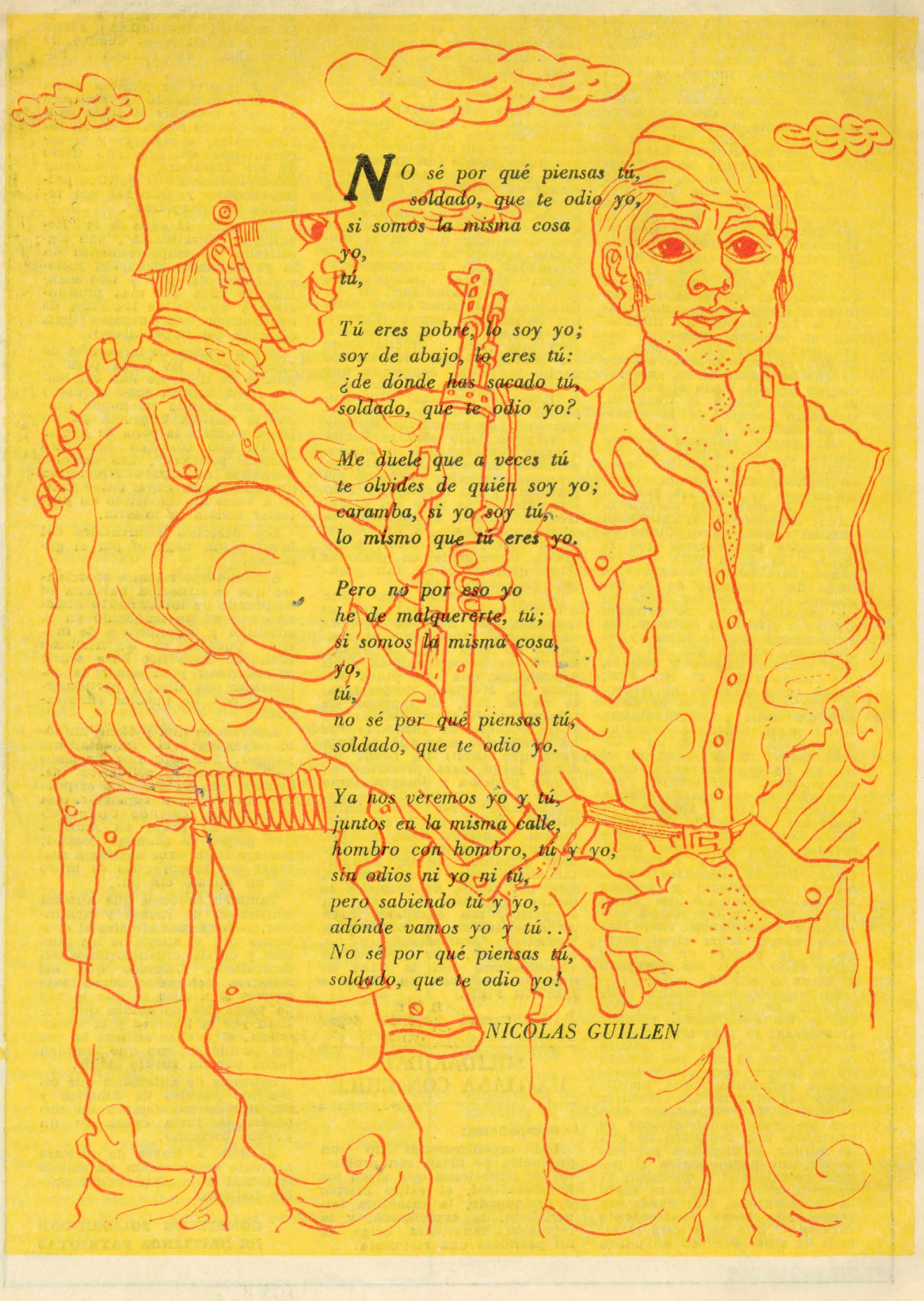
También sabemos que nuestra convicción de luchar y denunciar, se hará más efectiva si contamos con el apoyo de los pueblos y de sus organizaciones democráticas. Creemos que así nuestras denuncias serán más fuertes si a ellas se une la voz de todos los oprimidos que luchan por la libertad y la democracia, si a ellas se une la voz del pueblo chileno que también lucha por un futuro mejor.

Sabemos de antemano que todos los pueblos de América y del mundo no dejarán de respaldar la justa causa de un pueblo hermano.

Reciban a través de nuestra naciente organización un saludo fraternal y combativo del pueblo haitiano.

COMITE DE SOLIDARIDAD
DE HAITIANOS PATRIOTAS

No sé por qué piensas tú



NO sé por qué piensas tú,
soldado, que te odio yo,
si somos la misma cosa
yo,
tú,

Tú eres pobre, lo soy yo;
soy de abajo, lo eres tú:
¿de dónde has sacado tú,
soldado, que te odio yo?

Me duele que a veces tú
te olvides de quién soy yo;
caramba, si yo soy tú,
lo mismo que tú eres yo.

Pero no por eso yo
he de malquererte, tú;
si somos la misma cosa,
yo,
tú,

no sé por qué piensas tú,
soldado, que te odio yo.

Ya nos veremos yo y tú,
juntos en la misma calle,
hombro con hombro, tú y yo,
sin odios ni yo ni tú,
pero sabiendo tú y yo,
adónde vamos yo y tú...
No sé por qué piensas tú,
soldado, que te odio yo!

NICOLAS GUILLEN