

F punto **FINAL**

Año VII — Martes 19 de junio de 1973 — N° 186
Precio: E° 40.— en todo el país.

*¿Médicos o mercaderes?:
dilema de la medicina chilena*



**UN
CANDADO
PARA EL
CONGRESO**

SIGUE LA POLEMICA SOBRE SOCIALISMO NACIONAL

Compañero Director:

En consideración a que el señor Facal, no obstante a que aclarara debidamente sus "críticas" a mi artículo, "¿La derecha chilena es nacionalista?" (PF Nº 178), insiste en algunos de sus argumentos, me veo en la necesidad de hacer, lo más brevemente posible (para no abusar de la paciencia de los lectores), las siguientes puntualizaciones:

1.— Celebro que el Sr. Facal concuerde ahora con el suscrito en que la "derecha es entreguista y servil del imperialismo extranjero, mientras es la izquierda la que tiene en todas partes el patrimonio de la defensa patriota de las riquezas y bienes de los pueblos"; en que "toda la izquierda chilena es socialista y en su mayor parte marxista", y en que la frase relativa a la "población (latinoamericana) desde el punto de vista de la raza es casi igual" (que tilda de "curiosa") no es mía, sino que del dirigente guerrillero venezolano Douglas Bravo. Una lectura más atenta a mi artículo y a mi contestación (PF Nº 182) haría, tal vez, que concordara asimismo en otros puntos.

2.— El lector Manuel Facal nuevamente recurre a la conocida táctica de emplear adjetivos y calificativos para rebatir algún pensamiento o concepto: Manuel Ugarte ("ex socialista"), Jorge Abelardo Ramos ("ex trotskista") y Rodolfo Pizarro (a quien no nombré en mi artículo, "ex comunista") son "fascistas, nacionalistas, burgueses o renegados de la izquierda". Con ese mismo argumento se podría descalificar a cualquiera de los militantes de las organizaciones revolucionarias chilenas que antes pertenecieron a los partidos Comunista o Socialista.

3.— He podido comprobar que el señor Facal aprovecha la oportunidad para criticar otro artículo mío, "El caso argentino: dilema no resuelto" (PF Nº 182). Afortunadamente la publicación en la separata del mismo ejemplar de la revista de un artículo de José Ricardo Elíashev, intitulado "La larga marcha del peronismo", me evita hacerme cargo de sus críticas. Es por ello que me limitaré a contestar sólo algunas de sus aseveraciones (en las otras me remito al artículo de J. R. Elíashev):

a) Si al referirme a Juan Manuel Abal Medina, lo caracterizara como el "joven secretario general del peronismo", lo hice así porque tiene 27 años de edad y sigue detentando ese cargo (no lo ha perdido, como pareciera creer el Sr. Facal). Respecto a sus alusiones a "nacional socialismo", ello ha sido aclarado definitivamente por diversos dirigentes del MNP (véase revista "Panorama" Nº 281, 14-sept. 1972) en el sentido de

que: "socialismo nacional no es nacional-socialismo".

b) Tengo entendido que solamente el trotskista Partido Revolucionario de los Trabajadores y su organización armada, el ERP, acordaron el voto en blanco (lo que ocasionó una división de este último, formándose el "ERP-22 de Agosto" que resolvió apoyar a los candidatos del FJL).

c) Afirmer, como lo hace el señor Facal, que "es discutible que el peronismo tuviera la mayoría de la votación obrera" me parece "como mucho"... Si no fuera así, ¿de dónde salieron los votos para el "tío" Cámpora? No, señor Facal, la clase obrera argentina, inclusive la de los medios sindicales de Córdoba (con su líder provincial, Atilio López, a la cabeza), votó en masa por el Frente Justicialista.

d) Si se considera que el imperialismo norteamericano logró desplazar al imperialismo inglés en América latina después de la Primera Guerra Mundial, salvo en Argentina, donde la mayor penetración capitalista extranjera, siguió siendo la británica, no tiene nada de extraño que bajo el régimen peronista la mayoría de las nacionalizaciones afectaran a bienes y empresas inglesas (ferrocarriles, frigoríficos, luz eléctrica, puertos, gas, teléfonos etc.), pero no es efectivo que no se haya "expropiado una sola empresa norteamericana". Entre otras le puedo citar las empresas eléctricas de Tucumán, Entre Ríos y Corrientes, la Compañía Telefónica de Buenos Aires (subsidiaria de la ITT), etc. Si en dicho período no se hirieron intereses yanquis, ¿a qué se debían los ataques de la prensa norteamericana (lo que obligó a Perón a clausurar la UPI) y el "bloqueo invisible" impuesto por Washington (especialmente notorio en el caso de la suspensión del envío de los repuestos Ford y Chevrolet)?

e) Sobre el significado de la ascensión de Cámpora al gobierno argentino existe ya consenso en los órganos de izquierda. Así, por ejemplo, el editorial de "Última Hora" del 18 de mayo expresa: "Argentina ha pasado a ser, en los hechos, una nueva trinchera antimperalista en la lucha por la segunda independencia y en el mapa político del subcontinente formará filas junto a Chile, Cuba, Perú, Panamá y demás naciones que irán adquiriendo claridad en la necesidad de la batalla conjunta en contra del enemigo común con sede en Washington".

5.— El señor Facal tiene razón en que su primer texto "no ha sido comprendido por el señor R.B.C. (y entonces es posible que tampoco por algunos lectores), pues me ha sido imposible comprender algunas de sus afirmaciones contenidas en sus cartas (PF Nº 180 y 184).

Así, por ejemplo, no puedo comprender cómo en 1911 (fecha de la publicación de "Nuestra inferioridad económica") Encina pudo plagiar a Spengler (autor que en mi artículo jamás cité), cuyas obras son todas posteriores:

La decadencia de Occidente" (1918), "Prusianismo y socialismo" (1920), "El hombre y la técnica" (1931) y "Años decisivos" (1933).

No puedo comprender, tampoco, de qué modo algunas frases de Vasconcelos en una obra no citada por mí y sobre un tema completamente diferente al que desarrollé en mi artículo, puede invalidarlo. Si el mexicano deslizo alguna frase en "Breve Historia de México" que para el señor Facal denota racismo (que no he podido encontrar en el ejemplar que poseo. Ed. Botas, B. Aires, 1944), ello no invalida su aporte a la plasmación de una conciencia antimperalista latinoamericana. Para probarlo basta su "bolivarismo y monroísmo". Su supuesto racismo no queda —eso sí— desmentido en su apología al mestizaje contenido en sus obras "Indología" y —sobre todo— en "La raza cósmica". Además, no es mi deseo discutir sobre toda la obra y vida de dicho autor.

No puedo entender, asimismo, la liviandad con que descalifica la cita de Douglas Bravo con el argumento de que "se trata de un disparate". ¡Vaya modo de polemizar! Le puedo recordar nuevamente —tal como lo hice en PF Nº 182— que la identidad de raza (como la de idiomas, costumbres y hábitos) es uno de los fundamentos que tienen aquellos que, desde Bolívar hasta el Che Guevara, han sostenido la existencia de la Gran Patria Latinoamericana. Entre lo que piensa al respecto el lector Facal y lo que sostiene el Comandante Heroico, personalmente, me quedo con este último.

No puedo entender, igualmente, como puede sostenerse con seriedad que un autor —José Abelardo Ramos— en un folleto ("Marxismo para latinoamericanos") en el que se proclama marxista y sólo propugna aplicar la tesis de Marx a la peculiar realidad latinoamericana (ver especialmente la pág. 14), haya atacado al marxismo por ser "una teoría extranjera". El hecho de que J. A. Ramos haya obtenido "80 mil votos en 12 millones de votantes argentinos" (como recalca el lector Facal) no quita ni pone rey: basta recordar la votación del compañero Salvador Allende en la elección de 1952.

No logro percatarme qué tiene de confusa la definición que el profesor Pedro Godoy da de nacionalismo. Si el Sr. Facal persiste en calificarla de tal, ¿qué puedo hacer yo ante tan subjetivo juicio? Me parece poco respetuoso invitar a un estudioso de la epistemología a leer tal o cual obra para que despeje las interrogantes que plantea, por lo que me limitaré a recomendarle a que lea el texto de "Ciencias Sociales". 4º Año Medio (Ed. Admapu, Santiago, 1971), págs. 45 y sigs.), del que es autor P. Godoy.

Me es imposible entender, por último, cómo se puede "suge-

(A la contratapa siguiente)

Hay que dar una buena respuesta al Congreso

CONDECORADO

UN Congreso Pleno, que no lo fue tanto ya que de él se retiraron todos los parlamentarios de izquierda, aprobó hace una semana una reforma constitucional que prácticamente desbarató todas las conquistas que en el proceso agrario habían ganado los campesinos. Fue otra de las "gracias" montadas por la oposición, que tiene mayoría en las dos ramas del Parlamento, para seguir en su obstrucción al gobierno y en su afán de frenar la evolución económica y social que se ha intensificado en el país desde el triunfo de la Unidad Popular, en septiembre de 1970.

Ya a este congreso no le han bastado las acusaciones a ministros e intendentes, ni tampoco las verdaderas agresiones de que ha hecho víctima a la clase trabajadora al negarse a legislar sobre el delito económico, para detener la especulación y el mercado negro desatado contra ella, y al obstaculizar el despacho de un justo reajuste de sus ingresos. Ahora, ha remarcado más aún su carácter de clase y se ha volcado totalmente en la defensa de los intereses de los latifundistas, perjudicando todo cuanto habían adquirido los campesinos a través de la aceleración que el gobierno popular había impreso a una reforma agraria, retardada por la administración anterior.

Esta actitud refleja la desatada disposición de impedir por todos los medios a su alcance los cambios que exigen los trabajadores. Nada detiene a la mayoría opositora, ni siquiera la propia Constitución que en el asunto de las acusaciones ministeriales ha violado repetidamente. Esa prepotencia aparece avallada además por otra que paralelamente ha surgido de los tribunales de Justicia, coludidos abiertamente con la oposición.



Orden al MERY-to...

Una acción de este tipo está pidiendo a gritos una respuesta consecuente. Para darla, el gobierno dispone del amplio respaldo de la clase trabajadora que ha sabido crearse órganos de poder que como los comandos comunales, los consejos campesinos, las JAP y sus organizaciones de base ven en el Congreso el freno insolente de todas sus conquistas y el obstáculo para el camino al socialismo. Es de allí de donde surge la petición de que se marche, sin compromisos, hacia un régimen donde el pueblo diga e imponga su palabra, una real dictadura popular que coloque el tapabocas que se merece esta corporación que lesiona sus intereses.

Punto FINAL

AÑO VII Nº 186
Martes 19 de junio de 1973

Precio del ejemplar en todo el país E\$ 40.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cableses Donoso, Jaime Falovich, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cableses Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secreta-

ria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penke).

COLABORADORES: Jaime Barrios, Julio Huasi, Clotario Blest, Melltón Herrera (Click), Fernando Mires, José Carrasco Tapia, Gladys Díaz, Ernesto Carmona, José Cayuela, Ellana Cea, Lucía Sepúlveda, Enrique J. Fernández, Régis Debray, Héctor Suárez Bastidas, José Ricardo Ellashev, Roque Dalton, María Eugenia Saul, Máximo Gedda, Benigno Ramos A., Carlos María Gutiérrez. Servicios Especiales de Prensa Latina y Agencia de Prensa Novosti (APN).

Suscripciones en Chile:
6 meses E\$ 480,00
1 año E\$ 960,00
Suscripciones en el extranjero: (vía aérea).

Latinoamérica:

6 meses US\$ 34,00
1 año US\$ 66,00

Europa, Asia, Africa, USA:

6 meses US\$ 54,00
1 año US\$ 107,00

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root N° 537, Santiago-Chile.

El momento del viraje hacia la dictadura popular

La situación política ha producido una coincidencia de hecho en los planteamientos que formulan diversos partidos de izquierda. El PS, MIR, MAPU e Izquierda Cristiana, por ejemplo, en pronunciamientos públicos emitidos en días recientes apuntan —en líneas esenciales— en una misma dirección. Sostienen, por ejemplo, que la oposición reaccionaria ha conseguido cerrar uno a uno los “resquicios legales” que daban verosimilitud a la “vía chilena” hacia el socialismo. Añaden que hay una convergencia entre los sectores opositores destinada a provocar —en forma más o menos rápida— una crisis definitiva. Para el secretario general socialista, Carlos Altamirano, por ejemplo, el partido Nacional busca el golpe inmediato, mientras el Demócrata Cristiano prepara condiciones para agosto o septiembre.

Otra cuestión abordada de manera muy parecida por los partidos de izquierda es lo que se refiere a la manera de encarar el peligro de una guerra civil. Expresan coincidencia en cuanto a que ese riesgo —corolario de una lucha de clases llevada a sus últimas consecuencias—, no será conjurado sino a través de la movilización revolucionaria de las masas, ganando —por así decirlo— la guerra antes que ella se desate, o por último en el curso del enfrentamiento. Finalmente esos partidos de izquierda coinciden en que el método correcto es desarrollar el poder revolucionario (o poder popular) a través de organizaciones como los Comandos Comunales de Trabajadores, los Consejos Campesinos, los Cordones Industriales, etc.

Para el partido Comunista “el peligro es tan evidente y próximo que no admite actitudes contemplativas ni indiferentes” (“El Siglo”, 10-VI-73).

EL ARMA INSTITUCIONAL

PF ha venido analizando en sucesivas ediciones el empleo a fondo que hace la burguesía de los instrumentos estatales que controla: Parlamento, Tribunales y Contraloría.

El primero destituyó a tres ministros y algunos intendentes en los últimos días, aprobando además dos reformas constitucionales que impiden al programa de la Unidad Popular avanzar en el terreno industrial y agrario.

Los Tribunales desconocieron toda autoridad del gobierno para meter en cintura los desbordes de las radios de oposición y, de paso, declararon reo y están sometiendo a proceso a otro ministro.

La Contraloría, por su parte, continuó emitiendo dictámenes para obligar a devolver industrias requisadas.

Dentro de este cuadro parece un hecho que la Unidad Popular no tiene posibilidad de llevar adelante su programa (“iniciar la construcción del socialismo”) si sigue apegada a las normas del “estado de derecho” de la burguesía.

El asunto de quién rompe primero la legalidad actual —si el gobierno o la oposición— aparece ahora como un sofisticado problema ético que la propia acción opositora, desde sus bastiones en la institucionalidad, se ha encargado de enervar. El quid de la cuestión es más bien una relación de fuerzas que un problema jurídico. Tener la “razón constitucional” —a estas alturas— no allegará a ninguno de los bandos más recursos humanos y materiales que los que ya disponen. No se está librando una disputa legal en procura del veredicto de un tribunal imparcial. Se está desarrollando una lucha de clases que tiene como fin el dominio de una clase por otra, la subordinación de una a otra clase, el reemplazo de una dictadura por otra. Esa es ni más ni menos el asunto en juego.

Ni la burguesía, ni el proletariado, van a detener su lucha —aquella por recuperar el gobierno y éste por conquistar el poder— por un quitame allá estas pajas más o menos legal.

Parece también ilusorio que simples argumentos jurídicos y constitucionales —que sirven sólo para malabarismos en la superestructura— vayan a inclinar el conjunto de las fuerzas armadas hacia uno u otro campo. Es un hecho que ellas, factor determinante en el problema, tendrán que entrar en la correlación de fuerzas que establece la lucha de clases. En ese terreno la línea divisoria no pasa por los Tribunales, la Contraloría o los debates parlamentarios, sino por la mayor o menor capacidad dirigente, la coherencia ideológica, firmeza de propósitos y homogeneidad de mando que muestren las clases en pugna. El núcleo más importante de las fuerzas armadas, seguramente, será arrastrado hacia el polo social y político más enérgico y activo, operando en el seno de ellas las mismas contradicciones de clase que tienen lugar en el resto de la sociedad.

LA VIA DEL GOLPE

La envoltura jurídica del conflicto social, sólo tiene ahora cierto grado de significación para la burguesía. No hay duda que al sector más esclarecido de ella —como lo hemos venido sosteniendo en PF— le seduce la idea de una “vía chilena” hacia el golpe. Se trata —como hemos dicho varias veces— de llevar al gobierno del presidente Allende al desplome. Producir su “muerte natural” para que incluso la intervención de las fuerzas armadas, necesariamente inconstitucional e insólita en los últimos cuarenta años, aparezca como un remedio necesario y transitorio para una situación de caos.

En ese sentido la burguesía quiere usar a las fuerzas armadas como un gendarme de sus intereses. Pero tratando de evitar que el verdadero control político se escape de sus manos. En los cálculos de la burguesía, seguramente, es un factor inquietante pensar que sus públicos llamados a la intervención

de las fuerzas armadas, se traduzca en un largo período de dictadura militar. La "vía chilena" al golpe, por lo tanto, tiene que ser con los agentes políticos, judiciales y administrativos de la burguesía encaramados sobre las espaldas de las fuerzas armadas. El papel de éstas se limitaría al de agente represivo del pueblo y del movimiento obrero por cuenta de los burgueses y del imperialismo. Es muy difícil, claro está, que el conjunto de las fuerzas armadas acceda a jugar ese rol.

Otra faceta de esta "vía chilena" hacia la restauración plena del capitalismo —ahora levemente tocado en el país—, es amarrar de pies y manos al gobierno de la Unidad Popular, "perdonándole" la vida hasta 1976, y aprovechando el inevitable deterioro económico de una situación ambigua como la actual para tratar de dividir a la clase trabajadora. Es la línea básica seguida por la Democracia Cristiana desde el "estatuto de garantías constitucionales" de 1970, hasta las reformas de la Constitución introducidas por sus senadores en los aspectos que atañen a la propiedad industrial y agraria. Todo ello secundado por el impulso organizado a la "oposición desde la base", que es el plan más siniestro urdido por la burguesía y el imperialismo para tratar de dividir al movimiento obrero.

EL FRACASO DE UNA LINEA

No obstante, el gobierno no puede aceptar quedar aprisionado en la jaula de acero que le fabrica un sector de la burguesía agitando el caramelo de una "tregua" hasta 1976. Ello significaría el quiebre de la Unidad Popular y por lo tanto un debilitamiento mayor del gobierno, dejándolo a merced de su enemigo. Por otra parte, ya pasó la coyuntura de un eventual entendimiento con un sector de la burguesía, concretamente con aquel representado políticamente por la Democracia Cristiana.

La tesis que dentro de la UP propugnaba ese entendimiento ha perdido toda vigencia y se ha demostrado, en los hechos, el fracaso del socialismo reformista.

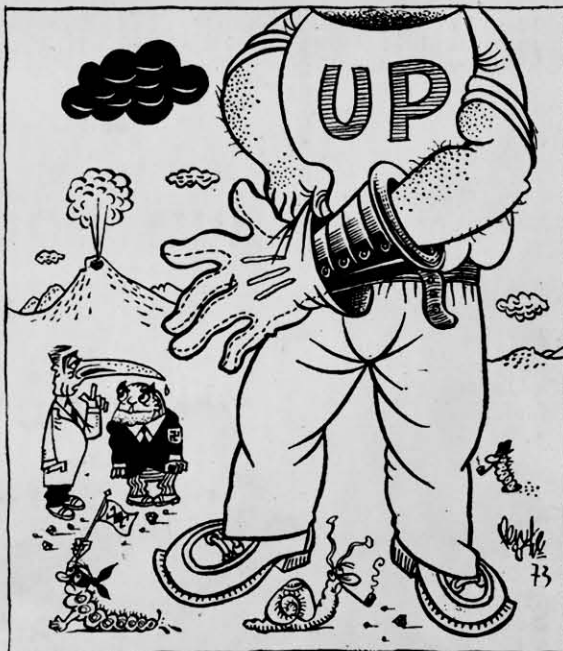
El PC parece venir de regreso de esa línea equivocada, lo cual es un síntoma muy alentador para la necesaria unidad del movimiento obrero. Pero la aplicación de la política aprobada por la UP en Lo Curro, debilitó en forma considerable el proceso y es uno de los factores que más pesan hoy, a la hora de medir las fuerzas ante "el peligro evidente y próximo".

Un balance de la situación del área de propiedad social, hecho por el actual vicepresidente de la Corporación de Fomento, Pedro Vuskovic, señala:

"Resta mucho por hacer para culminar los planteamientos programáticos del gobierno sobre esta materia. Las áreas de propiedad mixta distan aún de haber alcanzado la amplitud prevista y requerida. Si sólo se considera la industria manufacturera, de un total de 36.220 empresas existentes, 165 pertenecen a las áreas social y mixta y otras 120 están requisadas o intervenidas. El conjunto de la producción de estas empresas del área social y las que están requisadas o intervenidas

CON LA ZURDA...

por Penike



EL PUEBLO.—Les vamos a dar duro a estos... la paciencia se nos está acabando...

representan aproximadamente un 22 por ciento del producto industrial y un porcentaje todavía menor de la ocupación en el sector industrial (19 por ciento). De las 93 empresas industriales que el gobierno ha reiterado en su proyecto reciente que deben incorporarse a las áreas social y mixta, en la actualidad sólo ocho pertenecen a ella, mientras que 48 están requisadas o intervenidas y 37 permanecen bajo propiedad y control privado" ("Última Hora", 7-VI-73).

El análisis de Vuskovic agrega que en determinadas ramas industriales, como cuero y calzado por ejemplo, las áreas social y mixta "siguen siendo inexistentes". Son estas razones, anota con exactitud, "las que hacen difícil el desarrollo planificado de la economía".

La franqueza de Vuskovic provocó un insólito ataque personal del diario "Puro Chile" y una declaración de solidaridad con el afectado de la comisión política del partido Socialista, partido al que él pertenece.

NECESIDAD DE ROMPER EL CASCARON INSTITUCIONAL

Es evidente que la clase obrera ha avanzado poco sobre los auténticos centros de poder (el área social sólo representa el 22 por ciento del producto industrial y el 19 por ciento de la ocupación del sector). A la vez es cierto que los agentes políticos de la burguesía, apoyados en la institucionalidad y en la propaganda y organización abiertas y legales, han caminado un largo trecho hacia su meta.

Pero también es un hecho que a pesar de las debilidades mostradas por la Unidad Po-

pular, la conciencia revolucionaria de las masas ha crecido en apreciable medida. La actitud de la clase trabajadora en el paro de octubre de 1972, luego su rechazo al llamado "proyecto Millas" y el casi 44 por ciento volcado a la izquierda en las elecciones parlamentarias de marzo de 1973, son indicios claros.

Lo mismo puede decirse del ánimo que lleva a sectores de vanguardia a realizar los "prodigios de organización proletaria" que se traducen en los Comandos Comunales, los Cordones Industriales, el abastecimiento directo, las JAP, etc. No hay que equivocarse: es la propia masa la que busca crear un poder revolucionario que sustituya al poder burgués.

Por eso la actitud de repliegue, atinando sólo a tratar de disuadir a la burguesía para que no acuda al recurso extremo de la guerra civil, no corresponde exactamente al estado de ánimo de las masas.

Algunos partidos de la izquierda han interpretado correctamente la situación, exigiendo al gobierno que adopte medidas enérgicas y ejemplarizadoras. El propio secretario general de la CUT, Manuel Dinamarca, reprochó en un mítin realizado en la Plaza de la Constitución, la blandura que llevó a levantar la clausura de una radioemisora golpista.

Lenin observaba que "el entusiasmo revolucionario de la clase avanzada puede mucho cuando la situación objetiva exige de todo el pueblo la adopción de medidas extremas... Lo importante es comprender que en tiempos de revolución, la situación objetiva cambia tan rápida y bruscamente como corre la vida en general".

En el caso chileno todo se aproxima a esa apreciación leninista.

La fuerza del pueblo no utilizada —y que se desgasta en la medida que los problemas sin solución y la propaganda enemiga van erosionándola— es todavía muy grande.

Pero cada vez se aproxima el instante del "demasiado tarde", cuando ya no hay caso de revertir la situación en favor de los trabajadores.

"La historia enseña —dijo Fidel Castro el pasado 1º de mayo— que cuando los pueblos están decididos a defender sus derechos, cuando los pueblos siguen un camino firmemente, no hay poderío ni hay fuerza que sea capaz de apartarlos de ese camino".

La Revolución Cubana no tiene por qué ser una excepción que el pueblo chileno no pueda igualar y aún superar.

Pero, sin vuelta de hoja, se ha llegado a una situación que plantea medidas extremas. En este caso, romper el cascarón de la institucionalidad burguesa es una cuestión de vida o muerte para el proletariado, justamente si se quieren preservar formas relativamente pacíficas de transición al socialismo.

Los "brotos" de socialismo que han despuntado en los Comandos Comunales y Consejos Campesinos deben ser activamente estimulados para que crezca el poder revolucionario. Ganar a los soldados para la causa de la clase trabajadora, dándoles participación en los órganos de poder popular, es una tarea de singular prioridad. Comenzar a ejercer formas de dictadura popular es la única

posibilidad de concitar el entusiasmo revolucionario de las masas. Asegurar en la base la unidad de todos los sectores que quieren el socialismo, aboliendo las prácticas sectarias, es un requisito indispensable en esta tarea. Poner bajo dirección y control obrero a toda la producción y distribución, consolidando el predominio absoluto del área social, es el único modo de planificar y distribuir en resguardo del interés popular.

DIRECCION DE CLASE

Poner bajo dirección proletaria la organización social del trabajo, requiere un cierto grado de violencia. Pero esta será menor, en nuestro caso, en la medida que se logre crear desde ya un poder revolucionario suficientemente fuerte y eficaz.

Está meridianamente claro que persistir en la dirección que desea la burguesía, o sea ciñéndose al esquema institucional creado por ella, conduce directamente al desastre.

Determinados sectores de izquierda agitan con fuerza el inminente peligro de una guerra civil. Pero no complementan esa actividad con desplazamientos que podrían debilitar ahora al enemigo, antes que entre en acción. Antes bien, se crea una imagen en que toda acción de las masas organizadas para crear poder revolucionario aparece como una provocación a la guerra civil. La debilidad que trae aparejada esa campaña debe ser contrarrestada para evitar que se convierta en un arma de doble filo.

Los sectores opositores, cuya agresividad se ve estimulada por la propaganda burguesa, han llegado a un nivel de enardecimiento en que cualquier salida, incluso la guerra civil, les parece buena con tal de derrocar al gobierno de la UP. De modo que a esos sectores la campaña contra la guerra civil no les hará mella.

En cambio los sectores populares, aliados del proletariado en un proyecto revolucionario, pueden ser confundidos por esa campaña si no se le da un contenido de clase bien preciso, tendiente a organizar a las masas en nuevos términos. Nos referimos a la necesidad de organizarse en el marco que exige la nueva realidad: para librar un combate por el poder.

La situación actual no puede, ni con mucho, calificarse de "normal". O sea, no bastan las organizaciones habituales. Hoy son necesarios organismos como los Comandos Comunales donde el proletariado pueda ganar la conducción de todos los trabajadores y de todos los explotados.

Nuestro pueblo puede ejercer con sabiduría y firmeza una dictadura de clase que oriente el proceso de construcción socialista. La clase trabajadora chilena ha demostrado un nivel de madurez muy alto. Su disciplina le ha permitido afrontar —y sigue haciéndolo— problemas graves que siguen creciendo porque no se aplican medidas extremas como las que reclama la clase obrera. Todo ello hace que tenga perfecto derecho a tomar directamente en sus manos los órganos del poder del estado, apoyando su fuerza en el poder revolucionario de sus organizaciones.

MANUEL CABIESES DONOSO

PARCE QUE A
NUESTRO INVITADO LE
CAE MAL AL ESTÓMAGO
ESTE TIPO DE
SPAGUETTI!



Un candado para el Congreso

—Son millones los seres humanos que creen que esta experiencia de Chile vale la pena que fructifique. No defraudemos a nuestro pueblo, no seamos tráfugas con nuestra propia responsabilidad y no olvidemos que, por último, pretendemos llamarnos revolucionarios.

SALVADOR ALLENDE (La Moneda, 30-IX-71).

EL senador del PN Francisco Bulnes anunció en una comparecencia de televisión (3-VI-73) que los parlamentarios de oposición llegarían hasta plantear la acusación constitucional contra el Presidente Allende. Así descubrió el verdadero propósito de la burguesía para provocar el "golpe legal". El senador de la oligarquía explicó, además, que "en política estas acusaciones no sólo se presentan para ganarlas". Pese a carecer de los dos tercios necesarios para destituir al Mandatario, los opositores activan un clima de animosidad al gobierno.

Dos días después (5-VI-73) el diputado del Partido Nacional, Aníbal Scarella, profetizó en la Cámara: "En Chile morirá el sistema presidencial por culpa del Presidente Allende".

Al día siguiente (6-VI-73) el presidente del Senado Eduardo Frei —su inhabilidad parlamentaria fue solicitada por PF y ahora la siguen pidiendo los trabajadores, dada su calidad de agente del imperialismo en Chile— habló en Roma ante las agencias noticiosas internacionales para proclamar que el gobierno popular de Chile "ha destruido la democracia y la economía del país".

La Corte Suprema, por su parte, a pretexto de defender una "juridicidad" amenazada, se ha planteado clasista y políticamente en una sucesión de aberraciones legales el quiebre de esa juridicidad. De este modo, el Congreso y la Justicia han llegado a constituirse, coludidamente,

en los institutos activistas del "golpe legal", cuyo objetivo táctico es el despojo de las facultades del Ejecutivo para crear una administración paralela del país. Su meta estratégica, derribar al gobierno popular.

La clase dominante lanza así ahora su nueva escalada, después del paro patronal de octubre (ver PF N° 182), a niveles internacional y nacional. Esgrime dos armas, que en la subversión de octubre no había preparado convenientemente: a) instrumentalizar los resortes "legales" que, con su mayoría parlamentaria le permiten adecuarlos en su favor desde el Congreso, la Corte Suprema y la Contraloría para meter en el cepo al gobierno; b) por ese camino "legal" promueve el golpismo a través de focos huelguísticos, asonadas callejeras, atentados y otras pederas que coloca en la vía del gobierno popular.

La mayoría burguesa parlamentaria obstruye iniciativas gubernamentales y desquicia el régimen presidencial removiendo ministros, intendentes y gobernadores a su antojo, por medio de la acusación "constitucional". La Corte Suprema, al servicio de la clase dominante, con la cual se identifica, ampara a los delincuentes reaccionarios, protege a los sediciosos y fortalece desde sus estrados la táctica y estrategia que emana desde el Congreso.

La Contraloría aparece como cumpliendo su función e "interpreta" leyes y disposiciones a su amañó, también en respaldo de la burguesía. Todo es "legal". A la sombra de este siniestro andamiaje se mueven sediciosamente el Partido Nacional, el Partido Demócrata Cristiano, y el movimiento fascista "Patria y Libertad", que vanguardizan la acción, como arietes políticos. Les siguen orquestadamente el llamado "Comando Gremial" de León Vilarín, los comerciantes comandados por Rafael Cumsille; la SOFOFA, manejada por el patrón de los patrones, Orlando Sáenz; la Sociedad Nacional de Agricultura, bastión de latifundistas; los Colegios de Abogados, Médico y de Ingenieros Agrónomos; el "Frente Universitario Libre", con Edgardo Boenninger y Máximo Pacheco, vinculados

al consorcio Rockefeller; la Cámara Chilena de la Construcción; el Canal 13 de TV, dirigido por el cura Raúl Hasbún; la radio SNA, manejada por el Jefe Territorial de "Patria y Libertad", Benjamín Matte y una caterva de llamados "periodistas libres" y de dirigentes gremiales adocenados. En la cúspide de esta maraña piramidal está el Parlamento con su mayoría reaccionaria y a la cabeza de éste el Presidente del Senado, Eduardo Frei.

LAS MARTINGALAS

La "legalidad" ejercida desde el Parlamento, la Corte Suprema de Justicia y la Contraloría General de la República, puede apreciarse, "grosso-modo" en la síntesis siguiente:

...Desde que asumió el gobierno popular (3-XI-70) la mayoría reaccionaria del Congreso, utilizando el recurso de las acusaciones "constitucionales" muestra el siguiente itinerario: Enero 1971, Ministro de Justicia, Lisandro Cruz Ponce, **destituido**; Marzo 1971, Ministro del Trabajo, José Oyarce, **no prosperó**; Diciembre 1971, Ministro de Economía, Pedro Vuscovic, **destituido**; Diciembre 1971; Ministro del Interior, José Tohá, **destituido**; Junio 1972, Ministro del Interior, Hernán del Canto, **destituido**; Septiembre 1972, Intendente de Concepción, Vladimir Chávez, **destituido**; Octubre 1972, Intendente de Bío Bío, Federico Wolff, **destituido**; Octubre 1972, Intendente de Santiago, Alfredo Joignant, **destituido**; Diciembre 1972, Ministro de Hacienda, Orlando Millas, **destituido**; Abril 1973, Intendente de Santiago, Jaime Faivovich, **destituido**; Mayo 1973, Ministro de Economía, Orlando Millas, **no prosperó**; Junio 1973, Ministro del Trabajo, Luis Figueroa, **destituido**; Junio 1973, Ministro de Minería, Sergio Bitar, **destituido**; Junio 1973, Intendente de Valparaíso, Carlos González, **destituido**; Junio 1973, Intendente de Talca, Francisco Reyes, **en trámite para destitución**; Junio 1973, Intendente de Ñuble, Luis Quezada, **en trámite para destitución**; Junio 1973, Ministro de Economía, Orlando Millas, **en trá-**

mite que culminará con la destitución.

El uso y abuso politiquero que ha hecho la burguesía en el parlamento convirtió el "mecanismo legal", de que tanto se jacta la reacción, en una bufonada grotesca. Puede apreciarse que sólo en los días corridos de junio se han presentado siete acusaciones lo que indica que a partir de este mes la burguesía resolvió agudizar al ataque al gobierno por la "vía legal".

°°° El bloqueo al gobierno popular desde el Parlamento también alcanzó a iniciativas fundamentales en beneficio de los trabajadores y del país. La mayoría parlamentaria defendió los intereses de los clanes financieros y de la alta burguesía rechazando el proyecto para perseguir el delito económico. Así impidió que fueran a parar a la cárcel los especuladores y acaparadores y permitió la proliferación del mercado negro. Esto obliga a los sectores populares a gastar el 80 por ciento de sus ingresos en alimentación. El Ministerio del Mar, para impulsar la explotación de riquezas marinas, fue archivado en el Senado después de un año y diez meses de tramitación y de más de cien reuniones. El proyecto de creación de los Tribunales Vecinales también fue rechazado en el Congreso. La mayoría de oposición al Gobierno no podía permitir que se terminara la actual administración de justicia clasista que la burguesía a sí misma se dio. La iniciativa para crear el Ministerio de la Familia y asegurar una mejor atención al futuro del niño fue también "boleada" en el Parlamento. La incorporación de 94 empresas monopólicas al área social, por la vía de la ley, tampoco fue permitida por los reaccionarios de la mayoría parlamentaria. Por último, el proyecto de reajustes de sueldos y salarios para trabajadores salió del Congreso desfinanciado en miles de millones de escudos.

En cambio, hubo disposición para devolver industrias y fundos, a través de una torcida "reforma constitucional", a los explotadores de obreros y campesinos.

°°° El Colegio de Abogados planteó a la Corte Suprema la "ilegalidad" del gobierno y

"DEMOCRATAS"

por Click



—¡Defenderemos nuestras instituciones democráticas, hasta las últimas consecuencias!

pidió al Senado y a la Cámara más acusaciones "constitucionales". El Colegio Médico ha decretado paros y huelgas en servicios asistenciales, en abierto atentado a la salud de la población. El presidente del Senado Eduardo Frei y el de la Cámara, Luis Pareto, se arrogaron la representación de todo el Parlamento para pedir a la Contraloría que "debe promulgarse la reforma constitucional tal como la despachó el Congreso" y anteriormente el PDC y el PN habían advertido al Tribunal Constitucional que no acatarían un fallo adverso sobre la forma en que se despachó dicha reforma.

Surge, entonces, de lo anterior, la clara embestida manejada desde el Congreso contra el gobierno y los trabajadores.

De este contexto de tácticas y estrategias planificadas por la burguesía y el imperialismo, resulta ahora impropio pensar que el proceso de construcción del socialismo en Chile pueda llevarse dentro de los marcos establecidos por la legalidad burguesa. Los pilares básicos de la burguesía están en el Parlamento y en la Justicia. Está visto que uno y otro adecuaban "su" legalidad a los fines que les conviene. Ambos mecanismos

están obsoletos para el proceso y con ellos en vigencia, como hasta ahora, queda trancado el camino de la revolución hacia el socialismo.

PUEBLO Y PARLAMENTO

En los anales del Congreso quedó por primera vez marcada con indignada crudeza la reacción de los trabajadores frente a la inutilidad y desvergüenza de la burguesía parlamentaria. El dirigente sindical de Huachipato, Publio Mariángel, cuando era interrogado en la llamada "Comisión de Acusación Constitucional" contra los Ministros Luis Figueroa y Sergio Bitar, estalló: "¿Por qué no legislan sobre el delito económico en vez de andar hueveando con acusaciones?... ¿Para qué creen que les están pagando el sueldo los trabajadores?...". Los pulcros parlamentarios se sonrojaron ante la verdad e hicieron salir de la sala a su acusador.

No pudieron negar que gozan de una remuneración o "dieta" mensual de 26 sueldos vitales y otras garantías que les totaliza sobre 53 millones de pesos cada treinta días. Además, disponen de pasajes liberados en todos los medios nacionales, placas distintivas especiales para sus automóvi-

les, oficina pagada por el Congreso, secretarios y otras granjerías, como economato (sin problemas de abastecimiento) y jubilación con pensión, de por vida, después de 16 años de ejercicio parlamentario. Si viajan al exterior llevan viáticos en dólares, que salen del presupuesto en moneda nacional y extranjera, cuyos ítems ellos mismos determinan, pero que son cargados al Presupuesto General de la Nación, por lo cual los recursos provienen del financiamiento que dan cada uno y todos los chilenos.

Antes de la última elección parlamentaria (4-III-73) en el Senado había 20 demócratas cristianos, 5 del PIR, 5 del PN y 2 de la llamada Democracia Radical. Total: 32 representantes de la burguesía contra sólo 18 de la izquierda.

Después del 4 de marzo la burguesía quedó con 30 senadores, cantidad en la que tuvo notorio aumento el PN. La izquierda cuenta con 7 socialistas, 9 comunistas, 3 radicales y un socialista popular. Total 20. En la Cámara la representación de la burguesía es más decidida. Después de la elección de marzo quedaron 87 diputados reaccionarios, distribuidos en 50 demócratas cristianos, 34 nacionales, 2 de la democracia radical y 1 PIR. La izquierda sólo totaliza 63 diputados (28 PS, 25 PC, 5 PR, 2 MAPU, 1 API, 1 IC. Con esta distribución ¿puede señalarse que en el Parlamento está la representación del pueblo, la de los trabajadores?

El rechazo de la mayoría parlamentaria a legislar contra el delito económico golpeó duramente a los pobres del campo y la ciudad. La inmunidad para especuladores y acaparadores, amparados por la burguesía en el Congreso, impulsó el mercado negro y fortaleció el rápido enriquecimiento sin medida de esos inescrupulosos. Pero la estrategia de la mayoría parlamentaria apuntaba también a otro objetivo. La escasez y el mercado negro provocan descontento y van contra el Gobierno. Como un arma contra la especulación y el acaparamiento se alzaron las JAP. Entonces, la burguesía embistió contra estos organismos de poder y control popular. Desató la ofensiva hasta llegar a la acusación contra el Ministro

de Economía, Orlando Millas, e inició la arremetida "legalista" contra las JAP para inmovilizarlas.

LOS "LEGALISMOS"

Con motivo del proyecto vetado por el Gobierno sobre reforma "constitucional" para devolver fondos e industrias a los patrones, los Comités Parlamentarios reaccionarios presionaron para lograr la promulgación del texto despachado por el Congreso o para que el Ejecutivo llamara a plebiscito. Eduardo Frei tocó a las puertas de la Contraloría. Francisco Bulnes clamó por televisión y anunció la acusación a Allende, en caso que no siguiera uno de los dos caminos. Curiosamente, para ellos, el demócrata cristiano senador Renán Fuentealba, co-autor de la iniciativa, discrepó de poner al gobierno en ese "zapato chino" y legitimó la promulgación parcial del proyecto.

El mismo Fuentealba declaró que la situación actual iba hacia un enfrentamiento y que algunos sectores de oposición preparaban la acusación constitucional contra el Presidente de la República. Puntualizó que el Congreso "no reúne los dos tercios para insistir".

El Gobierno planteó su criterio: "Convocar a plebiscito implica, además, aceptar la tesis inconstitucional del Congreso de que en los vetos no es necesario el trámite de insistencia. Ello se agrava, si se considera que la mencionada tesis significa trasladar el Gobierno desde el Ejecutivo a las mayorías del Congreso Nacional. Además, implica aceptar la insólita pretensión de las mayorías del Congreso de imponer su interpretación jurídica a la del Jefe del Estado, imposición que es inconstitucional y que atenta contra la separación de los Poderes del Estado".

En este caso también quedó demostrado que el sector mayoritario del Congreso buscó torcerle la nariz a la ley para imponer "su legalidad".

En el juego de "legalismos" también ha tomado parte activa la Corte Suprema. Al parecer, sus oídos están siempre gratos a los llamados secciosos o a los ataques contra el Gobierno, que propa-

lan radios y periódicos de la burguesía. No se explica de otro modo el escandaloso fallo que, en rápidas siete horas ordenó levantar la clausura de radio SNA, procesó y encargó reo al Ministro Secretario General de Gobierno, Aníbal Palma. Todo esto sin defensa del afectado y sin que funcionase el recurso "legal" indispensable para que ese tribunal actuase. Así, la Corte Suprema fue juez y parte y se inhabilitó frente a un eventual recurso de queja. ¿Qué garantía ofrecía recurrir a ella frente a la arbitraria determinación del Ministro de Apelaciones, Hernán Cereceda, contra el Ministro Secretario General de Gobierno? Este fue citado por Investigaciones, mantenido cinco horas en el Juzgado y careado con otro funcionario. Fue una abierta provocación que respaldó la Corte Suprema, presidida por Enrique Urrutia Manzano, con quien el mismo Cereceda estuvo para salvar al ex Senador Raúl Morales Adriaso. La de su desafuero por su implicancia en el asesinato del General René Schneider.

Esta misma Corte Suprema, el 3 de marzo de 1967, estableció ante el gobierno de Frei que "el Poder Judicial no puede interferir las decisiones administrativas del Ejecutivo". En este caso lo hizo frente a una medida administrativa de gobierno, aplicada a una radioemisora que propalaba noticias falsas y alarmistas.

Con el mismo criterio y objetivos del Congreso, la Corte Suprema aplica sus "legalismos" conforme a la única ley que rige su buen pasar: la del embudo.

Por eso, la Unidad Popular fue clara para enjuiciar al Poder Judicial: "La Corte Suprema se ha transformado en una trincherita más de la derecha y ha perdido así toda legitimidad y autoridad moral al transformarse en otro bastión de la reacción". El gobierno también debió plantear su opinión: "Resulta odioso tener que precisar que esta actitud judicial se ha entronizado en nuestra vida cívica después de asumir el actual gobierno".

Todo revela, entonces, que el Parlamento y la Corte Suprema —Eduardo Frei Montalva y Enrique Urrutia Manzano— orquestan la acción contra el Gobierno. En el

Congreso se acusa a los Ministros. En la Corte Suprema se procesa y encarga reos a los Ministros que no son acusados. Esto, al compás de la misma música de la "constitución y la ley".

Es así, como también entra a tallar el Colegio de Abogados. Su Presidente, Alejandro Silva Bascuñán, es accionista de la Papelera, de la Sudamericana de Vapores y del Banco de Chile. Está jubilado de la Sindicatura de Quiebras y sus hermanos, Marcos y Sergio, son socios influyentes de innumerables sociedades anónimas constituidas por capitales extranjeros y nacionales. Silva Bascuñán "solidarizó" con la Corte Suprema porque "el gobierno ha caído en la ilegalidad" y anunció que oficiará al Senado y a la Cámara pidiendo "todas las acciones necesarias para desaforar intendentes y gobernadores que infrinjan la ley". En ese sentido instruyó también a los Consejos de Abogados locales.

Previamente, la directiva del Colegio de Abogados había tomado parte activa en otro ataque contra el Gobierno. Suspendió de su profesión a los abogados Humberto Trucco, Gerente del Banco Central; Enrique Schepler, Fiscal del mismo Banco y defensor del Gobierno en querellas contra la SOFOFA y transportistas durante el paro de octubre y defensor de la familia del General Schneider; Jorge Mera, abogado del Banco Central y también defensor de la familia Schneider y Julio Ahumada, otro abogado del Banco Central. En esa forma logró dos objetivos: a) dejar al Instituto Emisor sin defensa jurídica; b) ayudar al reo Roberto Viaux, que espera el fallo de la Suprema sobre el recurso de queja presentado por Schepler y Mera, contra la sentencia de la Corte Marcial para otorgarle libertad.

DICTADURA POPULAR

El curso de los acontecimientos está comprobando que no se trata de una contienda de poderes, sino de un poder paralelo que se ha establecido "de facto" en el Congreso, con la colaboración de la Corte Suprema.

Un análisis sobre "Las masas, el Estado y problema del poder en Chile", publicado



URRUTIA MANZANO: en el juego de los "legalismos".

en "Cuadernos de la Realidad Nacional" (Nº 16) plantea:

—El Parlamento opera en Chile como el órgano del control burgués sobre el Estado. Existiendo de este modo las condiciones para que se dé una lucha abierta entre dos poderes contrapuestos. Sin embargo, esto no se verifica hasta el surgimiento de un Gobierno Popular, por el hecho que ha sido la burguesía en su conjunto la que ha tenido el dominio sobre ambos poderes. En repetidas ocasiones el Ejecutivo ha contado con una oposición mayoritaria en el Parlamento o en una de sus Cámaras. Ello, sin embargo, no ha originado un conflicto de poderes. El criterio burgués primaba sobre todo. La situación cambia cuando el Ejecutivo llega a ser controlado por fuerzas que no pertenecen a las fracciones burguesas. Desde ese momento el mecanismo de control tiene que operar intentando desplazar al Ejecutivo".

Tal es la situación actual. La oposición pretendió desde el Parlamento "condicionar" la acción del Ejecutivo, dado el predominio de la burguesía en el Congreso. Ahora va más allá: busca administrar. En estas circunstancias, la reflexión actual debe ir a la relación que existe entre el Ejecutivo, las Fuerzas Armadas y la clase trabajadora con la mira puesta en la prescindencia del Parlamento.

La burguesía se ha atrin-

cherado en el Congreso y opera a través de organizaciones políticas y gremiales, como se ha visto. Es el recurso para mantener el control burgués sobre el Estado que ahora la lleva a paralizar la acción del Gobierno. En esta coyuntura cabe pensar en que si la izquierda ahora tiene el gobierno y quiere alcanzar todo el Poder, resulta básico el fortalecimiento de la relación que hemos mencionado. Por otra parte debe ampliar los organismos de poder popular como los Comandos Comunales, Cordones Industriales, Consejos Comunales y Provinciales Campesinos, Juntas de Abastecimiento y Precios para crear mayor grado de poder en manos de los trabajadores.

El proceso de construcción del socialismo en Chile no podrá ser frustrado por la burguesía si la masa se encuentra movilizadada y unida. En los organismos de los trabajadores, con la participación activa y resuelta de todos los explotados del campo y la ciudad, descansa la estructura del poder popular. Este poder —está comprobado!— no podrá desarrollarse para construir el socialismo, por las vías "legales" o "constitucionales" que el Congreso, la Justicia y la Contraloría adoban para el uso y conveniencia de la burguesía. Si se trata de destruir el poder burgués para instaurar el socialismo, el camino sólo lleva a la estructuración de una dictadura popular que emane desde las bases mismas de los organismos de poder del pueblo.

Un candado en el Congreso abriría la salida para realizaciones populares sin obstrucciones ni bloqueos "legalistas". El transcurso de 31 meses del gobierno popular revela un estancamiento provocado por la mayoría reaccionaria de senadores y diputados. De ahí que deba tenerse presente que "el fascismo dirigido desde el Parlamento no hará distinciones entre tendencias de izquierda. No habrá tumbas separadas para los socialistas, otras para los comunistas y otras para el MIR. Fosa común, camaradas, para todos, si no actuamos unidamente". (La "Aurora de Chile", (7-6-73).

HECTOR SUAREZ BASTIDAS

Nuble: ejemplo de unidad por la base

EN la última semana del pasado mes de mayo una extraordinaria movilización popular sacudió a la provincia de Nuble. Campesinos, pobladores y estudiantes se pusieron en actividad y concretaron una férrea unidad de clase para luchar por sus intereses.

La acción organizada y disciplinada del pueblo contó con el apoyo de todas las organizaciones de masas de la provincia. Estuvieron presentes en la lucha las Federaciones Campesinas, la Central Unica de Trabajadores, el Consejo Provincial Campesino, el Comando Provincial de Pobladores y Federaciones Estudiantiles de las sedes de Chillán de la Universidad de Chile y Universidad de Concepción.

La unidad del pueblo por la base provocó, a su vez, el acuerdo entre las organizaciones políticas de izquierda. Así, el Partido Socialista, la Izquierda Cristiana, el MAPU y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, unieron sus esfuerzos para impulsar estas acciones de masas.

IMPACTO CAMPESINO

Nuble es una provincia fundamentalmente agraria; por esto, la movilización campesina fue la que mayor impacto produjo y la que mayor resistencia encontró en el sector patronal.

Alrededor de 50 fundos fueron tomados por los trabajadores agrícolas el 23 de mayo. Todos estos predios tienen una extensión mayor a las 40 hectáreas de riego básico y, por lo tanto, el movimiento campesino exigía su expropiación o al menos su intervención inmediata.

Por su parte, el Comando Provincial de Pobladores, encabezado por su presidente, Bernardo Oliva, miembro del MPR y que agrupa a más de 20 campamentos de pobladores sin casa, procedió a ocupar las oficinas de la Central Nacional de Distribución (CENADI), en la ciudad de Chillán.

La toma de la distribuidora privada obedecía al propósito de resolver los graves problemas de abastecimiento, a través de la imposición del control popular sobre esta central, para impedir así su aprovechamiento por parte de capitalistas que se enriquecen con el negocio del mercado negro.

A su vez, los estudiantes universitarios encabezados por el Movimiento Universitario de Izquierda y en colaboración con el Comité de Estudiantes sin Universidad (CESU), se tomaron la sede de Chillán de la Universidad de Chile, en procura de conseguir mayores matrículas.

Los estudiantes secundarios, por su parte desalojaron a los fascistas de Patria y Libertad que se habían tomado el Liceo de Niñas.

VIOLENCIA PATRONAL

La lucha de todo el pueblo de la provincia encontró lógicamente la agresión permanente

de la burguesía que recurrió a todos los instrumentos que tenía a su alcance para intentar frenar la movilización popular.

El principal "argumento" usado por los patronos fue la violencia. Evidentemente, fue en el campo donde la lucha alcanzó los mayores niveles de agudización, especialmente en los sectores de San Carlos, Quirihue, Bulnes y Pinto.

Las "guardias blancas" de los empresarios agrícolas entraron rápidamente en acción: balearon a un funcionario de CORA, que quedó herido con un balazo en la espalda; balearon al propio Ministro de Agricultura, Pedro Hidalgo, que acudió a la zona ante el ímpetu de la movilización campesina, e intentaron agredir al Intendente en Bulnes.

Sin embargo, la principal acción armada que emprendieron los latifundistas fue tratar, metralleta en mano, de desalojar los fundos tomados.

Se encontraron con la fuerza organizada del pueblo y solamente consiguieron su objetivo en los predios Santa Fresa, tomado por el MCR, y Montserrat, tomado por el Partido Socialista, los cuales fueron nuevamente ocupados pocas horas más tarde por los trabajadores.

LA JUSTICIA A LA PELEA

Ante este fracaso, los empresarios agrícolas recurrieron a su Justicia.

Uno de los fundos ocupados pertenece a Enrique Urrutia Manzano, presidente de la Corte Suprema de Justicia. Al imponerse de que el predio había sido tomado por los trabajadores y sin considerar la "independencia del Poder Judicial", el magistrado utilizó toda su influencia para presionar a los jueces de Nuble, los que ya "ablandados" por los patronos de la zona, comenzaron a dictar órdenes de desalojo. Las vacilaciones de algunas autoridades de Gobierno permitieron que muchas de estas órdenes fueran cumplidas por Carabineros.

Asimismo, la Justicia clasista procedió a encarcelar a 22 campesinos del fundo Santa Fresa y al estudiante de Agronomía y militante del MIR, Oscar Angulo.

Entre los trabajadores detenidos figura casi la totalidad de la directiva del Sindicato "Moisés Huentelaf" de Ñiquén.

TRIUNFO DEL PUEBLO

Ninguna de las maniobras de los capitalistas tuvo éxito. La fuerza que le dio a la movilización la unidad de los más amplios sectores del pueblo fue un factor decisivo para la victoria de éste.

El ministro de Agricultura, Pedro Hidalgo, se comprometió a expropiar inmediatamente 50 fundos mayores de 40 hectáreas de riego básico, dejando para más adelante la expropiación de los 400 predios restantes de esa área, existentes en la provincia.

Una vez logrado este acuerdo, los trabajadores devolvieron los fundos, aunque esto no significó que los conflictos terminaran, ya que, por ejemplo, los asalariados del fundo "Cerro

Verde", tuvieron que volver a tomarse el predio después del arreglo general, porque los patrones procedieron al despido masivo de 12 trabajadores, lo cual demuestra la justicia de la exigencia del movimiento campesino, en orden a expropiar rápidamente la totalidad de los 400 fundos mayores de 40 hectáreas de riego básico.

Por su lado, los pobladores mantuvieron dos días tomadas las oficinas de CENADI, al cabo de las cuales lograron conquistas aún no alcanzadas por el pueblo en ninguna parte del país.

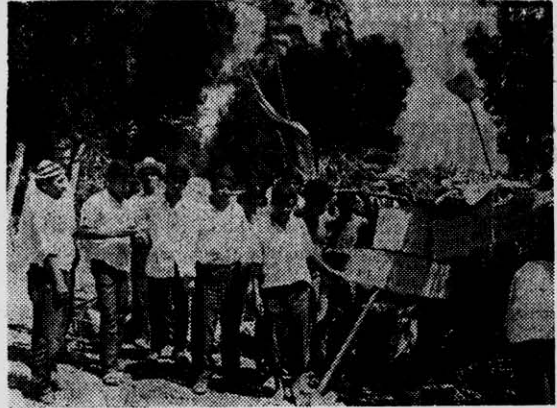
Como producto de ese acuerdo, que puso término al conflicto, CENADI se comprometió a abastecer a las JAP y los Almacenes Populares y a integrarse al Comando Provincial de Abastecimiento, donde ya están DINAC, Agencias Graham, SOCOAGRO y ENADI. Por último, aceptó la presencia permanente en CENADI de un inspector de DIRINCO, que deberá contar con la confianza de los pobladores, a fin de que les informe de todas las gestiones de la distribuidora privada.

Además, se logró que toda la directiva del Comando Provincial de Pobladores se integre también al Comando Provincial de Abastecimientos.

LECCIONES DE LA LUCHA

Las victorias alcanzadas por el pueblo en Nuble, vienen a demostrar en la práctica la eficacia de la unidad de todos los sectores del pueblo por la base, detrás de un programa revolucionario que refleje e interprete sus intereses y apunte a la solución de los problemas que hoy afligen a los trabajadores.

La movilización popular de Nuble demuestra que es posible la unidad de todos los sectores



EN NUBLE se realizó una gran movilización popular. Los campesinos estuvieron al frente del movimiento en su lucha por la tierra.

de izquierda que están dispuestos a avanzar hacia la toma del poder y, a su vez, que los sectores reformistas se ven sobrepasados ante la madurez de estas movilizaciones populares.

Por último, es este tipo de acciones el que crea las condiciones objetivas para que nazcan y se desarrollen organizaciones que unifiquen a todos los sectores del pueblo, bajo la dirección de la clase obrera, y le entreguen poder a los trabajadores.

Son estas amplias movilizaciones de masas la base que le permite al pueblo acumular la fuerza y la organización necesaria para generar sus propios órganos de poder.

EDUARDO SANTA CRUZ

A CONSTRUIR MAS PODER POPULAR

EL Movimiento Campesino Revolucionario de Nuble llama a los compañeros campesinos a ocupar todos los fundos mayores de 40 H.R.B. y exigir su intervención masiva a cargo de las organizaciones campesinas, hasta su expropiación definitiva, en razón de la nueva ley de la Reforma Agraria.

El M.C.R. de Nuble está apoyando decididamente la lucha por pasar Cholguán al Area Social y la creación de un Complejo Maderero, expropiando además todos los fundos forestales y principales barracas de la provincia.

Nuestras Federaciones Provinciales Campesinas han levantado una plataforma de lucha para el actual movimiento. El M.C.R. llama a apoyarla decididamente esa plataforma, ya que participó en su elaboración y porque en gran medida refleja las posiciones revolucionarias del campesinado chileno.

El M.C.R. llama a los compañeros campesinos a constituir Centros de Producción en los fundos que se expropien y a impulsar la Dirección Obrera

en todo el sector reformado; es decir que seamos nosotros mismos los que administremos y mandemos en los predios del Area Social.

Llamamos a nuestros compañeros campesinos a luchar por:
—El derecho a voto para soldados y suboficiales.

—El respeto a la jornada de ocho horas y/o el pago de las horas extraordinarias para Carabineros; ya que esos compañeros trabajan por lo general de 11 a 14 horas diarias

El M.C.R. llama a formar los Comandos Comunales de trabajadores para combatir como se debe al momiaje; para pararles el carro a los burócratas y reformistas.

A construir el Poder Popular, independiente del gobierno, para luchar contra los patrones.

Los Campesinos Revolucionarios saludamos al Comando Provincial de Pobladores de Nuble, que actualmente se encuentra ocupando las oficinas y bodegas de CENADI, exigiendo la expropiación de esta distribuidora que no quiere trabajar con las JAP ni con los almacenes populares.

El MCR saluda también a los

compañeros estudiantes que se encuentran luchando por más matrículas para los hijos de trabajadores en la Universidad de Chile. Los Campesinos Revolucionarios apoyamos la toma de la "U" y les decimos que al igual que nosotros, deben darle duro al momiaje y a la burocracia.

Esta actitud criminal, es muy propia de quienes han despreciado a los trabajadores y que han hecho de la libertad y la Democracia todo un negociado para seguir explotándonos y humillándonos.

El MCR llama a seguir dándole duro a los patrones y a desmascarar a los reformistas que andan tratando de conciliar con la Democracia Cristiana a espaldas del pueblo y en nombre de la revolución.

¡A construir el Poder Popular!

¡A formar los Comandos Comunales!

¡A luchar por un verdadero gobierno de los trabajadores!

MOVIMIENTO CAMPESINO
REVOLUCIONARIO
NUBLE

De la Doctrina Monroe a nuestros días

EN la segunda mitad del siglo XIX, cuando paulatinamente va desarrollándose el embrión de la independencia dentro de las provincias españolas de ultramar —me refiero, como es obvio, a Hispanoamérica—, ya puede observarse una postura pragmático-oportunista (neutralidad —no se olvide que USA así se declara— sólo en apariencias) en los dirigentes políticos de la floreciente nación norteamericana. Estudiando el importante libro *Estados Unidos y América Latina en el siglo XIX*, del escritor ecuatoriano Manuel Medina Castro (Premio Casa de las Américas en el género de ensayo, 1968), me topo en las primeras líneas con apreciaciones significativas como ésta:

“Ya en 1787 Jefferson admite la ineluctabilidad de la revolución hispanoamericana, pero considera que *era necesario posponerla hasta que los Estados Unidos puedan beneficiarse con ella y no Inglaterra*”.

“Adams padre, sostuvo por los mismos días: *Nosotros debemos ser muy prudentes en lo que hagamos. La mayor ventaja en este negocio será para Inglaterra*, pues ella proveerá a toda Sudamérica con sus manufacturas, cosa que le dará rápidamente riqueza y poder, cuestión muy peligrosa para nosotros”.

EL EMBRION IMPERIALISTA

Se preguntarán ustedes: ¿y a qué viene todo esto? Sucede que hay algunas interpretaciones relativas a la relación América latina-Estados Unidos, que nos hablan de lazos de dependencia de nuestros pueblos para

con Washington aparecidos sólo en el presente siglo, desvirtuando así la verdad histórica. Ya en las palabras de Tomás Jefferson se ve muy diáfana la presencia del virus imperialista, todavía en su fase embrionaria. Nadie podría entonces, de buena fe, dejarse envolver en el error. Simón Bolívar advirtió el peligro cuando éste apenas comenzaba a perfilarse: “Estados Unidos parece estar destinado por la Providencia a asolar a América latina con la miseria a nombre de la libertad”.

Hay historiadores tradicionales que se esforzaron por presentar un rostro cándido y proindependentista en los líderes norteamericanos, respecto de las gestas liberadoras —1810 en adelante— que fueron desarrollándose en nuestra América. Hay quienes han dicho que por una rivalidad con España, y atendiendo a una política basada en principios “democráticos y humanitarios”, los Estados Unidos se constituyeron en un factor de ayuda para la independencia de los pueblos americanos. ¡Nada más falso! Lo que los yankees buscaban era el corte definitivo de nuestra cadena de hierro que nos unía umbilicalmente a los designios y destinos de Fernando VII, para proyectarse de inmediato sobre estas tierras con un afán de explotación y hegemonía. Pasaron varios años antes del reconocimiento de nuestras repúblicas por parte de los dirigentes norteamericanos. “El primer reconocimiento de los nuevos Estados hispanoamericanos —señala Medina Castro— vino de Portugal, en abril de 1821, justamente un año antes del reconocimiento norteameri-



MARTI: “detrás de las corbetas hispanas asoman los arcabuces yanquis”.

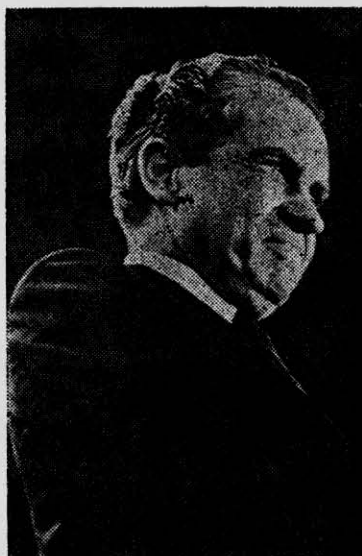
cano”. El trato yankee a los agentes latinoamericanos no fue nada de cordial: “Para referirnos sólo a los que acreditó la Junta de Buenos Aires, recordemos que el presidente Madison se negó a recibir a Diego de Saavedra y Juan Pedro de Aguirre, en 1811, y a Alvarez Thomas, en 1816, y que el presidente Monroe se negó a recibir a Manuel Hermenegildo de Aguirre, acreditado tanto por Buenos Aires como por Chile, portador de cartas de presentación para el presidente Pueyrredón, San Martín y O’Higgins, y que inclusive fue encarcelado por *pretender violar las leyes de la neutralidad*... Por una u otra razón, de uno u otro modo, Washington se negaba a recibir a los agentes hispanoamericanos, los sometía a tratamientos descorteses y humillantes. Monroe, secretario de Estado, recibió en 1812 al mexicano Gutiérrez de Lara para proponerle que procure la in-

corporación de México a los Estados Unidos...”

EL GARROTE NORTEAMERICANO

Como hemos visto, las colonias ultramarinas de España se descolgaban de la corona, creyentes de que la libertad está allí, al alcance de la mano. Pero la historia siempre encubre un polo dramático que cuesta descubrir; hay algunos adelantados, ciertamente, como Bolívar, Martí, Santander, quienes predican que detrás de las corbetas hispanas se ocultan los arcabuces yankees, la Doctrina Monroe, la maleva política del “Buen Vecino”, el gran garrote, la “Alianza para el Progreso”, las “asociaciones amistosas”, etc.: diversos pasos en la estrategia de penetración imperialista.

Tres profesores norteamericanos, James F. Petras, H. Michael Erisman, y Charles Mills, estudian el tema a través de un ensayo (“La Doctrina Monroe y la hegemonía de Estados Unidos en América Latina”) que se publica en el último número de la revista Cuadernos de la Realidad Nacional, del CEREN de la Universidad Católica. Los tres especialistas en la penetración yankee en nuestro continente, demuestran que hoy como ayer “La fuerza motriz para la expansión de Estados Unidos en América latina son sus propios intereses económicos”. Para perpetrar el saqueo, Washington y el Departamento de Estado vienen tratando de extender, secularmente, redes de dominio ideológico-político en nuestros pueblos, aprovechándose de las facilidades que les otorgan desde un comienzo las burguesías nativas proclives al colonialismo hispano (ayer) y al neocolonialismo estadounidense (hoy). Lo que es bueno para nosotros —sostienen los zorros del State Department— es bueno para los latinoamericanos. Y la falsa premisa se



NIXON: ve morir la Doctrina Monroe.

marca a fuego, sin consultar, obviamente a nuestros pueblos. Nuestra malnacida prensa se abre de piernas, y desde ahí el veneno se destila hasta que, como la gota que muerde la piedra, las mentes nuestras se colonizan con la droga. El crimen de soberanía está consumado. Luego se desata toda la mañosería jurídico-internacional que sienta derechos (los del invasor sobre el invadido, por supuesto) y que prepara el campo para un dominio por los siglos, y el juego pirata a costa de nuestras riquezas terrenales.

CONTENIDO DE LA DOCTRINA MONROE

¿Qué sucedía entonces con la Doctrina llevada adelante por el presidente James Monroe el 2 de diciembre de 1823, en un mensaje al parlamento de EE.UU.? Muy simple y muy siniestro: los Estados Unidos, per se, se declaraban gendarmes de América latina, que con el tiempo habría de transformarse en el “patio trasero” de su política. Washington asumía el derecho a regular las relaciones de los Estados Latinoamericanos con los poderes extra-

hemisféricos... Estados Unidos, *por propia iniciativa*, e infringiendo la soberanía de las otras naciones hemisféricas, aspiraba a imponer una estructura política que sirviera a sus intereses económicos y comerciales propios, a la vez que incrustaba a los países latinoamericanos en la esfera de influencia de este país. En lo esencial, la Doctrina Monroe consistía en la decisión formal de Estados Unidos de fundamentar su política extranjera en las esferas de influencia política tradicional. Washington trataba de imitar el poder imperial europeo: el hemisferio occidental quedaba para el disfrute privado de Washington... La declaración original de la Doctrina aspiraba *específicamente* a establecer la influencia o el control de Estados Unidos solamente sobre las relaciones extrahemisféricas de los países latinoamericanos. Pero en la práctica, el fortalecimiento de las esferas de influencias incluídas en el pensamiento de la Doctrina, representaba una demanda implícita por la hegemonía socioeconómica-política en general. El dominio de Estados Unidos se haría mucho más explícito a través de una serie de interpretaciones y modificaciones en la implementación del mensaje de Monroe de 1823, a lo largo del siglo XIX y el siglo XX”. Es así como fue readaptándose la Doctrina a los nuevos acontecimientos y al carácter cada vez más expansionista de los Estados Unidos en la medida en que el capitalismo interno iba necesitando de las tierras de ultramar y comenzaba su fase superior, la del imperialismo. Surgen los corolarios a la Doctrina, como el del presidente James Polk, en 1845, que “proporcionó a Washington una explicación para las razones de la anexión cuando el gobierno estadounidense estimó factible tal acción. Ha-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

biendo establecido de este modo una estructura política para facilitar el imperialismo estadounidense, Polk se embarcó en la guerra México-estadounidense y se apoderó de vastas zonas de México, incluyendo el codiciado territorio de California". Existen otros "aportes" que hacen más flexible y penetrante a la Doctrina Monroe, como aquella descarada y matreta declaración del secretario de Estado Richard Olney, quien, en 1895, en relación a una disputa limítrofe entre Venezuela y el protectorado británico de Guayana, llegó a decir: "Hoy en día, Estados Unidos es prácticamente soberano en este continente, y su mandato es ley respecto de las materias a que se vea confinada su intervención. ¿Por qué? Esto porque agregado a todas las otras razones fundamentales, sus infinitos recursos, combinados con el hecho de su posición aislada, lo hacen el amo de la situación, invulnerable prácticamente ante cualquiera potencia o el conjunto de ellas". Y Olney remata con la siguiente perla: "Todas estas ventajas de su superioridad se ponen en peligro al mismo tiempo si se admite el principio de que las potencias europeas puedan convertir a los estados americanos en colonias o provincias suyas". Los corolarios o anexos o "enriquecimientos" posteriores a la Doctrina Monroe fueron aun más incisivos: tenemos el de Theodore Roosevelt en 1904 y el de Henry Cabot Lodge en 1912. Mediante todos estos corolarios se trataba de desalojar del continente cualquier influencia que Washington considerase como extranjera al ideal americano que, en tal caso, se confundía, por la fuerza, con el ideal político norteamericano. "El coloso del norte podía emplear, entonces, su gran poderío económico, suplementado cuando fuese necesario por

la acción militar, destinada a volver dóciles a los Estados recalcitrantes, para penetrar y controlar las economías latinoamericanas, y por último toda la estructura sociopolítica de estos países".

OPERACIONES EN EL CARIBE

La Doctrina Monroe se circunscribió fundamentalmente al área caribeña, con un centro de penetración y operaciones que fue la isla de Cuba. Pero, al término de la segunda guerra mundial, el fundamento ideológico-práctico de la Doctrina experimentó un cambio, toda vez que surgió como instrumento político de sujeción a nuestros pueblos la estrategia del anti-comunismo mundial. Latinoamérica fue metida de cabeza dentro de la guerra fría. Estados Unidos fue por esos días el principal gestor de la OEA, que vio la luz en 1948: ¿la actitud de EE.UU.? Aprovecharse de la OEA sólo para extender sus malignos planes de intervención y saqueo de nuestras riquezas a costa del sufrimiento y la miseria de nuestros pueblos. Las intervenciones del siglo XIX fueron unilaterales; y esta vez, entrando a la segunda mitad del siglo XX, hubo refinamiento en la estrategia: se trató de reprimir a los movimientos de liberación que comenzaban a aparecer dentro de nosotros mismos, a través de una acción multilateral. El sueño estadounidense fue crear una FIP (Fuerza Interamericana de Paz) destinada a salvar los intereses imperiales de las grandes compañías explotadoras. El sueño se esfumó en forma veloz. Progresivamente, los pueblos de Latinoamérica están abriendo sus ojos y una marea nacionalista avanza por estas tierras de Bolívar. La OEA agoniza en el estercolero, y aunque el águila hiede desde el fondo del pozo de Watergate

con un olor de muerte, nadie puede confiarse porque todavía está muy viva y su sed de dominio no se apaga.

LA REALIDAD ACTUAL

Hoy el vuelo es más subrepticio, un poco más sofisticado. La vieja doctrina del presidente James Monroe recibió en sus alas los dardos mortales que el pueblo de Cuba en revolución le disparó durante aquellas horas heroicas de la Bahía Cochinos. Los investigadores Petras, Erisman y Mills sostienen con acierto que "la Revolución Cubana y sus ramificaciones posteriores han dejado en pie tambaleante a la Doctrina Monroe, forzando a Estados Unidos a alterar las bases ideológicas de su hegemonía política, militar y económica. De modo creciente, Washington ha ido quitando gravitación a la Doctrina en favor de una *asociación amistosa*. Este nuevo modo de acercamiento que se manifiesta en la Alianza y en los planes antin-surgentes, estaba basado en relaciones de trabajo más estrechas entre Estados Unidos y sus élites dependientes de los países latinoamericanos. Esta adaptación ideológica proporcionó a Washington no sólo herramientas políticas que le permiten responder a los desafíos nativos a su dominación hemisférica, sino también una fachada detrás de la cual puede continuar manipulando y explotando a la región".

Esta es la realidad y nadie con el corazón bien puesto podría moverse a engaño. No olvidemos aquellas palabras de la carta de Bolívar a Santander, fechada en Magdalena, el 13 de junio de 1826: "...recomiendo a usted que haga tener la mayor vigilancia sobre estos (norte) americanos que frecuentan las costas: son capaces de vender a Colombia por un real..."

HERNAN LAVIN CERDA

Senador porfiado y tontito

CUANDO el 4 de septiembre de 1964, en esa residencia de la calle Hindenburg se celebraba ya, con repiques y tamboreos muy demócratacristianos, el triunfo presidencial del dueño de casa, un lujoso automóvil llegó hasta el bungalow. De él descendió obsequioso uno de sus ocupantes, que anticipándose al chofer abrió una de las puertas del vehículo, para dar paso al personaje que llegaba en tempranera visita. El lisonjero vaciló un poco antes de seguir adelante con la compañía que traía tan respetuosamente. Pensó que la familia debía estar, en medio de su euforia, calculando y ensayando actitudes para los besamanos primeros, que necesariamente debían producirse entonces con motivo de la victoria electoral de Eduardo Frei. Sin embargo fue corto el titubeo. La pareja avanzó decididamente y los periodistas la identificaron sin dificultad. Uno era Jorge Yarur, el magnate textil; el otro, José Musalem Saffie, un parlamentario llegado joven a la política en los brazos del PANAPO, cuando el maremoto ibañista.

Fueron los primeros visitantes a la casa del elegido, anticipándose por largos minutos a Serafín Romualdi, uno de los jefes de más poder de la ORIT (la multinacional organización de trabajadores que financia la CIA). La trilogía, en el orden que hemos mencionado, pareció entonces no tener relación alguna entre sus integrantes y el presidente electo. El tiempo transcurrido hasta ahora, los cambios que la situación de Chile ha experimentado y las recientes infidelidades periodísticas de algunos diarios norteamericanos han probado justamente lo contrario. El hilo sutil de los intereses creados los unía perfectamente. Los tres y



MUSALEM: ... ¡Hasta cuándo...!

también el triunfador del "4" eran, "ad pedem litterae", harina de un mismo costal.

Jorge Yarur, había arriesgado parte de su considerable fortuna, en el apoyo a Frei, si bien la inversión del textilero casi parecía una gota de agua en medio del mar de dólares que hinchó la caja electoral freista con sus olas venidas de Estados Unidos, Alemania e Italia. Llegaba en la más oportuna de las horas a recordar, bajo el disfraz de la cortesía untuosa, su desprendido gesto, aunque la maniobra tenía como original consejero a su acompañante, José Musalem, identificado ya como gestor complaciente de los "más ricos" de la colectividad árabe residente y como el "niño maravilla" de la política de esos años. Yarur se dio maña en la conveniente ocasión para amarrar al flamante mandatario y tranquilizarse respecto a cualquier aprensión que entonces pudo haberle producido la "revolución en libertad".

Musalem cobró dividendos generosos de su gestión y de esta visita con Yarur. Un año más tarde saldría elegido senador por Santiago con la primera mayoría, que integraron muchos votos tejidos a buen precio en las arcas pródigas del magnate. Pero su ingreso al Senado le cortó una de las virtudes de que gozaba en la Cámara de Diputados, particularmente aquella de "niño maravilla",

ya que de la otra siguieron disfrutando los más ricos de su colonia. La disminución ocurrió durante un enfrentamiento que tuvo con el senador Carlos Altamirano, en que éste reveló que Musalem, con las opiniones que estaba emitiendo, no hacía más que confirmar que "era tontito", juicio compartido por sus amigos desde la temprana edad escolar.

Así fue como se comenzó a recordar algunas de sus actuaciones parlamentarias, especialmente el origen de las que más se ufanaba. Por ejemplo, la conquista del "sábado inglés" para los empleados del comercio, acción que se dijo impulsó como un homenaje al gobierno de Su Graciosa Majestad Británica, animado por un bromista que le aseguró que sería recompensado con el título de "Sir" por contribuir a la revitalización de ese imperialismo decadente.

Otros fueron más lejos y se acercaron a su adolescencia para probar, con bastante poca originalidad, que la candidez que se le atribuía era de larga data. Se afirmó que el joven Musalem casi fue rajado en latín cuando le contestó a la comisión examinadora: "No digo Domine meo; es término muy feo. Digo Domine orino, que es término más fino..." (1). José Musalem Saffie, reelegido padre conscripto con muchos menos votos que hace ocho años —resultado natural de la ausencia de Jorge Yarur— vuelve a insistir en esos revoltijos.

Una petición de inhabilidad contra su "costal harinero", ahora presidente del del Senado, lo ha llevado a rasgarse las vestiduras por creer que esa acción era una maniobra para probar que Frei era inhábil, inexperto o incapaz.

¿Barahunda tremenda del honorable senador o subnormalidad consecuente para no comprender que justamente el acusado es hábil, experto y capaz de confabularse con los enemigos de Chile y de su clase trabajadora, lo que lo inhabilita moralmente para ser senador de la República?

(1) La observación no es de Musalem. Pertenece al refranero español, citado por Rodríguez Marín en "12.600 refranes más".

EL MALIGNO "AFFAIRE" DE LOS MEDICAMENTOS

"NO MAS ESTAFA EN LOS PRECIOS DE LOS REMEDIOS" se tituló la vigésima séptima de las primeras cuarenta medidas que se propuso el gobierno de la Unidad Popular. "Rebajaremos —señalaba— drásticamente los precios de los medicamentos, reduciendo los derechos e impuestos de internación de las materias primas".

La proposición, empero, iba a encontrar en su camino un enemigo que por razones políticas nunca fue descubierto en toda su magnitud en los gobiernos precedentes. Un complejo de corte gangsteril domina en Chile la industria farmacéutica y las relaciones de ésta con los grupos políticos del país le ha asegurado una lucrativa supervivencia.

Dominada la producción de medicamentos y las ventas por empresas extranjeras, este práctico monopolio no sólo ordena la política interna de precios de acuerdo a sus intereses sino esquilma al erario nacional mediante las tretas más conocidas utilizadas por las compañías extranjeras que operan en el marco de economías dependientes. Con el mismo criterio capitalista lucrativo orienta una propaganda irracional de consumo de medicamentos, hábilmente disfrazada tras una supuesta investigación científica.

UN ARMA IMPERIALISTA

El accionar de la mano extranjera en este rubro, como se demuestra más adelante, es fácilmente advertible por la población en dos situaciones artificialmente creadas: la escasez de determinados medicamentos —un alto porcentaje es contrabandeado a países vecinos— y los precios exorbitantes de los mismos.

No está lejos el recuerdo de que fue precisamente este uno de los métodos que el imperialismo norteamericano intentó utilizar para buscar —infructuosamente al final— el quiebre de la estabilidad del Gobierno Revolucionario de Cuba durante el bloqueo económico ordenado contra la isla. La herramienta, en manos extranjeras, puede convertirse fácilmente en una forma de debilitar la estabilidad de un gobierno que precisamente debe, por la naturaleza de los postulados que propugna, garantizar el derecho a la salud de la población.

Las casas matrices de las industrias farmacéuticas radicadas en el extranjero, sus representantes en Chile, y la alianza de ambos con una organización "gremialista", constituida por los dueños de farmacia en el país, y los grupos médicos de investigadores de élite, conforman un "pool" que está operando, guardando las proporciones de ceros a la derecha en el mismo esquema y con los mismos objetivos que buscaron las grandes compañías norteamericanas del cobre, para citar sólo el ejemplo más conocido.

En ese panorama sólo una conducción revolucionaria en esa política industrial y el control de los trabajadores en torno al cumplimiento de la misma, puede quebrar la situación. La aplicación de la doctrina Allende sobre "rentabilidades excesivas" sería en este caso de tan legítima aplicación, como en cualquier otro. Y con un aditamento extraordinariamente grave como argumentación básica: se está vulnerando aquí el derecho esencial a la salud del pueblo.

LA MANO EXTRANJERA

El solo diagrama de la estructura de la industria farmacéutica en Chile, caracterizada por la multiplicidad de laboratorios



CON LOS medicamentos las firmas extranjeras siguen ganando fuertes cantidades de dólares: les basta sobrefacturar sus importaciones.

y el alto índice de aquellos de capital extranjero, denuncia una inconsecuencia primaria en términos económicos y de servicio.

Existen en el país 51 laboratorios, de los cuales 20 son de capital extranjero, 31 de capital nacional y 2 estatales.

Los extranjeros se desglosan en ocho norteamericanos —Abbott, Parke Davis, Pfizer, Squibb, Shering, Up John, Sydney Ross y Wyeth—; cuatro alemanes —Bayer, Berlimed, Hoescht y Merck—; tres suizos —Ciba-Geigy, Roche y Sandoz—; dos italianos, —Carlos Erba y Lepetit— y dos españoles, —Laroche y Navarrón—. Junto a otros 31 de capital nacional, existen dos estatales que son Industrias Farmacéuticas CORFO, cuyo capital es un noventa por ciento de la citada Corporación de Fomento y en un diez por ciento de DINAC, y Laboratorio Chile, cuyos accionistas son el Servicio Nacional de Salud (30% de las acciones) el Servicio de Seguro Social (29%), la Caja de Empleados Particulares (27%), el Sermena (8%) y la Caja de Previsión de Carabineros (6%).

Dentro de los laboratorios de capital nacional figura Farmo-Química del Pacífico, incluida en la lista de las 90 empresas de pase al área social. Los capitales de Farmo-Química pertenecen al grupo Syntex-Oxiquim, con el cual el gobierno no ha llegado a acuerdo para la adquisición de los mismos.

El área privada, formada por las citadas compañías de capitales extranjeros y nacionales, está aglutinada en un organismo tan poderoso en relación al ramo, como lo fuera —o es— la Sociedad Nacional de Agricultura en el suyo. Se trata de la Cámara de la Industria Farmacéutica (CIF). Si se considera que esa área controla el 80 por ciento de la producción de medicamentos y el ochenta por ciento de sus ventas, puede deducirse el ilimitado poderío que posee la organización gremial de sus dueños.

Bajo el simple axioma de que se trata de un nucleamiento de empresas capitalistas, vale decir con fines exclusivos de lucro, podría deducirse la política que esa área aplica. En la práctica ello se ha traducido por décadas en la compra de funcionarios venales para obtener granjerías, las instrucciones de cuerpo para subir artificialmente los precios de importación de materias primas en el mercado internacional, la promoción de la investigación a través de médicos de élite científica o alta burocracia también vinculados a los mismos intereses, amén de una notable flexibilidad para "vincularse" con los partidos de turno en el gobierno del país. Esta última capacidad probablemente explique porqué la citada industria ha resultado intocada por décadas, y también en estos primeros dos años

y medio de gobierno de la Unidad Popular, cuyo programa contemplaba una política también revolucionaria en el plano de la salud.

EL ESCANDALO DEL COMERCIO EXTERIOR

Las firmas extranjeras no pueden remesar en escudos sus utilidades a sus casas matrices y naturalmente al convertir sus beneficios en dólares deben atenerse al cambio oficial. En esa instancia, los capitalistas recurren a una práctica bastante conocida en las economías dependientes: la sobrefacturación de sus materias primas de importación. Este instrumento que ha hecho escuela en el mundo (en Canadá, por ejemplo, es utilizada por las empresas estadounidenses de ensamblaje de autos y muchas otras; en México en la industria alimenticia, etc.) permite dejar dólares en las casas matrices, que ciertamente son saqueados a la economía nacional.

Dos ejemplos pueden graficar esta situación: Laboratorios Roche trae Diazepam facturado a DOS MIL DOLARES el kilo, en circunstancias que esta droga tiene en el mercado internacional un valor nunca superior a los 80 DOLARES el kilo. Por su parte Geigy trae Fenilbutazona a 75 dólares el kilo, y el valor de la droga en el mercado externo es de seis dólares el kilo.

Cálculos autorizados indican que del total de dólares que importa el sector farmacéutico y que alcanzó sólo en 1972 a US\$ 37.000.000, un veinte por ciento queda en el extranjero por este mecanismo. El hecho cobra mayor gravedad aún si se considera que el área de propiedad privada de la industria, copa divisas por un valor de US\$ 22.000.000, en circunstancias que los laboratorios del área social copan sólo once millones de dólares.

De las referencias anteriores se deduce por otra parte que estando la investigación de la farmacología en las manos del mismo grupo, y también la propaganda y en definitiva la orientación de la política de precios, opera en la práctica una relación elemental: el consumidor —que es el enfermo— es la base explotada a través de todo el sistema vertebrado hacia el único objetivo de la ganancia de la casa matriz.

LABORATORIO CHILE: ¿PARA QUIEN TRABAJA?

Junto a Industrias Farmacéuticas CORFO, Laboratorio Chile es la otra piedra angular de la aún débil y reducida área de propiedad social de la industria. Sin embargo, no se ha instrumentado en él ningún cambio de política acorde con los postulados en materia de salud del programa de Gobierno.

El Laboratorio continúa manteniendo y aún ha aumentado las representaciones de Organón, Lederle, y otros, en vez de dedicar toda su capacidad instalada a la fabricación exclusiva del Formulario Nacional de Medicamentos.

La estructura de poder dentro del Laboratorio ha permitido la perpetuación de una política francamente reaccionaria en el mismo, de la que emerge como primer responsable el Gerente General, Víctor Cereceda. Ex-alessandrino, vinculado por lazos de amistad al Presidente Salvador Allende, el Gerente General mantiene estrechos contactos con los Laboratorios extranjeros, los que le han invitado en varias oportunidades a conocer sus casas matrices en el exterior. Cereceda ha sido el más pertinaz opositor dentro del directorio de Laboratorio Chile al traspaso de las atribuciones de ese mismo Directorio al Consejo de Administración. En ese Directorio figuran varios políticos prominentes.

Bajo la Gerencia se sitúan seis subgerencias, cuatro de ellas ocupadas por antiguos funcionarios demócratacristianos o radicales.

Este Laboratorio constituye una especie de "piedra de tope" dentro de la misma Unidad Popular para articular una política más revolucionaria planteada en ese caso concreto por el Partido Socialista.

El Partido Socialista propugna en primer término la incorporación del patrimonio de Laboratorio Chile que está en manos de la Caja de Empleados Particulares y del Seguro Social a la Corporación de Fomento. En este punto el criterio del PS es compartido por el Partido Comunista.

Las diferencias se originan en otros planteamientos.

(Pasa a la vuelta)

(de la vuelta)

El PS plantea la transformación del Consejo de Administración en la máxima autoridad de la empresa, criterio que no es compartido por el Partido Radical cuyos miembros en el Consejo no asisten a las reuniones del organismo.

Frente al Formulario Nacional de Medicamentos la política socialista se dirige a dos objetivos específicos: que Laboratorio Chile elimine las representaciones de Organón, Lederle y otros y dedique toda su capacidad instalada a fabricar ese formulario y segundo, que el Formulario sea difundido a nivel de sindicatos, en una difusión patrocinada por la Central Unica de Trabajadores. Esto último, a juicio del PS, permitiría explicar al pueblo cuándo y cómo se debe adquirir un medicamento, y rompería, al menos en parte el efecto de la propaganda capitalista que lo induce a un uso indiscriminado de los medicamentos.

Los planteamientos anteriores son combatidos por el Partido Radical, amarrado por sus conexiones políticas históricas con la Cámara de la Industria Farmacéutica, y por el Partido Comunista que, carente de cuadros políticos en ese sector, vacila y elude avalar una política, cuya conducción y consecuente capitalización sería del Partido Socialista.

En contraposición a Laboratorio Chile, Industrias Farmacéuticas CORFO, que dependen directamente del Comité Farmacéutico CORFO, ha desarrollado una política un tanto más consecuente e incluso ha acometido realizaciones de importancia. Especialmente en materia de organización interna, con un Consejo de Administración en funciones, y en Comercio Exterior, por un cambio cualitativo en este último sector a través del contrato suscrito con Bulgaria por Farma-CORFO.

Una medida prioritaria sería obviamente que estas dos empresas del área de propiedad social dependieran del mismo Comité Farmacéutico de CORFO, como medio de realizar una política de conjunto en materia de importación, producción y distribución que afiance la presencia del A.P.S. en el rubro en beneficio de la población y a la vez debilite, en lo posible, los intereses antipopulares de las empresas privadas.

LOS TRABAJADORES EN LA LUCHA

En la industria privada farmacéutica la explotación de que son objeto los trabajadores tiene un carácter de "explotación disfrazada". De contrapartida a sus salarios que guardan desniveles impresionantes con las utilidades de las empresas y los sueldos ejecutivos, los trabajadores disponen de un buen habitat de trabajo en términos generales: casinos, elementos laborales, etc.

Ello empero no ha aminorado su conciencia revolucionaria. Agrupados en un 95% en SUTRAL (Sindicato Unico de Trabajadores de Laboratorios), organismo creado en mayo de 1971 y que desplazó a la vieja Federación Farmacéutica que manejaba la Democracia Cristiana, ellos se plantean una línea esencialmente antimperialista y antirreaccionaria. En ella, sin embargo, la Democracia Cristiana intenta introducir planteamientos gremialistas y economicistas, buscando a través de ellos un futuro apoyo electoral.

La cuota más alta de personal corresponde a Laboratorio Chile (setecientos obreros y trescientos empleados) y las otras dos más altas a los Laboratorios Pfizer y Sydney Ross. Los trabajadores de toda la rama industrial suman 4.019, de los cuales 2.188 son obreros y 1.831 empleados.

Este mismo grupo laboral está consciente de que el inicio de una lucha por destruir una estructura viciada es vital, en cuanto la misma rama cubre un servicio fundamental a la sociedad.

Para ellos una política revolucionaria debe apuntar en sus primeras líneas a garantizar a todos los chilenos, sin importar su condición económica o social, el acceso a los medicamentos que necesite, lo que implica un cambio frontal en los actuales sistemas de producción y distribución. La entrega de medicamentos a los más bajos precios y de la más óptima calidad debe entrar a sustituir al medicamento "s sofisticado", en envases de lujo, en tanto la misma investigación farmacéutica debe salir de las élites científicas para ser emprendida por investigadores con clara conciencia de la importancia social de la Medicina.

En este plano el afianzamiento del Área de Propiedad Social aparece imprescindible mediante la expropiación de los laboratorios extranjeros que están adulterando las facturas de compra de materias primas y explotando a la población en este servicio. En este punto parece válido recordar que la Unidad Popular tiene un plan de desarrollo del sector, referido a la creación de un complejo industrial de fermentación y síntesis para la producción de diversas drogas. El proyecto miraba al Mercado Andino, marco en el cual se puede entrar a romper la dependencia frente a los países capitalistas en cuanto al abastecimiento de materias primas. También existen con los países socialistas líneas de créditos no copadas en su totalidad para la misma importación.

En materia de distribución la creación de Farmacias de Urgencia en los barrios y sectores de la periferia de la ciudad, surge como medida tendiente a romper la concentración de los productos en las grandes farmacias del país. En este punto se ha formulado un cargo contra el Gerente General de Laboratorio Chile, Víctor Cereceda, a quien se le acusa de haber boicoteado el funcionamiento de la Farmacia de Urgencia del Barrio Norte de Concepción, porque perjudicaba a las farmacias del centro de la ciudad. En este caso como en muchos otros operan en lazos de clan capitalista los vínculos existentes entre la UNFACH, el Colegio Químico Farmacéutico y la Cámara de la Industria Farmacéutica, del área privada.

Frente al Formulario Nacional de Medicamentos es imprescindible que las autoridades nacionales lo completen y lo promuevan, garantizando a la vez contingentes de producción de los medicamentos que deben conformar el arsenal farmacológico único.

La actual capacidad instalada de Laboratorios puede garantizar en Chile por muchos años, el abastecimiento normal de medicamentos, pero la ausencia de una política revolucionaria en esta materia puede permitir a los intereses capitalistas crear, en este importante sector, otra área de conflicto.

Sabotaje en la Compañía de Teléfonos

El paralelismo sindical, el plan "SACO" y el sabotaje laboral, conforman un triple fenómeno que se está viviendo o en alguna medida se ha vivido —o erradicado— en los sectores laborales del país. El Estatuto de Garantías que permitió la permanencia en altos cargos de militantes de la derecha política se convirtió en el amparo legal de los grupos dispuestos a hacer la contrarrevolución en empresas vitales de la economía nacional.

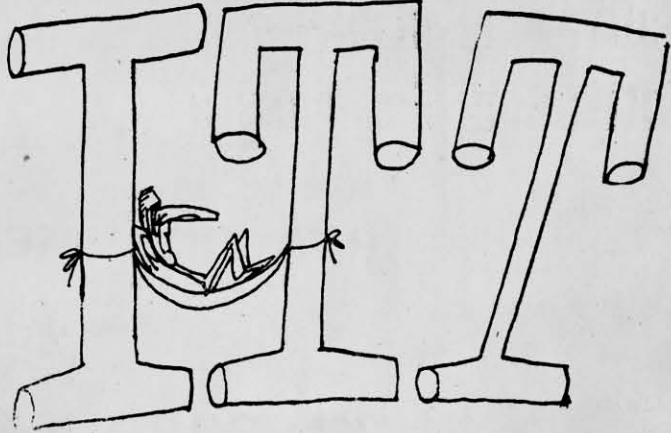
Los tres fenómenos fueron denunciados por trabajadores de la Compañía de Teléfonos de Chile, área esencial no sólo en el plano económico, sino de la seguridad misma del Estado.

PARALELISMO SINDICAL

Pese a que el Sindicato Profesional de Empleados de la Compañía de Teléfonos de Chile agrupa a 3.400 de los 5.500 trabajadores organizados, con posterioridad al acceso al poder del Gobierno de la Unidad Popular, la derecha impulsó la creación de cinco nuevos sindicatos. Tres de estos últimos corresponden a sectores claves para el funcionamiento de la empresa: Sindicato de Operadoras y Conexos, Sindicato de Supervisores y Sindicato Profesional de Administrativos y Especializados de la Compañía de Teléfonos de Chile.

Articulados por una dirección política común —"Patria y Libertad", Partido Nacional y Democracia Cristiana— los trabajadores afiliados a estos sindicatos paralelos recibieron en octubre de 1972 instrucciones precisas y terminantes: presionar económicamente, boicotear el tráfico oficial —particularmente a nivel de operadoras— y "mantenerse alertas para una acción organizada en el momento preciso". La situación se repite en mayo-junio de este año durante la asonada fascista en Rancagua.

En esta última etapa los mencionados "sindicatos" comprometieron su apoyo directo a la zonal del Sindicato Profesional Rancagua, durante el conflicto de El Teniente. El día 23 de mayo, la directiva del Sindicato Profesional de Empleados Administrativos y Especializados de la CTC envía una carta de solidaridad al presidente de esa zonal de El Teniente, expresando "su admiración y respeto por la valentía y firmeza— demostrada ante la Patria y el Mundo— en la defensa de sus conquistas e intereses, al no claudicar ante las acciones infames y traidoras de aquellos que pomposamente se autocalificaron "Defensores de los Trabajadores". Junto a otros términos igualmente "elogiosos", el sindicato telefónico informaba al destinatario de la carta: "Ordenamos a nuestras bases y a todos los trabajadores sanos de espíritu de la Compañía de Teléfonos lo siguiente:



a) Vigilar que las comunicaciones de los colegas en conflicto se cursen en forma normal y expedita, y b) Cuidar que las comunicaciones sean realmente secretas, de acuerdo a lo establecido por la Ley.

La carta agregaba en un párrafo más que significativo sobre la dimensión que el "sindicato" de administrativos y especializados esperaba tomara el conflicto: "Estas órdenes —decía— deben mantenerse y extenderse a todo el país".

Finalmente, los mismos sindicatos paralelos inician una campaña destinada a presionar económicamente a la empresa intervenida, con demandas salariales absolutamente incompatibles con el criterio de los sindicatos auténticos.

EL PLAN "SACO"

Desde meses hay evidencias en la compañía que los sectores derechistas aplican una política que sigue las directrices del denominado Plan SACO, denunciado públicamente.

Uno de los primeros hechos conocidos por el personal fue la denuncia de que en varias provincias del país, jefaturas derechistas obstaculizan y controlan las comunicaciones telefónicas de personeros de Gobierno. Una de las denuncias cita el caso de La Serena, donde el Jefe de Tráfico, Rodolfo Cardemil, escucha en la mesa de observación las comunicaciones telefónicas de la Intendencia y otros altos funcionarios, e incluso comenta las mismas con el personal de la planta. La gerencia de esa oficina está a cargo del militante derechista, Ramón Distefani Díaz, vinculado a los antiguos directores de confianza de la ITT.

En otros aspectos, el personal se queja de que la circulación de memorándums laborales es constantemente obstruida, en tanto las circulares de los sindicatos derechistas tiene una comunicación expedita.

En octubre pasado los mandos medios de la CTC, en su mayoría en poder de la DC, el FN y "Patria y Libertad", impidieron el reforzamiento de los turnos telefónicos. En la actualidad, con el fin de sabotear el funcionamiento de la empresa, los cargos de operadoras de larga distancia fueron copados también con personal derechista. Se calcula que las operadoras han bajado de una cuota normal de cincuenta, a doce llama-

das de larga distancia, tramitadas por día.

Otra acción obstaculizadora se da en el sabotaje a la economía y a los implementos técnicos de la planta. Durante un remate efectuado el 29 de mayo en la Bodega de Lourdes de la CTC, con presencia del martillero público Luis de la Fuente, se entregó a precios irrisorios, material que deberá más adelante, ser repuesto por la compañía. Se denunció por ejemplo el remate de un termo eléctrico de 200 litros, cuyo valor en el mercado es de aproximadamente cien mil escudos, en 500 escudos; un motor generador de 950 revoluciones por minuto, marca "Onan", americano, utilizable como generador de emergencia en plantas automáticas, fue entregado en 10 mil escudos, en tanto su valor es superior al millón de escudos. La División de Suministros, responsable de estas irregularidades, está bajo la dirección de Mario Raúl Domínguez (Partido Nacional) y depende del Director de Operaciones, Hernán Stritter. Stritter fue denunciado ya en una oportunidad ante el comité político de la Unidad Popular como cabeza del plan SACO.

Ante esas evidencias, el consultivo de Comités de Producción y Delegados Sindicales acordó en mayo, exigir además del despacho de la Ley que nacionaliza la Compañía de Teléfonos de Chile, varias medidas internas.

Entre esas medidas destaca: a) la remoción inmediata de los mandos medios que se oponen a la participación con daño evidente al plan trazado para elevar la productividad de la empresa; b) el compromiso de los trabajadores para efectuar en las diferentes áreas, un inventario de las instalaciones, plantas, oficinas centrales con el fin de evaluar el valor real de estas y considerarlas en el pago o no pago que corresponda hacer a la ITT, c) solicitar a la Intervención que realice una investigación de los cobros que hace a la CTC la Standard Electric, en sus armaduras e instalaciones de equipos, y otras decisiones de control de ingresos y egresos de la CTC.

Pero fundamentalmente se aprobó por unanimidad el "no pago de la deuda externa a ITT y a Bancos Extranjeros filiales de la misma, en atención a las ventajosas utilidades obtenidas por la empresa en los contratos de los años 1930 y 1967".

M. E. S.

Bolívar: el primer antiyanqui de América

SIMÓN Bolívar estableció, ya en el principio de la guerra por la liberación americana, los fundamentos populares y revolucionarios de esa lucha, que desde su albor concibió como "guerra larga". Fue, además, genialmente fiel a su proclama: "...No envainaré jamás la espada mientras la libertad de mi patria no esté completamente asegurada" (2 de enero de 1814, Caracas).

Para Bolívar la patria era "la América meridional"—distinción política de su lúcida percepción del conflicto histórico con los Estados Unidos— o sea, también con sus palabras, "el pueblo americano". La "patria grande" de Artigas, que Martí llamara después Nuestra América.

La leyenda de Quetzalcóatl será reivindicada por el libertador en una de sus cartas de su exilio revolucionario en Jamaica, como un símbolo de la unidad americana que proyectó desde la partida como concepción antagonista al monroísmo —o montrísmo— "panamericano". "¿No es la unión —dirá en 1815— todo lo que se necesita para ponerlos en estado de expulsar a los españoles, sus tropas y los partidarios de la corrupta España, para hacerlos capaces de establecer un imperio poderoso, con un gobierno libre y leyes benévolas?".

El fundamento de guerra popular revolucionaria en la gesta bolivariana es rescatao por el académico venezolano J. R. Núñez Tenorio ("Bolívar y la Guerra Revolucionaria", Quimantú, Chile, 1973) lo que constituye el aspecto más fértil de su trabajo, a la vez que la herencia histórica de contradicción no resuelta que dibuja en un paralelismo con el presente de dependencia y de lucha.

Aparte de algunas exultaciones cuasi literarias que no aportan al texto, son dignas de análisis las comparaciones entre los criollos pródigos de entonces, que tomaron las armas contra la revolución para proteger sus ganancias, con las oligarquías y burgue-

sías latinoamericanas del presente. Sin embargo, no incluye la documentación donde Bolívar advertía sobre el carácter colonialista de Estados Unidos y de Gran Bretaña, que el lector deberá procurar en otras fuentes, por ejemplo "Documentos de Simón Bolívar" (Casa de las Américas, La Habana, 1964) y "Escritos Políticos" (Graciela Soriano, Alianza Editorial, Madrid, 1969).

BOLIVAR Y EL LEGISLATIVO

Ya Bolívar tenía problemas con el poder legislativo: "Lo que queremos es que esa unión sea efectiva y para animarnos a la gloriosa empresa de nuestra libertad. Unirnos para reposar y para dormir en los brazos de la apatía, ayer fue una menzura, hoy una traición. Se discute en el Congreso Nacional lo que debiera estar decidido. ¿Y qué dicen?... Que debemos esperar a los resultados de la política de España. Esas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas. ¿Qué los grandes proyectos deben prepararse con calma! Trescientos años de calma, ¿no bastan?... Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana: vacilar es perdersen". (4 de julio de 1812, Caracas). La unidad, para Bolívar, sólo podía tener un contenido y una perspectiva revolucionaria. El conductor firma su decreto de guerra a muerte contra el vasallaje ("españoles y canarios") y desarrolla una aguda lucha ideológica y política contra el capitulacionismo y los espíritus conciliadores, que no faltan en ninguna alianza de clases. "¿Qué esperanzas nos restan de salud? —preguntará en 1812 en su proclama "A los americanos"—. La guerra, la guerra sola puede salvarnos por la senda del honor... Pues no, americanos, no seamos más tiempo el ludibrio de estos miserables, que sólo son superiores a nosotros en maldad, en tanto que no nos exceden en valor; pues nues-

tra indulgencia es sola la que hace toda su fuerza. Si ellos nos parecen grandes es porque estamos prosternados. Cerremos para siempre la puerta a la conciliación y a la armonía: que ya no se oiga otra voz que la de la indignación".

Ante el Congreso de Nueva Granada (27 de noviembre de 1812) atacará a muerte a Miranda por cometer "la bajeza ignominiosa de proponer y concluir una capitulación" después que "por inaudita cobardía no logró las ventajas de la victoria persiguiendo al enemigo". Para Bolívar la revolución era ofensiva con audacia en el plan y con prudencia en la ejecución", es decir, asegurando el triunfo estratégico con la responsabilidad y la inteligencia en la conducta operacional táctica.

Su concepción de guerra prolongada se opuso al oportunismo cortoplacista, el primero en la hora del gimoteo derrotista. "Cuando los sucesos no están asegurados, cuando el Estado es débil, y cuando las empresas son remotas, todos los hombres vacilan, las opiniones se dividen, las pasiones las agitan y los enemigos las animan para triunfar por este fácil medio". Su voluntad de lucha será invulnerable hasta el fin. "¿Queréis continuar siendo esclavos? Yo me opongo"; "Nuestro odio será implacable, y la guerra será a muerte"; "Españoles y canarios, contad con la muerte, aún siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de América", son algunas de sus consignas derramadas en una persistente lucha ideológica.

EL PUEBLO QUE COMBATE.

El pueblo será el depositario de la soberanía nacional y en ese sentido ve Bolívar la democracia y apostrofa a los cipayos de costumbre: "He aquí el Código que debíamos consultar y no el de Washington!" Sólo en la mayoría revolucionaria del pueblo hecha poder parecía confiar el libertador al exclamar, con algún conocimiento de causa: "Los tratados son papeles; las Constituciones, libros". Y no tenía dudas acerca del carácter decisivo de la moral de lucha "de la ideo-

logía liberadora: "Siempre seréis libres porque queréis serlo. El pueblo que combate, al fin triunfa". En el borrador, Bolívar había escrito "que combate con fe".

La guerra conducida por el estratega que procuraba un "gobierno eminentemente popular" incluyó, entre sus formas revolucionarias, la guerra de guerrillas, imprescindible al carácter prolongado de la lucha.

Dice en su Carta de Jamaica: "Nosotros no tenemos más armas para hacer frente al enemigo que nuestros brazos, nuestros pechos, nuestros caballos y nuestras lanzas. El débil necesita una larga lucha para vencer". Sabrá combinar en forma genial la guerra de movimientos y de guerrillas con la de posiciones, cuando el asalto final al enemigo está llamado tácticamente a refrendar la victoria y la destrucción total del sistema armado contrarrevolucionario.

Al agente norteamericano Irvine se las canta claro, en áspera polémica: "El valor y la habilidad, señor Agente, suplen con ventaja al número. ¡Infelices los hombres si estas virtudes morales no equilibrasen y aún superasen las físicas! El amo del reino más poblado sería bien pronto señor de toda la tierra. Por fortuna se ha visto con frecuencia un puñado de hombres libres vencer a imperios poderosos". Completará en otro escrito: "... Porque no es lo asequible lo que se debe hacer, sino aquello a que el derecho nos autoriza".

Bolívar comprendió perfectamente el carácter social de la guerra: "Seguramente la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra regeneración. Sin embargo, nuestra división no es extraña, porque tal es el distintivo de las guerras civiles formadas generalmente entre dos partidos: conservadores y reformadores. Los primeros son, por lo común, más numerosos, porque el imperio de la costumbre produce el efecto de la obediencia a las potestades establecidas; los últimos son siempre menos numerosos, aunque más vehementes e ilustrados". Años más tarde, en 1818, dirá refrendando la libertad de los esclavos, que al igual que indios y campesinos pobres endeudados formaron la base de su ejército: "En



BOLIVAR: antiyanqui declarado.

lo futuro no habrá en Venezuela más que una clase de hombres: todos serán ciudadanos". El fatalismo tampoco estaba en su espíritu. Ante las ruinas del terremoto de 1812, el libertador dijo: "Si se opone la naturaleza a nuestros designios, lucharemos contra ella y la haremos que nos obedezca".

VISION DE LOS YANQUIS

Al agente yanqui Irvine, que defendía puntualmente los derechos del "comercio neutro" por encima de los "beligerantes", le envía su acusación formal por "la conducta de los Estados Unidos del Norte con respecto a los independientes del Sur, y de las rigurosas leyes promulgadas con el objeto de impedir toda especie de auxilios que pudiéramos procurarnos allí. España tenía variadas fuentes de abastecimiento y la ley norteamericana afectaba exclusivamente a los revolucionarios. El rol contrarrevolucionario de los Estados Unidos frente a los pueblos dependientes que se declaraban en guerra de liberación, tiene casi la edad de aquel país.

En 1825, Bolívar escribe al general Santander, quien se permitió por su cuenta e intereses invitar a EE. UU. al Congreso de Panamá: "Los ingleses y los norteamericanos son unos aliados eventuales y muy egoístas". Ya en 1823 dijo a Bernardo de Monteagudo a propósito de un proyecto de Federación

del gobierno bonaerense: "Convidan a los Estados Unidos por aparentar desprendimiento y animar a los convidados a que asistan al banquete; después que estemos reunidos será la fiesta de los Lapitas, y ahí entrará el León a comerse a los conviviados". Le insistirá a Santander: "Los americanos del Norte... por sólo ser extranjeros tienen el carácter de heterogéneos para nosotros. Por lo mismo, jamás seré de opinión de que los convidemos para nuestros arreglos americanos".

Vuelve a conminar a Santander, por sus mensajes "que no me gustan porque se parecen a los del presidente de los regatones norteamericanos. Aborrezco a esa canalla de tal modo que no quisiera que se dijera que un colombiano hacia nada como ellos". En 1829, dirá en su conocida carta a Patricio Campbell: "Los Estados Unidos que parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la libertad". Con el ojo puesto en el ávido capitalismo norteamericano, Bolívar ya había prevenido en 1815: "Esta mitad del globo pertenece a quien Dios hizo nacer en su suelo". Ocho años después el Presidente Monroe confirmaría a boca abierta los sabios recelos del libertador, cuya idea de autodeterminación política y unidad continental de los países liberados del yugo hispánico tuvo mucho que ver con la amenaza colonialista yanqui.

"Que nuestra divisa sea la Unidad en la América meridional" proclamará en 1818 al pueblo del Río de la Plata, y al Director Supremo de Buenos Aires, Juan Martín de Pueyrredón, lo exhorta: "Una sola debe ser la patria de todos los americanos... Nosotros nos apresuraremos, con el más vivo interés, a entablar, por nuestra parte, el pacto americano, que, formando de todas nuestras repúblicas un cuerpo político, presente la América al mundo con un aspecto de majestad y grandeza sin ejemplo en las naciones antiguas".

La historia suele repetirse, siempre hacia la victoria, cuando la liberación nacional y social es el anhelo máximo de los pueblos sobre quienes persiste el dominio imperialista.

JULIO HUASI

¿Justicialismo, nacionalismo o socialismo?

** "Nosotros decimos con toda claridad que no discutiremos con Estados Unidos mientras exista bloqueo. Y si quieren algún día discutir con nosotros tiene que cesar, primero, incondicionalmente, el bloqueo. Esa es la posición que hemos mantenido y mantenemos y mantendremos porque es la posición digna que le corresponde a nuestro pueblo. Y la segunda cosa que hemos dicho es que cuando discutamos no vamos a discutir los problemas de Cuba, vamos a discutir primero los problemas de América latina. Esas son las posiciones de la Revolución Cubana".

FIDEL CASTRO, (1º de mayo de 1973).

LA escrupulosa posición de principios de Cuba —que el Comandante Fidel Castro explicó en su discurso del 1º de mayo—, estimula a reflexionar sobre algunos aspectos del cuadro internacional.

Quisiéramos averiguar si esa realidad favorece o dificulta un proceso revolucionario de carácter socialista en Chile. Además: ¿Hasta qué punto la lucha revolucionaria de la clase obrera y de los pueblos del mundo, entre ellos el de Chile, encuentra un sólido apoyo en el internacionalismo proletario?

En lo que se refiere a la Revolución Cubana, esto aparece meridianamente claro. Pero además Cuba matiza su política internacional. Veamos. Fidel Castro ha dicho que "se pueden desarrollar muchas formas de cooperación entre la Revolución Cubana y otros gobiernos latinoamericanos si esos gobiernos tienen una actitud de independencia, una actitud soberana y una actitud de defensa de sus intereses nacionales frente a Estados Unidos de Norteamérica". O sea condiciona la cooperación al antimperialismo. Pero Cuba sabe que el socialismo no está "a la vuelta del camino" en nuestro continente. Sin embargo, tiene confianza en que la historia seguirá un curso inexorable y que no será el capitalismo ni el colonialismo lo que vendrá en el futuro, sino el socialismo. Por eso la cooperación cubana con distintos gobiernos dispuestos a enfrentar a Estados Unidos "no excluye, desde luego, la simpatía y el apoyo de la Revolución Cubana a los revolucionarios latinoamericanos que luchan contra gobiernos oligárquicos y reaccionarios al servicio de la política imperialista en este continente".

Cuba distingue en el cuadro latinoamericano algunos cambios significativos respecto a la situación que hace diez años llevó a la OEA a declarar "incompatible" el marxismo-leninismo con el llamado sistema interamericano. Hoy otro gobierno, el de Chile, "ha declarado su propósito de desarrollar el socialismo". Por eso Cuba apoya activamente el proceso chileno (un ejemplo elocuente ha sido la donación de 40 mil toneladas de azúcar). También apoya al gobierno militar del Perú y al gobierno panameño, cuyos pueblos reivindican su soberanía sobre las riquezas

básicas y promueven importantes reformas económicas y sociales. Asimismo, la Revolución Cubana conceptúa acontecimientos de importancia como es el triunfo popular en Argentina después de 18 años casi ininterrumpidos de dictadura militar. Mira además con simpatía la anulación del tratado comercial venezolano-norteamericano, anticipando su apoyo al gobierno de Caracas si surgiera un conflicto con el imperialismo a causa del petróleo. Adicionalmente Cuba tiene presente la crisis que vive Uruguay aún cuando el entrevero gobierno-fuerzas armadas "no se ha traducido en fórmulas claras e inobjectables".

Esta apreciación —aquí esquemáticamente resumida— lleva a Cuba a propugnar una "organización regional" que corresponda a los intereses de América latina. Para ello plantea crear una organización que reemplace a la QEA (a la que no quiere volver), que tenga su sede en una capital latinoamericana y a la cual pertenezcan las naciones del continente y los países de habla inglesa del Caribe. "A esa organización regional si estamos dispuestos a pertenecer los cubanos", dijo Fidel Castro.

Hasta aquí hemos tratado de exponer el análisis cubano, revestido de la autoridad y experiencia del primer Estado socialista del continente, cuya firmeza revolucionaria y apego al internacionalismo ha logrado derrotar el aislamiento a que lo había condenado el imperialismo.

MAS ALLA DEL CONTINENTE

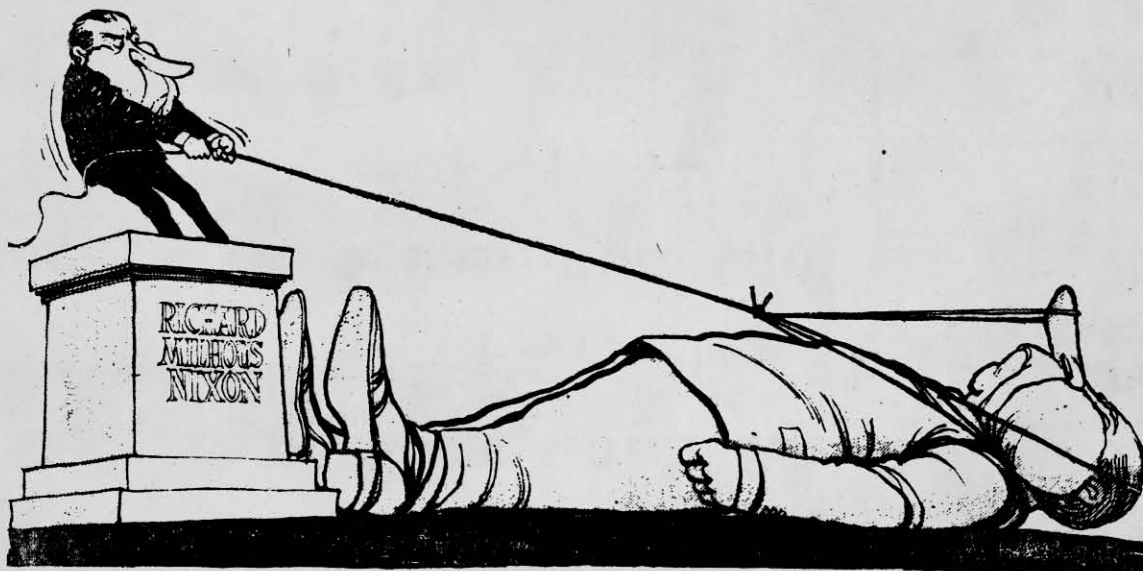
Más allá de América latina, el cuadro internacional presenta otros factores que irradian influencia —negativa y positiva, según el caso— en la lucha revolucionaria latinoamericana.

En primer lugar, hay que anotar un hecho fundamental de carácter positivo: la victoria del pueblo vietnamita. Ella obligó a los Estados Unidos —tal como en la década del 50 en Corea— a rendir sus armas, firmando el armisticio en París.

El pueblo de Vietnam venció en el campo de batalla y en el terreno político al imperialismo norteamericano. Esto enseña que una nación pequeña y pobre puede derrotar al más poderoso enemigo de la humanidad si se propone, como hizo el pueblo vietnamita, luchar por la independencia nacional bajo la bandera del marxismo-leninismo.

Sin embargo, en Vietnam no está todo resuelto. Las sucesivas entrevistas en París de Le Duc Tho y Kissinger ponen de relieve las constantes violaciones que los títeres de Saigón, instigados por los yanquis, cometen en infracción de los acuerdos de paz. Vietnam, por otra parte, es una nación dividida como Corea desde hace 20 años.

En todo caso, la victoria vietnamita —aún no bien consolidada— tiene un significado estimulante para los pueblos que luchan y para el movimiento obrero internacional. Vietnam derrotó hasta la última maniobra imperialista. Ella fue tratar de imponer una solución negociada con las grandes potencias socialistas. Si bien Nixon viajó a Moscú y a Pekín, quizás en pos de un ridículo Premio Nobel de la Paz, la solución no surgió sino



NIXON TRATA inútilmente de restaurar su imagen derribada por el escándalo de Watergate.

hasta que Washington aceptó discutir directamente con la República Democrática de Vietnam y con el Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur.

LOS PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS

(El Partido de los Trabajadores de Vietnam ha dado varias lecciones importantes al movimiento obrero y comunista internacional. Una de ellas ha sido luchar —a parejas con desarrollar la revolución vietnamita— por la pureza del marxismo-leninismo. Sus enormes responsabilidades conductoras en una nación agredida por el imperialismo, no le impidieron librar una activa lucha ideológica. Enfrentó las maniobras capitalistas tendientes a aprovechar el revisionismo contemporáneo y el socialismo reformista para debilitar la lucha revolucionaria de la clase obrera y de los países oprimidos.

El contrabando ideológico de la “evolución pacífica” y otras falacias como el nacionalismo burgués, la teoría de la “convergencia” o el “marxismo moderno”, han sido severamente combatidas por ese partido revolucionario, junto con rechazar el revisionismo y el dogmatismo (*).

En ese sentido, los vietnamitas han entregado una notable contribución al todavía frustrado anhelo de restaurar y fortalecer la unidad del campo socialista y del movimiento obrero mundial sobre la base del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario.

Desde luego, la experiencia aportada por los vietnamitas es de singular importancia para los revolucionarios de América latina.

En nuestra América, a partir del viraje histórico que marca Cuba en 1959, comienza a madurar un pensamiento y una práctica revolucionaria que durante una etapa no aciertan a encontrar con exactitud su raíz ideológica ni el “eslabón más débil” del sistema de opresión.

Grosas deformaciones de la lucha armada —en la que incurrían incluso honestos revolucionarios—, hacen no poco por revertir los laureles del reformismo, herido de muerte por la Revolución Cubana. No obstante, ese período se aprecia hoy superado, al menos a nivel de conciencia de las vanguardias más responsables. Se ha “redescubierto”, por así decirlo, el carácter teórico marxista-leninista que necesariamente asume toda lucha revolucionaria. La combinación de esa teoría con la práctica que se cife a las peculiaridades de cada

nación, preservando firmemente la independencia de pensamiento de cada partido, ha ido delineando un camino con mayor claridad. Dicho de otro modo: para derrotar las desviaciones que fomenta el socialismo reformista, no hay mejor antídoto que poner en vigencia los principios fundamentales del marxismo-leninismo.

EL “JUSTICIALISMO” ARGENTINO

Eso mismo conduce a algunos grados de incertidumbre acerca del contenido que asumen ciertos procesos en boga en América latina.

El más inquietante es el “justicialismo” argentino. No nos detendremos en el policlismo de ese movimiento, cuyos contornos de un Kuomintang moderno ya son de por sí preocupantes. Merece cuidado particular el “socialismo nacional” que propugnan sus sectores más radicalizados. No bastaría, sin duda, con decir que se trata de un postulado engañoso, porque sembrar en el firme terreno de la realidad nacional la semilla socialista es inteligente y creador. Pero el “socialismo nacional” como lo expresan las voces más influyentes del movimiento peronista busca una “tercera posición” aún en el terreno de la lucha de clases.

El “socialismo nacional” permite a la CGT —que agrupa a tres millones de trabajadores— condenar a los monopolios multinacionales pero, a la vez, negociar con la burguesía un “pacto social”. Tiene por objetivo el apoyo al gobierno peronista sobre la base de un aumento de salarios y una congelación de precios. La Confederación General de Trabajadores (CGT) y la Confederación General Económica (CGE), o sea obreros y patronos, tiran y encogen un “pacto social” que prorrogaría por dos años los convenios colectivos de trabajo.

Desde luego, más de tres lustros de dictaduras militares reaccionarias, una experiencia importante de lucha armada acumulada por las organizaciones revolucionarias y mo-

(Pasa a la vuelta)

(*) Sobre estos aspectos es instructivo leer “Sigamos el camino trazado por Carlos Marx”, de Trung-Chinh, Hanoi, 1969.

(De la vuelta)

vilizaciones combativas de masas, como las ocurridas en Córdoba, Rosario y otras ciudades, no hacen uniforme la disposición conciliadora de la clase obrera argentina. De hecho existe una importante corriente rectificadora en el movimiento obrero argentino, que repudia los métodos de conciliación de clases que simbolizan José Rucci y otros dirigentes de la CGT. En lo que se refiere al "partido" justicialista propiamente tal, hay también un fuerte sector que intenta imprimir un sesgo que rompa su caparazón nacionalista burguesa.

¿NACIONALISMO VERSUS SOCIALISMO?

En todo caso, en el plano internacional, el "justicialismo" argentino busca sobrepasar los niveles de influencia que alcanzó hasta 1955. El primer gesto valioso de independencia mostrado por el gobierno que preside Cámpora fue restablecer relaciones diplomáticas con Cuba. Entretanto Perón —que se dice manejará las relaciones exteriores argentinas—, ha sostenido diversos contactos con representantes diplomáticos en Madrid y en París. Su esposa, Isabel Martínez, que es vicepresidenta del movimiento justicialista, visitó China y Corea en la primera quincena de mayo. Se anuncia que el propio Perón viajará este año a Pekín para entrevistarse con Mao Tse-tung y el primer ministro Chou En-lai. Asimismo hará una gira por América latina y posiblemente visitará Moscú y Washington.

Hace algún tiempo que el imperialismo constató el crecimiento en América latina del sentimiento nacionalista. Ya el Informe Rockefeller —elaborado a comienzos de la primera Administración Nixon— reflejó esa realidad, aconsejando capitalizarla en beneficio norteamericano.

Esto no quiere decir que el nacionalismo tenga necesariamente que ser usado en provecho del capitalismo internacional. Pero si no es manejado correctamente —y ello supone que sea conducido directamente hacia el socialismo—, se corre ese riesgo. Las contradicciones del nacionalismo burgués con el imperialismo pueden ser reales pero estrictamente transitorias. El "socialismo nacional" al estilo justicialista rechaza tanto el capitalismo ortodoxo como el verdadero socialismo. Esto hace que voceros imperialistas como "El Mercurio" de Santiago, analizando el programa económico del nuevo gobierno argentino, sostengan: "Argentina no parece ir camino al socialismo estatista. El modelo que se ha trazado ese país tiene características propias que lo hacen diferir sustancialmente del intento chileno de colectivizar todas las actividades productivas como forma expedita de alcanzar el poder total... El peronismo ha demostrado, en estos primeros pasos, un realismo mayor que el que se suponía" (9-6-73).

Un representante conspicuo del fascismo en Chile, Pablo Rodríguez, jefe de "Patria y Libertad", ha declarado a la revista *¿Qué Pasa?* que el modelo de gobierno al que aspira su movimiento es el peruano. Lógicamente no es culpa de los militares peruanos tener un admirador de esta calaña, y hasta es

posible poner en duda las palabras de Rodríguez. Pero los reiterados rechazos del gobierno de Lima tanto al capitalismo como al socialismo, producen confusión y cierto daño en pueblos que ya están maduros para dirigir sus pasos rumbo al socialismo.

De allí los riesgos que, a nuestro juicio, pueden presentarse si la corriente nacionalista —que fluye natural en todos los pueblos— no es captada y convertida en fuerza revolucionaria por las turbinas del marxismo-leninismo.

IMPERIALISMO Y CAMPO SOCIALISTA

La lamentable división del movimiento obrero y comunista internacional, es un factor que pesa como un fardo sobre las espaldas de la lucha revolucionaria. Aún así, en el marco de esa interminable crisis del campo socialista, el pueblo de Vietnam consiguió una victoria militar y diplomática que ahora necesita consolidar con la reunificación del país. Esto demuestra que una nación que determina hacer la revolución, puede obtener el triunfo, aún enfrentando en todo terreno al imperialismo y soportando adicionalmente la crisis que afecta al campo socialista. Por lo demás, los precedentes históricos así lo anticipaban. El primer estado socialista, guiado por el genio de Lenin, pudo consolidarse en casi completo aislamiento y enfrentando la intervención de 14 estados capitalistas. China hizo su revolución en la década del 40, en el completo desacuerdo con el centro hegemónico del movimiento comunista internacional. Cuba superó los límites de una revolución democrático burguesa no por la actitud insensata del imperialismo, como muchos consideran, sino porque sus dirigentes se aferraron con todas sus fuerzas a los principios rectores del marxismo-leninismo.

La propaganda imperialista trata de disuadir a pueblos como el chileno para que no realicen sus propias revoluciones. Utilizan para ello, profusamente, los acuerdos, contactos y desplazamientos que realizan los dirigentes de las grandes potencias capitalistas y socialistas. La irrupción de la Pepsi-Cola en la URSS y del vodka en Estados Unidos, el intercambio de visitas entre Washington y Pekín, el contrato por diez mil millones de dólares entre la URSS y la Occidental Petroleum Company, el viaje del canciller chino Chi Peng-fei a Gran Bretaña y Francia, la visita a Pekín de los agentes de las compañías petroleras yanquis, el viaje de Brezhnev a Estados Unidos, etc., son el condimento de una propaganda imperialista masiva. Pretende hacer creer que tales acercamientos y convenios demuestran la inutilidad de la revolución socialista, ante una "convergencia" histórica de dos sistemas antagónicos.

Es cierto que Moscú y Pekín —empeñados en fortalecerse como si el pleito histórico final tuviera que dilucidarse entre ambos y no entre ellos y el imperialismo—, ven sobrepasadas por esa maligna propaganda sus verdaderas intenciones y necesidades. Ninguno de ellos ha renunciado al internacionalismo proletario y continúan practicándolo. Chile, en alguna medida, puede dar testimonio de la solidaridad recibida del campo socialista.

Lo que la propaganda imperialista trata de ocultar, en primer lugar, son sus guerras de agresión en el sudeste asiático. En Camboya y Laos mantiene un conflicto que, sin duda, va a correr la misma suerte que su intervención militar en Vietnam. En el África "portuguesa" y en Zimbawe los guerrilleros infligen severas pérdidas a las tropas de Lisboa y del régimen rascista de África del Sur, a los que apoya el imperialismo. En el Medio Oriente se mantiene latente el conflicto que atizan los imperialistas y se producen sangrientos choques entre los guerrilleros palestinos y los gobiernos árabes reaccionarios.

También la propaganda imperialista intenta ocultar la crisis política y financiera que afecta a los Estados Unidos. El escándalo de Watergate —que ha hecho pedir la renuncia de Nixon a autorizados voceros políticos norteamericanos—, es la más grave crisis que ha enfrentado un gobierno de los EE. UU. Las revelaciones en torno al "caso Watergate" sólo han confirmado al pueblo norteamericano que su presidente es un gangster de alto coturno. Ligado desde comienzos de su carrera política al Sindicato del Crimen, Nixon ha sumido a la Casa Blanca en el más absoluto desprestigio, convertida hoy en un antro de los pandilleros y "reyes" de la droga y el juego, que han sido sus secueces desde su origen político en California.

Pero el imperialismo no sólo ha sufrido golpes militares y diplomáticos —propinados por los pueblos que luchan—. Tampoco está simplemente envuelto en un pringoso escándalo político interno. Además, sufre una crisis financiera crónica. El dólar ha tenido tres graves crisis en el curso de este año. El precio del oro ha subido de manera vertiginosa (hasta 129 dólares la onza, mientras el dólar entraba por tercera vez en tirabuzón. Uno de los motivos de la crisis del dólar es el déficit de la balanza de pagos norteamericana, que llegó a 10.200 millones de dólares en el primer trimestre de este año.

ACTITUD DEL IMPERIALISMO CON CHILE

Esta situación —además de consideraciones políticas que resultan obvias—, explican en parte que el Pentágono incluya a Chile en la lista de cinco naciones latinoamericanas a las que acepta vender aviones supersónicos F-5-E.

La Fuerza Aérea Chilena, ha confirmado que se interesa por comprar 16 de esos cazas supersónicos que EE. UU. ofrece con facilidades de pago y asesoría técnica. El mismo tipo de avión ha sido ofrecido a Brasil, Colombia, Venezuela y Argentina.

Pero ni el déficit de la balanza de pagos ni el axioma capitalista "los negocios son los negocios", explican por sí solos que el Pentágono dé ahora la autorización para vender aviones supersónicos a Chile. Las importaciones chilenas desde EE. UU. (y Canadá) han bajado del 38,2% en 1970 al 12,6% en 1972. Aún más: en 1970 el 42,8% de las importaciones de bienes de capital y el 35% de los bienes corrientes provenían de Estados Unidos. Esas importaciones, lógicamente, eran financiadas con créditos de los propios Estados Unidos. El gobierno de Frei re-



JOSE GELBARD, Ministro de Hacienda y ex presidente de la CGE argentina, aparece junto con José Rucci (der.), secretario general de la CGT. Discuten un "pacto social" entre explotadores y explotados.

cibió un promedio anual de 480 millones de dólares en créditos. El EXIMBANK y el BID otorgaron a Chile 41 millones 356 mil dólares a principios de 1971, que fueron los últimos créditos entregados a nuestro país. Las líneas de crédito de bancos norteamericanos a Chile alcanzaban a 220 millones de dólares en 1970 y actualmente sólo llegan a 30 millones.

Esta situación ha hecho que se desvíen hacia Europa, África, Asia y Oceanía nuestras importaciones. (**)

La eventual adquisición por la Fuerza Aérea chilena de 16 aviones supersónicos F-5-E, significa la apertura de un crédito que EE. UU. niega para otras necesidades. Lo más interesante es que el vocero del Departamento de Estado, Charles W. Bray, dijo que Washington autorizaba esa venta aún cuando el gobierno chileno no pagase indemnización por las minas de cobre nacionalizadas. El no pago de indemnización por el cobre es justamente el motivo que ha esgrimido EE. UU. para cortar los créditos que Chile necesita para importar necesarios bienes de capital y de consumo.

Para resumir: el trazado de este incompleto cuadro internacional nos lleva a la conclusión de que el movimiento revolucionario chileno está en situación de aprovechar una coyuntura internacional relativamente favorable. Es en todo caso muchísimo mejor que el cuadro que tuvieron ante sí otros pueblos. Como en experiencias anteriores, surge evidente que el esfuerzo fundamental y básico debe ser hecho por la propia clase trabajadora chilena. Pero su victoria —que sin duda contará con amplio apoyo internacional— tendría un efecto contagioso y multiplicador en América latina. Contribuiría a poner de nuevo a la orden del día —en las metas de otros pueblos latinoamericanos— el esfuerzo por iniciar la construcción del socialismo, dejando atrás erróneas teorías que apartan a las masas de la revolución.

MACAUREL

(**) Datos tomados de "La economía chilena en 1972", publicación del Instituto de Economía y Planificación de la Universidad de Chile.

La alta moral de los revolucionarios

HOY las filas de los 89 partidos comunistas y obreros cuentan más de 50 millones de militantes. Al movimiento comunista cada cual llega siguiendo su propio camino.

El calderero inglés Harry Pollitt y su coetáneo Nguyen-Ai Kuok, estibador vietnamita, más tarde el afamado Ho-Chi-Minh, se incorporaron al movimiento comunista en 1920. Pero ¡cuán disímiles son sus biografías, cuán distintas experiencias de vida los hicieron comunistas!

Dolores Ibarruri, ardiente tribuno de extracción obrera, e Ignacio Hidalgo de Cisneros, representante de una noble familia aristocrática española, consagraron sus vidas al partido comunista.

El estudiante Antonio Gramsci se sumió de lleno en la actividad política y se posó en la historia como uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano. Eminente personalidad norteamericana, el doctor Williams Dubois, quien falleciera a la edad de 95 años, ingresó en las filas de los comunistas poco antes de su muerte.

Cada uno de los que forman el numeroso ejército de comunistas posee su propia biografía, su propio destino. Aquí están hombres de diferentes oficios y edades; hablan diferentes idiomas; sus características síquicas reflejan particularidades de la nación, del país con sus tradiciones. Todos ellos constituyen un importantísimo fenómeno social de la actualidad, poseen rasgos comunes.

La biografía de cualquier revolucionario —obrero o intelectual, demócrata o marxista— comienza en el dolor por su tierra natal, en la compasión por los oprimidos, en el odio a los opresores.

La conciencia de por qué el mundo es así, de en donde se oculta el mecanismo de la explotación, llega más tarde, cuando la experiencia personal se une a la extraída de los libros y a la experiencia generalizada de las luchas sociales.

El desarrollo social del mundo ha convertido al socialismo en el único régimen que responde a los intereses de cada pueblo, y cada paso dado por el camino que, en definitiva, conduce hacia el objetivo socialista, es la lucha por la felicidad del pueblo, es una lucha profundamente patriótica.

Los partidos comunistas, siendo patrióticos, están ligados estrechamente a las masas trabajadoras, a toda la vida de éstas y a la lucha por el progreso social, contra la opresión y la falta de derechos.

En los comunistas, el amor hacia su pueblo se compagina con un profundo sentimiento internacionalista, con la conciencia de que es imposible ser verdadero patriota sin ser internacionalista al mismo tiempo, sin luchar contra lo que engendra la explotación y el mal en todo el mundo.

Esta divisoria enaltece a los comunistas frente a aquellos revolucionarios que padecen la limitación nacional, ineptos para abarcar con la vista la unidad de los procesos que transcurren en el mundo.

En una carta a sus hijos, el Che Guevara les decía: “ante todo, sean intransigentes hacia toda clase de injusticias, no importa en qué parte del mundo se cometan. Es la más hermosa virtud del revolucionario”.

En el movimiento comunista se forman gentes que sienten responsabilidad por cuanto su-

cede no solamente en su país, sino también en todo el mundo.

El hombre, bien poco puede hacer él solo; quienes aspiran a actuar, se organizan. *El comunista es el hombre de una organización luchadora*, capaz de aunar los esfuerzos de muchos partidarios precisamente para la acción y la lucha.

Según las condiciones, cambian las formas de la lucha. La vida plantea a un comunista diversos requisitos, pero cualquiera que sea la situación el comunista siempre es un combatiente.

En respuesta a una carta de un compañero de prisión, en los más aciagos años de la reacción fascista, Ernst Thaelmann, líder de los comunistas alemanes, escribió palabras llenas de espíritu combativo e indoblegable voluntad de luchar: “...solamente la lucha tiene sentido en la vida”.

El revolucionario no puede por menos de ser romántico: hombre no sólo de mente fría, sino también de ardiente sentimiento, ímpetu, sueño.

En la entrevista concedida al noruego J. Friis, V. I. Lenin, a quien el primero había pedido pronunciarse acerca del romanticismo revolucionario, dijo: “Es mejor tenerlo en exceso que en defecto. Nosotros siempre simpatizamos con los románticos revolucionarios, incluso cuando no estábamos de acuerdo con ellos”.

Profundo optimismo histórico es el rasgo distintivo del comunista. No es una fe ciega, sino el estar convencido de las reglas generales del devenir histórico.

Las verdaderas virtudes revolucionarias se ponen a prueba no tanto en los períodos en auge ni cuando la victoria ya está asegurada, sino en los días de prueba, de retiradas forzadas, cuando sobremanera se necesita firmeza y seguridad.

Un verdadero revolucionario es hombre de inquebrantable firmeza. Qué profunda convic-

ción impregna las palabras de Jorge Dimitrov, quien en la hora del mortal peligro, echó en cara a los jueces hitlerianos: "Nosotros, los comunistas, podemos pronunciar no menos decididamente que el viejo Galileo: ¡Y sin embargo, gira!"

Dimítrov estaba hablando de la rueda de la historia, la cual "no se conseguirá detenerla ni con medidas de exterminio, ni con sentencias de presidio, ni con penas de muerte. Ella gira y seguirá girando hasta el definitivo triunfo del comunismo".

Este optimismo histórico, como rasgo del espíritu revolucionario, está ligado estrechamente a la fe en las masas, en sus posibilidades revolucionarias, en la clase obrera como clase capaz de alcanzar la victoria y construir la sociedad socialista.

Los comunistas de verdad son gentes de alta moral. Joseph North, redactor del semanario norteamericano "World Magazine", publicó el 23 de noviembre de 1969 un artículo sobre una charla que había sostenido con Gus Hall. En particular, se trataba de la moral de los comunistas. "Con los libros que la denigran se podrían formar bibliotecas enteras —dijo Gus Hall— y, sin embargo, no han cumplido su cometido. En particular, los autores de casi todas las notas necrológicas publicadas con motivo del fallecimiento de Ho-Chi-Minh, queriéndolo o no, hacían constatar con respeto su pureza moral, su incorruptibilidad, su desinterés, su lealtad a la humanidad. Lo mismo se refiere a Lenin, Marx y otras personalidades del comunismo".

Gus Hall trajo a colación el pensamiento de Marx de que "los filósofos solamente *explicaron* de diversas formas el mundo, pero la cuestión estriba en *cambiarlo*".

El marxismo llama a luchar por el reordenamiento social de la sociedad, mancomuna y or-



CHE GUEVARA: intransigencia absoluta con todas las injusticias.

ganiza las fuerzas de los trabajadores. Rechaza la apatía, despierta el sentimiento de responsabilidad, refuerza la solidaridad con todos los pueblos.

En la lucha por cambiar el mundo, cambia también la gente; la lucha por altos ideales ennoblece, purifica, afianza la moral social progresista.

En el presente, cuando el movimiento comunista se ha hecho masivo en muchos países, es natural que en sus filas militen no solamente personas de aquel alto temple moral que distingue las organizaciones de abnegados revolucionarios. Puede algún "snob" mirar con escepticismo la cláusula del estatuto del Partido Comunista de Chile que contiene el requisito de observar en la vida privada y social los principios de la moral comunista, preocuparse por la correcta educación de los hijos, ser ejemplo en la familia y buen compañero para con los amigos del trabajo y los vecinos. Precisamente en lo habi-

tual de estas normas reglamentarias está la prueba de lo profundo que es el movimiento comunista orientado no hacia los super-hombres, sino hacia personas sencillas, honestas, dispuestas a luchar por los intereses del pueblo.

El oficio más duro —dijo en una ocasión el revolucionario cubano José Martí— es ser hombre. Un revolucionario de verdad es ante todo un hombre, en la plena y más alta acepción de esta palabra. Encarna los mejores rasgos de su clase, del movimiento al que sirve; y las virtudes revolucionarias devienen la esencia de él como hombre.

Hoy en día, las virtudes morales del comunista engloban el ardor de combatiente, la indolegable voluntad, la lealtad a los altos ideales comunistas, la total dedicación a la clase obrera y al pueblo trabajador. (APN).

BORIS LEIBZON

Técnicos Cinematográficos derrotaron al sectarismo

LA izquierda triunfó una vez más en la elección de la directiva del Sindicato de Técnicos Cinematográficos de Chile. Este sindicato agrupa a todos los cinematografistas del país incluyendo entre sus miembros, que suman más de trescientos, a electricistas, sonidistas, camarógrafos, guionistas, directores, carpinteros, escenógrafos, productores y toda la interminable lista de profesionales que se desempeñan en la industria cinematográfica.

De un total de 230 votantes, 124 favorecieron a la lista de la Izquierda Unida, compuesta por representantes del PS, IC, FTR, MAPU e independientes.

La lista del PC obtuvo 65 votos y la lista de la DC 41 votos.

De esta manera, la Izquierda Unida eligió a tres miembros de la directiva, el PC uno y la DC el otro.

El candidato del FTR obtuvo la primera mayoría individual con 41 votos.

Si el PC hubiera aceptado ir en la lista de la Izquierda Unida junto al PS, IC, FTR y MAPU, la DC habría sido derrotada y la izquierda habría elegido cinco miembros, o sea la totalidad de la directiva.

Importa entonces preguntarse cuáles fueron las razones por las cuales el PC no participó en la lista del conjunto de la izquierda.

PROGRAMA DE ACCION

Rodolfo Wedelles, candidato del FTR, lo explicó: "Nosotros iniciamos las conversaciones con todos los partidos de la izquierda buscando los puntos de acuerdo para enfrentar la elección con un programa común. En estas conversaciones participó el PC, PS, IC y el MAPU y en principio todos estuvieron de acuerdo en torno al programa planteado. Los puntos principales de este eran los siguientes:

- 1) Integración del Sindicato a la Asamblea de Trabajadores de los Medios de Comunicación.
- 2) Apoyo a los Sindicatos de los Medios de Comunicación que luchan por hacer de estos medios, organismos de expresión de los trabajadores.
- 3) Realización de la Asamblea de Trabajadores del Cine.
- 4) Integración del Sindicato a los organismos de poder de la clase trabajadora.

Estos puntos, que sintetizan el programa, demuestran claramente que eran aceptados por los trabajadores que verdaderamente de-

sean un cine al servicio del pueblo. Por esto el representante del PC estuvo de acuerdo con el programa, por lo menos durante la primera semana de conversaciones. Pero una vez nominados los candidatos, ese compañero dejó una nota, la noche antes de entregar las listas, en la que decía que el Comité Regional desahuciaba la lista porque en ella iba un candidato representando al FTR".

Esta actitud sectaria y sin argumentos del PC, obligó a la izquierda a enfrentar dividida la elección y por ello a perder un miembro de la directiva que lo ganó la DC.

Los resultados de la elección fueron la mejor respuesta a esta acción divisionista: los reformistas, probados y conocidos por los trabajadores del cine, bajaron su votación y el FTR obtuvo la primera mayoría individual de votos.

LA NUEVA DIRECTIVA

La nueva directiva, integrada por Carlos Flores Espinoza (IC), Osvaldo del Campo (PS) Rodolfo Wedelles (FTR), Fernando Balmaceda (PC) y Pablo Correa (DC), inició sus actividades preparando la realización de la Asamblea de Trabajadores del Cine.

La mesa directiva piensa que la política cinematográfica nacional debe responder a las necesidades políticas y culturales del país y por ello debe nutrirse de la experiencia de todos los trabajadores del cine.

"Todos tenemos algo que decir en la compleja y vasta gama de niveles en que el cine se produce" —declaró Carlos Flores, Presidente del Sindicato—. "La asamblea nos permitirá tomar acuerdos democráticos y reales".

Otras de las tareas que iniciará el Sindicato de Técnicos Cinematográficos será la de unirse a las luchas de los otros sindicatos de los medios de comunicación de masas y a los organismos de poder de los trabajadores para lograr que sean ellos los que controlen esos medios, arrebatando aquellos que están en manos de la burguesía y exigiendo su dirección en los que son estatales.

La plataforma de acción de la Lista Unitaria de Izquierda está encabezada por una frase de Ernesto "Che" Guevara: "Es la hora de atemperar las discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha". En el caso de esta elección la cita no deja de ser sugerente. El dogmatismo impidió a la izquierda obtener un candidato más en la directiva. La división de los trabajadores no es la respuesta categórica que se merece la oposición en estos momentos coyunturales por los que pasa el proceso chileno.

Los trabajadores del cine quieren integrar una gran federación en la que participen todos sus organismos gremiales para que sea una fuerza única la que defienda sus intereses en los medios de comunicación. Casos como los que han ocurrido en el diario "La Nación", en el Canal 9 de Televisión o en la radio Portales no son precisamente los más ejemplares para mostrar una solidaridad y una acción que hoy más que nunca son necesarias.

P.S.J.

Radio Portales en la onda de los despidos

RADIO Portales, "la Primera de Chile", según la propaganda, dio la nota alta en las últimas semanas, en plena ofensiva reaccionaria. Mientras las radios de la derecha notificaban al gobierno que no integrarían ninguna cadena nacional de emisoras y en el Parlamento la oposición barría de su puesto a dos ministros, Arturo Tarud, gerente DC, y Leonardo Cáceres, Jefe de Prensa, hicieron realidad el cuarto despido de la temporada.

Como en ocasiones anteriores, se trataba también de un trabajador de izquierda, el periodista Humberto Zumarán, de larga y destacada trayectoria en Portales. Y quien despedía era Leonardo Cáceres (expulsado de la IC hace algún tiempo; adhirió posteriormente a Volodia Teitelboim), un hombre de muy mala memoria.

No ha pasado mucho tiempo de la toma del Canal 13, en que la izquierda defendía a Cáceres, desahuciado de la jefatura de prensa por los reaccionarios del Consejo Superior de la Universidad Católica.

La noticia desconcertó a los trabajadores de los medios de comunicación, y trascendió más allá concitando la solidaridad de vastos sectores. Y entonces, el despido en sí pasó a ser un problema menor, porque el centro del debate estuvo en los contenidos que está entregando hoy la prensa de izquierda, y el papel que cumple en el proceso.

LOS AUSENTES

En el auditorium de Radio Corporación, pobladores de todos los puntos de Santiago se reunieron el sábado 9 para discutir el problema de los medios de comunicación.

"Uno abre un diario, y se encuentra con lo que hizo el compañero Presidente, que el pueblo eligió. En otra hoja, está lo que dicen los senadores por los que votó el pueblo. Y más adelante, aparecen opinando los diputados que elegimos nosotros. Pero y yo me pregunto, ¿y el pueblo, dónde está?, ¿los que eligen, dónde aparecen?"

Con esa reflexión, hecha por un dirigente poblacional, se inició el debate, que cuestionó en profundidad las líneas de dirección de los medios de comunicación de izquierda. A la vez, los pobladores repudiaron el despido de Zumarán, interpretándolo como una muestra de sectarismo y expresando que hay tareas urgentes que están planteadas, y que no se cumplen.

Periodistas del Partido Socialista, del MAPU, del Partido Radical, de la Izquierda Cristiana y del FTR hicieron público su rechazo a las medidas adoptadas por la gerencia de Portales. Los periodistas de Corporación, Clarín, trabajadores de Canal 9, Canal 7, el sindicato de Última Hora, trabajadores de Canal 13, Cristianos por el Socialismo, Salinas y Fabres, pobladores de la Cuarta Comuna; el Comando Nacional de la Distribución, el



Coordinador de Trabajadores de la Comunicación, el cordón Cordillera Mapocho, el Cordón Industrial O'Higgins, pobladores de la Bandera, José María Caro, Santa Adriana, y La Victoria, se sumaron a la protesta de los partidos.

UNA EMPRESA CAPITALISTA

En la radio donde se transmitieron sin problemas, avisos que decían que El Mercurio era el mejor diario de Chile; donde el Contralor Héctor Humeres y Renán Fuentealba han encontrado espaciosa tribuna ("La Gran Encuesta"); donde la gerencia se negó a hacer cadena para transmitir la llegada del Presidente de Cuba, Osvaldo Dorticós, no prosperaron inicialmente las gestiones encaminadas a lograr la reincorporación del reportero despedido.

La movilización de los trabajadores de la comunicación, y el movimiento iniciado por Cecilia Binimellis, llevaron al Presidente Allende a mediar en el conflicto.

Allende manifestó no estar en conocimiento de la política de persecución a los periodistas del FTR y se comprometió a revisar los antecedentes del caso La Nación, afirmando que en Portales haría todo lo posible por lograr la reincorporación de Zumarán.

De la entrevista surgió también el compromiso de discutir con el Coordinador, una política para los Medios de Comunicación. Gladys Díaz, presidente del sindicato de Periodistas Radiales, recordó al Presidente Allende que fue él quien en la asamblea de Periodistas de Izquierda convocó a los trabajadores a luchar por la participación en estos medios de trabajo.

Agregó Gladys Díaz: "Pero ahora son otras las condiciones. Y nosotros creemos que los medios de comunicación no son como las industrias, que producen algo. Están entregando ideología, están difundiendo un mensaje a todo el pueblo. Y por eso postulamos el derecho del pueblo a controlar la información, el derecho de todos los trabajadores a participar en el manejo de los medios de comunicación, que hoy no están sirviendo de voces al pueblo".

Radioescucha

Control obrero de la producción y distribución

(Este es un reportaje realizado por PF para analizar la labor de las JAP. Incluye declaraciones de responsables de Dinac, Dirinco, dirigentes de las JAP, pobladores y comerciantes, que muestran un cuadro bastante completo de los resultados logrados por esos organismos y de los problemas que ellos tienen que enfrentar).

NOSOTROS, dirigentes de JAP, rechazamos todo intento de la reacción por desconocer la autoridad y legalidad de nuestro organismo, que está reconocido, incluso, por la Contraloría General de la República.

Rechazamos los ultimátum que estos sectores políticos de la oposición han planteado al Gobierno, pretendiendo desconocer nuestra legítima acción en el control del abastecimiento y de la lucha contra la especulación y el mercado negro". Esta es una parte del voto aprobado por unanimidad por las JAP de la provincia de Santiago, en un acto en el Edificio Gabriela Mistral.

Más que la afirmación de su existencia legal, la presencia activa de las Juntas de Abastecimiento y Control de Precios, muestra lo ilusorio del emplazamiento hecho al Gobierno por el PDC que, en uno de sus puntos, pidió la derogación, a plazo fijo, del decreto que regula el funcionamiento de estos organismos.

Al terminar el plazo, el PDC cursó la acusación constitucional contra el Ministro de Economía, Orlando Millas. Días antes, éste había dado a conocer la posición del Gobierno de no derogar el decreto y no renunciar a "su obligación de asegurar la alimentación del pueblo".

Por su parte, el Gerente de DINAC, Mauro Maturana, expresó a PF: "La JAP es una organización viva, que ha penetrado en la masa, una realidad que no puede ser destruida por voluntad de nadie. Es un organismo válido para el momento que

estamos viviendo, porque fue concebida como una organización del pueblo, que actuaría como un nexo entre los organismos de Gobierno vinculados al abastecimiento, y las bases". A continuación, señaló: "Es cierto que la JAP tiene muchas deficiencias y limitaciones, pero ante eso sólo cabe perfeccionarla con la experiencia de los mismos compañeros...".

El ataque reaccionario del PDC a las JAP se complementó con acciones directas. Las comunas de Ñuñoa, Las Condes, La Reina y Providencia, realizaron una concentración el domingo 10 para protestar por el "atropello a la ley N° 16.880", que rige a las Juntas de Vecinos. Los partidos de la burguesía tratan de enfrentar a ambos organismos, sosteniendo que las JAP actúan en un terreno que corresponde a las Juntas de Vecinos. Este problema fue planteado por el Alcalde de Providencia, Alfredo Alcázar, cuando pretendió obtener del General Bachelet un pronunciamiento que justificara la formación de "Comités de Abastecimiento", dependientes de la Junta de Vecinos. En esa ocasión, Bachelet declaró que las JAP eran "las únicas encargadas de regular la distribución al interior de la Unidad Vecinal respectiva, en el sentido de controlar precios, volúmenes de entrega, fijar mecanismos de distribución, empadronar a vecinos, etc".

Esta confrontación se resuelve legalmente a favor de las JAP, según señala a PF el instructor de DIRINCO, Víctor Ponce: "La Ley de Juntas de Vecinos delimita las facultades de este organismo "a materias que no interfieran a autoridad alguna, sea municipal o de otra naturaleza". Como las JAP fueron creadas por Resolución de DIRINCO, de acuerdo al reglamento que le permite formar los subdepartamentos y secciones que sean necesarias, no cabría la supuesta infracción a la Ley N° 16.880".

Contra viento y marea, las JAP continúan multiplicándose en todo el país. DIRINCO tiene registradas nueve JAP provinciales. Sólo en la provincia de Santiago existen 1.085 de estas organizaciones, agrupadas en 34 co-

munas, incluyendo Ñuñoa y Providencia.

"La JAP fue concebida como una necesidad, surgió de una iniciativa superestructural, es cierto; pero luego ha ido tomando cuerpo, ante la necesidad concreta de enfrentar en forma organizada los problemas cada vez más agudos de abastecimiento", afirmó Mauro Maturana. Esta constatación se encuentra generalizada dentro de la izquierda. En el curso de su desarrollo, estos organismos han sufrido adecuaciones que, a juicio de algunos, los acercan a su objetivo original.

UNA JAP EN ACCION

La JAP de la Unidad Vecinal N° 34, correspondiente a la Población Jaime Eyzaguirre, comuna de Ñuñoa; representa a una población de 18.000 habitantes. Se constituyó en 1971, ante una sugerencia de SOCOAGRO, pero sólo tuvo una actividad real a partir del paro de octubre.

"Entonces hacíamos asambleas periódicas y masivas. Ahí decidimos quitarle la mercadería a un comerciante de la población que también quiso cerrar", dijo a PF Elcira Rojas, Presidenta de la JAP. La directiva se compone de nueve personas —requisito impuesto por DIRINCO— que representan a la Junta de Vecinos, Junta de Adelanto, Centros de Madres y Clubes Deportivos, más dos representantes de la Asociación de Comerciantes Jaime Eyzaguirre.

Coincidiendo con el aumento de las dificultades en el abastecimiento, la JAP se ha transformado en un organismo más representativo y con un nivel mayor de eficiencia. Un poblador de la operación sitio —el resto de la población está compuesto de casas y blocks—, Joel Salas, explicó a PF: "La JAP no tenía el apoyo unánime de los pobladores y los comerciantes trataban de tirar a donde les conviniera más, entonces nosotros empezamos a tomar cartas en el asunto. Como ya estábamos organizados en delegados por sector para el Almacén del Pueblo (Ex-Almacén Santa Julia), nos ofrecimos para vigilar la entrega de alimentos en el sector que nos correspondía".

En los últimos cinco meses

han implementado el uso de la tarjeta de residencia para identificar al jefe de familia y señalar la cantidad de alimentos que le corresponde adquirir en un almacén determinado.

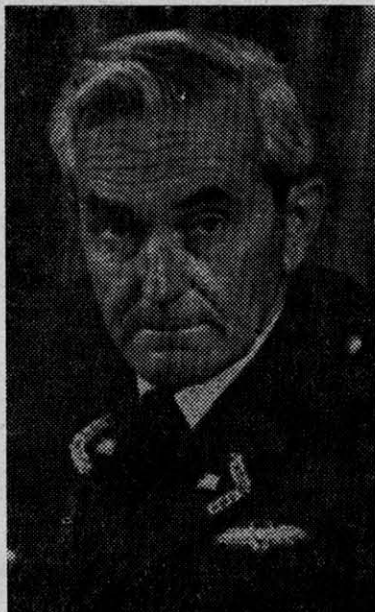
De este modo evitan las colas, el doble abastecimiento e impiden que el comerciante acapare o venda en forma indiscriminada o a sobrepeso.

La directiva se reúne semanalmente con los delegados de sector —once en total— y los comerciantes para informar de sus respectivas actividades. Los miembros de las JAP se reparten los trámites y gestiones para conseguir el abastecimiento de las distribuidoras estatales. Su principal función es relacionar estas instituciones con los comerciantes y a éstos con los pobladores. Por su lado, los delegados organizan la distribución entre los pobladores, que muchas veces debe hacerse en forma rotativa porque la cantidad de alimentos que reciben es insuficiente.

DEMOCRATACRISTIANOS Y COMERCIANTES

“Dejo en claro que soy demócratacristiana pero no tengo problema para trabajar en la JAP, porque todos estamos conscientes de que aquí se trata de resolver un problema que afecta a la población entera”, señaló a PF Daniela González, directora del JAP. Y agregó: “Nos han tocado varios casos de venta clandestina y mercado negro con la harina y los pollos. Los pobladores reaccionan inmediatamente y nos avisan; entonces nosotros llamamos al inspector ad honorem designado para la población y requisamos la mercadería. Ahora andamos detrás de una venta de carne que llega en maletas todas las semanas, desde Temuco”. La mayor parte de los delegados son también demócratacristianos y trabajan lo mismo que los comunistas, socialistas y miristas de la Jaime Eyzaguirre.

Otro hecho que no se da en la generalidad de las JAP, es la relación con los comerciantes. Hay 30 locales comerciales y pese a las dificultades iniciales, funcionan en forma conjunta, eso sí, condicionando esta vinculación a los beneficios que ob-



BACHELET: anuncios que no se concretan en la práctica.

tenga el negocio: “Nosotros aceptamos que el porcentaje de ganancia sea variable y lo fije la asamblea, según el producto y la cantidad en que llegue. Hasta ahora hemos andado bien con la JAP, pero cada vez nos vienen a dejar menos mercadería, así que ayer todos los comerciantes hicimos una solicitud para que venga a abastecernos CENADI”, dijo la dueña de un negocio en calle Lo Plaza. A la salida del almacén, una pobladora comentó a PF: “La JAP trabaja bien aquí, pero está trayendo muy pocas cosas y como a los comerciantes les interesa vender, no se hacen problema en comprarle a los momios”.

“NOS VAN ATANDO DE MANOS”

La Población Jaime Eyzaguirre recibe abastecimiento de las siguientes distribuidoras:

—SOCOAGRO: Dos animales por carnicería (hay dos en la U. Vecinal).

—GRAHAM: Productos Chiprodal, Nescafé y otros, una vez al mes.

—ENAVI: 1.600 pollos una vez al mes.

—DINAC: Aceite, azúcar, arroz, fideos, casi todas las semanas.

“Lo que pasa es que la Municipalidad de Ñuñoa tiene datos errados de la pobla-

ción: aquí somos 18.000 y ellos consideran 10.000 habitantes. Esa cifra la entregaron a la Secretaría Nacional de Distribución y por eso nos mandan tan pocos alimentos. Nosotros hicimos un censo hace más de un mes, pero nos dijeron que no servía porque el General Bachelet exige que lo hagan los carabineros. Pero todavía estamos esperando que vengan. No recibimos ningún tipo de información y eso nos desorienta, porque no podemos planificar”. Elcira Rojas añadió que la falta de coordinación de las distribuidoras del Estado pasa a llevar la organización que se dan los pobladores: “Acá llegan los camiones de DIRINCO y muchos pobladores también están inscritos en el Almacén del Pueblo para la Canasta Popular, entonces DINAC o Graham tienen que abastecerlos a ellos y a nosotros. ¿Y cómo podemos normalizar esto para que no haya doble abastecimiento? Porque la Canasta tampoco se puede terminar mientras no tengamos mayor cantidad de alimentos a través de la JAP. Con todo este desorden no se puede abastecer bien en ninguna parte y a nosotros nos van atando de manos”.

COMO MEJORAR LA JAP

La delimitación de funciones y racionalización de las actividades de los organismos vinculados al abastecimiento, anunciada por el General Bachelet, aún no se expresa en la práctica. El Gerente de DINAC insistió en la necesidad de esa medida para mejorar las JAP:

“Tienen que saber cuándo llegó la mercadería y en qué cantidad para que posteriormente puedan controlar la distribución. Además hay que profundizar mucho sobre los objetivos y las formas de trabajo de las JAP para que realmente se masifiquen y no pase lo que ahora, que en muchos casos se desvirtúan las funciones y la JAP termina haciéndole el trabajo al comerciante, porque se dedica a conseguir productos y a llevárselos a la población. A veces se olvida que las JAP no están para eso”, puntualizó Maturana.

El criterio DIRINCO sobre las JAP es diferente. Víctor

Ponce, explicó que ellos reconocen una segunda etapa de las JAP a partir de mayo, que coincide con la aplicación de la "cartilla", la puesta en marcha de la Secretaría Nacional de Distribución y Comercialización y con las presiones contra algunas distribuidoras como Agencias Graham, que estaban abasteciendo la Canasta Popular. El Instructor de DIRINCO expresó: "Las JAP dejaron de ser instrumentos manejados por malos elementos, espontaneístas, que trataban de utilizarlas políticamente. Ahora responden a una planificación nacional y cumplen con eficiencia un papel técnico. Como el problema del desabastecimiento se produce por el mercado negro, por la existencia de canales irregulares de distribución; las JAP deben respaldar en grado sumo a los comerciantes por el bienestar de la masa consumidora, porque así tendrá que normalizarse el abastecimiento a la población".

Sin embargo, la Presidenta de JAP, Elcira Rojas, planteó: "Sabemos que el Estado controla sólo el 30% de la distribución y con eso es imposible que haya una distribución normal, porque tienen que abastecer a todos los comerciantes. ¿Y qué pasa con los productos que controlan CENADI y CONCI? Estaría bueno que el Estado tomara cartas en el asunto, porque nosotros podemos aportar algo, pero siempre que los productos que son del pueblo no vayan a un bolsillo roto".

POR LA OTRA VIA: ABASTECIMIENTO DIRECTO

DINAC abastece a 100 mil familias en Santiago y a 80 mil en las zonas rurales, a través de la Canasta Popular. La Secretaría Nacional de Distribución señala que este sistema de distribución sólo debe adoptarse donde no exista comercio establecido. Pero, en los hechos, la lucha por la canasta y el Almacén Popular se ha extendido a sectores mucho más amplios del pueblo.

El Almacén del Pueblo de Avenida Los Presidentes (Ex-Almacén) lucha hoy por mantener la canasta que abastece a 10.000 familias, en un ra-



LA BURGUESIA teme la tarjeta.

dio de 50 mil habitantes.

"Nosotros no estamos en contra de las JAP, porque cumplen también un papel de importancia, pero creemos que el control del abastecimiento requiere una organización mucho más masiva de lo que hoy son las JAP", señaló Gerardo Ortega, del Comando Comunal de Abastecimiento y trabajador del Almacén. Los pobladores dividieron en 23 sectores las cuatro unidades vecinales que se proveen de alimentos en este Almacén, designando un delegado por sector. Los 23 delegados forman el Consejo de Administración, junto con los trabajadores del Almacén y el interventor. De aquí surge la Comisión Ejecutiva, más un representante por cada partido de la UP y del MIR. Se hacen asambleas semanales para discutir el funcionamiento de la canasta.

"Ultimamente la canasta está bastante raquítica, porque las empresas distribuidoras administran bastante mal el 30% de productos que controlan y muchas veces entregan mercadería a todos los negocios, sin preocuparse de si hay una JAP ahí para que controle. Una de las últimas canastas se vendió a E\$ 137. Traía Nescafé, leche condensada, margarina, dorina, caldo Maggi y un litro de aceite. Es bastante poco", dijo Antonio Díaz, interventor designado por los pobladores.

La solución propuesta por los pobladores es que los ali-

mentos entregados por las distribuidoras del Estado se centralicen en el Almacén del Pueblo y de ahí se planifique una distribución racional para todo el sector, en conjunto con las JAP.

Los pobladores están conscientes de que no es posible encontrar una verdadera salida al problema del abastecimiento y a la crisis económica general, sin tomar decisiones de orden político que permitan terminar realmente con la capacidad económica de la burguesía. Sólo con el control rígido de los obreros en la producción de alimentos y artículos de consumo habitual y con la distribución de estos productos en poder del Estado, dirigida por los trabajadores, se podrán lanzar líneas que permitan planificar formas de asegurar el consumo a toda la población.

En lo inmediato, los trabajadores ven en el racionamiento una medida efectiva para enfrentar la escasez, la especulación y el mercado negro, que los afecta directamente. Antonio Díaz del Almacén del Pueblo, afirmó: "Nosotros estamos viendo día a día que la salida más correcta en este momento es aplicar el racionamiento. Los que temen el racionamiento son los burgueses, porque entonces se verían obligados a comer lo mismo que come el obrero. El obrero no puede temerle al racionamiento porque siempre ha estado racionado y por eso estamos de acuerdo con la canasta y estamos de acuerdo con la tarjeta, que son pasos hacia el racionamiento. Claro que esto no se podría aplicar controlando solamente el 30% de la distribución: sino que hay que tener el control total, por ejemplo, en el agro, de todo lo que producen los campesinos. Pero ahí tienen que ser los trabajadores los que controlen, y lo mismo en las fábricas. Cuando nosotros discutimos y planteamos el racionamiento, nos preguntamos lo siguiente: ¿Quién va a controlar esa distribución? ¿Las tarjetas van a ser controladas desde arriba como quienes tira números para una rifa o van a ser los trabajadores quienes controlen y decidan lo que puede y lo que debe comer todo el pueblo?".

PATRICIA BRAVO

(De la contratapa anterior)

rir" que lea a Marx, Engels y Lenin y afirmar que no los uso nunca, en circunstancias de que en mi artículo "La derecha chilena es nacionalista?" (PF Nº 178), al referirme al tema "La izquierda y el nacionalismo", empecé citando a Lenin. Reproduje su frase pronunciada ante el II Congreso de la Internacional: "El que no favorece el nacionalismo de los países oprimidos, favorece, indefectiblemente, el nacionalismo del país opresor" (¿leyó o no mi artículo Sr. Facal?) Si mi contradictor tanto ataca a cualquiera manifestación nacionalista en nuestra América latina, sin duda alguna oprimida, dependiente y subdesarrollada, ¿a cuál nacionalismo está favoreciendo, si no es al del país opresor?

Respecto a Marx, puedo recordarle que fue acusado por Bakunin de "pangermanista" y "sobornado por Bismarck" ¿cuál fue su pecado? Apoyar al nacionalismo burgués —en ese instante revolucionario— que impulsaba Prusia. Es por ello que le ruego al lector Facal que se sirva leer las obras y autores que él mismo cita.

Creo, finalmente, que esta polémica no da para más. Al igual que a él no me interesa prolongarla. Por lo demás el lector ya tiene de sobra para inclinarse por alguna de ambas posiciones: por la del materialista "epistemológico" (así se autodenomina) Manuel Facal o por la mía, simple observador de la palpitante realidad latinoamericana. Saluda atte. a Ud.

RENE BALART CONTRERAS
Santiago

UN CASO TIPICO DE BUROCRACIA

Compañero Director:

El dos de mayo, los obreros del Sindicato Industrial Maderas Puyehue, de la Sociedad Maderas Puyehue, de propiedad de Kawallito y Sáez, provincia de Osorno, comuna Entre Lagos, procedieron a tomarse el pueblo de Entre Lagos y la carretera internacional Puyehue.

Esta acción fue apoyada por las organizaciones campesinas de la región.

¿Qué reclamaban los trabajadores?

— Pago de salarios, que se encontraban impagos desde hacía cuatro meses.

— Las libretas del Seguro Social se encontraban atrasadas desde hace más de dos años.

— No se han cumplido las actas de avenimiento.

Por último, los propietarios decidieron liquidar la sociedad y echar a la calle a todos los trabajadores. Así, nombraron un liquidador y procedieron a cerrar la industria. Este lock-out no fue aceptado por los trabajadores y con el apoyo de todos los campesinos de la región, representados en la Federación "Veneceremos", Sindicato de Obreros Agrícolas "Galvarino", procedieron a tomarse la industria, para luchar por su derecho al trabajo.

Esta lucha también fue apoyada por otras organizaciones, como el Sindicato de Obreros Unión Puyehue, Sindicato de Obreros de Barracas Osorno, Comité de Pobladores de Entre Lagos, Centro de Madres de Entre Lagos, Comité de Pequeños Agricultores. También las organizaciones políticas terciaron en la lucha, la que es apoyada en este momento por el Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) y la Seccional del Partido Socialista.

La denuncia de los obreros se concreta en un manifiesto que en sus párrafos principales dice:

"Hemos superado todas las conversaciones con el Intendente, el cual, a pesar de ser el representante legítimo de nuestro gobierno de trabajadores, nos ha tramitado en forma burocrática sin mostrar mayor interés a los problemas que estamos atravesando.

"Algunos dirigentes de la CUT muestran irresponsabilidad y burocracia en solucionar los problemas que nos afectan, dejándonos totalmente abandonados.

"Kawallito y Sáez, dueños de la industria de Maderas Puyehue, son enemigos de la clase trabajadora y de los pobres del campo y de la ciudad, ya que ellos pertenecen a la organización fascista "Patria y Libertad".

"De todo esto y en vista que no encontramos el apoyo ni de las autoridades de la provincia, ni de la CUT, hemos decidido pasar a la acción y tomarnos la carretera internacional, junto con el pueblo de Entre Lagos y solicitar de inmediato que esta industria sea intervenida y pase al área social. Esto evitará la cesantía de los obreros que allí trabajamos.

"Además, con esto evitaremos la carestía y el mercado negro de la madera. Puesto que pensamos que esta industria dirigida por sus obreros, deberá trabajar en coordinación con los CERAS (Centros de Reforma Agraria), asentamientos, pequeños agricultores y teniendo como objetivo favorecer a los obreros, pobladores y pueblo en general".

"La carretera y la industria no serán devueltas hasta que se solucione el problema favorablemente a los trabajadores.

"Por los objetivos ya enunciados, lucharemos hasta las últimas consecuencias, hasta conquistar nuestros más legítimos derechos".

Producidos los hechos, llegaron hasta Entre Lagos algunos dirigentes de la Central Unica, quienes después de conocer la situación invitaron a los trabajadores a conversar en la Intendencia. Allí, el Intendente Eudaldo Echenique, les dio tres minutos para despejar el camino, de lo contrario lanzaría la fuerza pública para hacerlo.

Ninguno de los dirigentes de la CUT se movió para defender la posición de los trabajadores.

Finalmente el Intendente se avino a llegar hasta la industria en donde debió comprometer su palabra ante los trabajadores de que no otorgaría la fuerza pública para proceder al remate.

El once de mayo, los obreros comprobaron en Santiago, que

la tramitación burocrática había postergado la solución de intervención por más de dos meses. ¡Los papeles se habían perdido y no llegaron a la Subsecretaría del Trabajo!

Se prometió la intervención. Sin embargo, la lucha no termina allí, pues el trámite judicial sigue adelante. Por esta razón, los trabajadores intentan ahora que se llegue a una solución definitiva a través de CORFO para que pase esta industria al área social e integre junto con otras de la región, un complejo elaborador de la madera.

T. R. M.
Osorno.

EL MAPU

Compañero Director:

Siempre he pensado que PUNTO FINAL se caracteriza por entregar un importante aporte político y teórico a la izquierda militante en nuestro país. Y en ese sentido, ha interpretado invariablemente a los sectores más claros de trabajadores.

Pienso que para seguir incrementando el debate ideológico, PUNTO FINAL debiera dar cabida de vez en cuando al partido MAPU, para paliar en alguna medida, la increíble campaña tergiversadora que se ha llevado a cabo en su contra, por parte de ciertos sectores que todos sabemos. Bien podría ser el compañero Kalki Glauser, o cualquier otro de la Comisión Política, hasta el propio Garretón quienes podrían colaborar con PUNTO FINAL.

Sabemos que esto significaría un claro sector nuevo que adquiriría la revista, cosa que considero muy positiva.

CIRO SILVA
Valparaíso

PIDE INTERCAMBIO

Mis queridos compañeros:

Leo habitualmente PF, a la cual me siento más y más ligado. Si me permitís os voy a hacer un elogio: esa revista cumple los deseos de la izquierda en Suecia, quizás la europea también, por la sencilla razón de que vosotros tratáis todas las manifestaciones sociales en la misma publicación y de esa manera no incurris en la incapacidad de los periódicos de izquierda aquí, que es la de hablar al pueblo de cosas que a ellos ni les va ni les viene.

Yo quisiera rogaros que insertéis en esa revista la siguiente nota: estudiante universitario español, residente en Suecia, desea establecer correspondencia con estudiantes u obreros de cualquier país del mundo con el objeto de discutir temas culturales, políticos, económicos, cine, arte, música, etc.

Podéis escribirme en español, francés, inglés, portugués, italiano, o por alguno de los idiomas escandinavos.

FLORENCIO MEDINA REYES
Gluntensvåg 1/611
90240 Umeå
SWEDEN

"A MITAD DE CAMINO..."

por Jecho

