

El punto FINAL

Año VI — Martes 29 de febrero de 1972 — Nº 152

Precio: Eº 10.— en todo el país

LA IZQUIERDA DE
MAL EN PEOR EN LA "U"



Nuevas
revelaciones

La DC
con las manos
en el cajón

"QUIMANTU" TIENE LA PALABRA

Compañero Director:

En la edición N° 150 de Punto Final aparece en la Sección Lucha Ideológica un artículo de la compañera Rebeca García, referente a los medios de comunicaciones controlados por la izquierda.

Al esbozar algunas líneas generales a considerar en la formulación de una estrategia para dichos medios, señala, entre otros puntos, que debiera efectuarse "una autocrítica que conduzca a la eliminación de algunos vicios, como el sectarismo, que se han hecho presente en medios de prensa de la misma izquierda".

Más adelante, al detallar este aspecto de la exposición, indica algunos ejemplos de sectarismo que existirían "en algunos medios de comunicación como Chile-Films, QUIMANTU y Canal Nacional de T.V."

Esta afirmación en lo que respecta a QUIMANTU, viene a repetir conceptos expresados en declaraciones de los F.T.R. de QUIMANTU y de los medios de comunicación. Lo nuevo en el artículo es que se concretan algo más las acusaciones anteriores al decir: "En la Editorial Nacional QUIMANTU, donde surge recientemente el F.T.R., se amenaza de despido al Director de Onda, el periodista, Wilson Tapia".

Nos interesa dar nuestra opinión respecto a tres puntos tocados en el artículo:

1º— Que en QUIMANTU existe sectarismo; 2º, que ello se materializa en la persecución a trabajadores del F.T.R., concretamente en la amenaza de despido del compañero Wilson Tapia, director de Onda; 3º, que es necesario iniciar en todo el frente de comunicaciones una autocrítica que conduzca a la eliminación de vicios como el sectarismo.

1º— Sectarismo en QUIMANTU.— Creo que en esta Empresa es donde menos puede plantearse la existencia de sectarismo, ya que se han contratado compañeros de las más diversas posiciones ideológicas, atendiendo sólo a las consideraciones sobre su eficiencia y, además, se han desterrado las prácticas del "cuoteo" y de la lucha por cargos. También debe destacarse que se ha prescindido de los servicios de compañeros militantes de la U.P., incluidos algunos de mi Partido, por razones funcionarias y sin que mediaran interferencias políticas, a no ser aquella que sustentamos los socialistas, en el sentido de que nuestros militantes y los de la U.P. tienen mayores responsabilidades de entrega al proceso que los restantes trabajadores.

2º— Persecución al F.T.R.— Plantear que existe persecución

al F.T.R., porque se había amenazado de despido al compañero Wilson Tapia, presupone a lo menos tres requisitos:

a.— Que se supiera en la Empresa que dicho compañero pertenece al F.T.R. Hasta ahora desconocíamos esa militancia, toda vez que el compañero asistía a las reuniones de los núcleos socialistas en calidad de invitado y planteó su independencia política reiteradamente. De paso debo señalar que nos alegra conocer su filiación, porque hasta ahora nos había sido imposible dirigirnos a los compañeros del F.T.R. para discutir con ellos algunas críticas que plantean al funcionamiento de QUIMANTU.

b.— Que realmente existiera tal amenaza.— Al respecto lo único que existe es la opinión del Director de la División de la cual depende, en el sentido que debiera renunciar al cargo si no mejora su trabajo como director de la revista Onda, opinión que entregó personalmente al compañero Tapia. A la vez, me correspondió participar en una reunión de análisis crítico de la revista, donde expresé mi disconformidad por la falta de discusión previa por parte del equipo de Onda, de las materias puestas en tabla y señalé que al reformularse las características futuras de la publicación debíamos examinar colectivamente si el equipo estaba en condiciones de sacarla adelante o debía reajustarse sobre la base del grado de identificación de los compañeros con los objetivos, su entrega al trabajo, y su conducta hasta ese momento.

c.— De existir amenaza, que ella se fundamentara en razones políticas o de otro orden ajeno al problema funcionario. Aun cuando las opiniones señaladas se estimaran una amenaza, ellas reflejarían sectarismo sólo en caso que no se relacionaran con problemas de conducta funcionaria. Las opiniones entregadas al compañero Tapia se fundamentan en críticas a su actuación y a la orientación de la revista a partir de criterios compartidos, por lo tanto, no han estado en juego problemas políticos relacionados con sectarismo. Al no existir conocimiento de que el compañero Tapia pertenecía al F.T.R., al no haber sido amenazado de despido, sino criticado en forma personal por su actuación como director de una revista, creo que no existen bases para señalar responsablemente que en QUIMANTU se está persiguiendo a los trabajadores del F.T.R.

3º— Autocrítica en el frente de comunicaciones que conduzca a la eliminación del sectarismo.— Compartimos plenamente la idea de la necesidad de la autocrítica, agregando la de la crítica constructiva y fundamentada, no sólo para eliminar el sectarismo, sino también para superar constantemente los errores y mejorar el trabajo.

Es más, los socialistas de QUIMANTU, no sólo declaramos

nuestro apego a dichos principios, sino que los practicamos. En efecto, hemos exigido la salida de militantes de todos los partidos de la UP, lo que fue acogido, pero a la vez hemos planteado el retiro de compañeros nuestros —sin que mediara ninguna presión— por considerar que no eran eficientes o sus cargos necesarios. La salida de 10 militantes de la UP no ha generado acusaciones en el sentido de persecución política.

Lo que sí nos preocupa y nunca practicaremos, es que se plantee una defensa cerrada de una persona por el sólo hecho de la afinidad partidaria, sin considerar ni evaluar las críticas que le formulan, ni buscar mecanismos de discusión que permitan conocer las opiniones de los otros grupos e incluso, planteando fundamentos falsos. Creemos que la defensa cerrada de alguien en razón de su militancia es una de las tantas expresiones del sectarismo. Defendemos el postulado de que no existen compañeros comunistas, radicales, del Mapu o socialistas intocables por el hecho de su militancia y que al contrario, están más expuestos a las críticas y deben ser exigidos en mayor medida que los restantes. Idéntico criterio aplicamos en lo relativo a lo de "intocable" respecto a los miembros del F.T.R. De allí que si lo estimamos justo en razón de la eficiencia y las necesidades de la revista, planteamos la salida del compañero Tapia, primero a él, y luego a los compañeros de base si no hay acuerdo.

Mucho más podría agregar sobre esto del sectarismo y la autocrítica. Quiero sólo señalar que, a lo menos en QUIMANTU, el F.T.R. ha adoptado posiciones populistas y demagógicas que se reflejan en documentos distribuidos donde, junto con planteamientos a nuestro juicio correctos, se formulan críticas destructivas, se desconocen los avances claros en materia de participación y distribución de ingresos, se ocultan los esfuerzos que se están haciendo constantemente en esta materia y se hacen afirmaciones destinadas a ganarse el apoyo de sectores, incentivando los aspectos economicistas. A ello se unen, por una parte, la absoluta falta de proposiciones concretas de salida o avance en el proceso y, por otra, la inconsecuencia existente entre planteamientos de nivel rentas con las peticiones de aumento hechas reiteradamente por uno de los personeros que percibe altos ingresos.

Estimo que las declaraciones del F.T.R. y los juicios estampados en el artículo de Punto Final que comentamos, señalan una absoluta falta de sentido autocrítico y representan una manifestación de las actitudes sectarias que son tan dañinas para el avance del proceso político y para el logro de la unidad de todos los revolucionarios.

(A la contratapa siguiente)

Grave amenaza

LA mayoría reaccionaria que controla el Parlamento aprobó una reforma de la Constitución que, en los hechos, impide iniciar la construcción del socialismo. Dicha reforma —cuyos autores son los senadores democristianos Renán Fuentealba y Juan Hamilton—, deja sin efecto casi todo lo avanzado en materia de traspaso de empresas industriales y bancos al área social de la economía. Además, dispone que el gobierno inicie ante el Congreso un proyecto de ley especial para cada expropiación.

Esta reforma constitucional es el intento más serio que ha hecho hasta ahora la burguesía para frustrar el proceso hacia el socialismo. Si lo ha podido llevar adelante, utilizando a sus agentes políticos en el Parlamento, se debe a la creciente debilidad que afecta al gobierno. Aparte de dársele tiempo y facilidades para su reagrupamiento, la burguesía

ha comenzado a operar sobre la base de un clima de conciliaciones favorable a sus intereses. En gran medida son responsables de este clima los sectores que han venido drenando el potencial revolucionario de la Unidad Popular.

Aunque todavía no han finalizado los trámites para que la citada reforma entre a regir, parece conveniente dejar de lado los aspectos meramente jurídicos del asunto. Se va a producir, como está anunciado, un pleito de carácter constitucionalista entre el gobierno y el Congreso. Pero lo verdaderamente importante y necesario es la movilización de los trabajadores. En ese sentido, los obreros de las industrias requisadas o en vías de estatización, están asumiendo una actitud de lucha que se debe estimular. Pero, asimismo, el conjunto de la clase trabajadora debe pasar a la ofensiva. Debe avanzar ahora y crear las condiciones que hagan irreversible el proceso. La dualidad de poderes que plantea el Parlamento —dominado por la reacción— no

puede continuar impunemente. Los trabajadores deben tomar conciencia que es necesaria su conducción vigorosa y revolucionaria en el proceso. Lo contrario, dejarlo librado al juego de negociaciones parlamentarias, amenaza concretamente entregar a la burguesía el dominio completo de la situación.

La burguesía, enemiga implacable del socialismo, ha logrado clavar su pica en el interior de la propia Unidad Popular. Portadores de la ideología y de los intereses burgueses, como el PIR, ocupan estratégicas posiciones que limitan seriamente las perspectivas de desarrollo del proceso. Bajo la aparente defensa de las "capas medias", en realidad se busca proteger los intereses de sectores minoritarios de altos ingresos. Frente al imperialismo, cuyas agresiones económicas se han dejado sentir con brutalidad, esos sectores se unen a los enemigos exteriores, influyendo para acceder a presiones que consolidan la dependencia de Chile.

PF

Punto FINAL

ANO VI Nº 152
Martes 29 de febrero de 1972
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 10.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabales Donoso, Jaime Falovich, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabales Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaría Administrativa: Haydée Mo-

reno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luvecce, Gladys Díaz, Ernesto Carmona, José Cayuela, Eliana Cea, Lucía Sepúlveda, Enrique J. Fernández, Mario Vera Valenzuela

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Ricardo Gadea, Héctor Béjar, Servicios Especiales de Prensa Latina.

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 120.—
1 año E\$ 240.—

Suscripciones en el extranjero Latinoamérica y EE. UU.:

6 meses 18 dólares
1 año 36 dólares

Europa, Asia y Africa:
6 meses 24 dólares
1 año 48 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

El PDC con las manos en el cajón

LA decisión de los ministros integrantes de la Primera Sala de Verano de la Corte de Apelaciones de Santiago de acoger los recursos de amparo y otorgar libertad incondicional, por falta de méritos, al ex presidente del Banco del Estado (durante la administración demócratacristiana) Alvaro García Alamos y a Miguel Calvo Aguirre, socio de la firma fantasma "Distribuidora y Financiera Oriente, Ltda.", acusados de malversación de fondos fiscales, sentó uno de los más peligrosos precedentes que recuerde la historia judicial chilena: la malversación de fondos fiscales no constituye delito, o, si se prefiere, no es malversar destinar fondos a objetivos distintos de aquellos que por ley deben corresponderle o para lo cual son recabados.

El Banco del Estado, que entabló la querrela, recurrirá ahora en última instancia a la Corte Suprema. Si el más alto tribunal del país avala la decisión del tribunal inferior estará sentando jurisprudencia en el mismo sentido, con toda la increíble gravedad que puede implicar lo que no es sino una "legitimación" de las malversaciones de fondos públicos.

¿Qué ocurre con la justicia chilena?

El caso anterior se inserta en todo un contexto: en Cautín, los agricultores que balean a campesinos son exonerados y sus víctimas encarceladas; empresarios chocolateros y textiles, inculcados de millonarias evasiones tributarias, obtienen rápida libertad bajo fianza y sus procesos están paralizados en juzgados menores; la negligencia administrativa y la burocracia paralizante sólo opera en un sentido; cuando los procesados pertenecen a las castas privilegiadas y se necesita tiempo. El tercer poder del Estado no parece en absoluto independiente y revela una de las tantas contradicciones del proceso chileno. En plena etapa de "transición al socialismo" la justicia se desnuda impudicamente como un poder comprometido con la gran burguesía, con la derecha política, contrarrevolucionario y clasista.

CUANDO MALVERSAR YA "NO" ES MALVERSAR

El caso de "Distribuidora y Financiera Oriente Ltda." configura un cuadro delictivo evidente.

En primer término se trata de una empresa fantasma. No hizo manifestación de giro ante Impuestos Internos, no tiene libros de contabilidad ni documentación, y nunca cumplió los fines para los cuales habría sido creada. Como lo reconoció el propio Radomiro Tomic, la sociedad utilizó los dineros —obtenidos por créditos del Banco del Estado— en financiar su campaña presidencial. Dentro de los objetivos del Banco del Estado no está estipulado, naturalmente, financiar campañas políticas.

Esos créditos fueron otorgados por el ex presidente del Banco del Estado, García Ala-

ALVARO
GARCIA
ALAMOS:
Traspasaba
fondos del
Banco del
Estado a
empresas
fantasmas
creadas por
el PDC.



mos, y cinco consejeros más del Comité Ejecutivo del Banco, amén de otros implicados. La empresa tiene un capital de cien mil escudos y la responsabilidad de sus socios es limitada hasta el monto de sus respectivos aportes (20 mil escudos). Con sólo esos antecedentes, sin constituir garantía alguna, sin presentar estado de situación, sin constituir fianza solidaria de sus socios, la citada empresa obtiene, en decisiones tomadas por el Comité Ejecutivo del Banco "fuera de tabla", créditos por casi veinte millones de escudos. La ausencia de todos esos requisitos violaba ya la reglamentación bancaria y la propia Ley Orgánica del Banco del Estado, que en su artículo 22 dispone que los créditos directos o indirectos que puede otorgar a una persona natural o jurídica no deben exceder del 1½ por ciento del capital, más reservas del banco, más el último promedio de los saldos de los depósitos y en todo caso, hasta el límite fijado por el Directorio cuando excedan de ese porcentaje". Obviamente, el directorio del Banco no fue consultado sobre esas operaciones crediticias.

La Distribuidora y Financiera Oriente Ltda. no se dedicaba a fines agrícolas, comerciales ni industriales, hecho establecido por el Comité Ejecutivo y reconocido por el Partido Demócrata Cristiano. Empleaba por tanto, y claramente con fines políticos, dinero obtenido fraudulentamente y puesto a su disposición en forma irregular y, lo que es más grave, dinero que es parte del patrimonio de todos los chilenos.

Al exonerar a los inculcados, los Tribunales de Justicia están, directamente, dando patente legal al fraude y a la malversación. Frente a esos procedimientos dolosos ¿no parece más legítima y franca la acción de un grupo revolucionario que "expropia" un banco con el objetivo reconocido de utilizar el dinero con fines revolucionarios?

La inexistencia de garantías hace irre recuperables los dineros concedidos en créditos. En dos oportunidades el Presidente Salvador Allende pidió al Banco del Estado que se con-



CON RAZON Andrés Zaldívar Larrain terminó en hombros de los que fueron sus compañeros de Gabinete en el pasado gobierno. Como Ministro de Hacienda, arruinó y endeudó al país. Pero dio vía libre a los negocios que permitieron enriquecerse al PDC. Ahora Zaldívar, regalón de la gran burguesía, es uno de los jefes del fascismo.

cedieran facilidades "enmarcadas dentro de la reglamentación bancaria" a las personas que adeudaban cantidades en relación a la candidatura presidencial de quien fuera uno de sus oponentes. Esas facilidades, dentro de la reglamentación, se concedieron. Veintiún días después de entablada la querrela criminal, se abonaron 3 millones de escudos y se entregaron letras, avaladas por Renán Fuenzalba y otros personeros demócratacristianos con vencimiento al 31 de marzo próximo, no para reemplazar el saldo por la deuda primitiva, sino para asegurar su pago en esa fecha.

El otorgamiento de facilidades de pago no implica, ni puede implicar, el desestimiento de una acción judicial, por cuanto subsiste el delito de fraude y malversación. Se da por descontado que la Corte Suprema ratificará la decisión de la Sala de Verano de la Corte de Apelaciones y hay quienes tacharían hasta de "ingenuo" al Banco del Estado por apelar al tribunal mayor, pero será ya, ciertamente, responsabilidad de la Corte Suprema sentar jurisprudencia y dar patente legal al fraude.

Hay por lo menos otros quince casos de créditos impagos de sociedades periodísticas, publicitarias y otras vinculadas a personeros demócratacristianos, como Editorial del Pacífico, Sociedad PROCINE, Corporación de Radio y Prensa, S. A., Sociedad Periodística Chile, Sociedad Periodística Andes, Sociedad Talleres Gráficos Corporación Ltda. y Amancaes S. A., de la cual el 99 por ciento de las acciones pertenecen al Partido Demócrata Cristiano.

Tras el grito de "venganza política" la reacción demócratacristiana ha sido sorprendente. Sólo en publicidad —inserciones en los diarios y radios— aparece gastando una suma fácilmente aproximada a la que adeuda al Banco del Estado y en definitiva, a todos los chilenos. ¿No sería más honesto pagar antes

y gritar después? La campaña de recolección de fondos debería estar destinada, al menos, a salvar, si es que aún puede salvarse, la solvencia partidaria, o si se prefieren términos más elípticos, la dignidad del partido.

El ex candidato presidencial Radomiro Tomić reconoció públicamente la "generosidad de quienes otorgaron su crédito personal" para actividades políticas respetables. Convertía así el ex candidato presidencial, posiblemente por desinformación, a los defraudadores en víctimas de sus ideales políticos. La estimación es falsa. Los implicados nunca otorgaron fianza solidaria por las obligaciones asumidas, ni ninguno de ellos respaldó personalmente los créditos que el Banco les concedió. No estaban por tanto arriesgando "generosamente" sus créditos personales. De contrapartida, el uso hecho de beneficio otorgado indiscriminadamente en diversas operaciones por el Banco del Estado —como es el caso de Calvo Aguirre y otros— fue en beneficio personal y directo, y ni siquiera partidario.

EVASION TRIBUTARIA: PEQUEÑO DELITO

Entretanto ¿qué pasa con la serie de procesos por evasiones tributarias iniciados a fines de 1971 y principios de este año?

Después de 13 días de detención, los dueños de la Fábrica de Chocolates Calaf de Talca, quedaron en libertad bajo fianza. La evasión tributaria en que incurrió esa empresa alcanzó a los 4 millones de escudos, delito que se comprobó al verificarse que facturaban menos cantidades de las realmente vendidas. Los Ministros de la Corte de Apelaciones de Talca se declararon inhabilitados para conocer el proceso, y el caso pasó al Tribunal de Rancagua.

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

La querrela contra la empresa textil Sumar está más o menos detenida en el 2º Juzgado de La Granja. Los delitos en que incurrió la empresa textil fueron numerosos; facturó menos de las cantidades realmente vendidas, chantajearon a los pequeños comerciantes, vendían como géneros de mejor calidad y con precios consecuentes, telas que habían sido declaradas de "consumo popular" y cuyos precios habían sido fijados y se acogió fraudulentamente a la ley que otorga una rebaja del impuesto a la renta a las empresas que aumentaran su producción en más de un diez por ciento. En 1968, la Industria Sumar estuvo paralizada dos meses debido a una huelga. Sin embargo, esos dos meses aparecen con cifras de producción inventadas. La firma alegó error y pagó, en este último caso, la diferencia tributaria.

En la línea textil la industria Yarur aportó el segundo gran escándalo, declarando menores utilidades de las percibidas, creando un ficticio personaje —Hans W. Mustteiner, supuesto importador y exportador de productos textiles, con domicilio y casilla de correos falsos— a quien giraban cheques que posteriormente se endosaban a los mismos altos ejecutivos de Yarur, en tanto Yarur pedía a sus acreedores facilidades para pagar con letras. Objetivo: trabajar el dinero al contado; o inventando gastos de publicidad en los que nunca realmente incurrió.

Textil Deik, de los socios Roberto Deik Comandari —actualmente detenido y encarado reo—, y Santiago Deik Comandari, está demandada por una evasión tributaria cercana a los 4 millones 800 mil escudos.

Por último, en el 6º Juzgado del Crimen de Mayor Cuantía se ventila la querrela contra los ejecutivos de la empresa "Guías y Publicidad", por delitos tributarios del orden de los 240 mil escudos. Los dos ejecutivos, Gonzalo Van Weshch Herrera y León Bernstein Román, están prófugos.

Libertad bajo fianza, huidas, clandestinidad, exilios dorados, ¿esto es lo que la justicia chilena está reservando para los delincuentes de la gran casta?

IMPERIO PUBLICITARIO A COSTA DE LOS CHILENOS

Un aspecto clave del período político de la Democracia Cristiana reside en su imperio periodístico-publicitario. Fue construido con fondos fiscales, a través de créditos del Banco del Estado. Existen fundadas sospechas de que numerosas evasiones tributarias y "affaires" aduaneros recientemente descubiertos, disfrutaron de generosa impunidad bajo el pasado gobierno. Esa impunidad no fue gratuita. Los beneficiados enteraron gruesas cuotas para la tesorería democristiana. Cabe recordar el "affaire Banvarte", de la empresa textilera de ese nombre. Se demostró que esa firma ariqueña aceptaba letras de cambio en favor del PDC, lo que venía a ser una comisión por préstamos que ese partido, a su vez, conseguía para Banvarte en el Banco del Estado. Naturalmente, Banvarte no fue la única empresa industrial o comercial sometida a este "gravamen" durante la pasada administración.



JORGE

CASH:

"palo blanco"

entre los

empresarios DC.

El imperio textil Sumar (denunciado al 2º Juzgado del Crimen de La Granja, donde el proceso tiene plácido desarrollo), fue denunciado por las mismas infracciones hace unos años. Pero el asunto no llegó ni siquiera a los tribunales. En las instancias de Impuestos Internos, la denuncia contra Sumar perdió toda eficacia. Claro que como asesor de César Sumar Pachá actuaba un influyente contador: Arturo Frei Montalva. Pero es interesante señalar que, además, los industriales, exportadores y comerciantes que "cooperaron" para la tesorería del PDC disfrutaron de una vista gorda generalizada en servicios dependientes del Ministerio de Hacienda. Y a cargo de esa Secretaría de Estado figuraba Andrés Zaldivar Larraín que, de abogado de asuntos municipales, se convirtió en "zar de las finanzas" del gobierno de Frei —que aspira a heredar el liderazgo de la DC—, se ligó a la gran burguesía mediante favores y concesiones de características escandalosas. Algunas han sido llevadas a estrados judiciales por el actual gobierno. Si bien Zaldivar casi arruinó al país, fue el artífice de la riqueza de su partido.

Por ahora terminaremos esta crónica con lo que puede parecer una pesada lista de nombres. Pero vale la pena leerla. Se trata de las empresas que conforma el imperio publicitario del PDC, creado mediante los procedimientos descritos. Se verá que numerosos nombres se repiten en diversas empresas. Se trata de personas de confianza o "palos blancos". Casi todas esas empresas mantienen subidas deudas bancarias, en su mayoría con el Banco del Estado. Es difícil que sean pagadas aunque los chilenos esperan que la colecta que está haciendo el PDC se destine verdaderamente a saldar deudas y no a crear nuevos negocios, esta vez con dinero de modestos militantes engañados por la camarilla derechista que maneja a ese partido político.

SOC. PERIODISTICA LA PRENSA LTDA.
C.P.A.: Luis Reyes Rojas y Aquiles Savagnac Sánchez.

SOC. PERIODISTICA DEL SUR (SOPESUR S.A.): Socios: Pdte.: Julio Serrano Lamas;

vice: Héctor Fernández de Miguel; gerente: José de Gregorio Aroca; Enrique Krauss Ruske, Miguel Huerta Muñoz, Iván Mellado Freccard, Enrique Gaete Harming, Alvaro García Alamos, Hernán Briones, Randolpho Maturana, Zenobio Gutiérrez Jara, Pedro Enriquez Marín, Arnaldo Mellado Muñoz, Gonzalo Ruiz Fernández y Luis Reyes Rojas. DEUDAS: E° 1.347.000.

CORPORACION DE RADIO Y PRENSA LTDA.: (Ex Empresa Periodística Austral), Raúl Paravich Wahler, (Fernando Gómez Teixeira), José de Gregorio Aroca, (Alfonso Laso Barros), Gregorio Arce (mandatario).

EDITORIAL DEL PACIFICO S. A.: Socios: Patricio Silva Echeñique, Julio Serrano Lamas, Juan de Dios Carmona Peralta, José de Gregorio Aroca, Jaime Castillo Velasco, Alvaro Marfán Jaramillo, Manuel Fernández Díaz, José Luis del Río Rondanelli y Andrés Santa Cruz. Gerente: Julio Orlandini Araya. DEUDAS BANC.: E° 2.658.500.

MAESTRANZA ANDES LTDA.: Socios: Sergio Echeñique Elliot, Emilio Rojas Contreras y Francisco Pérez Concha.

SOCIEDAD PERIODISTICA ANDES LTDA. C.P.A.: Socios: Patricio Silva Echeñique; Gestor: Corporación de Radio y Prensa Ltda. (ex Empresa Periodística Austral); Alicia García-Huidobro Severín, Teobaldo Acuña Maturana y Jaime Moraga Muñoz. Cap.: E° 120.000. Duración: 8-X-1975. DEUDAS BANC.: E° 78.750.

CORPORACION DE RADIO Y PRENSA C. P. A.: Socios: Corporación de Radio y Prensa Ltda., (Gestora) (Raúl Paravich Wahler), Maestranza Andes Ltda., Julio Serrano Lamas, Patricio Silva Echeñique, Alicia García-Huidobro Severín, (ex esposa de Patricio Silva E.), Camilo Aguirre Serrano, (primo de Julio Serrano L.), Marco Antonio Rocca Santelices, Manuel Sánchez Astete, Miguel Calvo Aguirre, (primo de Julio Serrano L.), Rosa Lamas de Serrano, (madre de Julio Serrano L.), Elena Asmussen Urrutia (esposa de Julio Serrano L.), Martha Paravich Sauré (prima de Raúl Paravich W.), Sergio Enriquez Cataldo, Hernán Prieto Bustos, Oscar Agüero Wood, Juan Cueto Sierra, SOMELA, Francisco García Puig, Fábrica de Ropa El As Ltda., Industrias Textiles Revlon S. A., Francisco Pérez Concha, Germán Ovalle Cerda, Alfonso Laso Barros, Jesús de Lasa de la Torre, Fermín Valenzuela Marchant, Francisco Fluxá, Jesús Páez Franco, Mauricio Gutiérrez Cabrera, Vicente Ponce Marchant, Nicolás Abumóhor, Juan Kantor Pupkin, Patricio Kantor Pupkin, Manuel Villanueva López, Malvina Schoinoff, Diana Weissbluth Lanes, Roberto Brosky Doschauer, Sergio Gullof Lanes, Mauricio Pupkin Ratinoff, David Pupkin Ratinoff, Roberto Pupkin Ratinoff y Esther Ratinoff Milstein. Capital: E° 4.500.000. Domicilio: Teatinos 332. Duración: 31-12-76, renovable de 10 en 10 años. DEUDAS BANCARIAS: E° 1.768.000.

SOCIEDAD PROMOTORA DE CINE Y TE-



CLAUDIO

ORREGO:

otro de

la lista.

LEVISION LTDA. (PROCINE): Socios: Corporación de Radio y Prensa Ltda. (ex Empresa Periodística Austral. Fernando Gómez T.). Gte.: Ignacio Ruiz Zegers. Capital: E° 700.000. Duración: 19-7-73. Poderes a: David Raissmann Pischits y Hernán Toro. DEUDAS BANCARIAS: E° 3.558.322,75.

SOCIEDAD PERIODISTICA CHILE LTDA.: Socios: Corporación de Radio y Prensa Ltda. (ex Empresa Periodística Austral. Fernando Gómez T.). Héctor Fernández de Miguel, Hernán Osses Santa María, Jorge Vega Avila, Nuncio Ready Zablán, Rafael Villaseñor Sánchez, Leocán Portus Goviden, José Zaror Zaror, Arturo Zaror Zaror, Miriam Abedrapo Yavanovich, Angélica Imberak Dagach, Bernardo Pelén Pucheu y Salvador Schwartzmann Rassen. DEUDAS BANCARIAS: E° 6.389.178.

SOCIEDAD PERIODISTICA LA TARDE S. A. (en disolución): Socios: Pdté. Julio Serrano Lamas, Gte. Jorge Hernán Gómez Teixeira; Principal accionista: Corporación de Radio y Prensa C. P. A., José de Gregorio Aroca, Miguel Calvo Aguirre, Héctor Fernández de Miguel, Sergio Echeñique Elliot, Raúl Paravich Wahler, Fernando Gómez Teixeira, Marco Antonio Rocca Santelices, Juan Cueto Sierra, Oscar Agüero Wood, Raúl Ahumada Cifuentes, Armando Inostroza Riquelme y Edison Moreno Rivero. DEUDAS BANCARIAS: E° 732.459,16.

SOCIEDAD TALLERES GRAFICOS CORPORACION LTDA. SOC. PERIODISTICA: Socios: Corporación de Radio y Prensa C. P. A. (Raúl Paravich Wahler), Editorial del Pacífico S. A., (Julio Orlandini Araya), Patricio Silva Echeñique, Marco Antonio Rocca Santelices, José de Gregorio Aroca, Jorge Cash Molina, Julio Serrano Lamas, Claudio Orrego Vicuña y Fernando Gómez Teixeira. Gte.: José Muñoz Vidal. Capital: E° 1.000.000.

REBECA GARCIA

Sabotaje por dentro, presiones desde afuera

MUY cara le está costando a la Unidad Popular cada llamada telefónica que se hace en el país. A uno y otro lado de la línea, se desgasta la imagen de un gobierno que hasta el momento no ha logrado mostrar un cambio fundamental en las comunicaciones telefónicas, y no ha sabido tampoco decirle al pueblo por qué no puede hacerlo. Los trabajadores de la Compañía, principalmente las operadoras y quienes están en contacto directo con el público, reciben los insultos y reclamos por el mal funcionamiento del servicio, y deben absorber los efectos de una indignación que escapa a su responsabilidad. La moral baja hace el terreno caldo propicio para las incursiones de los sectores "gremialistas", que muchas veces se amparan en ejecutivos confirmados en sus cargos por la actual administración de la Compañía de Teléfonos de Chile.

LA VIEJÁ CASTA

Es bueno saber —para entender el problema— que la intervención de la filial norteamericana de la ITT, que tuvo lugar en octubre del año pasado, no cambió prácticamente a ninguno de los mandos medios de la Compañía. Los gerentes zonales son los mismos. Las consecuencias de esta política están hoy a la vista. Son los propios gerentes quienes promueven conflictos gremiales en sus zonas, obstaculizan la solución de problemas laborales y hacen todo lo posible para que la Compañía siga funcionando mal.

En estos momentos se investiga un caso que ilustra esta afirmación. La gerencia de la zona de Coquimbo corresponde a Ramón Destefani. El 15 de diciembre pasado, Destefani decidió por propia iniciativa quitarle el teléfono rural al fundo "Lagunillas", de Tongoy, que había sido expropiado y era ya un asentamiento. El teléfono —el 1 R2, de Tongoy— fue llevado desde el asentamiento a la reserva con que se quedó el

dueño del fundo. Ese terreno es el **camping** de lujo de Morrillo, y sólo se ocupa tres meses al año. Para hacerle ese favor al ex dueño del fundo, el gerente hizo el traslado con una orden de servicio, y no con orden de trabajo, como correspondería por la distancia entre los dos lugares. De esta manera, sólo él tenía ingerencia en el asunto. La Compañía recibió después una solicitud de los campesinos, que pedían un teléfono...

Por otra parte, el jefe de tráfico de la zona, Rodolfo Cardemil, ha abandonado su cargo para asistir al curso diurno de la escuela de administración de empresas de la Universidad de Chile. El horario de clases es incompatible con el de trabajo, y él asiste como alumno regular. Todos estos hechos se notaron más a raíz del terremoto del 8 de julio del año pasado. Cardemil no llegó a la planta hasta las 10 de la mañana del día siguiente, y tampoco acudió el gerente de zona, Ramón Destefani.

El sindicato pide a la intervención el cambio del gerente de zona y del jefe de tráfico, que están obstaculizando el buen funcionamiento de la compañía en esa región.

Abundan los ejemplos en la compañía. En la sección tráfico Santiago, el personal tiene muy clara cuál fue la responsabilidad de los jefes en el movimiento huelguístico que se originó a raíz del pago de una bonificación. En carta dirigida a Jaime Schatz, interventor de la CTC, y Director de Servicios Eléctricos, las delegadas Juana Guerra y Aída Figueroa exponen que el jefe de tráfico sabía que se realizaría un paro en la sección, y no tomó medidas para asegurar el funcionamiento normal de la central. La jefa de la Central, Mercedes Arancibia, se paró el 25 de noviembre, y no entregó su puesto a la segunda jefa. Los ejecutivos del departamento de tráfico, Riveros, Pérez Edwards, Quezada, Luér, Madsen, Verdugo y Sabarot, se mantuvieron en

una actitud alejada de las responsabilidades de sus cargos. Las anomalías se mantuvieron hasta el jueves 2 de diciembre. La carta de las delegadas del personal de esa sección expresa:

"Consideramos que es imprescindible el cambio de todos los mandos medios del departamento de tráfico, y que se designe una operadora de confianza de la intervención y del personal para asesorar a la señora Mercedes Arancibia. Las medidas propuestas tienden a mantener en todo momento el normal funcionamiento de la Central Tráfico Santiago. En relación a la actitud de la intervención de la empresa en esos días, consideramos que se procedió en general con falta de energía y consideración para dar órdenes que no llegaban a la sección tráfico, debiendo las delegadas del sindicato profesional de empleados particulares tomar las responsabilidades y decisiones del caso. Este hecho logró desmoralizar a las operadoras que estábamos trabajando y nos hizo sentirnos sin respaldo de parte de la empresa". La carta tiene fecha 7 de diciembre. Hasta el momento, la petición no ha sido acogida.

En la CTC, los mandos medios son los gerentes de zona, los supervisores y los jefes de departamentos. Antes de la intervención ocurrió en la compañía algo similar a lo sucedido en el cobre. Los supervisores y jefes comenzaron a formar sus propios sindicatos. Se crearon los sindicatos de supervisores, técnicos de plantas automáticas, operadoras o conexos, etc.

Esta organización empezó a dar sus frutos cuando el Comandante Fidel Castro visitó Chile. La intervención debía entregar una respuesta sobre un bono compensatorio el 25 de noviembre a las 24 horas. El paro, sin embargo, comenzó a las 16 horas del 24. El 29 se toman algunas plantas automáticas en Santiago. En Los Angeles, el gerente se toma la central con su personal. Las delegadas del sindicato Santiago optan por formar brigadas de emergencia, en vista de que nadie tomaba medidas. El punto más álgido del conflicto

coincide con la "marcha de las ollas vacías".

El conflicto fue agitado por la Federación Telefónica, que tiene fuerza principalmente en provincias. La Federación es dirigida por elementos que fueron denunciados en su oportunidad como elementos sindicales vendidos al imperialismo. El grupo de los "Copihues" reúne a dirigentes que han seguido cursos en Estados Unidos y están por un "sindicalismo libre".

Los trabajadores afiliados al Sindicato Santiago de la CTC ven en estos hechos una táctica coordinada con quienes intentan crear un clima de caos en el país. Conociendo la trayectoria de estos dirigentes —apoyados anteriormente por los ejecutivos de la empresa, que impulsaban el paralelismo sindical— el Sindicato Santiago afirma que están en connivencia directa con la CIA. José Fernando Poblete es uno de los dirigentes más vinculados a los yanquis.

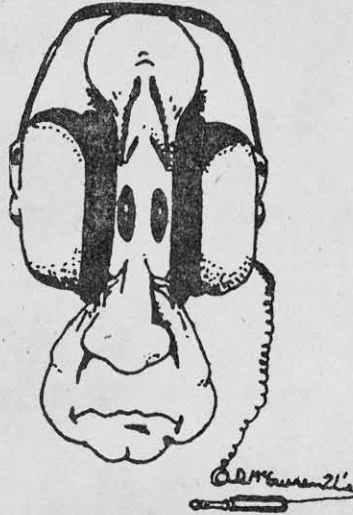
Esto se ha concretado también en la formación de un "Frente de Trabajadores Independientes", en la más pura línea de "Patria y Libertad".

LA RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES

Frente al sabotaje interno y a la política hasta ahora aplicada por la intervención, surgen hechos alentadores. Por ejemplo, lo ocurrido en la sección prueba local de la planta Pedro de Valdivia. Allí hubo un paro que no tuvo razones económicas. Fue exclusivamente para pedir la solución de problemas técnicos que impiden entregar el servicio que se deseaba.

Luis Dasori —diez años en la Compañía, Eº 2.500 de sueldo, operador— delegado del personal de la sección afirma: "Desde que asumió la intervención, nosotros dijimos que estábamos dispuestos a trabajar, a superarnos. Antes, nunca nos tomaron en cuenta para nada, y nunca venían a ver los problemas de nuestra sección. Nosotros esperábamos que eso cambiará, incluso no mirábamos el aspecto económico, queríamos que se nos diera equipo para trabajar bien..."

La petición se hizo, pero no hubo respuesta. Hay me-



sas de prueba que están allí desde antes de 1938. Tienen las clavijas gastadas, las llaves desajustadas. Los operadores trabajan sin protección para los tímpanos, recibiendo los golpes de corriente en los oídos. El supervisor general de mantención, Roberto Pertuiset, debió hacerse presente en la sección cuando los empleados se pararon. Todo comenzó cuando hubo una falla técnica que dejó sin poder trabajar a la sección, y el jefe, Eduardo Riquelme, pidió que se la arreglaran. Lo tramitaron. Entonces se hizo más fuerte la inquietud que existía ya desde hacía tiempo, y los trabajadores decidieron exigir que de una vez por todas se les solucionara el problema. Deben hacer 800 pruebas diarias, pero con ese material, los resultados no son muy seguros, y un suscriptor puede recibir como respuesta que su teléfono está bueno, cuando lo que sucede es que los discos marcan equivocado, por estar demasiado gastados...

Los trabajadores plantean que existe un contacto muy insuficiente entre la intervención y ellos, que pese a las promesas, no logran ser atendidos en sus peticiones, tendientes a mejorar el servicio de la compañía para esas 77 mil líneas del sector oriente de Santiago.

La división instalaciones, por su parte, ha entregado un aporte valioso a través del comité de producción de esa sección, que elaboró un informe destinado a raciona-

lizar el sistema de trabajo y aumentar la productividad. Se sugiere allí crear sectores de trabajo.

Desde luego, los problemas de la compañía no comenzaron ayer. Y la raíz sustantiva de sus males está en la administración que de ella hizo la ITT. El monopolio norteamericano era el principal accionista de la CTC. En el orden técnico, las fallas eran múltiples. De allí partió la intervención, cuando una comisión especialmente creada elaboró un informe en el que se señala que la situación de la CTC es "caótica en lo técnico, lo económico, y lo laboral, lo que significa un peligro inminente para las telecomunicaciones chilenas".

La deuda local llegaba en esa fecha a Eº 220 millones, y la extranjera (a bancos norteamericanos y a la propia ITT) a 774 millones, lo que da un total de 994,7 millones de escudos.

La política laboral de la empresa se caracterizó por su protección al paralelismo sindical. Los seis mil trabajadores de la CTC están organizados en 21 sindicatos.

Recién ahora se empieza a concretar la formación de un sindicato único, y aún no se ha llegado a constituir el consejo de administración.

La ITT no se preocupaba por conseguir un efectivo aprovechamiento de sus recursos humanos, materiales y financieros, puesto que se le garantizaba por ley una utilidad líquida fija de un 10% sobre la inversión neta. La intervención está ahora proponiendo soluciones para llegar a un menor costo técnico y operacional, con una nueva organización interna.

COLAPSO TECNICO A LA VISTA

Los actuales requerimientos de tráfico en la CTC no pueden tener respuesta, ya que el sistema no está diseñado para este volumen. La capacidad instalada no rinde para ello. En una central, el número de llamadas por mil líneas debe ser de cinco mil quinientas, según el diseño que tiene esta central. Hoy se están recibiendo casi diez mil llamadas. A ello hay que agregar que la demanda es-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

timada para 1972 es de 341.694 líneas, lo que desde luego no puede cumplirse sin ampliar la capacidad de conmutación de las centrales en funcionamiento.

Al 31 de diciembre del año pasado existían 263.183 líneas en servicio. Dentro del programa 72, se contemplan 437 proyectos en escala nacional, dando prioridad a sectores populares (poblaciones, juntas de vecinos, pueblos rurales). Sin embargo, no se ha completado la instalación de líneas programadas para el 71; de un total de 32.370, restan por colocar 24 mil líneas.

EL PRESUPUESTO

De no haber alza de tarifas, la CTC tendría que buscar financiamiento para 802 millones de escudos en su presupuesto para el año 72. Este déficit se reduciría a 482 millones de aprobarse el reajuste tarifario propuesto por la CTC, que tiende en sus rasgos generales a favorecer a los sectores populares haciendo recaer los aumentos en la clase alta.

Esto se cumple manteniendo el precio de la llamada local en 50 centésimos de escudo, como también el nivel de tarifas de larga distancia

desde teléfonos públicos.

Habría alzas escalonadas de un 25% para los teléfonos principales residenciales y un 40% de alza para llamados de larga distancia nocturnos desde privados. Las estadísticas de la compañía indican que de 150 mil suscriptores residenciales, menos del 5% correspondería a sectores populares.

La intervención se fija como una de las metas principales para el año 72, lograr la participación de los trabajadores en la administración de la empresa, y se propone revisar la labor realizada con sentido crítico y autocrítico.

LA ITT AL ACECHO

Entretanto, la ITT no descansa. Cuando el gobierno decidió enviar una misión a Estados Unidos a renegociar la deuda externa con la banca privada norteamericana, en ello iba incluido la intención de lograr igual cosa con la ITT. La deuda con la ITT —con aval del Banco Central— llega a más de 678 millones de escudos. La suma pareció exagerada incluso a Frei. La administración anterior había dejado de cumplir el servicio de deudas con la ITT, que alcanzaba a más de 84 millones de escudos, incluyendo los dividendos. Con Frei, el gobierno norteameri-

cano podía permitirse alguna demora en el cobro...

Como respuesta a la misión chilena, vino al país el contralor de la ITT para Sudamérica, John Guilfoil, para comunicar que el criterio de la ITT era considerar que su deuda no estaba incluida en las negociaciones. Por ello, reclama el pago de 7 millones de dólares por amortizaciones e intereses atrasados.

Las investigaciones realizadas hasta la fecha, por otra parte, confirman la tesis del gobierno de que el valor libros de la CTC —que la ITT fija en 153 millones de dólares— está muy abultado, ya que en la inversión neta que se anotaba la ITT no se registra suficientemente la depreciación de los equipos; se incluye el retiro de material usado y los "intereses intercalados" (que son los reemplazos y mejoramientos de equipos) y otros rubros irregulares, como la supervisión de proyectos.

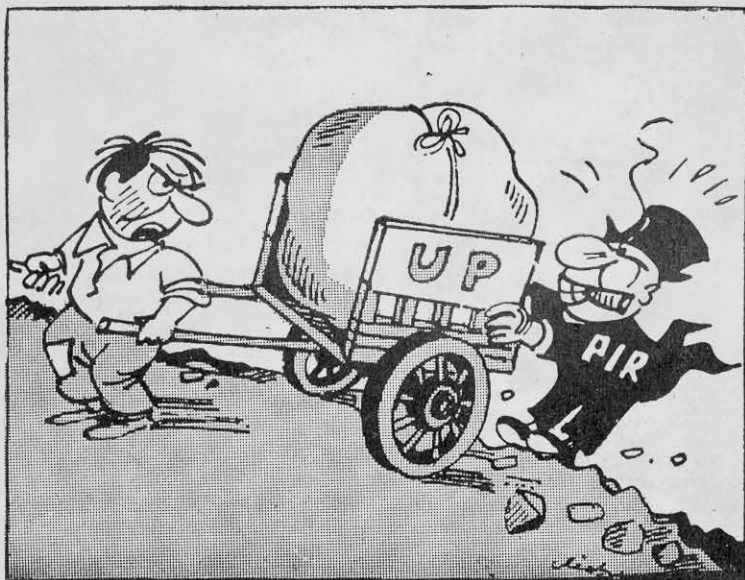
Los hechos, sin embargo, están caminando más rápido que todas las investigaciones posibles, y todo indica que para la ITT —que tiene gran influencia en el Departamento de Estado norteamericano—, no se trata realmente del problema de un valor de libros más o menos ajustado a la realidad. De lo que se trata es de negar a Chile el derecho a nacionalizar los bienes y servicios básicos para el país. La actitud que debe tomar el gobierno ante estas presiones —cierre de créditos, boicot en París— está clara para los trabajadores de la Compañía de Teléfonos de Chile. Lo decía Carlos Briones, presidente del sindicato industrial de la CTC, en septiembre, cuando recién se anunció la intervención:

"Esta es una guerra fría y debe calentarse con el fragor de los trabajadores, con el aliento de los trabajadores. Nosotros exigimos la estatización. Somos los más apremiantes. Porque es deshonroso saber que la empresa a la que uno le entrega sudor y sacrificio, se lleva todas sus ganancias fuera de Chile y se dedica a hacer sabotaje. Es una falta de respeto, es una insolencia que más encima vengán a exigir indemnización".

LUCIA SEPULVEDA

CARRO

por Click



— Oiga amigo, saqueme de una duda: ¿usted está empujando o sujetando el carro?

Piden rebajar las hectáreas básicas

DEMOSTRANDO al igual que todos los campesinos de Chile que están por los cambios revolucionarios y por la construcción del socialismo, finalizó en Arica después de cinco días de deliberaciones el PRIMER CONGRESO CAMPESINO DE LA ZONA NORTE.

Al evento, que se realizó en la sede ariquina de la Universidad del Norte y que fue organizado por la Federación Campesina "NUEVO HORIZONTE", asistieron 150 delegados en representación de los obreros agrícolas de Atacama, Antofagasta y Tarapacá.

La directiva de este primer encuentro campesino de la zona norte estuvo presidida por Juvenal Rodríguez Rojas, presidente de la Federación "Nuevo Horizonte", de Tarapacá y por los siguientes vicepresidentes: Humberto Azola, de la Federación "Los Olvidados"; Misael Páez, de la Federación "Waldo Parra", y por Oscar Vega, del Consejo Provincial Campesino de Atacama. Secretario fue Eleodoro Ayavire de la Federación Cooperativas de Asentamientos Reforma Agraria "CONCORDIA".

A continuación entregamos las principales conclusiones del Congreso:

1.—Profundizar y acelerar el proceso de Reforma Agraria. Para esto proponemos la inmediata modificación de la ley N° 16.640 (TABLA DE CONVERSION), que las expropiaciones desde Atacama a Tarapacá sean de 5 hectáreas de riego hacia arriba. Los Consejos Campesinos determinarán qué predios, según las características geográficas o de suelos, no serán expropiados. Para esto los propietarios deberán trabajar directa y personalmente la tierra.

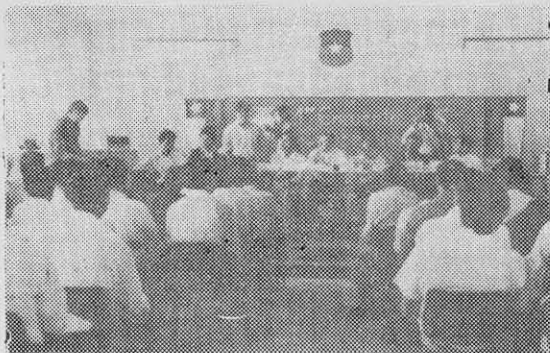
2.—Los propietarios que no cumplan con las leyes sociales o tengan las tierras mal trabajadas o abandonadas y que, además, perciban otras rentas que no provengan de la agricultura, se les expropiará a puertas cerradas y no tendrán derecho a reserva. Se expropiará aunque las tierras no tengan agua.

3.—Exigimos del Gobierno una investigación a todos los funcionarios del Estado que tengan tierras susceptibles de uso agrícola. Estos deberán entregar sus tierras a CORA o en su defecto renunciar a sus cargos. Esto será fiscalizado por los Consejos Campesinos.

4.—Proponemos que se haga un estudio de captación de agua subterránea, la que se almacenaría en estanques. Para dicho estudio los técnicos deberán hacerlo junto con los campesinos.

5.—Los créditos del sector agrario deben ser controlados por los consejos campesinos, y serán entregados a todos los campesinos sin ninguna distinción y, en especial, a los pequeños propietarios que trabajan personalmente la tierra, y que su producción vaya en beneficio social y no especule con sus productos.

6.—Se deja constancia que ningún Director



JUVENAL RODRIGUEZ ROJAS, presidente de la Federación Campesina de Tarapacá, abre el Congreso de la Zona Norte.

Zonal (CORA, SAG, INDAP) estuvo presente en el acto inaugural. Además, SAG e INDAP no colaboraron oportunamente en el encuentro. Se exige una amplia investigación de todos los funcionarios del agro, ya que muchos no cumplen con las tareas que el Gobierno Popular les ha entregado.

7.—Los campesinos del Norte apoyan la política agraria del gobierno y dan su total respaldo a las nuevas unidades de producción, los Centros de Reforma Agraria, por ser estos CERA una forma justa y social de la distribución de los ingresos y participación campesina".

FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS

El Congreso Campesino de la Zona Norte también acordó:

1.—Para fortalecer nuestras organizaciones es necesario desarrollar un plan de capacitación social que eleve el grado de cultura del campesino y que en este plan se incluya una campaña contra el alcoholismo.

2.—Que el financiamiento de las organizaciones estables, no implique dependencia directa de las instituciones del agro. Por otra parte ver la posibilidad de crear un fondo de financiamiento de las organizaciones campesinas o ampliar el fondo de educación y extensión sindical.

3.—Se acuerda la unificación EN UN SOLO BLOQUE DE TODAS LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS. Rechazamos la Central Unica Campesina que se opone a los programas de gobierno. Invitamos a las organizaciones campesinas a AFILIARSE A LA CUT, que es el ORGANISMO QUE REPRESENTA GENUINAMENTE A LOS TRABAJADORES por tener más fuerza para realizar el proceso de cambios.

4.—Que las directivas de cada organismo tengan una labor de difusión en radio, prensa o valiéndose de los programas de casas comerciales para difundir bien las obligaciones de los campesinos organizados y salir del subdesarrollo en que nos encontramos".

MANUEL ORTIZ VEAS
Arica

Reforma Agraria sin conducción

LA herramienta fundamental de todo proceso de reforma agraria es la expropiación. Es así porque la esencia de ella es lograr un cambio de las relaciones de producción a través de un cambio del régimen de propiedad de la tierra, lo que no significa otra cosa que la clase latifundista debe ser destruida, y su poder sustituido por el poder de la clase trabajadora del campo.

La forma como se expropia es determinante para todo el proceso. En la forma de expropiación se reflejan todas las características que tiene la lucha de la clase trabajadora del campo contra la oligarquía terrateniente.

El gobierno de la DC expropió de acuerdo a una lógica entendible: expropiación de predios aislados, expropiación a espaldas de los campesinos, indemnización a los terratenientes de acuerdo a las exigencias de ellos y también, expropiación sólo de tipo parcial, por el hecho de que reconoció sistemáticamente el derecho a reserva.

Consecuente con esta forma de expropiación, todo el desarrollo posterior quedó determinado por la total ausencia de un poder de la clase trabajadora que estuviera en condiciones de oponerse al de la burguesía. Concretamente el asentamiento producto de aquella forma de expropiación, reprodujo y reproduce la misma estructura del latifundio, y tiene características muy similares. No se puede compartir por eso la opinión de Jacques Chonchol, que, como creador de ellos, todavía hoy afirma que la "organización transitoria" del asentamiento es superior al latifundio. La forma de expropiar necesariamente llevó a dejar intactas las leyes de la producción capitalista en Chile, sometiendo a la estructura que la seguía, el asentamiento, justamente a estas leyes. Y de ellas no se puede escapar.

Podría pensarse que el gobierno de la UP no tenía alternativa a esta forma de expropiación, que necesariamente debía seguir el ritmo

anterior. Pero desde el primer momento se planteó que sería posible imprimir un carácter "revolucionario" a las expropiaciones.

¿En qué podría haber consistido ese carácter revolucionario? Podría haber contenido, tal como lo hace el programa de la UP, la expropiación por áreas y más que nada una orientación política de los campesinos que les permitiera comprender que la expropiación no es un trámite burocrático, sino una parte de todo un proceso de lucha de clase.

Para que ello sucediera, habría sido necesario crear Consejos Campesinos que tuvieran un poder real de decisión, es decir, la reforma agraria debería haber creado junto con la nueva organización que correspondiera al cambio de las relaciones de producción iniciada, su correspondiente órgano de poder campesino, como embrión de la nueva superestructura social.

Pero nada de ello sucedió en el primer año de reforma agraria de la UP. No hubo una planificación de las expropiaciones, porque el órgano campesino que debió haber ligado las expropiaciones con el proceso de lucha de los campesinos, el Consejo Campesino, no existió. Lo que existió fue un "consejo" de burócratas campesinos, manejado en su mayoría por activistas demócratacristianos. Estos Consejos, manejados por los enemigos del gobierno y por los enemigos de clase de los campesinos, pasaron a ser plataformas de lucha para lograr expropiaciones individuales, después de las cuales los campesinos abandonaban nuevamente el Consejo porque ya no les interesaba. Más de la mitad de las expropiaciones fueron realizadas a proposición de campesinos controlados por las organizaciones enemigas del gobierno. Sin ser vicepresidente de CORA, Rafael Moreno siguió manejando la reforma agraria.

Pero no sucedió sólo eso. La entrega voluntaria de predios por parte de sus propietarios

a la CORA significó aumentar la desvinculación de los campesinos con la expropiación. Muchos dueños de fundos entregaron tierras que los campesinos no deseaban manejar bajo su propia responsabilidad, simplemente por su bajo nivel de desarrollo político.

Así nadie sabía con un plazo prudente de anterioridad qué predios serían expropiados. La frustración entre los campesinos cundió, y se abrieron las puertas para toda clase de manejos reaccionarios. Grandes sectores de campesinos pasaron a integrarse a las filas de los "amarillos".

Y mientras se expropiaban predios en los que no existía conflictos sociales y mientras el gobierno trataba de ganarse a ciertos sectores de la Sociedad Nacional de Agricultura —intento que mostró un ruidoso fracaso—, la desesperación de los campesinos de los predios donde la explotación y las condiciones de vida se tornaban cada vez más insostenibles, los llevó a tomarse muchos fundos.

Pero en vez de reconocer que las tomas se producían por la desesperación de los campesinos ante un proceso de reforma agraria que no traspasaba los moldes tradicionales, en vez de erigirse como verdadera vanguardia de los campesinos, utilizando los medios que la llegada al gobierno puso en sus manos, la UP se atrincheró cada vez más en posiciones burocráticas.

Pero también la burocracia aumentó. Y en vez de combatirla junto a las masas, en vez de utilizar la inmensa fuerza creadora de las masas para afrontar todos los vicios, se le dio cada vez más un poder al desorden establecido, al desorden del cual necesariamente debían salir fortalecidas las posiciones más reaccionarias.

LA "NUEVA" ORGANIZACION

Dentro de todo este panorama que de "revolucionario" tenía muy poco, la UP se demoró diez meses en definir su posición en cuanto a la organización que se le daría a los predios expropiados. Pero esta definición, la de constituir Centros de Refor-

ma Agraria, necesariamente implicaba corregir los errores anteriores. Significaba que ahora sí debía iniciarse todo un proceso de formación y constitución de los Consejos Campesinos. Y de su orientación para cumplir una función verdaderamente revolucionaria. También esto no sucedió.

Y tampoco se aclaró la posición de la UP frente a los asentamientos. No hubo un enfrentamiento real con esa organización, que ha demostrado significar el más rotundo fracaso.

Y no habiendo decisión de combatir al asentamiento como organización de la producción, como forma concreta de la propiedad de los medios de producción, no hubo tampoco capacidad para enfrentar a las organizaciones políticas de los asentamientos: las federaciones y la Confederación. No se ha utilizado por parte de la UP hasta ahora el inmenso torrente de crítica y de rebelión existente dentro de los propios asentados en contra de la corrupción y la degeneración productiva y social de los asentamientos, ni la rebelión en contra de los dirigentes corrompidos y entregados a la reacción derechista.

Lo que dentro de todo este contexto fue también muy grave, fue que las "capas medias" del campo quedaron totalmente marginadas de la reforma agraria. Económicamente las capas medias no pudieron ver —por las deficiencias de cómo se está realizando el proceso— qué ventajas sacarían ellas de la reforma agraria. El gobierno no les presentó a ellas ninguna alternativa viable para la solución de muchos de sus problemas. Y en cuanto a su conducción ideológica, las entregó a los sectores reaccionarios.

LA ASIGNACION DE LA TIERRA Y LAS CAPAS MEDIAS

¿Significa lo anterior que debemos entonces ganarnos a las capas medias corrigiendo los errores del gobierno, creando nuevamente las condiciones de una acumulación capitalista en el campo? Esta parece ser la conclusión que saca el PC al volver a insistir en el dogmatismo de la



DAVID BAYTELMAN, vicepresidente de la Corporación de Reforma Agraria (CORA).

asignación de la tierra. Porque en la Unión Soviética, porque en Polonia, porque en otros países de Europa oriental existe propiedad privada en el campo, por eso debemos convertir la gran propiedad capitalista en pequeña propiedad capitalista, dice dogmáticamente el PC.

En todo ese planteamiento hay un contrabando ideológico, que refleja el más profundo dogmatismo teórico, estructurado para defender una posición que no es la de las masas. Fácil es entonces culpar a los sectores de "ultraizquierdistas", que según el PC tienen "fuertemente penetrado" el aparato estatal.

Las posiciones "ultraizquierdistas" son las culpables de que los campesinos no apoyen los Centros de Reforma Agraria, porque los "ultraizquierdistas" dicen que para avanzar hacia el socialismo debemos crear una forma de propiedad superior. Solución de los dogmáticos: asignar la tierra, evitar que se creen formas superiores. Los "ultraizquierdistas" tienen la culpa de la falta de apoyo de los campesinos amarillos, los DC y los abiertamente momios hacia los Consejos Campesinos porque insisten en transformarlos en un órgano de poder de la clase trabajadora. Solución revisionista: resistirse a cons-

tituir los Consejos Comunales por la base y entregarlos al manejo de los dirigentes sindicales, mayoritariamente DC.

Y la "ultraizquierda" también es culpable del fracaso de la campaña de la producción, porque insiste en desviar la atención de los trabajadores de su trabajo concreto, para plantearles problemas teóricos como los de la conquista del Poder, del cambio de las relaciones de producción, de la superación de la producción mercantil para llegar a una conciencia desfetichizada. Los "idealistas ultraizquierdistas" constantemente están planteando problemas teóricos, que las masas no comprenden y por los que la masa no se interesa, pero que sí confunden a la masa. ¿Cómo no va a confundir a un trabajador si para explicarle la necesidad de llevar adelante la lucha de clase se le explica qué es lo que significa la liberación del hombre, la liberación de su energía creadora, la recuperación de su condición humana, que ha perdido porque el capital lo ha obligado a perderla?

Es responsabilidad de la "ultraizquierda" entonces que el promedio de producción de leche sea de poco más de tres litros por vaca, o sea tan bajo como en pocos lugares del mundo. Y naturalmente también es de su responsabilidad que de las siembras programadas apenas se haya logrado el 70%.

La vacilación y la indefinición, unida a la incapacidad para superarlas a través de la acción de las masas, y unida también a una ineficiencia para realizar las tareas que normalmente requiere cualquier proceso productivo social, entregaron a las masas vacilantes, a las capas medias de la población a las posiciones reaccionarias. Las capas medias no han sido ganadas hacia nuestras posiciones, porque no se han creado las condiciones objetivas para ello.

Ganarse las capas medias del campo significa ganarse a todos los trabajadores asalariados, a los campesinos pobres, a la gran masa de cesantes y afuerinos. Significa, en resumen, hacer una reforma agraria verdaderamente revolucionaria.

CONACHO

La Izquierda de tumbo en tumbo

I.—¿QUE FUE DE LA REFORMA?

LA burocrática y vacilante dirección impuesta al movimiento universitario por los partidos de la Izquierda tradicional, ha culminado con una cuasitotal frustración de la reforma de la Universidad de Chile.

A pocos días de iniciarse el proceso de reforma —mayo 1968— se produjo la primera caída; el pacto PC-PDC (denunciado por el PS) y que se concretó en el Acta FECH-Rector que entre otras nefastas consecuencias —aparte de afirmar al reaccionario Ruy Barbosa como Rector— transformó la reforma, de un vital proceso de bases que era, en una creciente y oculta componenda de dirigentes. De las asambleas y claustros en Escuelas y Facultades, la “discusión” se llevó a los pasillos y salones de la Casa Central de la Universidad, perdiendo así interés y vitalidad para las bases, que habían sido conscientemente desmovilizadas.

La Derecha, apabullada por el vendaval reformista de mayo de 1968, no osó al principio sacar la cara, en espera de momentos más propicios. Las vacilaciones de la Izquierda, le dieron pronto excelente oportunidad para ir recuperando y aun mejorando anteriores posiciones, al precio de hacer suyo —formalmente— el lenguaje de la Reforma. Es así como la Derecha fue ganando la mayoría de las elecciones de autoridades “reformadas” o neutralizando a las pocas elegidas por la Izquierda, como lo hizo con la mayoría del Consejo Superior. El nuevo Estatuto de la Universidad de Chile, promulgado en 1970, es otro ejemplo de ambigüedad y transacción.

La desmovilización de la Izquierda universitaria, reflejo y consecuencia de la desmovilización nacional, se hizo patente en la reciente pugna de poder entre el Frente Universitario (PN, PDC, P y L) y la Izquierda tradicional.

II.—LA VIOLENCIA REACCIONARIA ANULA LA LEGALIDAD REFORMISTA

Pese a que la Izquierda tradicional tenía mayoría en el Consejo Normativo Superior de la Universidad, eso no fue obstáculo para que la Derecha encabezada por Boeninger, D'Etigny, Pacheco y Velasco (PIR), se opusiera a la fuerza a aceptar la nueva estructura en sedes y facultades. La violencia reaccionaria no encontró mayores tropiezos a sus “tomas” de las Escuelas de Derecho, Odontología y Veterinaria.

Incapaz la Izquierda tradicional de hacer respetar los acuerdos de mayoría del Consejo Superior y de movilizar a las bases universitarias, se vio obligada a recurrir a Allende.

El “Acuerdo” logrado en Tomás Moro entre la UP y la DC respecto de la Universidad de Chile, reitera el viejo vicio de las componendas a espaldas de la comunidad universitaria, fenómeno también común en la vida política nacional. No es de extrañar que la Derecha —a través de la DC— haya logrado imponer en dicho acuerdo, gran parte de sus exigencias, dado el obsesivo interés de la UP de ganarse a las “capas medias”, a través de pactar con la DC.

Hay un punto en que aparentemente la Izquierda tradicional, la UP universitaria se estima ganadora: en haber logrado la realización en abril de nuevas elecciones generales de autoridades, abriéndose la posibilidad de derrocar a Boeninger-Bitrán, que de seguro irán a la reelección.

Es interesante analizar el contexto en que se dará esta nueva “batalla electoral” en abril próximo. Como la Izquierda tradicional ha sido incapaz de levantar —y menos implementar— una política universitaria verdaderamente progresista, con objetivos de corto y largo plazo, gran parte de la discusión se realiza en el terreno elegido y abonado por la Derecha, en



FELIPE HERRERA: candidato de “izquierda” en la Universidad.

que se venera la “excelencia académica”, la “investigación pura”, el “currículum flexible” y otros caza-bobos del género que causan gran impacto y respeto en la pequeña burguesía arribista que ha hecho de la Universidad un cómodo trampolín de ascenso económico y status social.

III.—EL SOBORNO DE BOENINGER

Las prácticas corruptoras de Boeninger y su utilización electorera del presupuesto universitario le aseguraron la reelección en 1971. Destinó cuantiosos recursos para neutralizar o intentar sobornar a sectores vacilantes o proclives a estas tentaciones materiales. El carácter clasista de la “justicia” del Rector Boeninger también merece destacarse. Mientras a un funcionario menor se le somete a sumario por cualquier irregularidad, no ocurre lo mismo con los protegidos del Rector. Se desconoce por ejemplo la sanción aplicada a un académico de sus filas, que para mejor “cautelar” recursos en dólares del Instituto que dirigía, los depositó en su cuenta bancaria personal en USA, infringiendo incluso la legislación sobre cambios internacionales del Banco Central, que establece severas penas para estos delitos.

El manejo de los “grants” norteamericanos, los fondos del Plan Chile-California, y de la Fundación Ford, los convenios en dólares y los sueldos brujos de algunos “académicos”, los manejos

de algunos institutos y hasta la repartija de vehículos de la Universidad a una amplia gama de burócratas, son otros tantos aspectos materiales que deberían denunciarse por la Izquierda.

IV.—EL SECTARISMO DE LA IZQUIERDA TRADICIONAL

Si realmente se desea un cambio en la Universidad, la Izquierda tradicional debe superar su obsesivo sectarismo contra los sectores de la Izquierda revolucionaria. A menudo, la Izquierda tradicional ha preferido transar o perder ante la DC con tal de impedir el triunfo del FER o de algún miembro de la Izquierda revolucionaria. Aún está fresca la derrota en la FESES (Federación de Estudiantes Secundarios) y de la actitud oportunista en la Universidad de Concepción. Mientras la Izquierda revolucionaria prestaba un leal y significativo apoyo al movimiento campesino y a la UP en Linares para derrotar a la Derecha, la UP concentró sus mejores cuadros universitarios en Concepción para arrebatarse a la Izquierda revolucionaria el control de la FEC.

V.—EL "PLURALISMO" DE LA DERECHA Y DE LA SOCIAL DEMOCRACIA

La tradicional bandera masonónica de la "tolerancia", así como el "diálogo" de la DC y la "objetividad" o el "pluralismo ideológico" de la Derecha no pasan de ser argucias que utilizan en favor de sus posturas pero jamás para dar tribuna o cabida al pensamiento revolucionario ni siquiera en la Universidad. Veamos algunos ejemplos:

1.—Caso Nazar:

El profesor Alfredo Nazar fue privado de su Cátedra en la Escuela de Leyes en 1968, por su "delito" de creer que la Universidad estaba abierta a todas las ideas y plantear con franqueza ante sus numerosos alumnos la teoría marxista que concibe al Derecho y al Estado como instrumentos de represión de la burguesía sobre los explotados, en el régimen capitalista.

Este desmistificador análisis era más de lo que la burguesía podía tolerar, sobre todo de sectores que han fun-



EDUARDO NOVOA MONREAL: fue un auténtico candidato de izquierda a la Rectoría de la "U". Ahora se escogió a Felipe Herrera, ex presidente del BID.

cionado en el comercio jurídico enormes fortunas.

Lo que no se ha dicho es que la cátedra arrebatada "legalmente" a Nazar, con la complicidad del Consejo Universitario, le fue cedida por Eugenio Velasco (PIR) a su colega de oficina Pablo Rodríguez, quien se desempeñaba como ayudante del entonces Embajador en Moscú, Máximo Pacheco (PDC). A juzgar por su conducta como líder de la "toma" de la Escuela de Derecho, se ve que Pacheco es ahora digno discípulo de su exayudante.

2.—Caso de los profesores argentinos:

Otro excelente ejemplo colectivo del "pluralismo ideológico" de la Derecha fue la expulsión en 1969 de los 14 científicos argentinos que trabajaban en la Facultad de Ciencias y en Ingeniería, y que se habían exilado en Chile, (¡oh! ironía), para escapar del gorilismo de Onganía que había clausurado la Universidad de Buenos Ai-

res y para gozar de la "libertad académica" y el "pluralismo" que creían existía en este país.

La razón que dio Frei para justificar la expulsión fue "espionaje", argumento absurdo ya que a los espías no se les debe poner gentilmente en la frontera sino juzgarlos, y si son culpables, condenarlos a severas penas.

3.—Sumario a profesores de la Sede Osorno:

Luego de la masacre demócratacristiana de pobladores en Pampa Irigoín de Puerto Montt, un grupo de profesores de la Sede Osorno condenaron el hecho y responsabilizaron al sistema capitalista de ello.

Esto, en plena reforma, molestó a los "boers" de Osorno y al Vicerrector de entonces, Hernán Contreras, masón y hombre de confianza del rector Eugenio González.

Se inició, con la complicidad de la masonería y de la socialdemocracia, una encarnizada persecución al sector progresista de estudiantes, profesores y funcionarios de esa sede, que culminó con tres sumarios sucesivos, ordenados por el Rector Barbosa (PN) y por Boeninger (DC) después.

Tan burdos eran los "cargos" que ni siquiera la Contraloría pudo aceptarlos.

Otro ejemplo más de tolerancia, diálogo y pluralismo ideológico.

En suma, no pueden los revolucionarios creer en estas argucias, sobre todo ahora que la derecha chilena ha demostrado que a la legalidad reformista está dispuesta a oponer la violencia reaccionaria como en el desfile de "ollas vacías", o en las tomas de escuelas universitarias.

La Derecha se ha sacado la careta, porque comenzaba a molestarle en esta coyuntura histórica. Comienza a reemplazar sus armas "democráticas".

Durante la "ceremonia de entrega" de la Escuela de Veterinaria por los fascistas, "El Mercurio" publicó una foto en que Boeninger aparece recibiendo un trozo de alambre de púas, que según el Frente Universitario "simboliza la necesidad de pre-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

servar en Chile y en la principal Universidad estatal el pluralismo, la libertad y el espíritu crítico y el deber de luchar contra cualquier intento de avasallar estos principios". ("El Mercurio", 25-1-72). El alambre de púas, símbolo de los campos de concentración nazis, recupera su siniestro prestigio.

VI.—¿Qué hacer?

Es hora de arrebatarse a la Derecha el control de las universidades chilenas y de ponerlas al servicio de los trabajadores y la revolución.

La Izquierda revolucionaria debe redoblar sus esfuerzos para levantar una política alternativa al reformismo socialdemócrata en la Universidad.

Al comenzar en 1968 el proceso de reforma, la Izquierda tradicional controlaba el gran poder que entonces tenían las autoridades unipersonales, el Rector y el Secretario General. Sin embargo,



EDGARDO BOENINGER: se impusieron las maniobras derechistas.

Eugenio González y Alvaro Bunster nunca se jugaron por ejercer ese poder en beneficio de posturas de izquierda, limitándose a administrar en forma tradicional la Universidad, en el más puro estilo conciliatorio.

Al cabo de 4 años de "reforma" y aunque parezca increíble, la Izquierda tradicional perdió esos cargos. No se requiere gran intuición para asegurar que la Izquierda tradicional intentará "ganar" la Rectoría de la Universidad de Chile, en abril, levantando la candidatura de un socialdemócrata modernizante, "al estilo" Felipe Herrera.

En ese caso no está claro si la Derecha llevará candidato propio, aunque para mantener las reglas del juego electoral es probable que insista en Boeninger, aunque sólo sea para salvar las apariencias.

Ya Felipe Herrera ha "aceptado" la candidatura a Rector que le "ofrecieron" 31 académicos de la izquierda tradicional.

1972 será un año decisivo; o se consolida en Chile el reformismo socialdemócrata o caminamos hacia la revolución y el socialismo. Lo mismo vale para la Universidad.

J. B. T.

QUEJA DE ESTUDIANTES ARGENTINOS

* Los abajo firmantes, miembros del Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda (FAUDI) de la Argentina, agrupamiento integrante de la dirección de la Federación Universitaria Argentina (FUA), nos encontramos en la necesidad de hacer pública esta declaración en virtud de lo acontecido el día 3 de febrero en el Campamento de Trabajos Voluntarios para la construcción de la represa de Cabildo.

En virtud de lo acordado con el compañero socialista Mario Sepúlveda, dirigente de la FECH, viajamos a Cabildo el día 3 de febrero para incorporarnos al trabajo voluntario y poder cumplir, así, con el objetivo de nuestro viaje a Chile: manifestar nuestra solidaridad militante y revolucionaria con la clase obrera y los estudiantes chilenos, interiorizarnos de la actual situación del país hermano, aprender del actual proceso y volcar esta experiencia entre los estudiantes argentinos. De esta manera cumplimos con las postulaciones internacionalistas de nuestra agrupación, que se inspira en el ejemplo del Che Guevara.

Al llegar nos vimos sorprendidos por los planteamientos de los directivos del Campamento. Comenzaron por señalarnos que no podíamos identificarnos como miembros del FAUDI; naturalmente, nos opusimos a este requerimiento. Si mantenemos y defendemos nuestra individualidad y nuestras convicciones en nuestro país, donde ello implica persecuciones, expulsiones de la Universidad y, en muchas ocasiones, cárcel, en manera alguna podíamos declinar nuestra individualidad en Chile, entre nuestros hermanos, los estudiantes chilenos.

A renglón seguido nos señalaron que la reglamentación del campamento impedía la participación de extranjeros. Señalamos que el viaje lo habíamos acordado en Santiago con un dirigente de la FECH, que conocía perfectamente nuestra identidad, al mismo tiempo que esa actitud era contraria al espíritu y la práctica internacionalistas, elementos sustantivos de los revolucionarios latinoamericanos.

La verdadera causa de la oposición a nuestro ingreso al Campamento, en nuestra opinión, se aclaró posteriormente. Se nos señaló que nuestra intención era romper el Campamento. AFIRMAMOS

CATEGORICAMENTE QUE ES UNA AFIRMACION CALUMNIOSA, QUE REITERAMOS QUE HEMOS VENIDO A TRABAJAR SOLIDARIAMENTE CON LOS ESTUDIANTES CHILENOS Y VOLCAR NUESTRAS PROPIAS EXPERIENCIAS DE LUCHA. Nos preguntamos cuán débiles pueden sentirse en sus razones quienes piensan que 9 personas pueden, por pensar diferente, romper un campamento de miles, en presencia de los propios dirigentes de los estudiantes chilenos.

El panorama terminó de aclararse cuando se nos dijo que podíamos conversar de política con los dirigentes del Campamento, pero no con la base. A ello un dirigente comunista terminó de descender el telón al decir: "tenemos diferentes posiciones ideológicas, por lo tanto no pueden participar". Los comentarios sobran; la afirmación es contundente en su elocuencia.

Sin más, sin ofrecernos comida ni comodidades para dormir, nos obligaron a tomar el primer micro de regreso a Santiago. A pesar de la actitud solidaria de grupos de acampantes, con los que conversamos sobre nuestra situación, evitamos promover una discusión con el conjunto para evitar cualquier provocación, que pudiera desvirtuar nuestra posición. No faltó la velada amenaza: "como no están respaldados por ninguna organización, no podemos responder por cualquier accidente que les pueda ocurrir".

Las conversaciones mantenidas a nuestro regreso a Santiago con dirigentes de la Juventud Socialista, a quienes —por elemental cortesía— explicamos lo ocurrido y mostramos esta declaración antes de publicarla, no repararon lo acontecido en el Campamento. Hacemos pública la presente, ratificando los objetivos fraternales y solidarios de nuestro viaje, que se mantienen más allá del episodio relatado. Señalamos, igualmente, que no entregaremos esta declaración a la prensa de derecha, a fin de evitar que sirva en alguna manera a los enemigos del pueblo chileno, que son nuestros enemigos.

Carlos A. Mosquera, Angel Cedrón, Rafael Hernández, Juan Bassi, Jorge E. Fortuny, Oscar Miguel, Benito Barletta, Cecilia Fuentes y Manuel Puig.

Santiago, febrero 8 de 1972.

El Estado y la revolución

CON la doctrina de Marx ocurre hoy lo que ha ocurrido en la historia repetidas veces con las doctrinas de los pensadores revolucionarios y de los jefes de las clases oprimidas en su lucha por la liberación. En vida de los grandes revolucionarios, las clases opresoras les someten a constantes persecuciones, acogen sus doctrinas con la rabia más salvaje, con el odio más furioso, con la campaña más desenfundada de mentiras y calumnias. Después de su muerte, se intenta convertirlos en íconos inofensivos, canonizarlos, por decirlo así, rodear sus nombres de una cierta aureola de gloria para "consolar" y engañar a las clases oprimidas, castrando el contenido de su doctrina revolucionaria, mellando el filo revolucionario de ésta, envileciéndola. En semejante "arreglo" del marxismo se dan la mano actualmente la burguesía y los oportunistas dentro del movimiento obrero. Olvidan, relegan a un segundo plano, tergiversan el aspecto revolucionario de esta doctrina, su espíritu revolucionario. Hacen pasar a primer plano, ensalzan lo que es o parece ser aceptable para la burguesía".

"Se suplanta la dialéctica por el eclecticismo: es la actitud más usual y más generalizada ante el marxismo en la literatura socialdemócrata oficial de nuestros días. Estas suplantaciones no tienen, ciertamente, nada de nuevo; han podido observarse incluso en la historia de la filosofía clásica griega. Con la suplantación del marxismo por el oportunismo, el eclecticismo, presentado como dialéctica, engaña más fácilmente a las masas, les da una aparente satisfacción, parece tener en cuenta todos los aspectos del proceso, todas las tendencias del desarrollo, todas las influencias contradictorias, etcétera, cuando en realidad no da ninguna interpretación completa y revolucionaria del proceso del desarrollo social".

"Ya hemos dicho más arriba, y demostraremos con mayor detalle en nuestra ulterior exposición, que la doctrina de Marx y Engels sobre el carácter inevitable de la revolución violenta se refiere al Estado burgués. Este no puede sustituirse por el Estado proletario (por la dictadura del proletariado) mediante la "extinción", sino sólo, como regla general, mediante la revolución violenta. El panegírico que dedica Engels a ésta, y que coincide plenamente con reiteradas manifestaciones de Marx (recordemos el final de *Miseria de la Filosofía* y del *Manifiesto Comunista* con la declaración orgullosa y franca sobre el carácter inevitable de la revolución violenta; recordemos la crítica del Programa de Gotha de 1875, cuando ya habían pasado casi treinta años, en la que Marx fustiga implacablemente

el oportunismo de este programa), dicho panegírico no tiene nada de "apasionamiento", ni de declamación, ni de salida polémica. La necesidad de educar sistemáticamente a las masas en ésta, precisamente en esta idea de la revolución violenta, es algo básico en toda la doctrina de Marx y Engels. La traición cometida contra su doctrina por las corrientes socialchovinista y kautskiana imperantes hoy se manifiesta con singular relieve en el olvido por unos y otros de esta propaganda, de esta agitación".

"Lo fundamental en la doctrina de Marx es la lucha de clases. Así se dice y se escribe muy frecuentemente. Pero no es exacto. De esta inexactitud se deriva con gran frecuencia la tergiversación oportunista del marxismo, su falseamiento en un sentido aceptable para la burguesía. En efecto, la teoría de la lucha de clases no fue creada por Marx, sino por la burguesía, antes de Marx, y es, en términos generales aceptable para la burguesía. Quien reconoce solamente la lucha de clases no es aún marxista, puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa. Circunscribir el marxismo a la teoría de la lucha de clases es limitar el marxismo, tergiversarlo, reducirlo a algo que la burguesía puede aceptar. Marxista sólo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado. En ello estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués adocenado. En esta piedra de toque es en la que hay que contrastar la comprensión y el reconocimiento real del marxismo. Y nada tiene de extraño que cuando la historia de Europa ha colocado prácticamente a la clase obrera ante tal cuestión, no sólo todos los oportunistas y reformistas, sino también todos los "kautskianos" (gentes que vacilan entre el reformismo y el marxismo) hayan resultado ser miserables filisteos y demócratas pequeño-burgueses, que niegan la dictadura del proletariado".

"El oportunismo de nuestros días, personificado por su principal representante, el ex marxista C. Kautsky, cae de lleno dentro de la característica de la posición burguesa que traza Marx y que hemos citado, pues este oportunismo circunscribe el terreno del reconocimiento de la lucha de clases al terreno de las relaciones burguesas. (¡Y dentro de este terreno, dentro de este marco, ningún liberal culto se negaría a reconocer, "en principio" la lucha de clases!) El oportunismo no extiende el reconocimiento de la lucha de clases precisamente a lo más fundamental, al período de transición del capitalismo al comunismo, al período de derrocamiento de la burguesía y de completa destrucción de ésta".

V. I. LENIN

(Escrito en agosto-septiembre de 1917)
Obras Completas, Tomo 25, p. 379, 393 y 405.

La Política Económica del Gobierno en 1971

La política económica del Gobierno Popular demuestra, hacia fines de su primer año calendario, un extraordinario éxito en algunos aspectos de la política de reactivación a corto plazo. Este éxito se debe fundamentalmente a una mejor utilización de la capacidad instalada de maquinaria y mano de obra, estimulada por la redistribución del ingreso real, que a su vez depende de ella. Se trata pues de condiciones no repetitivas, lo que hace necesaria una redefinición de esta política para el año en curso.

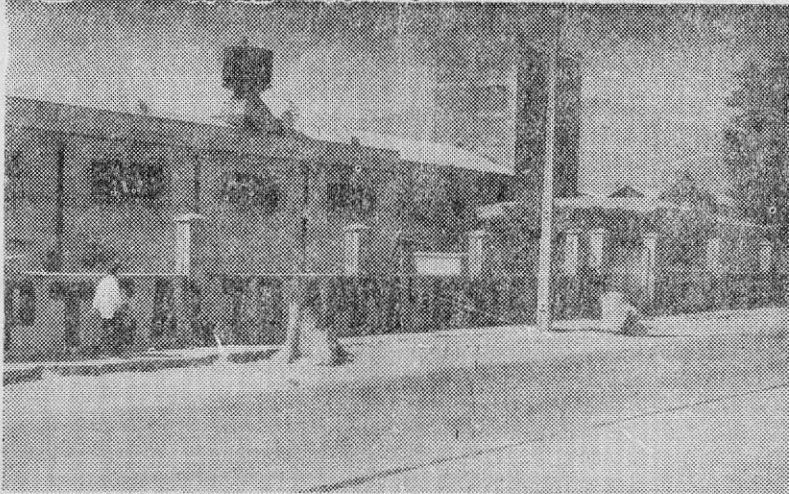
Estos logros se traducirán en un crecimiento del PIB cercano al 8 por ciento (más del 10% de aumento en la industria, pero un crecimiento muy inferior en el sector agropecuario), combinado con un aumento de la participación de los sueldos y salarios (incluidos los aportes patronales) en el ingreso geográfico bruto. Según cálculos preliminares de ODEPLAN, éste será de un 51 a casi un 60%. Ello se debe, grosso modo, a un aumento nominal del salario medio de algo así como 40 o 50%, más un aumento del empleo superior al 6% (200 mil nuevas plazas, según se estima), más un aumento de unos puntos en la jornada media de trabajo. Si se considera, además, que la inflación registrada en 1971 no sobrepasa el 22% (en 1970 fue de 34,9%), se entiende que ha aumentado fuertemente el poder de compra de los asalariados, en alguna medida de los pensionados y montepiados, pero en medida sin duda mucho menor el del ejército de reserva que forman los desocupados. Sólo en el Gran Santiago habían en septiembre pasado 52.000 cesantes, en Lota y Coronel 4 mil, y en Concepción 10 mil, la gran mayoría sin ningún tipo de subsidio oficial de cesantía. Es importante destacar, sin embargo, que la primera cifra bajó en forma bastante significativa (hasta 41 mil) en diciembre, según la última encuesta de la Institución de Economía de la Universidad de Chile. Esa tasa de desocupación (3,8 por ciento) es la más baja en 15 años.

El mayor poder de compra se refleja a su vez en los aumentos de bienes de consumo popular en el primer semestre del año: papas, 32,7%; cebollas, 53,8%; manzanas, 48,3%; carne de ave, 16,3%; de porcino, 17,7%, y de vacuno, 9%. Estos últimos rubros, incluyendo importaciones por 40 millones de dólares en carnes refrigeradas, significan un aumento de 32,9% respecto a 1970.

Si a las importaciones de alimentos, que doblaron en valor al año 1970, agregamos una producción de cobre menor que la programada (fue inferior a 800 mil toneladas, de las cuales 600 mil de la Gran Minería con un precio promedio de unos 48 centavos de dólar la libra); un aumento en los costos de producción debido a una variedad de factores, y, principalmente, una virtual cesación de las inversiones y créditos externos de los países capitalistas y el servicio de la Deuda Externa (que asciende a 3.800 millones de dólares), se entiende: 1º) que se haya tenido que producir una devaluación del escudo con respecto al dólar, escalonada para no afectar en forma exagerada los bienes de consumo popular, lo que explica el nuevo sistema de cambio múltiple; 2º) que el déficit de la balanza de pagos de 1971 ha sido impresionante (cerca de 400 millones de dólares, según se estima); y 3º) que las reservas de moneda dura estén prácticamente agotadas.

Como dijimos, este éxito relativo de la política económica a corto plazo —de corte cepalista de avanzada— no podrá repetirse en 1972, salvo a costa de un endeudamiento acelerado con los países socialistas, o con una inflación más pronunciada en base al financiamiento deficitario, alternativa ésta que la oposición ha tratado de bloquear en el Parlamento, con emisiones inorgánicas aún mayores que en el año que termina. Ninguna de estas alternativas parece viable en el marco del presente modelo político económico, y la de una inflación acelerada está políticamente excluida, aunque sea tal vez difícil de evitar. Entonces, ¿qué hacer?

Un primer aspecto en que la mayoría de los partidos que forman el gobierno parecen estar de acuerdo en mayor (PS) o menor (PC) grado es en avanzar en forma acelerada en la constitución de lo que será el nuevo modo de producción socialista domi-



LA COMPANÍA Manufacturera de Papeles y Cartones sigue desafiando la estatización, apoyada por la prensa derechista. En la foto: rayado mural en Puente Alto, pidiendo que el monopolio pase al Estado.

nante, que se basará en el área de propiedad social. En el año que va desde noviembre de 1970 a noviembre de 1971, setenta y nueve grandes empresas pasaron al sector estatal. Como se sabe, existían ya, desde antes, más de cien empresas públicas, incluyendo empresas mixtas, pero excluyendo las empresas intervenidas, que conformaban el eje de un capitalismo de Estado creado para servir a la gran burguesía local. De estas 79 nuevas empresas públicas, fueron estatizadas en forma total o mayoritaria: 5 de la Gran Minería del cobre, 14 de la industria, 5 de infraestructura y 10 bancos. De las 41 restantes, 38 son industrias intervenidas o requisadas, de las cuales 8 son textiles y un número similar alimenticias. Como se sabe, las requisiciones e intervenciones se producen de acuerdo con leyes antiguas, entre ellas el Decreto Ley N° 520 de 1932, para la requisición, y diversos artículos del Código del Trabajo en el caso de las intervenciones. No representan, pues, según la legalidad burguesa, una estatización definitiva.

Según un estudio del actual Subsecretario de Economía, Oscar Garréon, en 1966 el 17% de las empresas controlaba el 75% de todos los activos de las sociedades anónimas. 284 sociedades anónimas controlaban prácticamente cada sector y rama de la economía. Además, de las 160 empresas más grandes, 81 tenían participación (y un tercio control) extranjero, con todos los efectos de tal concentración bajo tutela imperialista. De ahí que el proyecto de ley de las tres áreas enviado al Congreso contempla la estatización posible de todas las empresas cuyo capital y reservas, más utilidades, excediera en 1969 los 14 millones de escudos (US\$ 1 millón a curso oficial de entonces). De los antecedentes que acompañan el proyecto, se desprende que son 254 las sociedades anónimas susceptibles de ser estatizadas (no se habla de otras formas de empresa ni de los bancos, de las cuales había 190 con un capital mayor de 20 millones de escudos en 1969).

Es con este número que se deben comparar las 79 empresas estatizadas (total o parcialmente, en forma definitiva o provisoria). Son pues menos de un cuarto de los grandes monopolios los que están desde ya, en una u otra forma, "dentro" del área social (sería una fracción todavía menor si consideramos que de estas 79 tal vez dos docenas son empresas medianas intervenidas o requisadas). Sin embargo, si se consideran las 23 sociedades anónimas más grandes (con un capital superior a 200 millones de escudos), veinte de ellas han pasado al área de propiedad social, generalmente en forma definitiva y total. De las tres restantes, dos son muy importantes: la Cia. Manufacturera de Papeles y Cartones (para mayores detalles ver PF del 21/12/71), y la Sudamericana de Vapores, respecto a cuyas acciones la CORFO ha abierto poderes compradores. La empresa naviera está dominada por el grupo ca-

pitalista más dinámico de los últimos 8 años, conocido como los "pirañas", quienes han llegado a ocupar una posición oligopólica en base a todas las formas modernas de integración empresarial. Este grupo es comparable al Edwards o al Matte-Alessandri. Curiosamente, de las veinte sociedades que siguen en tamaño a las 23 recién citadas, doce continúan en manos privadas y de éstas por lo menos tres pertenecen a los "pirañas": COPEC, CRAV y MADEMSA, sin contar otras en la llamada "línea blanca" de bienes de consumo duradero, tales como FENSA, SINDELEN, etc., cuya requisición se ha anunciado en repetidas ocasiones sin materializarse.

Con estos antecedentes no pretendemos minimizar la importancia de lo ya realizado por el gobierno en materia de nacionalizaciones de las riquezas básicas (cobre, salitre, yodo, hierro y carbón); de la banca (el Estado controla a través de la compra de acciones unos 4/5 del capital bancario, exceptuándose el importante Banco de Chile, entre cuyos accionistas figuran de nuevo los "pirañas"); de los latifundios (1.400, más de 1/3 del total expropiable según la ley de reforma agraria democrática), etc. Solamente hemos señalado con algunas cifras lo que todo el mundo sabe: que lo realizado hasta ahora no es de ningún modo suficiente para controlar las "palancas de mando" de la economía. Para sentar la base de la construcción de un nuevo modo de producción dominante, en particular en lo que se refiere al sector industrial, comercial y financiero (salvo el bancario), el criterio del monto del capital no es el más adecuado ni para controlar todos los monopolios, que por lo menos teóricamente pueden establecerse en una determinada rama con un capital menor de 14 millones de escudos, ni es el más efectivo para quebrar el control multifacético de grupos oligárquicos nacionales o el control imperialista. Incluso entre los 40 más grandes figuran la Cia. de Tabacos (75% extranjeros) Indus Lever (40%), Philips Chilena (99,9%), Esso y Shell.

Es necesario insistir en que el problema de la constitución acelerada del área de propiedad social no es sólo ni principalmente un problema cuantitativo. En la gran mayoría de los casos se paga, a veces con sobreprecio, por los activos estatizados, por cierto, con una parte menor al contado, salvo si se trata de la simple compra de acciones a particulares. Sólo en contados casos de empresas en falencia, se ha "expropiado a los expropiadores". Otro aspecto vital aunque poco discutido, es el del uso que hacen los grandes capitalistas de los excedentes financieros que resultan de la estatización. En tal sentido es indispensable limitar la reinversión a sectores no estratégicos, como turismo, servicios personales, etc.

Vale la pena señalar que la mayor parte de las empresas privadas citadas están incluidas en una lista de 91 empresas que pasarían al área de propiedad social o de propiedad mixta y cuyo envío al Congreso fue anunciado en conferencia de prensa por el Presidente Allende, el 14 de enero. Sin embargo, el destino de este proyecto parecerá bastante incierto dada la actual correlación de fuerzas, tanto en el Parlamento como en la sociedad global.

Entretanto el número reducido de empresas (53) destinadas, según el anuncio del Presidente, al área de propiedad social, además de la mayor parte de las empresas ya requisadas o intervenidas, como los monopolios textiles, de gas, distribución, teléfonos, etc., todas las empresas citadas más arriba (Papelera, Sudamericana, "línea blanca", etc.). Además se incluyen varias industrias alimenticias consideradas, sin duda, de primera necesidad y que incluyen [las de productos de leche, (Chiprodal, Soprole), fideos (Carozzi), de aceites, dos pesqueras, Cervecerías Unidas (ya intervenidas), Alcoholes Patria y Licores Mitjans.

En la lista de empresas que pasarían al "área de propiedad social o (?) mixta", figuran tres de las cinco empresas extranjeras recién mencionadas (Tabaco, Philips, Indus Lever), mientras Esso ni Shell están incluidas. Llama la atención, además, el hecho de que algunos monopolios, hasta la fecha bajo control extranjero, podrían quedar en el área mixta: sería el caso de la Cia. de Tabacos, (Cia. de Fósforos, Laja Crown (monopolio de cartulinas IBM) y Crown Cork (monopolio de tapas corona).

En esta segunda lista se incluyen algunas industrias básicas importantes, tales como MADECO, Inchalam (acero), Pizarreño, Standard Electric, AGA, y algunas textiles e alimenticias.

(Sigue a la vuelta)

(Viene de la vuelta)

Se considera sin duda que, a pesar de su carácter monopolístico y altamente dependiente del extranjero, estas empresas no son realmente estratégicas y/o que la incorporación efectiva de tecnología que han significado en el pasado no es compatible con una estatización del 100 por ciento de los activos.

Está claro que un **capitalismo de estado** en las condiciones actuales chilenas no es de ningún modo una forma segura de **transición al socialismo**, etapa a la cual el proceso chileno a nuestro entender no ha llegado, ya que presupone, según toda experiencia histórica, la conquista previa del poder político. Sin embargo, la actual forma de operación transitoria de las empresas estatizadas y requisadas y —en grado menor— la de las interвенidas, implica sin duda un grado de socialización mayor de las relaciones de producción al interior de las mismas. Los obreros se sienten comprometidos con el proceso productivo y distributivo y pueden influir en su curso. Indudablemente, sus reclamos por aumentos de salarios muchas veces pueden parecer exorbitantes, como fue el caso del pliego de peticiones de Chuquicamata a fines del año pasado. Sin embargo, en algunos casos estos pliegos son difíciles de rebatir en forma clara, dado que la plusvalía no se “socializa” sino en parte, ya que una cuota mayor o menor de la misma se usa para pagar —con bonos y en efectivo— a los accionistas de la empresa comprada o para depositar en la cuenta bancaria de la empresa privada intervenida. En otras palabras, el carácter social del área de propiedad “social” [de hecho se trata en muchos casos de posesión (más o menos precaria) y no de propiedad estatal de los medios de producción] está lejos de estar asegurado, aunque el grado y tipo de compromiso de los obreros con la administración y con el gobierno varía mucho de empresa a empresa. Así por ejemplo, la presencia combativa de algunos sectores obreros del área social industrial en actos de masas hacia fines del año pasado, demuestra, tal vez, que ellos forman efectivamente una vanguardia proletaria en la lucha social. En otros casos tienden a ver el Estado como un nuevo patrón (y muchas veces con razón por el comportamiento paternalista y hasta patronal de algunos interventores) contra el cual se lucha por captar una cuota mayor del excedente de la empresa como si no hubiera cambiado nada.

Al mismo tiempo parece evidente que estas formas incipientes de socialización de las relaciones de producción en las empresas estatales no son suficientes para superar la contradicción básica del capitalismo, para permitir una verdadera “liberación” de las fuerzas productivas. Al contrario, se podría hablar de una “contradicción en la contradicción” en el sentido que el cambio de las reglas del juego del capitalismo dependiente significa una pérdida de fuerzas productivas, que va desde la emigración de capacidades empresariales, técnicas y recursos humanos calificados, en general, hasta la destrucción o liquidación de medios de producción previamente existentes. Esto parece inevitable a

Vuskovic:
éxito en la
política de
reactivación
a corto plazo.



corto plazo (además el problema fue muy bien descrito —en otro contexto— por Oscar Lange, hace 35 años en su **Teoría Económica del Socialismo**). Las posibilidades de reemplazar a corto plazo a estas fuerzas son desde luego limitadas, y uno de los problemas que según algunos sectores impiden avanzar en la constitución del área social es justamente la falta de interventores que combinan la conciencia revolucionaria con la capacidad técnica y de gestión.

El aumento de la producción y aún de la productividad del trabajo que ha ocurrido en 1971 en muchas empresas del área social no se debe, por lo tanto, en general, a un desarrollo acelerado de las fuerzas productivas en base a una acumulación de capital fijo o humano, sino a una mejor utilización del acervo de medios de producción existentes, lo que ha requerido por cierto en muchos casos una mayor ocupación de la mano de obra por aumento de turnos, etc. Esto aparentemente ha podido compensar, hasta ahora, la pérdida de fuerzas productivas. Para evitar que tal pérdida se note en forma dramática en 1972, es indispensable tanto la movilización de la creatividad de los trabajadores chilenos como la cooperación técnica de los países socialistas o aún de los países “no alineados” como Suecia o Yugoslavia y un esfuerzo enorme por parte de las Universidades. (Sobre todo de producción de egresados de carreras técnicas y económicas cortas).

Sin embargo, el problema central del momento no es económico. Es político, existe unanimidad entre amplios sectores de izquierda para pensar que la naturaleza de los problemas económicos en 1972 hace imposible mantener una relación equilibrada entre lo económico y lo político. La redefinición de esta relación, así como de las nuevas líneas de política económica en el año en curso, son tareas centrales del momento, pero que exceden los límites de este artículo.

C. CASTRO

La causa que refresca

HACE 85 años nació la Coca Cola en Atlanta, Georgia, cuando a un farmacéutico (John Pemberton se llamaba el agraciado señor) se le ocurrió embotellar un tónico para la borrachera del día anterior. Pero Pemberton no sabía lo que tenía entre manos. A fines de siglo, le vendió el negocio a Asa Candler, otro farmacéutico, que sí sabía. Candler era el hombre de negocios, el hombre de empresa, que además iba a misa todos los domingos —combinación infalible para triunfar en Norteamérica. “Tenía una inmensa fe en Dios, en los Estados Unidos y en la Coca Cola”. Este profeta del refresco embotellado guió los destinos de Coca Cola por la senda del progreso hasta 1923. Entonces lo relevó Robert Woodruff, otro visionario. Todavía el viejo Woodruff, a los 80 años, participa en las decisiones importantes de la gran compañía.

La grandeza de Coca Cola se puede expresar estadísticamente. Si todas las Coca Colas que se han producido hoy se colocaran acostadas, unas junto a otras, darían la vuelta al mundo 3.500 veces... Si se distribuyeran entre la población mundial le tocarían 220 Coca Colas a cada feliz habitante...

Y si se hiciera una sola botella para contenerlas todas, el botellón tendría más de una milla de alto y una base de 565 metros.

Coca Cola lleva el “American Way of Drink” a 138 países... 15 más que el total de miembros de la ONU. Diariamente se consumen 90 millones de Coca Colas en el mundo.

Además del refresco en sí, Coca Cola lleva a esos 138 países todo un espíritu, todo un mensaje... toda una imagen. Como dijo recientemente un ejecutivo de publicidad de la compañía:

“Coca Cola es un refresco para toda la familia y para todas las edades. Nosotros simbolizamos la más alta calidad y el gusto más refinado. Representamos lo limpio, lo elevado, la familia, el domingo, la muchacha de la casa de al lado. Lo sano. Lo mejor de los Estados Unidos. Esa es la imagen que tratamos de mantener y por la cual trabajamos día y noche”.

Esa imagen de cosa sana, limpia, refinada, es lo que lleva Coca Cola a sus 138 países. Y como en la vida el que entrega también recibe —haz bien y recibirás el bien— Coca Cola se lleva de paso, unos cuantos dólares de esos países.

Como es natural, la publicidad ayuda en el refrescamiento y mantenimiento de la imagen. Coca Cola invierte (en los Estados Unidos solamente) unos 100 millones de dólares al año. (Más que el presupuesto nacional de Nicaragua y Haití). Alrededor de 9 mil-



llones de vallas anunciadoras embellecen el paisaje norteamericano. Hace poco, un folleto dirigido a los nuevos empleados les informaba:

“Cuando ustedes dejen de ver un anuncio de Coca Cola es que han traspasado los límites de la civilización”.

La imagen de Coca Cola —la recordación de lo mejor, de los valores más puros de la Gran Nación— no le faltó al soldado norteamericano en la Segunda Guerra Mundial. Una de las primeras preocupaciones de Eisenhower después de asentarse en Normandía y en el Norte de Africa fue la instalación de plantas embotelladoras de Coca Cola. En el conflicto mundial, el ejército estadounidense —incluyendo las que se tomó Ike— consumió 10 millones de botellitas de Coca.

Un ejecutivo de la empresa afirma:

“Los norteamericanos asocian la Coca Cola a la bandera y al sentimiento de la madre”.

Esas asociaciones tan nobles —la bandera, la madre— tampoco les faltaron a los marines que disfrutaron de su refresco favorito en México en 1916, Haití en 1915, Corea en 1950, Líbano en 1958, Santo Domingo en 1965 y Vietnam.

O dicho en la propia voz de un vicepresidente de Coca Cola:

“Cuando un soldado norteamericano se toma una Coca Cola en Vietnam, eso satisface su necesidad de identificarse con la tradición norteamericana y con su modo de vida. Le recuerda por lo que está combatiendo”.

Tiene razón. Cuando un soldado de los Estados Unidos levanta su Coca Cola bien fría y deja correr el refrescante y burbujeante líquido por el gargante, exclama con entera satisfacción:

—¡Aaaahhhh... la causa que refresca!

H. ZUMBADO
Prensa Latina

Política y economía en el período de transición

EN Punto Final N° 147, JVH comenta en "Capitalismo de Estado, una etapa del proceso", una entrevista concedida por Gonzalo Martner al periodista alemán H. R. Sontag. Martner contestó en el N° 149 de **Punto Final** ("Las etapas del proceso revolucionario chileno"). El cargo central de JVH en contra de Martner es su tecnocratismo que le impide ver el proceso de lucha de clases en el período de transición.

La defensa de Martner se basa en señalar todos los elementos que, a su juicio, tipifican el proceso de transición. Dichos elementos están centrados en un proceso político en "el cual las masas organizadas, a través de las herramientas básicas del poder político ponen fin al sistema capitalista tradicional e inician la construcción de una nueva economía, de rasgos predominantemente socialistas..." En este proceso "es indispensable que el Estado deje de ser el representante de la clase burguesa y representante los intereses de los trabajadores. Cuando el poder de los trabajadores se consolida, el Estado puede modificar las relaciones de producción y de propiedad y aumenta el dinamismo del proceso revolucionario en la dirección del socialismo".

De esta manera el proceso de transición se describe como un período en que "las masas organizadas construyen una nueva economía de rasgos predominantemente socialistas..." hacia fines del período de transición los rasgos básicos que definen el perfil del sistema social serán de carácter socialista... "..." la apropiación capitalista de la plusvalía es reemplazada en términos globales por otros procesos en los que el trabajo dejaría de ser una mercancía, se termina con la diferenciación entre el productor y los medios de producción, y se termina con las relaciones de explotación en la parte central de la economía".

Hasta aquí la interpretación que Martner hace de los pro-

cesos políticos implicados en la transición al socialismo.

Los caracteres esenciales de tal período son: masas organizadas para la conquista del poder político, un Estado modificador de relaciones de producción y de propiedad, y reemplazo durante la transición de los procesos de apropiación-realización capitalista.

A partir de estos elementos el autor construye la política económica del período que, según su trabajo, puede sintetizarse como una política de pleno empleo en condiciones de estabilidad e incremento del poder adquisitivo de los trabajadores. Creo que el lector se mostrará desilusionado al recibir esta conclusión, luego de la teoría enunciada en los párrafos introductorios. En el hecho, la falla no está en las conclusiones sino en el aparatage analítico que no permite llegar más allá.

De esta manera, cuando propone la conquista del poder político por las masas, no nos dice nada acerca de la generación de dicha política de masas. ¿Qué propone el autor? ¿Alianza con los sectores medios? Y si es así, entre las capas medias ¿cuáles propone integrar en la política de masas?, ¿las desfilantes con acerolas?, ¿los titulares de crédito en las automotrices de moda?... Y en términos políticos partidistas ¿significa buscar el apoyo demócratacristiano? Y si se busca dicho apoyo, ¿significa buscar el apoyo, antes, durante o después de los períodos electorales? En síntesis, cómo nace la política de masas, o la conquista del poder, ¿como una acción masiva de compromiso y conciliación de clases?, o, ¿a partir de un reconocimiento de intereses irreconciliables?

Seguidamente y partiendo de los compromisos que se enumeran, el proceso inicia ¿permitirá llegar al segundo punto central de la interpretación del Sr. Martner?, esto es, ¿a un Estado representante de los intereses de los trabajadores y modificador de las relaciones de pro-

ducción? Las dudas emanadas del razonamiento anterior no se disipan cuando el autor habla del Estado representante de los trabajadores. En el hecho, parece no ver que no es lo mismo hablar de representación de los trabajadores que de poder popular. El poder popular reivindicada para la masa trabajadora el poder de decisión en los órganos de poder del Estado a través de la participación real de la base trabajadora en las decisiones económicas y sociales. Ahora bien, dicho grado de decisión no es independiente del contenido de clase del Estado, como tampoco lo será el contenido de las políticas que tratarán de implementarse desde el mismo Estado. Y aquí se plantea la consistencia del tercer postulado teórico del Sr. Martner, de qué o de quiénes espera valerse cuando se trata de reemplazar los procesos de apropiación-realización capitalista en el período de transición (?).

En síntesis, no es posible obtener conclusión alguna relativa a la conquista del poder político, las posibilidades reales del Estado modificador de las relaciones de producción y propiedad y el proceso de eliminación de la apropiación-realización capitalista sin un análisis de las clases sociales en pugna en la sociedad chilena.

El esquema de clases muestra la existencia de un grupo plutocrático minoritario de apenas un 2 por ciento de la población receptora de ingresos, controlando casi un 14 por ciento del ingreso total. Dicho 2 por ciento está representado por altos ejecutivos de empresas y poseedores del capital financiero. A dicho 2 por ciento debe agregarse un 3 por ciento de profesiones liberales, empresarios agrícolas, intermediarios de los productos del agro, comerciantes e industriales. Ambos grupos controlarían en su conjunto poco más de un 25 por ciento. En el otro extremo se encuentran los obreros rurales y urbanos no calificados, más pequeños comerciantes, jubilados, artesanos, etc., que en su conjunto representan el 50 por ciento de la población y que controlan un poco más del 15 por ciento del ingreso. A las

clases sociales extremas ya definidas, se pliegan las capas intermedias. Estas capas intermedias están representadas por pequeños comerciantes, empleados públicos medios y empleados particulares, pequeños propietarios, rentistas y jubilados, todos ellos asimilados al extremo inferior proletarizado y pueden clasificarse como capas medias-media y media-baja. Esta población puede ser estimada en un 35 por ciento del total, controlando un 34 por ciento del ingreso. Sumando estas proporciones a los estratos inferiores se obtiene una población de un 85 por ciento, controlando casi un 50 por ciento del ingreso. Existe todavía una clase media alta, integrada por profesiones liberales, comerciantes, industriales, propietarios medianos, ejecutivos de alta jerarquía de los sectores públicos y privados, representando un 10 por ciento de la población total y distribuyéndose un 25 por ciento del ingreso. Esta capa queda asimilada al grupo plutocrático minoritario y la suma de los efectivos da un total de una población del 15 por ciento, distribuyéndose poco más del 50 por ciento del ingreso.

Por lo tanto, no existen capas medias independientes, se asimilan, ya sea a los intereses de las clases explotadoras (15% del total), ya sea, a los intereses de la clase explotada (85% del total).

La explotación se perfecciona según el modelo tradicional de desarrollo de la economía chilena, esto es, centrada en los intereses de consumo de la plutocracia y sus adláteres. El esquema de explotación incluye también el consumo del 85 por ciento de los explotados, sacrificándolo en la parte del desarrollo adicional o reproducción anual de la economía, que se encuentra dirigido por los planes de consumo y producción de la oligarquía. Así, se perfecciona, necesariamente, una alianza de clases, comprendiendo la plutocracia y las capas medias-altas de la población, todos ellos comprometidos en una forma de desarrollo y de consumo. En este tipo de desarrollo se definen las ganancias de los clanes económicos nacionales y de sus patrocinadores forá-



neos. De esta manera, se plantean en la economía alternativas fundamentales, ganancia y consumo; inversión y producción, en torno a las cuales nace la solidaridad de clase entre los capitalistas y las capas medias. Si bien estas últimas no son dueñas de los medios de producción, son parte del proceso de desarrollo orientado por los capitalis-

tas. En el hecho, las necesidades de reproducción anual de la economía determinarán que una parte importante del ingreso se canalice anualmente hacia el trabajo asalariado. Dicha parte es negociada por la clase capitalista y sus adláteres y tiende a fijarse al nivel de un

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

valor de reproducción del trabajo asalariado. El monto adicional negociado termina por agregarse al fondo de ganancia de los capitalistas, debido a las imperfecciones del mercado capitalista. Es en ese mercado del consumo, en donde acceden grandes proporciones de capas medias, en donde se juega la suerte definitiva de la asignación que reciben los trabajadores. Es allí, en donde se determinan las alianzas de clases y la suerte que correrán las políticas de conciliación.

La solidaridad de clase de las capas medias y la oligarquía, se expresa en la categoría económica del valor que llamo el Fondo Social Compensatorio y que se expresa en el valor precio determinado por el valor de reproducción del trabajo asalariado más el fondo de ganancias de los capitalistas aumentado por la proporción compensatoria que posibilita la transacción de los productos en el mercado y su consumo por las capas medias.

Hasta aquí la explicación que propongo y que difiere

de la del señor Martner en cuanto ella razona sobre los procesos de la economía según la función que allí corresponde a las clases sociales. Esto me permite concluir que la política económica del período de transición al socialismo estará centrada en los procesos de conversión del Fondo Social Compensatorio. La conversión-realización en el período de transición significa la eliminación del ciclo de explotación y consecuentemente la eliminación de las diferenciales del ingreso y del desempleo. Significa al mismo tiempo, la eliminación del proceso de negociación del statu quo social a que se encaminan las capas intermedias y la burguesía, a través de sus decisiones de poder expresadas en las relaciones de producción y de distribución. Por esta razón, cuando en este trabajo se habla de redistribución del ingreso y de empleo se entiende mucho más que la coexistencia de cambios revolucionarios y desarrollo, a saber, se entiende que sin cambios revolucionarios no hay desarrollo. Si se reconoce que sólo el Estado de los tra-

bajadores podrá eliminar las causas de la explotación basada en la negociación del statu quo social, entonces la generación de dicho Estado corresponde a una afirmación de las bases de los trabajadores y no a un proceso de conciliación de clases u oportunismo pequeño burgués.

Es sobre la base de los cambios desarrollados por los trabajadores mismos en las empresas y su dirección, en el campo, y en los niveles de dirección del Estado que cabe afirmar la influencia de las masas organizadas (incluyendo las capas medias) en la dirección del Estado y la economía.

Es la dirección de los trabajadores en el proceso revolucionario y la alineación a dicha dirección de las capas medias, la categoría objetiva central que inicia el proceso dialéctico de la revolución. Este es el contexto en el cual se desarrollan las categorías económicas propias al proceso de planificación para la conversión del Fondo Social Compensatorio en el período de transición al socialismo.

HECTOR VEGA

A PROPOSITO DE UNA POLEMICA

* Compañero Director:

Debido a su actual polémica con el Partido Comunista —pues no otra cosa es, puesto que primero fue R. Rojas, Montero, Cademátori y en cierto modo también "entró al baile" el compañero Pino—, he querido enviarle estas líneas que son para expresar mi coincidencia con Ud. en esta polémica. Hace tal vez dos años le envié unas líneas que Ud. tuvo la gentileza de publicar en Punto Final. Ahora quiero expresar que la revista continúa fielmente la línea que se trazó cuando salió a la luz pública y creo que es bastante decir en su elogio el hecho que se mantenga por tanto tiempo en una misma posición.

Personalmente observo que es muy difícil mantener una discusión con los compañeros del Partido Comunista, pues ellos continúan creyendo que solamente a través del PC se puede obtener el "carnet" de revolucionario. En los artículos publicados en "El Siglo" así lo dejan dicho en forma clara... Tampoco han sabido responder a su pregunta fundamental: ¿por qué existe la "ultrazquierda"? Porque es claro que los compañeros del MIR actualmente son un movimiento masivo, con fuerte influencia en los sectores de pobladores, campesinos, obreros y estudiantes, es decir, que hace tiempo que dejaron de ser un grupo de universitarios, para ser ahora una real fuerza de izquierda revolucionaria. Por lo tanto, les guste o

no a los compañeros del PC, ellos se han ganado un puesto de combate dentro de las fuerzas de izquierda de Chile. Por eso llama la atención que el PC, a través de la polémica con Ud., continúe mirando con verdadera obsesión hacia la Democracia Cristiana, que indudablemente tiene entre su militancia sectores populares, pero la línea de ese partido la da su sector más retrógrado. Por lo tanto, creemos que están equivocados los compañeros comunistas en esa actitud y al negar en forma sectaria la real influencia popular que en estos momentos tiene el MIR. Otro detalle que me llama la atención: en los artículos de los compañeros del PC, en forma reiterada, han deformado su pensamiento en torno al problema en debate, con lo cual una vez más no informan en forma correcta a sus militantes, quienes continúan, en su inmensa mayoría, leyendo solamente "El Siglo", y por lo tanto, no tienen información completa de lo que Ud. ha planteado a través de Última Hora; y así creo que es muy difícil una buena discusión y que pueda lograrse una mejor comprensión entre las fuerzas de la UP para hacer avanzar este proceso revolucionario que estamos viviendo en Chile. Con un cordial saludo a Punto Final: que tenga larga vida para que continúe su lucha para lograr en forma definitiva la instauración del socialismo en nuestra patria, le saluda.

GUILLEMO VENEGAS JONES
Viña del Mar

Un robo intelectual con patente oficial

EDICIONES Cultura y Publicaciones del Ministerio de Educación lanzó, a fines del año pasado, varios centenares de un texto breve —33 páginas— titulado "EL TEATRO SOCIAL Y OBRERO EN CHILE", firmado por Mario Cánepa Guzmán, publicista y colaborador de "El Mercurio". Antes, Cánepa había publicado textos de poesía, cuentos, teatro y dos trabajos sobre teatro chileno.

Esta nueva publicación corresponde, en parte, a una tendencia de enfrentar temas sociales, en artículos o ensayos que se han ido multiplicando con el triunfo del Gobierno Popular.

Lo malo en este caso es que los materiales publicados por Cánepa están íntegramente en "TEATRO CHILENO DEL SIGLO XX", Imprenta Lathrop 1964, Publicaciones Escuela de Teatro de la Universidad de Chile. El libro pertenece a Orlando Rodríguez, quien aborda precisamente el tema enfocado por Cánepa, y Domingo Piga, quien enfocó el teatro del llamado movimiento universitario, de 1941 hasta la fecha de salida del libro.

LA VERDADERA INVESTIGACION

Rodríguez, investigador y profesor de las Universidades de Chile y Católica, examinó los primeros cuarenta años de este siglo en seis capítulos. El segundo de ellos, bajo el título de "EL TEATRO OBRERO Y SOCIAL", señaló la trayectoria de ese teatro, indicando antecedentes del siglo diecinueve, el teatro de las salitreras con Recabarren y las filarmónicas a la cabeza, el aporte de los organismos sindicales que se identificaban con la Internacional anarquista, la I.W.W. y que desarrolló sus actividades de preferencia en Valparaíso y Santiago, donde se iniciaron figuras teatrales como Jorge Quevedo, Pepe Rojas y otros; el tema campesino abordado primero por Adolfo Urzúa Rosas y luego, de manera profunda, por Antonio Acevedo Hernández, etc. Los aportes de dirigentes obreros, que se expresaron a través del teatro, como Nicolás Aguirre Bretón, Rufino Rosas, José Segundo Castro. El carácter audaz del autor talquino Francisco Hederra Concha, que ya en la segunda década de este siglo denunciaba lacras sociales en los campos como consecuencia del latifundio. Incluso voces conformistas que trataban de aplacar el ímpetu del movimiento obrero en la década del veinte, servidor incondicional de Arturo Alessandri Palma, a quien idealizaba, Salvador Martínez Rozas y la obra "LA CHUSMA". Fragmentos de obras, citas textuales, cartas de Recabarren, recuerdos de actores de entonces, integraron el capítulo escrito por Rodríguez, quien además, y como se señala en el mismo libro, había entregado ese trabajo como conferencia dictada en la Universidad de Chile en 1961, bajo el título de "EL TEATRO SOCIAL EN CHILE".

ACCION DE "RECORTAJE"

La publicación de Cánepa mereció largo y elogioso comentario en

las páginas literarias de "El Mercurio", como otras alusiones en pequeños párrafos de anuncio o en suplementos.

"PUNTO FINAL" tuvo en sus manos ambos textos. Indudablemente, se trata de lo que en jerga periodística se denomina "recortaje", vale decir, tomar textualmente o con ligeros cambios, notas o crónicas procedentes de otros orígenes sin señalar su procedencia. En este caso, Cánepa da el nombre del libro de Rodríguez-Piga en la bibliografía e incluso lo cita dos veces al reproducirlo, pero si su trabajo estuviera regido por la ética intelectual, debió haberlo hecho en casi todas sus páginas.

Fragmentos completos experimentan sólo un ligero cambio de redacción. Las numerosas escenas seleccionadas por Cánepa, están, de comienzo a fin, reproducidas en el texto anterior.

Fechas, nombres, todo lo investigado por Rodríguez en cuanto a grupos obreros, agrupaciones, asociaciones, fechas, citas, etc., aparecen reproducidas sin mayores aportes por el nuevo "investigador".

Valga un ejemplo: Rodríguez, en la página 32 del libro y bajo el subtítulo de "OTROS AUTORES", expresa: "Un español avecinado en Chile, que luchó junto a Recabarren, Nicolás Aguirre Bretón, de jó una obra que recorrió los escenarios del Norte Grande. Su título "Flores Rojas", en un acto, y dos cuadros. En ella, plena de situaciones de melodrama y argumento sentimental, el autor lanza frases de hondo contenido ideológico". A continuación inserta una escena como muestra. Cánepa, en la página 21 de su texto y bajo el subtítulo de "OTROS AUTORES" (?), dice: "Nicolás Aguirre Bretón, español, avecinado en Iquique, que participó en las actividades de Recabarren, escribió para el teatro obrero Flores Rojas, que fue representada en todo el Norte Grande con gran aceptación. La obra estaba dividida en un acto y dos cuadros, y en medio de situaciones dramáticas, dentro de un argumento sentimental, van envueltas frases de hondo contenido ideológico". Después de esto, inserta exactamente el mismo trozo seleccionado y reproducido por Rodríguez.

Terminada esa escena, Rodríguez agrega en la página 32: "Más directo aún, es un autor, hoy desconocido, surgido en años posteriores a Aguirre Bretón, José Segundo Castro, con un "Boceto dramático", como él lo denomina, en un acto y tres cuadros titulado "Luchas Internas". Allí, el dramaturgo señala el peligro de la división interna en los movimientos reivindicativos y el castigo para los dirigentes vendidos. En la escena primera, Alberto, el líder obrero, le explica a su mujer, aspectos de la lucha". (Se inserta la escena). Por su parte, Cánepa, página 22, escribe: "José Segundo Castro escribió Luchas internas, que él definió como un boceto dramático en un acto y tres cuadros: fue editada por Talleres Gráficos Río de Janeiro, en 1921. En él señala el peligro de la división interna de los movimientos



LUIS EMILIO RECARBAREN: Impulsó el teatro social en Chile.

reivindicativos y el castigo para los dirigentes venales. En la escena primera, el líder obrero, Alberto, da a conocer a su esposa aspectos de la lucha..." (Se inserta exactamente la misma escena reproducida por Rodríguez).

¿SORPRESA A LA BUENA FE?

Ocioso sería continuar reproduciendo fragmentos similares como los mencionados.

Pero hay algo más grave. Rodríguez intentó en su trabajo una interpretación ideológica del proceso teatral chileno, no sólo del capítulo en referencia, sino del proceso escénico de cuatro décadas. Cánepa frívola o superficializa el enfoque, convirtiendo en anécdota o en hecho aislado, el acontecer del teatro social que forma parte de todo el desarrollo de la lucha social en el país.

Si se suman a ello errores manifiestos en los agregados de Cánepa: atribuye a un autor del siglo pasado, Antonio Espiñeira, la obra "VERANEANDO EN ZAPALLAR", original de Eduardo Valenzuela Olivos, dramaturgo de este siglo. O denomina Juan Gabriel Borkman al personaje protagónico de "Doña Tierra", de Fernando Cuadra, confundiendo una comparación hecha en el libro de Rodríguez-Piga entre el personaje la Madre, de la obra de Cuadra, con el personaje protagónico de la obra del mismo nombre del gran escritor noruego Enrique Ibsen, etc., etc.

Por último, cabe preguntarse si puede el Ministerio de Educación dar respaldo oficial a una publicación de tan dudoso origen. ¿O es que no existe contacto entre quienes seleccionan o dirigen las publicaciones y los organismos e investigadores entregados a la tarea de redescubrir el valioso pasado cultural de nuestro pueblo, como en este caso? Cabe una última posibilidad: haber sorprendido la buena fe de quienes están empeñados en divulgar los valores propios. Ojalá este pequeño ejemplo sirva de algo.

ALVARO CRISTIAN

Los misterios de un Ministerio

SE ha hecho común hablar acerca del enorme poder que ejerce el sector privado de la construcción en nuestra actividad productora. La socióloga Rosemond Cheetham en su Memoria, lo analiza y detecta en toda su dimensión, señalándolo como "patrón de dominación" y de fuerte influencia en la banca, compañías de seguros, sociedades anónimas, empresas mineras y comerciales, etcétera.

Pero su influencia se ha centralizado principalmente en los Ministerios de Obras Públicas y Vivienda, el primero feudo radical-masón y el segundo feudo radical-demócrata-cristiano, ambos con concepciones claras de privilegios y donde siempre se han pagado los "favores políticos" de los gobiernos.

Son los Ministerios donde acuden parlamentarios, intendentes, gobernadores, alcaldes, políticos, etc., ya que a través de ellos se ejecutan las obras de adelanto: caminos, puentes, poblaciones, etc.

Ambos son Ministerios donde el contratista particular ha ejecutado los trabajos y que pese a contar con innumerables departamentos y personal idóneo para este objeto, no ha logrado poner en práctica una política según la cual sean ellos los ejecutores y no meros revisores del trabajo que realizan los particulares. Este personal se ha convertido en una maquinaria burocrática anquilosada y sus cuadros medios de profesionales y técnicos, se sienten frustrados ya que deben seguir adelante con una política de total entrega a la empresa privada, en virtud de que las personas encargadas de dirigir desde arriba esta política no la han cambiado.

En muchas ocasiones se ha comentado que sería preferible suprimir ambos Ministerios y ampliar el personal de la Contraloría General de la República, ya que es ésta quien en definitiva revisa, autoriza o rechaza los estados de pago de los contratistas, tareas que podría realizar no sólo con criterio contable y de fiscalización, sino con equipo técnico apto para llevar a cabo un control de calidad.

Las políticas seguidas durante 30 años en Obras Públicas y sólo pocos años en Vivienda, han sido las mismas y aunque se pensó que con la Unidad Popular las cosas podrían cambiar, vemos con estupor que, muy por el contrario, la política tiende a consolidarse en función de este "patrón de dominación" como lo llama la socióloga antes mencionada.

En este artículo vamos a analizar el caso de Obras Públicas y su relación con este "patrón" que es el contratista, a quien siempre se le ha sindicado como el "tiburón". Habría que preguntarse como en el viejo refrán, quién es más culpable: "el chanchito o quien le da el afrecho".

Hace poco tiempo leíamos unas declaraciones hechas por compañeros pobladores, en las cuales se criticaba duramente a personajes de la Cámara Chilena de la Construcción, a quienes culpaban por la postergación de que eran objeto, en su problema habitacional o

por falta de pavimentación de unos caminos.

No se vaya a pensar que vamos a entrar a defender a los "pobres y modestos" contratistas. Muy por el contrario, lo que queremos hacer es poner el acento donde corresponde y dar a conocer a la opinión pública hechos y antecedentes, a fin de que pueda formarse una opinión, si es o no valdiera la metáfora del "chanchito" indicada más arriba.

Resulta que en 1970 el Ministro de Obras Públicas se encontró con un fardo bastante pesado de obligaciones contractuales dejadas por su antecesor y que tenían en difícil situación económica a los contratistas, quienes sumaban a esto su parcialidad política, ya que todos eran contrarios a la Unidad Popular, lo que les significaba fundados temores frente a la nueva estructura político-social que se avecinaba.

Los contratistas se movilizaron rápidamente y como la política de "convivencia" de la UP así lo exigía, las cosas se les solucionaron en menos que canta un gallo. Con el compromiso de que el "status" se mantenía y tendrían ellos las mismas garantías y privilegios de antes, empezó un nuevo año promisorio, aunque para los escépticos, incierto.

En 1971 asumía la Dirección General un ex funcionario de Obras Públicas y luego contratista, miembro del Partido Socialista, que contaba como era lógico con el beneplácito de la Cámara Chilena de la Construcción. De todas maneras se pensó que la collera obrero-empresarial podía dar resultados, ya que la inexperiencia del compañero Ministro sería suplida por la experiencia del empresario.

Desgraciadamente ha pasado un año y debemos hacer notar algunos hechos alarmantes. Ellos reflejan que ha primado la política empresarial en perjuicio de una política que se pensó construiría nuevos cuadros que podrían suplir no sólo la técnica, sino la audacia y empuje empresarial.

Sigue primando la concepción cuantitativa sobre la cualitativa en la selección del contratista y son por lo tanto los mismos de ayer, los que hoy tienen los más grandes contratos y obtienen los favores que significan ampliaciones de obras y tratos directos.

Los pequeños contratistas son siempre postergados, salvo que tengan el "favor" que se le otorga a unos pocos en desmedro de los más.

Las obras se dan por la vía de la propuesta, la que generalmente viene "cocinada" ya que con antelación, los contratantes se ponen de acuerdo en los precios y condiciones y también se otorga por medio del "trato directo", facultad que tiene la Dirección General.

Como se puede apreciar, en ambos casos este "negocito" no es muy claro y puede prestarse a toda clase de interpretaciones, que como es lógico, se las dejamos al lector.

Hace 20 años nació a la vida pública la Cámara Chilena de la Construcción y siempre ha ayudado a orientar la política a seguir por las autoridades del Ministerio de Obras Públicas, en beneficio por supuesto, de sus asociados.

En esta administración que hemos llamado obrero-empresarial ha sucedido lo mismo y ha sido la Cámara a través de uno de sus directores, la que ha asesorado a la Dirección General, sobre todo en lo que dice relación con la Ley de Presupuesto.

Indudablemente que las "indicaciones" presentadas a consideración del Parlamento perseguían siempre el beneficio del contratista en desmedro de los empleados y obreros de OO.PP. y han tratado de acrecentar los poderes de la Dirección General, en desmedro de una política más adecuada al "pluralismo" de la Unidad Popular.

Durante 1971 se hizo una odiosa discriminación con respecto a los fondos y su distribución, siguiéndose siempre una política que iba en beneficio de los grandes y marginando a los chicos, viéndose este fenómeno aún más claro, en la distribución de los pagarés, produciéndose además situaciones que por favorecer a los contratistas, se hacía uso de la cuenta de jornales como sucediera en el mes de octubre pasado.

Situaciones no contempladas en gobiernos anteriores, se han visto venir en este año recién pasado y que es necesario corregir a fin de que no vuelvan a suceder.

Como ilustración hemos extraído de ese Ministerio los datos concernientes a los valores que durante 1971 le fueron cancelados a sólo 6 empresas, por trabajos ejecutados en Vialidad durante esta administración obrero-empresarial:

Abalos y González	E°	13.801.629,32
Ingosa		25.458.132,50
Ingas		17.954.422,66
Obras y Construcciones		40.016.115,38
Oscar Spichiger		33.865.860,31
Tagle y Tocornal		15.242.712,69
	E°	146.338.518,86
		=====

Existen otras como la firma Devés del Río, cuyos datos no tenemos, pero es fácil formarse una opinión de los valores que están en juego, la calidad de las firmas antes citadas y por supuesto su ningún parentesco con la Unidad Popular, muy por el contrario, todos conspicuos miembros de los partidos ultraopositores a la UP.

Sería interesante hacer un análisis más a fondo sobre las firmas antes referidas y otras que podremos presentar más adelante, ya que ofrecen características dignas de observar, por cuanto han obtenido no sólo el favor y la gracia de las autoridades de Obras Públicas, sino también más de alguna ha obtenido cierta "herencia" que pareciera le ha dado promisorios resultados.

Los diversos Comités de la Unidad Popular del Ministerio, aunque desarticulados y desorientados, se encuentran conscientes de estos hechos y han captado a plenitud esta anomalía en lo que a contratos y pagos se refiere, mas, como aún prima ese "patrón" de dominación, ellos se ven imposibilitados de expresar su opinión.

Esperamos que sean estos Comités los que induzcan a las autoridades pertinentes a enmendar rumbos, y se siga una política más de acuerdo con los postulados de la Unidad Popular en la vía de construcción del socialismo, y no a perpetuar la empresa privada enquistada en la administración pública.

Conjuntamente con detectar la gran influencia de ciertas empresas contratistas,



**PASCUAL
BARRAZA,
Ministro de
Obras
Públicas.**

hemos visto otro asunto que nos resulta paradójico, ya que no sólo significa el que se contraten obras, estudios, etc., sino que se contrate equipo para obras camineras, a precios y condiciones muy superiores a la competencia.

Por Resolución de fecha 9 de junio de 1971 DGOP 951, se firma un convenio ad-referendum, por arriendo de maquinarias entre la firma constructora Faenas Mecanizadas Ltda. "Corfam" y el Ministerio de OO.PP. representado por su Director Suplente, Pedro Varela, militante radical.

El valor total de esta operación es de E° 15 millones, estableciéndose que OO.PP., pagaría a Corfam durante 1971 hasta un valor de E° 1,5 millones y el saldo en 1972.

Lo interesante en este asunto es en primer lugar que los precios contratados por el Ministerio fueron aproximadamente un 30% más altos que los de SEAM, subsidiaria de CORFO, y un 20% más altos que los de la competencia, cuyos precios obraban en poder del propio Varela.

También hay que hacer notar que los valores cancelados a "Corfam" en 1971 fueron de E° 5,5 millones y no los E° 1,5 millones acordados, y estamos ciertos que el Ministerio podrá reconocer que la situación de caja durante el 2° semestre de 1971 fue bastante apremiante, lo que significó postergar incluso pago de jornales, por lo que no podría aducirse que existía disponibilidad de fondos.

En enero de este año la citada firma fue "tomada" por los obreros y el gobierno nombró un interventor. No sabemos si esta "toma" está relacionada con problemas laborales o a estos oscuros asuntos que arrojan sombras sobre personas que pertenecen a partidos de la Unidad Popular. Confiamos en que se haga luz sobre esta materia, puesta en conocimiento de altos dirigentes políticos hace ya un año, donde se preveía firmariáanse los contratos aludidos y donde las malas lenguas indicaban que habían cuantiosos valores "non sanctos" a repartir.

Por lo que el compañero Allende ha dicho: "podremos meter los pies pero no las manos", es que convendría descender el velo de estos misterios que rodean al Ministerio.

JULIO DONOSO L.

Nuevo giro en el caso de Angela Davis

SEGURAMENTE, cuando los integrantes de la Corte Suprema de California votaron, el viernes 18 de febrero, por la proscripción de la pena capital de la región más populosa de Estados Unidos, no pensaban en las derivaciones judiciales que este fallo podría tener para el caso Angela Davis.

Sin embargo, a la luz del fallo, legalmente, los tribunales no podrán continuar denegando la petición de que le sea concedida la libertad bajo fianza a la joven profesora de Filosofía, que guarda prisión desde hace 16 meses.

Hasta ahora las autoridades se han negado a la fianza —pese a que la Constitución estadounidense establece tal derecho para las personas cuya culpabilidad no ha sido probada— alegando que las leyes del Estado excluyen a aquellos acusados sobre quienes pesa un delito al cual puede corresponder la pena capital.

De acuerdo a esto, Angela Davis, acusada bajo las leyes de California, de conspiración, secuestro y asesinato, no puede disfrutar de tal derecho. Así razonaba Richard Arnason y otros magistrados, ante quienes fue presentado reiteradamente el recurso correspondiente.

Al no existir ahora la pena capital, el juez Arnason, que preside el proceso de la militante afronorteamericana, deberá acceder a la petición de fianza o elucubrar nuevas fundamentaciones para negarla.

Esta posibilidad no debe descartarse en el caso de una acusada como Angela Davis, que ha trascendido su personalidad individual para convertirse en un símbolo político antagónico al sistema de poder en Estados Unidos.

¿Ya no se encargó el FBI de proyectar su imagen de fugitiva —armada y peligrosa— cuando la colocó entre los 10 criminales más buscados del país?

¿No fue el propio Presidente Richard Nixon, quien, en un gesto sin precedentes, la juzgó culpable a priori, cuan-

do felicitó al mismo organismo, por demostrar, en el caso de Angela Davis, que las personas que se dedican a tales actividades, como las que se le atribuyen, serán aprehendidas?

Por el momento, el Gobernador del Estado y ex actor cinematográfico, Ronald Reagan, ha expresado su disgusto por el acuerdo judicial y ha afirmado su intención de buscar la anulación a través de vías legislativas o constitucionales.

Pero la libertad bajo fianza ha sido sólo una de las cuestiones en que la defensa ha puesto a prueba la equidad del sistema judicial norteamericano en esta larga fase preliminar del proceso, que parecía concluida esta semana, con el rechazo de otros tres recursos y la fijación del inicio formal del juicio para el día 28.

No obstante, tal vez las dilatadas vistas sumariales se reabran ahora con el fallo de la proscripción de la pena capital.

Mirado críticamente el desarrollo del proceso radicado contra Angela y la estrategia seguida por la defensa, se pone de manifiesto no sólo un combate por la vida o la libertad de la acusada, sino una lucha en la que se intenta, de una manera meridiana, poner en evidencia, a través de la vivisección del caso, cómo el sistema judicial en Estados Unidos es utilizado contra los negros y otras minorías y disidentes políticos.

La estrategia de la defensa parte del supuesto de que el sistema es prejudicado —más exactamente racista— y que un negro difícilmente podrá obtener que se le haga justicia.

La defensa de la acusada de San José, constituye así la de cada uno de los presos prejudgado culpable sin proceso, de los que se les niega la libertad bajo fianza o se les fija una cantidad superior a sus posibilidades, de los condenados a la cárcel por un jurado blanco y de clase media con esquemas mentales y marcos de refe-



RICHARD NIXON: conaenó a priori a Angela Davis.

rencia diferentes a los de él, de los que se trata de doblar en la prisión, de los que son encartados con pruebas fabricadas, y de los que se aísla e intimida mediante la amenaza y la represión.

Al reclamar ante los tribunales su derecho a autodefenderse, Angela Davis hace constar que considera su deber “ayudar a los involucrados en el caso, a los habitantes del Estado de California y al pueblo estadounidense en general a comprender cuál es el verdadero trasfondo del problema”.

Para ella está claro que lo que se juzga son sus “convicciones y sus vinculaciones políticas” y su “lucha cotidiana por combatir todas las condiciones que han hecho que, económica y políticamente, el desarrollo de los negros esté estancado”.

En una entrevista al tabloide “Muhammed Speaks”, de Detroit, dirá que el sistema judicial norteamericano está corrompido y que, en lo que concierne a los negros, ha revelado ser uno de los brazos del sistema que garantiza la opresión sistemática de su pueblo. “Somos las víctimas, no los beneficiarios de la justicia”, dice.

La batalla contra el sistema judicial de la ex instructora de la Universidad de California empieza desde el momento cuando decide hacer caso omiso de la orden de comparecer ante las autoridades con relación al falli-

do intento de rescate y secuestro de agosto de 1970.

Se ha pretendido hacer ver que su evasión del Estado de California, es una admisión incontrovertible de su culpabilidad. A tales personas, dice: "Yo les preguntaría: Cuando un esclavo que ha logrado escapar al látigo y a la rueda de suplicio del amo blanco, huye a otro Estado, ¿es esto una prueba de culpabilidad?... Me di a la fuga porque estaba convencida de que existía escasa posibilidad de que sería juzgada con equidad en California".

En la larga, compleja, costosa y, en cierto sentido, fútil batalla judicial, vendría la escaramuza legal por el derecho a la libertad bajo fianza, a tener contacto con otras reclusas, a autodefenderse, a la atención médica apropiada, contra la integración racista del gran jurado que le radicó causa, contra la extradición al Estado de California, contra las condiciones del encarcelamiento, contra el registro ilegal de su apartamento por parte del FBI, contra la limitación al acceso de sus simpatizantes a la sala del juicio, por el sobreseimiento del proceso, por la sustitución de varios jueces comprobadamente racistas asignados al caso, por el traslado de la sede del proceso del condado de Marin y luego de San José a San Francisco, y porque el Estado se responsabilice con el costo de la defensa ascendente a cerca de un cuarto de millón.

Fútil, en realidad, sólo desde el punto de vista de la sistemática denegación por parte de los tribunales de la mayoría de los recursos presentados. Pero una batalla extraordinariamente efectiva a los fines de mostrar al desnudo la naturaleza del sistema judicial y político, evidentemente uno de los principales objetivos de la estrategia de la defensa.

¿Cuáles son las pruebas contra la acusada? Las armas utilizadas por Jonathan Jackson para la acción de San Rafael, en que pereció el juez Harold Haley, aparecen registradas legalmente a nombre de ella: estaba estrechamente vinculada al joven. Hay cartas que revelan que mantenía correspondencia con Ruchell Magee, un reclu-



ANGELA DAVIS: en libertad bajo fianza.

so de San Quintín y único superviviente del suceso.

En vísperas de producirse la acción, cruzó la frontera mexicana con Jonathan. Existen también cartas íntimas cruzadas entre ella y George Jackson, hermano del protagonista del 7 de agosto, igualmente recluso de San Quintín.

Con estos elementos, el Gobierno, a través de los tribunales del Estado, tratará de probar la existencia de una conspiración para realizar la acción de rescate y secuestro.

Sin embargo, Angela Davis no estuvo en el lugar de los hechos. Las armas fueron compradas por medios legales para su defensa, debido a que era objeto de constantes amenazas por sus actividades de defensa en favor de los presos políticos.

Por otra parte, Jonathan y otras personas allegadas, trataban de protegerla de continuo en los actos y lugares donde frecuentemente tenía que comparecer, y por tanto,

el joven tenía acceso a las armas. Su actividad en defensa de los presos políticos determinaba que tuviera correspondencia con decenas de reclusos y su huida se explica por la convicción, como ha dicho ella misma y probado los hechos, de que no sería juzgada con equidad.

Si se trataba de juzgar el caso sobre los hechos, no habría por qué temer que la inteligencia de Angela Davis fuera a apagarse en una cámara de gas o marchitarse tras las rejas de una prisión durante un largo cautiverio. Pero, como ha quedado evidenciado, se trata de un proceso político, donde los factores políticos serán los determinantes.

Por eso, la posibilidad de la libertad bajo fianza —negada contumazmente— podría, en las actuales circunstancias, resultar un factor decisivo en los meses que se avecinan, convirtiéndose su presencia personal en un catalizador de la movilización popular por su absolución.

No deben sorprender, por tal razón, los esfuerzos de Ronald Reagan, encaminados a lograr la anulación del fallo de proscripción de la pena capital, ni tampoco que surjan nuevos argumentos para la denegación de la libertad bajo fianza.

Al cierre de esta edición, se anunció que la Corte de California otorgó la libertad bajo fianza a Angela Davis. La fianza, superior a los cien mil dólares, era reunida por organizaciones democráticas norteamericanas. La abogada Margaret Burnham declaró en San José, donde se efectuará el proceso, que la libertad bajo fianza abre ciertas expectativas de elegir un jurado "justo e imparcial".

El proceso a la revolucionaria negra, que comenzó en la víspera de salir PF a la calle, está llamado a concitar la atención mundial. La activa solidaridad internacional, demostrada durante estos meses con Angela Davis, no debe decrecer. Por el contrario, ante el tribunal californiano que ha de juzgarla debe hacerse sentir el peso de la más activa y amplia solidaridad mundial con la revolucionaria perseguida.

ARNALDO HUTCHINSON

La crisis radical

El 12 de febrero pasado renunció a la primera vocalía del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Radical, como asimismo, a la militancia partidaria, Patricio Valdés Bastias. La decisión de Valdés causó sorpresa en los medios políticos, ya que casi veinte años de permanencia en el PR, lo habían caracterizado como un disciplinado militante, si bien lleno de una ardiente convicción revolucionaria y socialista. Precisamente en esa circunstancia se ubicó la causa de la renuncia de Valdés, quien ahora, en una entrevista concedida a PF, explica personalmente su decisión, a la vez que, de paso, analiza la crisis que afecta al radicalismo y sus proyecciones.

1.—¿Cuáles son las razones que lo impulsaron a renunciar, indeclinablemente, al PR después de casi 20 años de militante?

Durante casi 20 años de militancia, ingresé en abril de 1952, siempre albergábamos la idea que el radicalismo podía superar una serie de dificultades internas, producto de su composición social y permanente indefinición política trascendente. A tal tarea entregamos esfuerzos cotidianos, conscientes de la necesidad de su aporte en un proceso unitario que, tomando vitales transformaciones revolucionarias, lo entroncará en la tarea estratégica de construir la sociedad justa, humana y digna redimida de los expoliados de nuestra tierra: el socialismo.

Numerosas convenciones internas fueron sucediéndose, a parejas con los apetitos voraces de sus estructuras de poder estratificadas desde el cuerpo parlamentario, con apoyo directo de elementos latifundistas de la zona central y sur, de beneficiarios de la mediana minería o vinculados a la explotación saqueadora de sectores empresariales con enorme caudal financiero e influjo en la prestación del crédito bancario.

No obstante la gravitación que tales elementos tenían en la vida interna, en los eventos máximos de 1967, 1969 y 1971 se dieron grandes pasos definitivos, produciéndose una profunda pero no total decantación humana e ideológica. Fundamental en 1971. Allí, por sobre las pre-

siones de los sectores tipificados los radicales que habían trabajado por el triunfo electoral del programa popular contribuyendo al triunfo de Allende, se dieron una línea clara de manera soberana, ausente de balbuceos transaccionales, con científica concepción del rol, funciones y devenir del radicalismo.

Por desgracia, tan auspiciosos acuerdos, necesarios para la vigencia y proyección del radicalismo, quedaron reducidos a su expresión escrita.

La actual directiva, encabezada por el diputado Carlos Morales, ha sido incapaz de proyectar creadoramente dicho cuerpo conceptual, dejándolo sin la adecuada instrumentalización, incomunicándose con las bases, ayuna de concepciones tácticas y estratégicas necesarias para su accionar partidario referido al Gobierno Popular. Ello, sumado a un coqueteo inefable pero sin contrapartida con los elementos escindidos del radicalismo, nos llevó a la determinación indeclinable de alejarnos de una colectividad única, cuya vigencia es importante, siempre y cuando logre recuperarse del marasmo en que se debate, levantando dignamente sus banderas de rendición social, impregnadas en la causa de la revolución y el socialismo.

2.—¿A su juicio, cuáles son las causas de la actual crisis interna en que se debate el PR?

Ya hemos indicado algunas en el esbozo anterior. Creemos posible destacar otras.

La gestación de la directiva actual del Partido surgió luego de presiones ingentes, denunciadas en la propia Convención. Triunfó por escasos 68 votos. Era el triunfo del aparato funcionario, de los que defendían su participación administrativa en el Gobierno, de los "Unidad Popular 5 de Septiembre" que, frondosos, determinaban en el Partido más permeable de la combinación triunfante.

Así se consolidaba una crisis profunda, enmarcada en falta de dirección política, sin presencia real en la UP, el propio Gobierno y en los grandes centros de masas, con ausencia total de tácticas y estrategias que permi-

tieran adelantar los objetivos centrales establecidos unánimemente en dicho torneo máximo. La desorientación ha cundido en las bases fomentando la indisciplina y el surgimiento de centros locales de poder que en nada contribuyen al fortalecimiento de una colectividad que como nunca cuenta con los elementos doctrinarios para entregar un aporte efectivo a la revolución chilena.

Por otro lado, so pretexto de ampliar la base social de sustentación del Gobierno, se incorporan elementos retardatarios, que ninguna entrega aportaron en la campaña presidencial salvo su negación; que difieren sustancialmente de los aspectos medulares del programa; que ambicionan mediatizarlo convirtiéndose en freno de las transformaciones revolucionarias del mismo, entronizándose en el movimiento popular por arriba. Sus consecuencias surgirán a la brevedad.

En esta situación, el radicalismo debió tener una presencia vigilante, ya que los conoce.

Sabe lo que significaron cuando eran sus miembros. Por el contrario, intentan una unidad que, teniendo en vista expectativas electorales, puede significar un rudo golpe a la causa de los trabajadores chilenos que han cifrado su esperanza en los profundos cambios que anhelan y por los cuales muchos de los suyos han caído.

Para nosotros, la alternativa es clara: socialismo o capitalismo, revolución o reformismo. El pretender crear una federación socialdemócrata es hacerle el juego a la derecha en su afán de aislar a la izquierda efectivamente revolucionaria; es volver al juego legislativo, negando la capacidad combativa de las masas; es perder la ofensiva entregando la iniciativa al electoralismo sin contenido.

Cuando el radicalismo entienda lo anterior, se desprenda del chaqueteo congénito, comprenda que sus militantes exigen más que la mera gestación de directivas para colocarlas al servicio de intereses personales, cuando se vincule a las masas en lugar de jugar roles burocráticos o administrativos, sólo

entonces podrá recabar un lugar digno en la causa popular.

3.—La ausencia de esfuerzos por resolver esta crisis ¿tiene, según su opinión, algún origen concreto que permita definir a sus responsables?

En realidad, los esfuerzos han sido mínimos y se han limitado a lo meramente contingente. El PR no instrumentaliza sus acuerdos, no los baja a sus bases, no se masifica, no tiene criterios definidos para enfrentar o aportar en las diferentes áreas de acción actuales.

Su carácter pluriclasista lo hace adoptar posiciones ambiguas, contemporizadoras con los sectores internos constitutivos, incluso con aquellos que se han fortalecido luego del triunfo electoral presidencial. Sus responsables integran una mayoría amorfa, sin cohesión ideológica, populista, que coloca al Partido en beneficio personal y de los suyos, olvidándose que se trata de una colectividad, colectiva, que debiera estar al servicio popular, de sus luchas y esperanzas.

4.—¿Cuál sería la solución a estos problemas que afectan al PR y qué papel le corresponde en ella a la JRR?

De acuerdo a lo que estableciéramos, "el radicalismo representa en la sociedad chilena un amplio sector de trabajadores, manuales e intelectuales. Pequeños y medianos empresarios progresistas de toda la gama de la actividad económica nacional, artesanos, profesionales, investigadores, estudiantes, artistas, empleados y obreros calificados, comerciantes, dueñas de casa que han ido poco a poco y cada día en mayor cantidad, arrancando la venda de sus ojos y comprendiendo que su puesto de combate está junto a sus hermanos de clase, el proletariado y el campesinado, para enfrentar todos al enemigo interno: la reacción y al enemigo externo: el imperialismo". (Convención XXV del PR).

Por su composición social, en la base, por lo que representa, por su lucha de estos últimos años, el radicalismo tendría un puesto real de vanguardia en el proceso de la revolución chilena.



PATRICIO VALDES: analiza la crisis del PR.

La razón de su existencia futura, vigencia y proyección, están íntimamente vinculadas al papel que tendrá que jugar su vanguardia interna, que no sólo la conforman los militantes de la Juventud Radical Revolucionaria, sino un número bastante crecido de hombres y mujeres honestos que, como militantes, confían en la efectiva identificación popular de su colectividad.

Fuera voluntariamente, del radicalismo, se hace difícil entregar soluciones a los problemas. Podemos decir, no obstante, que la aplicación de los acuerdos, de su voto político y declaración ideológica; la estructuración orgánica diferente, dinámica y enraizada de los frentes de masas superando el jacobinismo de sus tradicionales asambleas; la designación de una directiva nacional y comisión política, ausentes de la representación funcionaria, nacidas y puestas al servicio de sus bases, con criterios definidos y comunes a todos sus militantes, desprendida de toda consideración oportunista y mediatizadora, que vaya más allá del caudillismo anárquico; son tareas vitalizadoras para cualquiera colectividad política. Sobre todo en el caso que nos preocupa.

Además, consideramos que la mentada unidad con los sectores escindidos, sería un retroceso fatal. Está minando al radicalismo, aunque no

encuentre réplica del grupo transaccional. Le ha hecho perder mística y confianza en sus propias fuerzas. En lugar de hacer un Partido nuevo, afincado en la validez científica de sus acuerdos recientes, mira como única manera de supervivencia, dicha unidad, que, surgiendo como salida electoral para algunos, puede significar, perspectivamente, la muerte del radicalismo, que se justifica del punto de vista histórico sólo por la puesta en aplicación de sus formulaciones revolucionarias.

Sin inmiscuirme, estimo que, como nunca, la JRR tiene un papel de vigilancia mucho más trascendental que en el pasado.

Su presencia debe fortalecerse en los cuadros medios y de base, críticamente, llevando el pensamiento sano y definido de un núcleo de jóvenes honestos que ven la única alternativa de militancia que puede resultar frustrante de mantenerse los marcos característicos de la actual crisis interna.

La próxima convención, organizada con todo el peso funcionario y oportunista, hace difícil una salida compatible con los intereses, anhelos y aspiraciones de un sector entusiasta que se vincula a las masas, trabaja en el campo, las fábricas, poblaciones y establecimientos educacionales tratando de forjar, artesanalmente, un partido comprometido con la causa popular.

Ya existen candidatos a presidentes, vices, vocales. Todo se distribuye a priori. Se habla de cambiar el voto político, de morigerar sus conceptos, de agrandar a quienes ambicionan destruir el radicalismo revolucionario, hoy esencia misma del partido. Sigue el viejo estilo; los métodos caducos; las ambiciones y el personalismo se enseñorean. Nadie se preocupa de tener presencia efectiva en los centros de masas, donde nace y surge el Chile Nuevo. Nadie se inquieta por adelantarse a defender el Gobierno Popular. Nadie se motiva por transformar a éste en poder popular. ¡Qué importa el Partido y el cumplimiento irrestricto del programa, si me salvo personalmente...!

Vietnamitas responden a Nixon redoblando la lucha antimperialista

“**H**EMOS entrado al año 1972 en una posición de fuerza, de victoria ininterrumpida contra nuestros enemigos en todos los terrenos”, dijo a PF Ha Thanh Lam, director de la Oficina de Informaciones del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur en Santiago.

Los agresores norteamericanos emprendieron una retirada a “cuenta gotas” de sus tropas a consecuencia de sus reiterados fracasos. “Este año no ha podido sino seguir ese proceso irreversible, de manera que ellos se encuentran en una posición de fracaso, de debilidad, de defensiva”.

“Sin embargo, por la posición obstinada y belicista que caracteriza a la Administración Nixon, no renuncia a sus propósitos de convertir a Vietnam del Sur en base militar y neocolonia de los Estados Unidos y perpetuar la división de Vietnam”, advirtió Ha Thanh Lam, quien llegó a Chile el 22 de enero encabezando una misión del Gobierno Revolucionario Provisional del Frente Nacional de Liberación y del pueblo de Vietnam del Sur en Chile.

LA MISION DEL FNL

El objetivo de la Misión del Gobierno Revolucionario Provisional consiste en trabajar para contribuir a una comprensión mutua y fortalecer la amistad entre los pueblos chileno y sudvietnamita, para ir creando condiciones que permitan establecer relaciones a nivel diplomático.

Veintiséis gobiernos han reconocido oficialmente al Gobierno Revolucionario Provisional. Entre ellos, se encuentran los de Argelia, RAU, Siria, Irak, Tanzania, Congo B., Mauritania, Yemen del Sur, Ceylán, Cuba, etc.

El GRP de Vietnam del Sur, tiene además 6 oficinas de información: en 4 países nórdicos, en Francia y en Chile.

El jefe de la Misión en Chile, Ha Thanh Lam, tomó parte en toda la guerra de resistencia contra los franceses y luego, en la lucha contra la agresión del imperialismo norteamericano. Antes de venir a Chile fue designado por el Comité Central del FNL para trabajar durante 2 años en su representación en Praga. Luego fue destinado a París.

LA SITUACION EN VIETNAM DEL SUR

Estados Unidos viene haciendo grandes esfuerzos por mantener y fortalecer la administración y el ejército títere para utilizarlo como instrumento del neocolonialismo. El ejército yanqui, las bases de Sudvietnam y Tailandia,



la Séptima Flota anclada en el Pacífico, están prestando un activo respaldo y ayuda aérea, artillera, naval y logística a las tropas títeres saigonesas.

“Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos norteamericanos y títeres, el año 1971 nuestras Fuerzas Armadas de Liberación y nuestro pueblo de Vietnam del Sur propinaron demoledores golpes a las fuerzas títeres y norteamericanas y de los países extranjeros (Australia, Nueva Zelandia, etc.).

“Según cifras aún incompletas, durante ese año 1971 nuestro Ejército y nuestro pueblo pusieron fuera de acción un total de 250.000 efectivos enemigos, incluyendo a 20.000 efectivos norteamericanos y mercenarios extranjeros, así como destruimos gran cantidad de sus medios de guerra”.

OFENSIVA DE LA ESTACION SECA

En la actualidad, al comenzar la temporada seca (comienza en diciembre-enero y termina en abril-mayo) los yanquis se sienten sumamente preocupados por las ofensivas que suponen que los patriotas van a descargar

próximamente. "Por consiguiente, han retirado una gran parte de las tropas títeres saigonesas destacadas en Camboya para reforzar la defensa de Saigón".

"Los bombardeos que en días recientes han llevado a cabo en zonas a menos de 30 y 40 kilómetros del centro de Saigón demuestran ese estado de desconcierto y consternación de los yanquis y títeres ante las posibles ofensivas nuestras".

"Y en el terreno político, a pesar de las elecciones fraudulentas organizadas por los yanquis a fines de agosto y a principios de octubre del año pasado para mantener en el poder al títere Nguyen Van Thieu, lejos de adquirir siquiera una apariencia democrática, el régimen títere saigónés se ve hoy más aislado, más antipopular que nunca".

AUMENTAN ZONAS LIBERADAS

Los patriotas de las áreas rurales han desarrollado una enérgica lucha contra la política de reagrupación de la población y de reclutamiento de jóvenes, logrando liberar del dominio enemigo muchas aldeas y poblados, desbaratando una gran parte del aparato coercitivo del enemigo. Las zonas aún controladas por el enemigo se van reduciendo cada día más.

"El movimiento de lucha de las capas populares en las ciudades sigue desarrollándose con mayor fuerza de manera sostenida y continua en todas las ciudades sudvietnamitas, adquiriendo nuevas formas legales o ilegales. Esta situación sacude de raíz los cimientos del sistema administrativo títere hasta en sus últimos reductos".

"En ese contexto general de la situación podemos llegar a la conclusión de que durante todo el curso del año 1971 y hasta el comienzo del año 1972 hemos asestado recios golpes a la llamada política de vietnamización de la guerra, de los Estados Unidos".

VIETNAMIZACION DE LA GUERRA

Los imperialistas norteamericanos, al comienzo de la guerra, trataron de doblegar al pueblo vietnamita mediante el uso exclusivo de las fuerzas títeres. Pero como no le dio resultado esa política y cuando el ejército títere estaba prácticamente diezmado, empezaron a introducir las tropas norteamericanas para hacer la guerra. Pero, aun cuando las tropas expedicionarias llegaron a medio millón, tanto los agresores como los títeres siguieron sufriendo derrota tras derrota.

"Por otra parte, señala Ha Thanh Lam, el gobierno norteamericano tuvo que enfrentar las crecientes dificultades en su propio país, originadas en su mayor parte por la guerra en Vietnam. Tuvo que enfrentarse a una opinión pública norteamericana y mundial que cada día reclamaba con más fuerza el fin inmediato de la guerra de agresión y la retirada de las tropas hacia su país".

Es en esa situación en que el gobierno yanqui se ve obligado primero a hablar de una "desamericanización" de la guerra y, luego, de una "vietnamización".

HA
THANH
LAM:
representa a
Vietnam
del Sur
en Chile.



¿QUE ES LA VIETNAMIZACION?

"La vietnamización" significa, por una parte, retirar gradualmente las tropas norteamericanas y, por otra, reforzar al ejército títere saigónés hasta tal extremo que pueda sustituir a las tropas norteamericanas y seguir prolongando la guerra; así como consolidar a la administración títere, a la dirección política del régimen títere, para hacerla lo suficientemente fuerte como para que pueda servir al propósito fundamental de Estados Unidos que es convertir a Vietnam del Sur en neocolonia y base militar de los EE.UU."

La "vietnamización" de la guerra, como dijera el Embajador yanqui en Saigón, consiste en "cambiar sólo el color de la piel en los muertos".

"Esta política, desde el punto de vista militar, se basa en la fórmula de fuerzas terrestres títeres más el poder de fuego aéreo y artillero de los Estados Unidos. Van a emplear soldados jóvenes sudvietnamitas como carne de cañón, con respaldo aéreo y artillero de Estados Unidos para hacer la guerra".

La "vietnamización" de la guerra no es una política encaminada a poner fin a la guerra, sino a continuar la guerra en otra forma, es decir, ya no con la sangre de la juventud norteamericana, sino con la sangre vietnamita.

"Desde el punto de vista político, la "vietnamización" pretende dar a la administración títere de Nguyen Van Thieu un barniz legal y constitucional para dominar a Sudvietnam en servicio de los intereses norteamericanos.

"Por lo tanto —enfaticó Ha Thanh Lam—, siempre hemos sostenido que para poner fin a la guerra en Vietnam no basta con solamente la retirada total de las tropas norteamericanas y de los países extranjeros pertenecientes al campo norteamericano, sino que esa retirada de tropas tiene que ir acompañada inseparablemente del cese total por el gobierno norteamericano de su política de vietnamización".

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

EL "PLAN DE PAZ DE NIXON"

El llamado "plan de paz de 8 puntos" lanzado por Nixon no señala ninguna fecha precisa para la retirada total de las tropas norteamericanas. Por el contrario, pone como condición para esa retirada un acuerdo firmado entre las partes. Además —manifestó el representante del FNL—, la declaración de Nixon demuestra el empeño del gobierno norteamericano en proseguir su política de vietnamización de la guerra.

"El llamado 'plan de paz de 8 puntos' formulado por Nixon sólo sirve para poner más al descubierto el carácter contumaz y belicista de los Estados Unidos. ¿Por qué? Porque según el análisis que hemos hecho, se puede ver que ese 'plan de 8 puntos', lejos de poner fin a la guerra, tiende a prolongarla aún más.

"Washington busca acallar a la opinión pública norteamericana y mundial que exige sin cesar la retirada rápida y total de las tropas norteamericanas y el fin de la guerra. Estos 8 puntos han sido lanzados en los momentos en que en los Estados Unidos se inicia una carrera electoral hacia la Casa Blanca. Con astucia, Nixon los utiliza para engañar a la opinión pública norteamericana y mundial y para ganar votos.

"Por todas estas razones, explicó Han Thanh Lam, el Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Vietnam del Sur y el Gobierno de la República Democrática de Vietnam, en sus declaraciones emitidas el 2 y 5 de febrero, respectivamente, han declarado no aceptar ese llamado plan de paz de 8 puntos".

LA DECLARACION DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO PROVISIONAL

La declaración del 2 de febrero del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur contiene dos cuestiones claves para un arreglo pacífico del problema de Vietnam.

"La primera cuestión clave —señala el delegado en Santiago del Gobierno Revolucionario Provisional— es la retirada total de las tropas norteamericanas. Los EE.UU. se han negado a dar una fecha precisa para la retirada total de sus tropas. Por el contrario, siguen intensificando la guerra aérea en ambas partes, sur y norte de Vietnam.

"El gobierno estadounidense —señala la declaración—, debe poner fin a su guerra aérea y demás acciones militares llevadas a cabo en Vietnam; retirar rápida y totalmente de Vietnam del Sur sus tropas, asesores, personal militar, armas e instrumentos bélicos de su país y de los países extranjeros pertenecientes al campo norteamericano; y desmantelar la totalidad de las bases militares yanquis en Vietnam del Sur".

"El gobierno de Estados Unidos —sigue la declaración— debe fijar una fecha terminante para la retirada total de Vietnam del Sur de las tropas norteamericanas, de los asesores, del personal militar, de las armas e instrumentos bélicos de ese país y de los países

pertenecientes al campo norteamericano, sin poner condición alguna. Esa fecha terminante servirá a su vez, para poner en libertad a los militares y civiles de ambos bandos detenidos a lo largo de la guerra (incluyendo a los aviadores norteamericanos capturados en Vietnam del Norte).

EL PROBLEMA POLITICO DE VIETNAM

La segunda cuestión clave para el Gobierno Revolucionario Provisional y el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur es el problema político. "Nosotros exigimos la renuncia inmediata del titere Nguyen Van Thieu", aclaró Ha Thanh Lam.

"El gobierno de los Estados Unidos debe respetar realmente el derecho a la autodeterminación del pueblo sudvietnamita y cesar todo tipo de ingerencia en los asuntos internos del pueblo de Vietnam del Sur", señala la declaración.

"Nguyen Van Thieu y su aparato opresor y represivo —instrumentos para la política de "vietnamización" de la guerra de los Estados Unidos— constituyen los principales obstáculos para la solución del problema político en Vietnam del Sur. Es precisamente por eso que Nguyen Van Thieu tiene que renunciar de inmediato; la Administración de Saigón debe poner término a su política guerrerrista; destruir inmediatamente el aparato opresor y represivo contra la población; poner fin a su política de "pacificación"; disolver todos los campos de concentración, poner en libertad a aquellas personas detenidas y encarceladas por causas políticas; y asegurar el derecho a la libertad y a la democracia del pueblo, estipulado en los Acuerdos de Ginebra de 1954".

"Después de cumplidas las cuestiones antes mencionadas, el Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Vietnam del Sur emprenderá, enseguida, sus conversaciones con la Administración de Saigón sobre el establecimiento de un gobierno de concordia nacional, integrado por tres elementos, con vistas a celebrar las elecciones generales en Vietnam del Sur; a elegir la Asamblea Constituyente; a dictar la Constitución y a proceder a la formación de un gobierno oficial en Vietnam del Sur".

"Al hacer estas aclaraciones sobre dos cuestiones claves, queremos aclarar ante la opinión pública mundial que nuestro único objetivo de lucha es por la independencia y la libertad de nuestra patria y por la paz justa y duradera para nuestro pueblo", señaló el representante en Chile de los patriotas sudvietnamitas.

El fraudulento "Plan de Paz de 8 Puntos" de Nixon coincide con el sabotaje norteamericano a la Conferencia de París sobre Vietnam. La delegación del Gobierno Revolucionario Provisional emitió una declaración el 16 de febrero en la que denuncia que el delegado yanqui pospuso unilateral e indefinidamente la 145ª sesión que debía celebrarse el 17 de febrero, y rechazó estipular una fecha para la próxima sesión.

ERNESTO CARMONA

(De la contratapa anterior)

Creo, compañero, que está de más que le exprese mi interés en que esta carta se publique, ya que los ataques a QUIMANTU planteados desdibujan una acción que, teniendo errores, está lejos de ser sectaria.

A la vez, agradecemos la información que se nos proporcionó sobre un militante del F.T.R., porque así sabremos con quién entendernos y, a la vez, solicitar una reunión para discutir diversos problemas, lo cual creo que es muy necesario.

Lo saluda fraternalmente,

SERGIO MAURIN U.
Gerente General
Empresa Editora Nacional
QUIMANTU Ltda.

LA REALIDAD MEXICANA

Sr. Director:

Denunciamos ante el pueblo de México la descarada presencia de los métodos represivos más primitivos y violentos aplicados contra todos los mexicanos que se atreven a protestar o tratar de cambiar la realidad de corrupción, violencia y vicios que asfixian la vida del país.

El smog violento y antidemocrático que cubre todo nuestro territorio desde hace 30 años, no va a ser limpiado por quienes lo han producido, ni con dos o tres renuncias simbólicas, ni con "investigaciones" sobre los Halcones... a cargo de quienes los crearon.

No, no creemos en tales investigaciones, y el procedimiento seguido es una de las burlas más crueles que la procuraduría y demás dependencias han hecho al pueblo de México... y a la Constitución.

Nuestro país se conmovió con los secuestros.

¿Pero quién ha sido el que ha usado del secuestro como método sistemático, si no la policía o innúmeras policías, desde hace tanto tiempo?

Más de un mes antes del secuestro del Rector de la Universidad de Guerrero, fueron secuestrados del interior de la cárcel de Lecumberri, el estudiante Pablo Alvarado Barrera y el Dr. Florentino Jalmes Fernández, llevados por el Servicio de Inteligencia Militar al Campo Militar N° 1 y sometidos a brutales torturas físicas y malos tratos, por supuestas vinculaciones con la guerrilla en el estado de Guerrero. Ambos estaban detenidos desde hacía varios años. A consecuencia de tan brutales procedimientos, estuvieron por más de un mes en la enfermería de Lecumberri incomunicados, a fin de que nadie pudiese atestiguar su grave estado. Numerosos presos políticos que están en Lecumberri y tuvieron conocimiento de lo anterior, solicitaron públi-

camente garantías para ellos así como para los arriba mencionados, pues se temía por sus vidas.

La libertad de varios presos políticos, pedida por el guerrillero Genaro Vázquez Rojas a cambio de la libertad del Sr. Rector de la Universidad de Guerrero, hizo que el Sr. Florentino Jalmes (y no sabemos quiénes más, de los presos políticos), se salvaran de ser asesinados friamente por el director del penal, como lo hechos del día 4 del presente lo demostraron.

Contra estos asesinatos levantamos nuestra más enérgica protesta.

¿Por qué la Procuraduría dio carpetazo tan diligentemente al asunto y exculpó al director del penal, autor material y confeso del triple homicidio?

¿Por qué se impidió que los cadáveres y, en particular, el del preso político Pablo Alvarado, fuese entregado a su esposa, que con carta poder otorgada a unos amigos, (pues ella es también preso político) en Santa Martha Acatitla lo solicitaba? El cadáver fue entregado a "empleados" del Depto. del D.F., los que lo inhumaron.

¿Por qué se pasan por alto todas las contradicciones en que incurrió el director del penal General Francisco Arcaute?

¿Por qué el único preso y testigo de los hechos dice que "si habla lo matan" y los hermanos del vigilante muerto, primero acusan de asesinato al director del penal y luego "envían" una carta exculpatoria?

Es claro que se trató de evitar el examen del cadáver de Pablo Alvarado, a fin de evitar que se comprobara públicamente lo que el dictamen del Servicio Médico Forense hacía irrefutable: que Pablo Alvarado fue asesinado a quemarropa y a sangre fría.

No vamos a seguir guardando silencio ni respeto a autoridades que cometen asesinatos colectivos como el del 10 de junio y el del 4 de diciembre.

Tenemos pleno derecho en hacer pública nuestra indignación y denuncia, así como de alertar a la conciencia de los mexicanos, contra el engaño, la violencia represiva y la corrupción que desde hace 30 años nos asfixia.

Los hechos hablan por sí mismos:

Si los Halcones no aparecen, es por la evidente complicidad de la policía y el Departamento del D.F. con los mismos. No creemos que sea por ineptitud de los mismos.

Si el director del penal de Lecumberri no es castigado por el triple asesinato, es porque no fue sino el frío ejecutor de una orden superior.

René Villanueva (pintor).
Leopoldo Ayala (poeta).
José Hernández Delgadillo (pintor).

Armando Zayas (músico).
Eduardo Lizalde (poeta).
Rodolfo Sánchez Alvarado (Técnico en grabaciones).
Andrea Huerta (historiadora).
México.

¿CONTRADICCIONES O PROVOCACIONES?

Compañero Director:

Durante meses la revista "Mayoría" —a través del Archivo Secreto de la Braden— ha estado denunciando a aquellos periodistas y políticos "chilenos" al servicio de los intereses imperialistas, financiados en dólares por las Compañías del Cobre y la CIA.

La opinión pública se ha podido enterar así de diversos entretelones de la política chilena, cuyos hilos, muchas veces, eran movidos desde Washington. Para ello se utilizaba eficazmente como pantalla el Departamento de "Relaciones Públicas" de la Braden, que contaba entre sus mercenarios a Carlos Aracena, Adolfo Yanquelevich, Héctor Precht Bañados, Juan Campbell, etc. Todos ellos, destacados cruzados actuales de la "democracia" y el periodismo "libre".

Pero, he aquí la contradicción: mientras la Unidad Popular —a través de "Mayoría"— desenmascara a esta mafia y los denuncia por sus nombres, la UP, a través del alcalde radical de Santiago, Ignacio Lagno, se encarga de premiar por estos distinguidos servicios al imperialismo, a Adolfo Yanquelevich.

Con sorpresa, la opinión pública habrá visto en la primera página de EL MERCURIO del 2 de febrero, al Alcalde radical Lagno, colocado allí por la UP, conferir personalmente a Yanquelevich la Medalla de Oro de la Municipalidad de Santiago, en gran ceremonia en el Teatro Municipal.

Para completar la provocación, Lagno abundó en loas a Yanquelevich, expresando textualmente: "la noble condición de ser un buen periodista, su íntima comunión con parte de nuestra historia capitalina, y con parte de nuestra propia existencia, en los densos años de este casi medio siglo, nos ha llevado, como Municipalidad, a entregarse los distintivos de la capital de Chile. Con ello, recibe un poco de lo mucho que él le ha dado a Santiago en estos 40 años: afecto, ingenio, fuerza en la verdad y prestigio".

Si ésta es una de las nuevas maneras de ganarse a las "capas medias", creemos que la derecha puede respirar tranquila, porque está bien representada por estos sectores socialdemócratas de la UP. ¿Hasta cuando seguirá Lagno en ese cargo?

ROBERTO GANA L.

C. I. 101483 - Osorno

