

FISCAL
DEL COBRE
REVELA

F punto **L** **FINAL**

ANO V — Martes 30 de marzo de 1971 — Nº 127
Precio: Eº 7.— en todo el país

LOS TENTACULOS de la MAFFIA



PRUEBAS LO DEMUESTRAN
MOMIOS intentan crear
HAMBRUNA en el país

CARTAS DE CUBA

Compañeros:

Por este medio les hacemos llegar un cordial y cálido saludo de nuestra querida patria cubana a ustedes y, en general, a todos los chilenos antimperialistas. Quisiéramos felicitarlos, ya que a través de muchos años PUNTO FINAL ha sido la tribuna antiyanqui del pueblo chileno.

Sería nuestro mayor deseo de que nuestra carta sea publicada en ese valiente semanario chileno, con el objeto de intercambiar correspondencia con personas de Chile de ambos sexos, para tener conocimientos sobre los procesos revolucionarios de nuestros dos países hermanos.

Somos dos jóvenes que estamos cumpliendo con un deber revolucionario en un lugar de nuestra patria. Nos gusta el cine, la música, el teatro, la poesía, etc.

Exhortamos al pueblo chileno a que siga construyendo con verdadero éxito el camino hacia el socialismo, y a PUNTO FINAL a que siga combatiendo incansablemente con la valentía de siempre al imperialismo en el campo de la ideología, ya que ésta es una de sus principales armas para confundir y sojuzgar a los pueblos.

Ahora nos despedimos con la consigna del pueblo cubano, que como dijera nuestro inolvidable Comandante Ernesto Che Guevara, es hoy una proclama en América latina. Esa es "Patria o Muerte, Venceremos".

Nuestras respectivas direcciones son las siguientes:

DIEGO PUYOL HERNANDEZ
Apdo. 34, Ranchuelo, Las Villas, Cuba.

ANDRES MARTINEZ LOPEZ
Calle 6ta. N° 18
E./ Ave. Rotaria y Calle A.
Rpto. Habana Nueva,
Guanabacoa, Habana.

Compañero:

Como asiduo lector de PUNTO FINAL, deseo manifestarle mi reconocimiento por el modo combatiivo y objetivo que la revista emplea para informar y analizar la complejidad que plantea la problemática política chilena y de nuestra América.

Esa postura de denuncia y condenación de la represión de las oligarquías y del imperialismo es altamente estimulante para los movimientos revolucionarios, que sin lugar a dudas y con pleno apoyo de sus pueblos, lograrán la liberación definitiva e irreversible de sus países, haciendo realidad los sueños de nuestros próceres y de tantos otros compañeros que en el camino quedaron.

El número 121 incluyó un suplemento contentivo de una entrevista al compañero Régis Debray, muy interesante. Desearía solicitarle, si ello fuera posible, el envío de una copia de ese suplemento, ya que el

mío lo hube de obsequiar y no quisiera tener incompleta mi colección de PF.

Agradeciendo su atención y con saludos revolucionarios para el colectivo de trabajadores de esa revista, me reitero de usted fraternalmente,

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

Lic. Alfredo López Etcheverría
Centro de Investigaciones
de Economía,
Calle 14, N° 3104,
Miramar, Habana, Cuba.

Compañeros:

Les rogaría fuera publicado mi nombre y dirección en esa revista, con el objeto de ponerme en contacto con filatelistas de vuestro país, a fin de intercambiar sellos de correos.

Ello contribuiría, además, modestamente a crear un vínculo más entre nuestros países en estos momentos en que se han restablecido las relaciones diplomáticas entre nuestras naciones. Agradeciéndole de antemano el seguro cumplimiento de mi petición, se despide de ustedes.

OMAR PEREZ VILA

Apartado 18, Pedro Betancourt,
Provincia de Matanzas, Cuba.

CRIMEN POLITICO EN ARGENTINA

Señor Director:

Como digno broche de la gestión dictatorial 1970, la nación ha sido conmovida por el anuncio del secuestro y desaparición de dos ciudadanos: el abogado Nestor Martins y su cliente Nildo Centeno.

Cuando se ha llegado al extremo de agotar la aplicación del repertorio de leyes inicuas y hacer del estado de sitio un arbitrio de vigencia permanente, no es extraño que los intereses sustentadores de la dictadura recurran a formas anónimas y particulares de represión.

Martins —abogado de presos políticos— y su cliente Centeno, son víctimas —como lo fueron Felipe Vallese y muchos otros— de una represión oficial que no se quiere confesar.

Los poderes del Estado, a través de las personas que los ejercen, son responsables de la desaparición de estos dos compatriotas, y deben dar cuenta de sus destinos. Señalamos la responsabilidad directa de Levingston, de sus ministros y de sus agentes interventores en todas las provincias. Y apuntamos, también, al poder judicial, cuyos titulares son tan responsables como aquéllos de la salvaguarda de la vida y libertad de los argentinos.

O el aparato oficial es impotente para ubicar el paradero de las personas desaparecidas, o es partícipe de los actos criminales que culminaron con el secuestro de los nombrados. No cabe otra alternativa.

Pero la AGRUPACION DE ABOGADOS DE ROSARIO no

se confunde en cuanto a las causas profundas de estos hechos afrentosos, que escapan ya del marco de la crónica policial, para mostrarse como los estigmas patentizadores de un régimen político-social que conjuga el vasallaje de la Argentina al imperialismo norteamericano, con la más descarada explotación capitalista de nuestra clase obrera y de vastos sectores populares saqueados y humillados por la dictadura.

Por eso la AGRUPACION DE ABOGADOS DE ROSARIO lucha en el plano de sus posibilidades, con todas sus fuerzas, para hacer respetar las libertades humanas, los derechos de los trabajadores y el funcionamiento independiente del poder judicial, pero pone el acento de su acción en la solidaridad activa con las luchas de la clase obrera y el pueblo tras la conquista del poder político.

La AGRUPACION DE ABOGADOS DE ROSARIO reclama del COLEGIO DE ABOGADOS de esta ciudad y de la FEDERACION ARGENTINA DE COLEGIOS DE ABOGADOS una enérgica denuncia que se traduzca en medidas de lucha que centren sus objetivos en la exigencia de la aparición de Martins y Centeno y la libertad inmediata de todos los presos políticos.

AGRUPACION DE ABOGADOS
DE ROSARIO
Argentina

REVOLUCIONARIOS PANAMEÑOS

Compañero Director:

La Guardia Nacional de Panamá y Agencia Central de Inteligencia (CIA) han vuelto a coordinar sus relojes de persecución y crimen, para detener la vida de otro dirigente revolucionario del MLN-29.11: NARCISO CUBAS PEREZ. Declaramos que esta lucha que nos hemos impuesto es irreversible, definitiva y sin cuartel. A mayor represión policial y dictatorial, mayor grado de concientización entre nuestros militantes y el pueblo en general.

Los periodistas Jorge Enrique Ramírez y Mario Augusto Rodríguez, oportunistas, mercenarios y maestros en el escamoteo de la verdad han tratado de manchar el nombre de uno de nuestros más valiosos dirigentes. Han querido confundir a la opinión pública al poner en duda su auténtica trayectoria revolucionaria. A la calumnia, el MLN-29.11 tiene la obligación de señalar las causas verdaderas de la muerte de NARCISO CUBAS PEREZ, ocurrida el día 15 de febrero, y cuál fue su pensamiento hasta el último momento de su vida.

A raíz del golpe de Estado militar del 11 de octubre de 1968, no era desconocido ni para el Servicio de Inteligencia Militar (SIM) ni para la Agencia Central de Inteligencia (CIA), las actividades revolucio-

(A la contratapa siguiente)

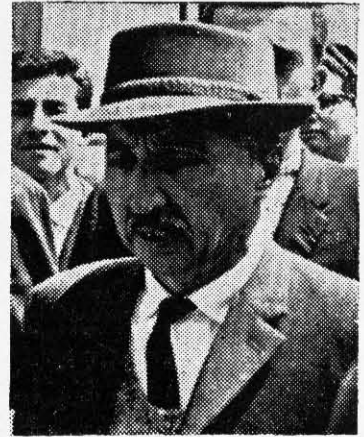
LAS elecciones municipales del próximo 4 de abril —y la complementaria de un senador por las provincias australes— colocan en primer plano la necesidad de fortalecer el proceso que se ha iniciado en Chile.

La Unidad Popular necesita robustecer la legitimidad de sus acciones de gobierno. Para ello requiere una alta votación que, además de superar la cifra del 4 de septiembre de 1970, deje en claro que una parte considerable de la población respalda las medidas del gobierno del Presidente Allende. Junto con esto aparece también muy clara la necesidad de que dentro del esquema de la Unidad Popular se vean fortalecidas las posiciones de los partidos que representan a la clase trabajadora. Nos referimos a los partidos Socialista y Comunista, que manejan la ideología revolucionaria. En la medida en que esos partidos reciban un respaldo de magnitud, será posible esperar el acentuamiento de una línea que ahonde en la construcción del socialismo, tarea común de la Unidad Popular.

Para los trabajadores en general, y para los sectores revolucionarios en particular, resulta evidente que fortaleciendo una línea de clase dentro de la agrupación de partidos y movimientos de la Unidad Popular, se contribu-



CARLOS ALTAMIRANO, secretario general del PS.



LUIS CORVALAN, secretario general del PC.

ye a consolidar del modo más eficaz al gobierno del Presidente Allende.

Los sectores revolucionarios que no están orgánicamente representados en la Unidad Popular y que no participan con candidatos propios en la elección del 4 de abril, deberían lógicamente apoyar a los candidatos de los partidos obreros que en su trayectoria hayan demostrado una mayor consecuencia, apego a una política de clase, fraternidad revolucionaria y decisión combativa.

Pero eso no es todo. Creer que la tarea consiste solamente en votar por los partidos que representan a la

clase trabajadora, sería un espejismo. También se necesita la movilización revolucionaria y organizada para hacer frente a los enemigos internos y externos. Cada paso adelante de la clase trabajadora, redobla las actividades de sus enemigos. Por eso, no es sólo hora de votar. Sería demasiado sencillo. Junto con respaldar al gobierno de la Unidad Popular, mediante la votación, hay que intensificar la lucha de clases, observar cada gesto de los enemigos, prepararse para golpearlos y preservar así el derecho de los trabajadores chilenos a construir el socialismo. **PF**

Final

AÑO V Nº 127
Martes 30 de marzo de 1971
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabieses Donoso, Jaime Falvovich, Carlos Jorquera Tolsa, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. **DIRECTOR:** Manuel Cabieses Donoso. **GERENTE:** Alejandro Pérez Arancibia. **Dibujos:** Eduardo de la Barra (Jecho). **Secretaría del Consejo de Redacción:** Inés Moreno. **Secretaría Administrativa:** Haydée Moreno. **Presentación gráfica:** Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luvecce.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspéro, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galarza, Servicios Especiales de Prensa Latina, Representaciones exclusivas: Editorial Maspéro (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Subscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 84.—
1 año E\$ 168.—

Subscripciones en el extranjero (vía aérea):
Latinoamérica y EE. UU.:

6 meses 13 dólares
1 año 26 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses 17 dólares
1 año 34 dólares

Las subscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537. Santiago-Chile.

Hambre: arma de la sedición derechista

PASADOS los "primeros cien días" del gobierno de Salvador Allende y frente a la evidencia de la consolidación política del régimen popular, la alianza opositora de hecho que forman la Democracia Cristiana y el Partido Nacional hace toda clase de esfuerzos para atacar a la Unidad Popular por su flanco económico. La cesantía y el supuesto "caos" en la agricultura se utilizan como principales armas en la nueva campaña del terror que se está lanzando para influir en los resultados de las próximas elecciones municipales. La prensa de izquierda ha denunciado la forma en que la Democracia Cristiana acicatea a los cesantes para crear conflictos al gobierno. En cuanto a la agricultura, la táctica consiste en hacer creer a los chilenos que dentro de muy pocos meses no habrá alimentos y que el gobierno tendrá que racionar la carne, los huevos, la leche, el pan. Incluso elementos supuestamente bien informados y objetivos como los técnicos y economistas identificados con el reformismo demócratacristiano suelen afirmar con toda seriedad que "la quiebra en la producción agropecuaria es inevitable". Como ocurre también con la industria, estos sectores parecen pretender que en Chile todo el sistema funcionaba con creciente eficiencia hasta el triunfo de la Unidad Popular y que ahora los técnicos económicos del gobierno de Allende están destruyendo con errores y precipitaciones un mecanismo de producción poco menos que ideal.

Basta examinar algunas cifras de los organismos especializados para llegar a dos conclusiones bien claras:

1º— El sistema agrario chileno y la derivada producción de alimentos estuvieron hasta ahora identificados con el

latifundio. Este régimen de propiedad no sólo era socialmente injusto e inaceptable. Era también de una ineficacia en cuanto a su capacidad para alimentar a la totalidad de la población chilena, que llevó a un constante aumento de las importaciones para suplir déficits de producción en rubros vitales, como carne, leche, maíz y trigo.

2º— El gobierno de la Unidad Popular se está limitando a aplicar rápidamente una ley de Reforma Agraria ajena, elaborada por la Democracia Cristiana. En este proceso se enfrenta con el boycot de los latifundistas. Este boycot puede llegar a traducirse en una disminución de la producción de algunos rubros, principalmente carne y algunos "cultivos de invierno", como maíz y trigo. Pero el gobierno dispone de reservas en divisas como para hacer frente con importaciones a dichas bajas intencionales y, lo que es más importante, la realización a fondo de la Reforma Agraria le permitirá planificar con eficiencia y defender algunos cultivos vitales también, como el de las papas, por ejemplo. Los negros augurios de hambre "a la cubana" (y todos sabemos que incluso los peores críticos de la revolución reconocen que la verdadera "hambre" se acabó en Cuba en 1959) para la población chilena no responden a ningún dato, ninguna cifra concreta.

Precisamente en torno a estos dos aspectos, PUNTO FINAL discutió con técnicos de la Unidad Popular del Ministerio de Agricultura. En cuanto al primero, esos técnicos, algunos de los cuales trabajaron varios años en Cuba, comentaban con ironía que, a partir del 4 de septiembre de 1970 parecen haberse olvidado las lacras que tradicionalmente frenaron el desarrollo agropecuario de Chile. Los mismos que ahora exigen airadamente eficiencia absoluta a la Unidad Popular en el manejo de los campos, olvidan mañosamente el cuadro agrícola recibido por este gobierno de sólo cuatro meses de vida. Ya no quieren comentar las afirmaciones de cualquier observador extranjero que pasaba por Chile y se iba invariablemente escandalizado por lo

visto en esos "fundos" tan defendidos ahora. Baste un ejemplo reciente: el testimonio del periodista norteamericano John Gerassi, exco-responsal de las revistas **Time**, **Newsweek** y del diario **The New York Times**. Dice (1):

"En las provincias centrales de Colchagua y O'Higgins, las más ricas de Chile, conocidas como el riñón de la oligarquía (en español en el original), los campesinos sufren un trato brutal de parte de la policía, son condenados por autodefenderse, por jueces que son también grandes latifundistas, se les prohíbe asistir a concentraciones políticas y se les obliga a trabajar ilegalmente seis o incluso siete días a la semana, a razón de jornadas de 17 horas y a cambio de un salario de 70 centavos de dólar diarios pagados en forma de raciones y vales que sólo pueden hacer efectivos (a un ochenta por ciento de su valor) en las tiendas del fundo.

"En una gira de 800 millas (alrededor de 1.300 kms.) por estas provincias chilenas, hablé con no menos de 300 campesinos: ninguno había podido ver jamás a un médico durante las horas de trabajo sin ser despedido; ninguno había recibido el mínimo legal en dinero; ninguno había podido utilizar el teléfono del fundo ni siquiera para llamar al médico cuando su mujer estaba a punto de dar a luz; ninguno había logrado que su familia viviera con él en la choza de barro y sin ventanas que le proporcionaba el fundo, a menos que cada miembro de más de seis años en esa familia aportara cuatro horas de trabajo diarias y gratuitas al fundo. (Y, por cierto, ninguno había visto jamás a un corresponsal norteamericano)".

Si viniera ahora a Chile, Gerassi podría preguntarse cómo es posible que esos mismos campesinos secularmente explotados no se hayan "tomado" todos los fundos de este país violentamente, ahora que se sienten justamente respaldados por un

(1) John Gerassi: "The Great Fear in Latin America, Co-llier Books, Nueva York, 1966, págs. 36-37.

Gobierno Popular y sin duda le llamaría la atención la disciplina con que están viviendo el proceso de aceleración de la reforma agraria.

El propio Allende y los responsables del sector agrícola del gobierno han explicado a los campesinos, en especial en la explosiva zona de Cautín, que las "tomas" tornan más difícil el ya complejo mecanismo de aplicación de la Reforma Agraria. Esa complejidad es precisamente la que hace que el ritmo de las expropiaciones sea más lento que el deseable. Se trata fundamentalmente de evitar que el latifundista notificado de expropiación saque su predio antes de entregarlo a la Corporación de la Reforma Agraria, como ha venido ocurriendo. Para ello, un buen sistema consiste, según los técnicos, en el nombramiento de interventores, previo a la expropiación. El interventor se hace cargo de la administración del fundo, regulariza los pagos e imposiciones de los campesinos y los organiza para que ellos mismos vigilen las siembras, cuiden los cultivos, cosechen o siembren, según la época y, sobre todo, impidan al patrón practicar el boicot mediante la quema de sementeras o bosques o la matanza de animales. El gobierno ha intervenido 160 fundos, desde Atacama a Chiloé. Las causales han sido: despido arbitrario de personal; liquidación de medianías; no cumplimiento de leyes sociales; boicot de la producción; reducción de la superficie cultivada; liquidación de las lecherías o la masa ganadera; paralización de barbechos (proceso de preparación del terreno, anterior a la siembra) e incumplimiento de los laudos arbitrales.

Estas intervenciones han demostrado enorme eficiencia: utilizando a sólo 200 funcionarios, pero teniendo como base la directa participación de los campesinos en la vigilancia y en la producción, se ha impedido la acción destructora en que están empeñados la mayoría de los latifundistas.

Pero, naturalmente, en definitiva lo que interesa es la expropiación, que pone en manos de los organismos especializados los predios y ha-

ce posible la planificación de toda la actividad agrícola. La mayor preocupación de los técnicos de la Unidad Popular actualmente consiste en



LOS LATIFUNDISTAS conspiran contra el gobierno de la Unidad Popular.

que el lento mecanismo legal que implica la expropiación (la CORA toma posesión del fundo dos o tres meses después de notificada la expro-

piación, lo que permite al latifundista "desnudar" o destruir los campos) pone en peligro una posterior administración eficiente de los fundos. Desde el 4 de noviembre del año pasado hasta el 17 de febrero se expropiaron 115 fundos, con una superficie total de 138.369,08 hectáreas. Esto en tres meses. Es bueno, para comparar y responder a los expertos agrarios demócratacristianos que ahora se quejan de la "falta de claridad y decisión" del gobierno, señalar que la Democracia Cristiana, en su "mejor año" en cuanto a expropiaciones, que fue el de 1969, expropió sólo 314 fundos, con una superficie de 861.000 hectáreas. En un documento que publicamos aparte, en esta misma edición, se advierte a través de cifras muy concretas, que éste de las expropiaciones fue sólo un aspecto del gran fracaso de la D.C. en cuanto a acción agraria. Los técnicos de la Unidad Popular coinciden en que es fundamental ir a la intervención y expropiación de todos los predios de más de 80 hectáreas en el menor plazo posible.

Sólo así se podrá evitar, o por lo menos paliar, el boicot en que están empeñados los latifundistas. Hay índices bastante claros de cómo abandonan sus campos al acercarse la expropiación, o en el plazo que va desde la notificación de expropiación hasta la entrega del fundo a la CORA. Uno de ellos es la disminución en las compras de abonos sintéticos o naturales, que suelen hacerse en esta época del año. La comparación de las cifras de 1971 con las de 1970 según los datos del Banco del Estado, demuestra que la mayoría de los agricultores están abandonando las faenas anteriores a la siembra, como represalia ante la decidida acción del Gobierno.

Hay que tener muy presentes esos enormes porcentajes de menores compras de abonos para el periodo agrícola que se inicia. Normalmente, los agricultores comenzaban por esta época a preparar sus suelos para las siembras correspondientes a los llamados "cultivos de in-

(Pasa a la vuelta)

Denuncia

(De la vuelta)

Abono	Compras enero 1970	Compras enero 1971	Disminución
Fosfatos Bifos	1.916.320 kgs.	192.800 kgs.	90%
Escorias Fosfatadas	88.000	1.500	98%
Superfosfato Triple	2.781.480	1.678.960	40%
Superfosfato Normal	125.760	30.000	76%
Guano Reforzado	189.760	16.880	91%
Salitre Sódico	488.720	112.840	97%
Salitre Potásico	1.236.520	110.560	91%

vierno", entre los que hay algunos fundamentales como el maíz, el trigo y algunas leguminosas. Si esa preparación no se hace, las siembras tendrán luego un rendimiento muy inferior; es decir, habrá déficits importantes en productos básicos. Los enemigos o críticos del gobierno los imputarán automáticamente al "caos creado en el campo" o a "ineficiencia en el manejo de los predios". Para éstos, al abandonar sus tierras, el agricultor no hace más que adoptar la actitud natural de cualquier hombre de negocios, que al ver perdida su propiedad rehusa seguir invirtiendo en ella. Sin embargo, ese criterio egoísta y utilitario no puede aceptarlo un gobierno como el de la Unidad Popular, que tiene como una de sus principales obligaciones alimentar adecuadamente a toda la población. Para este gobierno, el abandono deliberado o la destrucción de los suelos ante la inminente expropiación sólo puede tener un nombre: **boycot**.

Los índices de sabotaje y afán de lucro hasta el último momento por parte de los latifundistas también están siendo detectados en la producción de carne. Este, el sector pecuario, es según los técnicos de izquierda el ejemplo más dramático y vergonzoso de fracaso e ineficiencia del agro latifundista chileno. Comparan a Chile con Polonia, de donde hemos importado carne y mantequilla: Polonia, con 4 millones de hectáreas de praderas mantiene una población de 12 millones de cabezas de ganado bovino. Chile, con 12 millones de hectáreas de praderas (naturales, artificiales y de secano), cuenta sólo con 3 millones de cabezas. En el documento antes aludido se demuestra que aquí el fracaso demócratacristiano fue sencillamente estrépito, porque habiéndose propuesto

un aumento (período 1964-1970) de 7,6%, sólo consiguió uno de 2,4% y esto en el conjunto, porque "la producción de bovinos tuvo una tasa negativa".

Por eso se explica que Chile siga importando grandes cantidades de carne. En 1969 se importó por valor de 26 millones 500 mil dólares, de los cuales 6 millones 600 mil dólares correspondieron a carne de vacuno. Esta es la situación de la que tiene que partir el Gobierno Popular en un rubro tan vital como es el de la carne. Con el agravante de que aquí el sabotaje latifundista ha consistido lisa y llanamente en "comerse las vacas". Con el mismo criterio utilitario ya citado, sin pensar para nada en los intereses nacionales ni el tiempo y la inversión que se requieren para sólo mantener la masa ganadera, los ganaderos de la zona central y sur han estado vendiendo para los mataderos vacas fértiles. Por eso durante este año de 1971 probablemente no se notará falta de carne. El problema se planteará para el próximo y los siguientes. Porque, en este caso, a diferencia de lo que ocurre con el maíz y el trigo, por ejemplo (que son abundantes e incluso resultan más baratos y de mejor calidad importados), las dificultades de la importación son enormes. No hay capacidad frigorífica como para hacer adquisiciones masivas de carne congelada en el exterior y la única importación racional en términos económicos es la de vaquillas a las que luego debe aclimatarse y fertilizarse para recién al cabo de 56 meses recibir los "frutos". Los técnicos de izquierda temen que ya en 1972 "faltará masa ganadera" y que será necesario un largo período para reponer incluso el magro contingente pecuario heredado del "eficiente" sistema agrario derechista y demócratacristiano.

Pero existe el propósito de importar vaquillas para no perder las muy adecuadas praderas chilenas, hasta ahora subutilizadas, y proporcionar trabajo a los campesinos en el área ganadera. Precisamente en los inmensos latifundios expropiados en el sur se preparará desde ahora el aparato "receptor" del nuevo contingente ganadero.

En el fondo, conociendo la mentalidad mercantilista de los dueños del latifundio chileno, este sabotaje era de esperar. El Gobierno Popular tendrá que tomarlo como la negra e irremediable herencia que debe soportar todo cambio revolucionario. Sin embargo, hay optimismo sobre las posibilidades de defender y aun mejorar algunos rubros de mucha incidencia "económica" (proporcionan divisas que permitirán importar los productos alimenticios deficitarios) como los frejoles y el vino y otros vitales para la dieta chilena como los porotos y las papas. En general, se espera poder planificar mejor, más en detalle, en forma ajustada e imperativa y, lo más importante, con participación de la base campesina:

—Nosotros tenemos que orientarlos y educarlos, pero son los campesinos los que conocen a fondo los problemas de la agricultura, dicen los técnicos agrarios de la U. P.

En esta área también parece, pues, indispensable realizar una profunda y rápida movilización popular, confiando tareas concretas y de responsabilidad a los campesinos de los predios que se vayan expropiando, organizándolos no sólo en las grandes federaciones nacionales ya existentes, sino en grupos a nivel comunal con autonomía y agilidad suficientes para vigilar, proteger y hacer producir más a los campos chilenos.

JOSE CAYUELA

La movilización campesina en Cautín

DE la situación en Cautín ya se dieron los datos estadísticos (los aportó el Regional del MIR (PF 121), y se entregó una crónica y algunas informaciones complementarias (Rivera Bravo, en el Suplemento del PF 122); pero aparentemente muy amplios sectores de vanguardia no han llegado a comprender todavía —al final de cuentas— de qué se trata en Cautín.

En el resumen de la intervención del c. Vuskovic en la Asamblea Nacional de la UP (PF 122) se dice claramente: "Sin una movilización activa y combativa de las masas este proceso corre el peligro de detenerse a mitad de camino". A esta importantísima frase debemos agregarle, para que se comprenda en toda su importancia, lo siguiente: "y una vez detenido, degenerará, se pudrirá por dentro, y quedará expuesto a la voluntad de la reacción, la cual hará de él lo que desee: o bien lo arrojará de la escena quedando descartado como otro intento fallido más, o bien lo utilizará en su provecho y en contra de los intereses populares, para la vergüenza histórica de quienes tuvieron en sus manos la responsabilidad de orientarlo e impulsarlo".

Es decir, más claro y resumido todavía: las movilizaciones populares combativas son el "sin el cual no" habrá avance hoy ni ma-

ñana socialismo. Por ello resulta significativo que en la nota-resumen mencionada, al hacer el recuento de las experiencias de movilizaciones que se han dado, no haya ninguna referencia a lo que **sin ninguna duda** han sido las más importantes movilizaciones de masas desde que se instaló el gobierno: las movilizaciones campesinas en general y las de la provincia de Cautín en especial.

La contradicción fundamental que determina el sentido de la práctica política de la UP en la actual etapa está dada por la doble responsabilidad asumida: de un lado, como gobierno de un Estado burgués que, tiene la responsabilidad de mantener el orden; de otro lado como vanguardia organizada del pueblo que pretende ser, tiene la responsabilidad de orientar e impulsar las movilizaciones populares. Esta contradicción no es invento de alguna mente imaginativa, es una realidad indiscutible. A su existencia tiene que atenerse, con realismo, la dirección de la UP. Es decir, claramente de una vez, las movilizaciones populares combativas, siendo indispensables **es obvio**, atentan contra el orden burgués. El manejo hábil de estos dos términos de la contradicción fundamental señalada, sin perder de vista ni por un instante que el aspecto principal de la contradicción, es decir el que debe prevalecer, son las movilizaciones populares combativas, es la gran responsabilidad política de la dirección de la UP.

Está perfectamente claro que la UP ha venido manejando mal este problema; y que así como demostró notable capacidad política

(Pasa a la vuelta)



LA MOVILIZACION CAMPESINA en la provincia de Cautín ha marcado una ruta de significación en la lucha por la tierra.

(De la vuelta)

ca para obtener el triunfo electoral, está demostrando claras limitaciones para orientar e impulsar las movilizaciones que son ahora indispensables.

El MIR, de su parte, no tiene ninguna responsabilidad por el mantenimiento del orden burgués; la contradicción mencionada no lo alcanza, eso es, también, obvio. Aparentemente su única responsabilidad sería el orientar e impulsar las movilizaciones populares combativas. Sin embargo, puesto que la conciencia de las masas está hoy día más avanzada que la dirección de la UP —entrapada en una contradicción que está manejando mal— el MIR, que si está en una correcta posición de vanguardia, o sea, en la onda con esta nueva subjetividad de masas, tiene que estar además atendiendo el problema de sus relaciones con la UP, para no distanciarse de ésta; y de ser vanguardia pasar a ser traba del proceso.

Allí queda planteada, de manera resumida y en el plano teórico, la trama que explica, a la luz de los hechos, lo que pasa en Cautín.

La primera etapa de movilizaciones campesinas, desde la instalación del gobierno, se dio a través de ocupaciones de tierras, que alcanzaron proporciones muy importantes en Cautín, que ya han sido analizadas, que mostraron la naturaleza del problema y que obligaron al gobierno a desplazarse a la provincia con lo mejor de sus efectivos administrativos y burocráticos, para, en una acción relámpago, aplicar la ley y ponerse a tono con la combatividad de esas masas.

Esta primera etapa ya se cumplió para Cautín, pero es válida para todo el territorio de la república. Mientras tanto se ha comenzado a dar en Cautín la etapa siguiente: de movilización campesina en torno de su organización.

Como es sabido hace algunas semanas se constituyó por iniciativa de la UP, el Consejo Nacional Campesino. El decreto que le dio origen contemplaba también la existencia de organizaciones campesinas a nivel comunal, expresiones del nivel de base del mismo Consejo Campesino Nacional. Como es sabido a la constitución del Consejo Nacional acudieron, llamados por el Ministro de Agricultura, dos representantes de cada una de las cinco organizaciones campesinas de alcance nacional: Ranquil, Triunfo, Libertad, Cooperativas y Asentamientos. Acto seguido se planeaba seguir constituyendo "de arriba a abajo" los consejos provinciales y luego los comunales. Como expresión de ellos, en un acto frío y administrativo, una tarde cualquiera, en un recinto municipal semivacío, se constituyó en Temuco —como se venía haciendo en otras provincias— el Consejo Provincial Campesino. Resultó elegido su presidente el dirigente campesino democristiano de la Federación "Eduardo Frei" de Cautín. Pero simultáneamente comenzaban, desde la base, a emerger, con carácter de subversivas, las organizaciones comunales. Expresión de esta línea, que se encuentra firmemente encadenada a las movilizaciones

por la toma de la tierra, fueron las concentraciones, congresos y organizaciones de los Consejos Comunales Campesinos de Lautaro y de Cunco (dos comunas de la provincia de Cautín).

En Cautín, hasta hace poco, todo era de la reacción, es decir que no sólo tenían el monopolio de los medios de producción y el control de las instituciones del Estado, sino que además tenían en su poder la conciencia de las masas, lo que quedó debidamente registrado en los resultados electorales donde la candidatura de Allende obtuvo el último lugar. El control de las instituciones del Estado lo comenzó a perder la reacción a partir de la instalación del gobierno de la UP; el monopolio de los medios de producción lo vienen perdiendo por efecto de las movilizaciones campesinas por la recuperación de las tierras usurpadas y por la toma de fundos; y la conciencia de las masas ha comenzado a ser ganada para la revolución por efecto del trabajo político organizado, principalmente del MIR y del MCR que ellos han impulsado, por el trabajo de importantes sectores del PS y también por el trabajo del PCR.

En Lautaro, el sábado 16 de enero, el MCR entró al pueblo con sus fuerzas comunales desplegadas, una columna de campesinos pobres en líneas de cuatro en fondo, organizada por comités de base según la zona de procedencia, cargando sus respectivos cartelones de identificación y sus consignas precedidos por una gran imagen del Che Guevara y flanqueados por tres destacamentos milicianos armados con simbólicos bastones de madera, los que, cuando adoptaban el paso regular eran llevados como si fueran fusiles. Los milicianos provenían de los campamentos de los fundos tomados por el MCR. Las personas que formaban esta gigantesca columna de casi un kilómetro de largo y que estaba integrada por lo menos por 1.300 campesinos, provenían de las bases del MCR en toda la comuna. Su entrada a la ciudad provocó, al pasar delante del cuartel del ejército y el de carabineros, la sorpresa y la curiosidad de los mandos y la tropa, los que se agolparon en las puertas y ventanas de los locales; algunos miraban con alegría y fueron varios los que saludaron el paso de las masas.

La columna tomó la plaza y participó activamente voceando sus consignas y aplaudiendo a sus oradores: un dirigente del MCR y un dirigente campesino socialista, Francisco Campos, quien más tarde fuera electo presidente del Consejo Comunal Campesino de Lautaro. Hablaron también, entonces y a la clausura del Congreso: el Gobernador comunista de Lautaro y el vicepresidente de INDAP, Adrián Vásquez, y sus intervenciones estuvieron a tono con las principales consignas de la masa del MCR: "Pan, Tierra y Socialismo", "Tierra o Muerte, Venceremos", "Momio escucha, el campo está en la lucha", "Campesino alerta, el momio está en la puerta".

Esa misma masa gigantesca se desplazó luego a las instalaciones del liceo y sos-

tuvo, dividida en 14 grupos de 80 a 100 campesinos cada uno, las deliberaciones del Congreso que aprobó finalmente un documento con las conclusiones y que eligió una dirección de 15 miembros. (Ver PF N° 125).

La concentración de Lautaro es efectivamente ejemplo de un estilo de organización que puede ser alcanzado sólo cuando ha sido precedido por un importante y sistemático trabajo de base y por indispensables jornadas de lucha práctica; en este caso, las ocupaciones de fundos. Todo ello es fruto del trabajo de un puñado de militantes revolucionarios que, siguiendo una orientación política correcta, sembraron semilla de buena calidad sobre campo abonado, lo cultivaron con esmero, y están cosechando en el momento oportuno.

La concentración en Cunco reunió, al día siguiente, tanto o mayor número de campesinos, igualmente pobres y explotados, que viven el mismo drama, pero que, a diferencia de Lautaro, no habían tenido sino un brevísimo período de relación con la ideología revolucionaria y que no habían sido objeto de organización política ni habían estado sometidos a una orientación combativa. Se trataba fundamentalmente de las masas que despiertan a los llamados de la lucha que viene haciendo esta vanguardia MIR-PS y también PCR en el sur. Y por ello fue posible que la concentración se produjera. Pero fue también posible que ésta adquiriese una

connotación populista y no revolucionaria, ante la presencia de las autoridades del Ministerio de Agricultura, en quienes los campesinos —oprimidos por siglos— no llegaron a distinguir sino, al fin y al cabo, eso: autoridades, y no la vanguardia revolucionaria que es indispensable para orientar e impulsar las movilizaciones. Sin embargo, más adelante, la masa alcanzó a ver con claridad suficiente como para repudiar al dirigente democristiano del Consejo Provincial, elegido en Temuco dos días antes, quien, cumpliendo sin duda órdenes de la reacción, había acudido para tratar de impedir la constitución del Consejo Comunal de Cunco. El campesinado de Cunco se dio también su dirección y en manos de ésta y de los compañeros que impulsan la línea de movilizaciones populares combativas, quedó la responsabilidad de llevar a la organización de base hasta el nivel de reducciones.

Luego vendrán, una tras otra, todas las comunas de Cautín. Y será el campesinado, puesto de pie, masivamente movilizad, al calor de sus gritos y al trepidar de sus marchas, el que irá organizando los Consejos Comunales, los que —de esta manera— pasarán a ser órganos del nuevo Poder Popular y estarán de esta manera en condiciones de orientar el proceso de la Reforma Agraria, aliviar las tareas del aparato administrativo del Estado y sustituirlo en la toma de las decisiones fundamentales.

(Pasa a la vuelta)

ESTO ES TODO LO QUE HIZO LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN MATERIA DE REFORMA AGRARIA

EXPROIACIONES DESDE 1965 AL 3 DE NOVIEMBRE DE 1970

PROVINCIAS	Nº PREDIOS	SUPERFICIE EN HECTAREAS			Nº Familias Vivientes
		Riego	Secano	Total	
TARAPACA	7	1.286,5	7.541,8	8.828,3	115
ANTOFAGASTA	—	—	—	—	—
ATACAMA	—	—	—	—	—
COQUIMBO	120	36.753,4	815.204,5	851.957,9	3.391
ACONCAGUA	106	23.524,2	517.875,7	541.399,9	2.253
VALPARAISO	77	14.704,8	95.880,7	110.585,5	1.363
SANTIAGO	224	40.269,1	302.394,1	342.663,2	2.918
O'HIGGINS	76	18.491,6	96.961,5	115.453,1	1.271
COLCHAGUA	131	30.000,7	43.620,5	73.621,2	1.889
CURICO	67	15.653,0	53.807,4	69.460,4	858
TALCA	65	19.899,8	14.064,0	33.963,8	880
LINARES	146	48.945,3	26.495,8	75.441,1	1.397
MAULE	1	—	1.433,6	1.433,6	15
ÑUBLE	89	26.439,8	27.742,6	54.182,4	936
BIO BIO	24	5.939,9	11.962,2	17.902,1	222
CONCEPCION	10	1.288,4	3.121,0	4.409,4	48
ARAUCO	48	1.406,9	75.468,1	76.875,0	425
MALLECO	37	2.572,4	55.039,8	57.612,2	309
CAUTIN	103	3.200,2	96.054,4	99.254,6	1.023
VALDIVIA	35	—	90.522,8	90.522,8	524
OSORNO	24	—	120.830,9	120.830,9	646
LLANQUIHUE	7	—	85.457,4	85.457,4	129
CHILOE	1	—	4.250,0	4.250,0	—
AYSEN	2	—	113.197,0	113.197,0	43
MAGALLANES	8	—	615.041,7	615.041,7	315
TOTAL	1.408	290.376,0	3.273.967,5	3.564.343,5	20.970

FUENTE: CORA

N. de PF: Debe recordarse que la Democracia Cristiana había ofrecido "hacer" cien mil nuevos propietarios agrícolas en su período. Ni siquiera llegó a 30 mil, incluyendo en esa cifra a los campesinos en pre-asentamientos o en tierras no asignadas.

(De la vuelta)

Y será esta masa organizada la garantía mayor de que el programa de la UP se cumpla y de que la gran burguesía y el imperalismo sean definitivamente derrotados. En Cautín, en estos meses de verano, se está dando una gran batalla, la batalla más importante de la hora, y la están dando las masas bajo la orientación de una línea justa; una línea que no está ni dentro ni fuera de

la UP, sino que pasa entrecortándola. Alrededor de esta línea de movilizaciones combativas de masas se debe agrupar toda la UP, puesto que se trata del "sin el cual no"; y traerla del campo a la ciudad y llevarla a las masas obreras de los 150 grandes monopolios industriales que deberán ser expropiados, para comenzar allí el trabajo de agitación y propaganda indispensables.

CHASQUI

Origen de la situación conflictiva en la agricultura

LOS causantes de la explosión social que reina en el campo, los responsables del estancamiento de la producción agrícola, de los bajos salarios, de la miseria, de la injusticia social, etc., son precisamente los sectores latifundistas que hoy unidos con la oligarquía urbana conspiran y forman guardias blancas para derrocar al Gobierno de la U.P. Es responsable también, el Gobierno de Frei que fracasó con su política de desarrollo rural.

La situación conflictiva que hoy se vive en el campo, no es un fenómeno que haya surgido espontáneamente, es el proceso histórico movido por la dinámica interna que impone la lucha de clases, en que el movimiento campesino en su ascenso combativo culmina en la toma de predios. Por esto merece que se analice esta situación y se califique cuándo la toma responde a la razón del campesinado y cuándo a una dirección oportunista, para crear problemas, como es el caso de cuando se toman fundos pequeños.

También es importante destacar que las presiones campesinas se deben en parte al fracaso de la política de la D.C. (1964-1970 Gobierno de Frei), por las siguientes razones:

I) Había prometido expropiar al latifundio; sólo logró expropiar 1.412 predios de un total de 5.200; o sea, un 27%.

II) Del total de los activos de la agricultura (721.900) benefició con su programa de R. A. sólo a 30.000, es decir a un 4%.

III) Postuló, en el Plan de Desarrollo Agropecuario 1965-1980, alcanzar metas de:

Para producción agrícola 5,4; logró un 2,8.

Para producción pecuaria 7,6; logró un 2,4.

Para producción agropecuaria 6,3; logró un 2,6.

Siguiendo en este análisis para mostrar cuál fue el fracaso de la acción agraria de la D.C. podremos comprender por qué el campesino ya no cree en promesas y exige realizaciones, hechos concretos, y una acción efectiva en materia de avance de la Reforma Agraria.

Examinemos otros indicadores para apreciar este fracaso, que hoy pesa como una fuerte carga en los hombros del Gobierno de la U.P.

1.—En el período 1964-1970, la situación del sector agropecuario fue aún peor porque la producción de bovinos tuvo una tasa negativa, -0,1 por ciento; la de huevos, 5,4

por ciento y la de porcinos 0,6—. El crecimiento del sector en su conjunto se explica por el crecimiento del rubro aves, que alcanzó el 19,4 por ciento. Sin embargo, ¿es esto un motivo de orgullo para la DC? Resulta que la expansión de la producción avícola se realizó dentro de un plan avícola que siguieron prácticamente todos los países latinoamericanos con resultados similares, según un estudio realizado por CORFO en 1969. (1)

2.—Al analizar los diferentes cultivos vemos que sólo en la remolacha fueron alcanzados los rendimientos programados por el Plan (Se proponían 380 qq/hás. y se alcanzó 396,9), pero aun en este caso había una tendencia a la baja. Entiéndase bien, sólo un producto alcanzó la meta fijada y se corría el riesgo de perder esta marca.

3.—En cuanto a la producción, sólo el trigo y la remolacha alcanzaron sus metas. En el caso del trigo por la buena cosecha de las zonas en que se planeaba sustituir este cultivo por otro más intensivo.

4.—En el año agrícola 1969-70 (que no fue de sequía) se programó una cosecha de 8.793,6 qq. de papas con un rinde de 102 qq/há. lográndose sólo 6.838 qq. y su rinde de 95,4 para sólo mencionar un ejemplo.

5.—Examinaremos el caso del crédito. En 1967 se promulgó la Ley 16.640 de Reforma Agraria y ese mismo año se hace evidente la disminución del crédito agrícola de Instituciones tanto privadas como públicas, salvo CORA e INDAP, sin que los aumentos de estas últimas logren compensar las disminuciones de los anteriores.

Por ejemplo, en moneda de 1969. El Banco del Estado colocó 1.436 millones en 1967, 1.410 en 1968 y 1.361 en 1969. Las cifras de CORFO son 165 millones, 167 y 152 millones en 1967, 1968 y 1969, respectivamente. Entre 1968 y 1969 las líneas de crédito agrícola bajaron de 327 millones de escudos a 231 millones.

Entre 1968 y 1969 CORA e INDAP aumentaron sus colocaciones en 104 millones de escudos, pero el Banco del Estado, CORFO, Banco Central e IANSA los disminuyeron en 100 millones, siempre en moneda de 1969.

(1) Comercialización de Aves y Huevos en Chile, CORFO, 1969.

Angela adorable Davis

Para mi hermano José Revueltas,
que está en Lecumberri.
Ah, y para Jorge Turner.

SOLEMOS hablar de regiones tibias,
de arqueología, secuestros y bancos
[donde no tenemos cuenta
—lo que cuenta es que nosotros nunca con-
[tamos
nada, para nada y, maldita cosa, para na-
[die—;
discutir sobre el barroco, el plateresco,
los grados de demencia, la liberación de
[Angola
y, a veces, de las torturas carcelarias en
[Brasil,

del exilio, de Machu Pichu y Palenque.
No hablamos por el arte de hablar
sino por escalofrío —manos en los bolsillos,
manos arriba, puños arriba—,
sino por verte, maestro, arder de amor
como un deslizante blues bailado y can-
[tado en,
digamos, Beaumont, Texas.

Sucede pues que mister Hoover no des-
[cansa

—ni en paz. El viejo basilisco
es el atrofiador, el rancio, el que mata
todo frescor florido, toda encendida pasión.
Y así cuando los bajunos cherifes del FBI
te agarraron al estilo americano,
como a mujer del delito
todos con pistola en mano,
nos pusimos a hablar de Cananea,
Río Blanco, La Laguna, Nueva York
y la California desestelar, desbrizada,
donde tu blusa azul centellea
nada más porque azul y negro
es el color o el dolor de la esperanza,
y tu puño en el cielo,
es la carita sonriente de la libertad nacida
bajo un límpido cielo de tupamaros presa-
[gios.

Con vocablos indígenas hablamos de tí,
Hermana Angélica, para darle al misterio
su misericordiosa —diosa— dimensión.
Decimos de tu enorme aureola de bronce,
tus ojos-uvas, la innumerable piel
de tus muslos, tus pies de selva
y tus desafiantes labios
como dos africanas repúblicas o guinal-
[das
alrededor del mundo, oh Puck vertiginoso.

Nos creemos tus discípulos en el aula do-
[rada
de tus universidades, en la celda luminosa
que ciñe tus caderas, tu torso,
tus manos, tus uñas y dientes, Angela Ado-
[rable,
Davis, Adorable Davis, Davis Angela, pre-
[sente,
oscura esbelta gacela garza jaguar
palomar de miel
prisionera por amor de amor.

Víctima eres, azulencia, de los trumaniacos.
los johnsoneros y los nixonecios,
de los tecnólogos de Cabo Kennedy
y de los caballunos gerentes de la General
[Motors.

En verdad todos hemos llegado a ser,
temblequeantes, aterrorizados, medrosos y
[escindidos,
tus pálidos, bochornosos victimarios.
Pero no tus jueces.

Nunca los jueces,
jamás el pardo cielo de la mezquindad y
[el sadismo.

Ahora ya sabes del amor, de las profecías,
de los atabales que atruenan playas y acan-
[tilados;
sabes de las oraciones y de la endiablada
[frivolidad;
también de lo que conversamos en tu pre-
[sencia,
a la hora de las palabras marmóreas,
del desencanto, del rezo, las mustias vela-
[doras,
las regiones de la más alta soledad,
las panteras rugidoras, el cervatillo de
[cobre,

Angela de todos los amaneceres
Angela de la voz guerrera y jubilosa
Angela Davis fiera hermosa bella
Por ti regresamos a la espesura,
a la espera y a la esperanza,
rompiéndonos el alma contra
la muralla de los desdeñosos y soberbios,
a la sombra de unas alas
que semejan las vibrantes aleluyas
[al aire libre.

EFRAIN HUERTA
México.

Panamá

Entrevista a un guerrillero

En un sitio secreto de Panamá, ante una rústica mesa de madera, conversamos con un jefe guerrillero de ese país; joven, maduro y sereno como casi todos los líderes que está produciendo la revolución latinoamericana. El combatiente, cuyo nombre de guerra es Gonzalo, contestó las preguntas en la forma que sigue:

—Casi nada se sabe del MLN-29-11. ¿Podría hablarme de él, sus antecedentes y acciones en la lucha contra el régimen militar y contra el imperialismo yanqui?

—El MLN-29-11 surgió a raíz del cuartelazo del 11 de octubre de 1968 y es una organización revolucionaria político-militar. Es el resultado de la unión del **Movimiento de Unidad Revolucionaria y de Vanguardia de Acción Nacional**, conocidos por el pueblo panameño con anterioridad a la implantación del régimen dictatorial que comanda Omar Torrijos Herrera, así como de otros revolucionarios dispersos, entre ellos algunos compañeros disidentes del Partido del Pueblo (Partido Comunista de Panamá). En la más cerrada clandestinidad tuvimos que lanzarnos al trabajo organizativo que culminó, después de un año de lucha contra la dictadura, en lo que hoy es el MLN-29-11, constituido como vanguardia revolucionaria el 29 de julio de 1970. La fecha que lleva el nombre de nuestra organización fue escogida unánimemente como homenaje a la memoria del compañero Floyd Britton, asesinado por la Guardia Nacional en la isla penal de Coiba, después de penosas y bárbaras torturas. Es bueno señalar que antes de que estuviéramos constituidos orgánicamente alrededor del MLN-29-11, con nuestro programa de lucha, con nuestros

principios ideológicos y con una política clara a seguir, los compañeros que nos aglutinábamos alrededor del núcleo revolucionario inicial, libramos duras batallas contra la fuerza castrense y el imperialismo norteamericano, cuyas tropas, como todo el mundo sabe, están enclavadas en pleno corazón de la República so pretexto de defender el Canal yanqui. A principios del año 1969, llevamos a cabo varias acciones expropiatorias tanto a la banca como al comercio, a fin de acopiar fondos y resolver el problema económico a que nos veíamos abocados. Por esos primeros meses de 1969 tuvimos un choque con la Guardia Nacional en la Chorrera (ciudad a unas 50 millas de la capital), donde operaba un comando del movimiento. Habíamos sido delatados por un compañero débil. En esa ocasión no tuvimos baja alguna. Llevados por la misma delación, la Guardia Nacional, con apoyo de helicópteros del imperialismo, cayó a los pocos días sobre otra de nuestras bases ubicada en Cerro Azul. En el fiero combate librado en esa ocasión, perdió la vida nuestro valioso compañero Belisario Gante. También fue capturado y luego fusilado en Tocumén, Herbert Quintanar. A los pocos días de este encuentro fue detenido el dirigente campesino Encarnación González, de 69 años de edad, padre de varios compañeros nuestros, quien fue asesinado arrojándose de un avión sobre el Océano Pacífico. Pero pese a todos estos reveses sufridos, logramos reagruparnos más tarde y seguir en la lucha. Nuevas acciones tuvieron lugar en los meses siguientes. Entre ellas se encuentran las expropiaciones a los bancos de Colombia y de Santander, al Casino del Hotel "El Panamá" y la sustracción de varios equipos de impresión indispensables para nuestra propaganda.

—¿Qué grado de información tiene el pueblo panameño respecto al Movimiento y en qué medida lo apoya?

—Nuestra organización parte del principio de que toda

vanguardia revolucionaria sólo puede organizarse, consolidarse y desarrollarse si cuenta con un apoyo popular real. Creo que este apoyo lo hemos conseguido sólo en medida relativa. El gobierno panameño (como todos los gobiernos títeres del imperialismo) trata de desprestigiarlos y de confundir a la comunidad en relación a nuestros propósitos. Creo que en la medida en que nuestro movimiento logre llegar a las masas, recibirá el respaldo que esperamos. Al principio nos ignoraban por los periódicos; ahora nos calumnian. Hemos tenido una serie de dificultades para comunicarnos más con el pueblo, que ya las estamos superando.

—Es notorio el control periodístico en Panamá. Hemos visto que sólo noticias de agencias norteamericanas aparecen en los diarios y que casi nada se habla de lo que sucede en América latina. Ante esta situación, ¿qué grado de concientización hay en el pueblo panameño respecto a la situación nacional y al resto de América latina?

—Tiene usted razón. No creo que exista otra prensa tan controlada como la de Panamá. Nada se publica aquí que pueda causarle desagrado al gobierno militar. Unos periódicos están intervenidos por el gobierno; y a los que están en manos de particulares se les exige que se autocensuren. Ya usted sabe lo que esto significa. La desinformación igual se produce sobre las noticias nacionales como internacionales. Claro que ante tal sistema despolitizador, la concientización del pueblo panameño, frente a sus verdaderos problemas, comienza a menguar. Agréguele a esto la demagogia torrijista de presentarse como antiyanqui progresista, y tendrá un cuadro difícil de superar. Sin embargo, la confusión no es total. Muchos elementos honestos conocen la farsa castrense. En ellos nos apoyamos, al tiempo que intensificamos nuestra propia propaganda.

—¿Podría hablarme de los presos políticos y de las torturas?

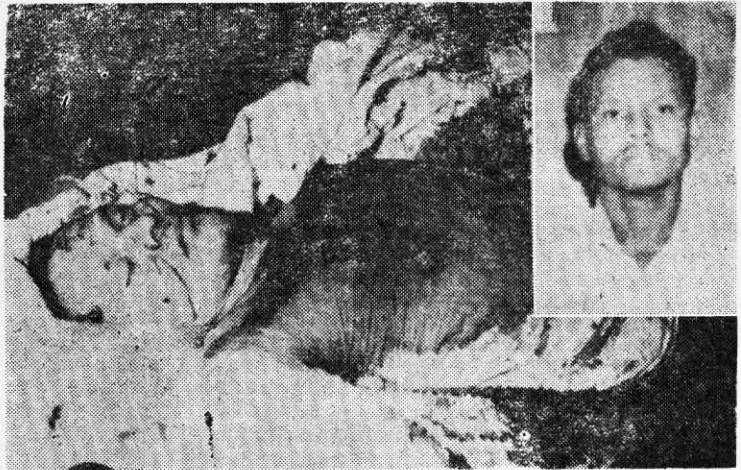
—El gobierno ha dicho que no tiene presos políticos en la actualidad, pero ello es falso. En la Cárcel Modelo y en la isla penal de Coiba, permanece una cantidad indeterminada de presos políticos. Entre ellos tres hermanos: Almecias, Encarnación, hijo, y Antonio González, hijos del mártir Encarnación y hermanos de Elías y Félix, muertos éstos en enfrentamiento con la Guardia Nacional los días 15 y 24 de octubre del año pasado. Casi todos los presos políticos que han pasado por la cárcel en estos dos últimos años, aparte de no ser sometidos a un proceso legal, han sido torturados. No creo que las torturas aplicadas en Panamá tengan que envidiarle mucho a las que ejecutan los militares brasileños. La Guardia usa la picana eléctrica por costumbre; les hace tragar arena a los detenidos; los cuelga por horas y horas de los pulgares; son víctimas de fusilamientos simulados; son sometidos a la inmersión, son golpeados con mangueras, enterrados en fosas durante días, sin agua ni comida. Por todas estas torturas tuvo que pasar el dirigente de nuestra organización, Narciso Cubas Pérez, más tarde liberado y luego cercado y asesinado por la Guardia Nacional el 15 de febrero pasado.

—¿Qué partidos políticos existen en Panamá y cómo funcionan?

—En la actualidad no existe ningún partido político en Panamá. El 22 de febrero de 1969, la Guardia Nacional anunció a la ciudadanía la extinción de los mismos, "para preservar precisamente el derecho del panameño a emitir libremente su voto...". Además fue disuelta la Asamblea Nacional y controlado el Poder Judicial. A más de dos años del golpe castrense, no se vislumbra ninguna acción del gobierno dictatorial para volver al régimen constitucional.

—¿Qué grado de identidad existe entre los fines que persigue el imperialismo y los de la tiranía castrense?

—Mire usted: el golpe militar de 1968 fue pro hijado y respaldado por la CIA y el Departamento de Estado. To-



NARCISO CUBAS PEREZ, dirigente del MLN-29-11 de Panamá, asesinado en febrero de este año.

rrijos habló de que el golpe tenía como fin "adecentar el país" y "eliminar la corrupción administrativa y el gobierno de familia". Pero esa era la justificación que tenía que dar. Las verdaderas causas tienen que ver con la concertación de un nuevo tratado con los Estados Unidos. El imperialismo norteamericano necesitaba un "gobierno fuerte" que pudiera impedir las movilizaciones populares frente a las nuevas negociaciones. Torrijos está dispuesto a vender el país y otorgarle a Estados Unidos derechos para que construya otro canal y derechos para nuevas bases. Es decir, está presto a hundirnos en un eterno sistema colonial. Torrijos no es más que un vulgar peón del imperialismo que sigue fielmente los dictados de Washington.

—¿Cuál es su concepción de la lucha, estando en las entrañas del monstruo?

—El tipo de gobierno por el que luchamos ya lo definí. Nuestro amplio programa debe resultar atractivo para las grandes mayorías. Cerradas otras alternativas por el golpe militar y, desde antes del cuartelazo, por uno de los sistemas de elección más ideológicamente prejuiciados y más inmorales del continente, nos hemos orientado por la vía armada para conquistar el poder. Estamos dispuestos a concertar las alianzas indispensables, no como

acuerdos burocráticos de escritorio, sino conforme a una concepción dinámica de éstas, para movilizar las energías y los talentos indispensables que exigirá la lucha y la integración del gobierno que hemos planteado. Creemos en la combinación de todas las formas de lucha y, en un terreno más particularizado, en la combinación de varias formas de lucha armada. Creemos asimismo, en la inserción de nuestra lucha dentro del torrente revolucionario latinoamericano. Aún no tenemos una estrategia y una táctica acabada. El curso de nuestra lucha contra la dictadura militar está sujeto a contingencias futuras, porque, existiendo un enclave colonial dentro del territorio, o sea que "estando en las entrañas del monstruo" como usted dice, ¿quién asegura que, a lo mejor, nos obliguen a librar una guerra patriótica contra las tropas extranjeras?

—¿Tiene algún mensaje especial que enviar por conducto de PUNTO FINAL?

—A través de sus páginas quiero mandar un saludo fraternal a todos los revolucionarios de América latina, en especial a los que luchan con las armas en la mano por la liberación definitiva. Asimismo, envío un saludo cordial al generoso pueblo chileno y a su presidente socialista, el compañero Salvador Allende.

LUCIA BLANCO

La sorda voz de la izquierda

DESPUES de cuatro meses de Gobierno de la Unidad Popular, los medios de comunicación colectiva y la publicidad estatal aparecen como aparatos estancados. Mientras la prensa de oposición lanza una ofensiva sin cuartel ni contemplaciones, el periodismo comprometido con la revolución socialista se mantiene a la defensiva, en una posición desconcertante.

La falta de una política de comunicación colectiva, la mantención de algunos esquemas burocráticos dentro del aparato informativo y la inexperiencia de algunos personeros oficiales hacen que en estos momentos el público receptor (lectores, auditores o tele-espectadores) enfrente dos amenazas concretas: un periodismo oficialista, al estilo tradicional, o la desinformación, que en buenas cuentas viene a ser lo mismo.

LIBERTAD DE PRENSA

"Tengo absoluta fe que cuando nosotros venzamos —porque vamos a vencer contra la mentira y el engaño— podremos mirarnos cara a cara y limpiamente para decir que el derecho de ustedes SERA RESPETADO DENTRO DE LA LEY y en la propia voluntad de las mayorías nacionales".

Así se expresaba el candidato a la Presidencia, Salvador Allende, durante la reunión que tuvo con más de cuatrocientos periodistas simpatizantes de su postulación el martes 4 de agosto de 1970.

No obstante, por estos días, el propio doctor Allende ha debido responder públicamente en más de una ocasión los ataques provenientes del exterior poniendo en duda esta garantía. El Ministerio del Interior y la Intendencia de Santiago tuvieron que entablar acciones judiciales contra publicaciones en las cuales se lanzaron contra el Presidente de la República y autoridades militares, injurias de una violencia sin precedentes.

El derecho de libre expresión existe. Pero el enfrentamiento limpio no. Al menos por parte de los medios que controlan los sostenedores del viejo sistema a través de clanes económicos u organizaciones políticas como la Democracia Radical (revista SEPA), la Democracia Cristiana y el Partido Nacional (diario "La Prensa") y los grupos sediciosos infiltrados en esos partidos.

A estas andanadas se suman otros antecedentes. El Partido Nacional asumió el control de la Radio Sociedad Nacional de Agricultura. Radio Balmaceda anunció con bombos y platillos una crisis de Gabinete, haciéndose acreedora a una advertencia por parte del Ministerio del Interior, como ya sucedió con otra emisora. Y en estos días se espera la salida de un nuevo diario derechista.

¿Con qué medios cuenta el gobierno?

Una de las características de la Democracia Cristiana durante la pasada administración fue su despliegue publicitario. Desde el bombo

de Germán Bécker hasta las cadenas radiales con el animador Oficial Claudio Orrego, que ahora se hace pasar por periodista en un programa de televisión y en el hijo putativo de "El Diario Ilustrado".

El gobierno de la Unidad Popular, sin embargo, no contará con esas regalías. Durante la discusión en el Parlamento de la actual Ley de Presupuesto, los representantes de la oposición derechista lograron imponer una disposición contenida en el artículo ciento diez. Ella prohíbe a los organismos del Estado realizar gastos de publicidad, relaciones públicas o avisos en radios, diarios o televisión.

Así las cosas, con una campaña internacional que se acrecienta, con acciones cada vez más provocativas de los latifundistas, con una oposición que no se detiene en miramientos ni escrúpulos, el gobierno sólo puede apelar al trabajo individual de algunos periodistas.

Existe una política económica. Hay una acción de reforma agraria. Hay planes de obras públicas, de vivienda, de salubridad.

¿Y en materia de comunicación de masas?

PRENSA Y EMPRESA LIBRE

Las empresas periodísticas siguen operando, pues dentro del marco de la libertad de expresión. Para ellas sin embargo este principio aparece confundido en la red de sus intereses con otros conceptos, tales como la libre competencia, la propiedad privada, la oferta y la demanda. En suma, con las ideas del liberalismo económico aplicadas a la ciencia de la comunicación.

Hablando en términos de hipótesis, los medios de comunicación —desde el libro hasta el cine, pasando por la prensa, la radio y la televisión— deben tener una función pública, destinada a satisfacer las necesidades culturales de la sociedad. Estar informado es para el hombre de hoy, especialmente en Chile, una necesidad cultural.

Pero dentro de las empresas que controlan los medios, es el FIN DE LUCRO lo que predomina por sobre esa intención hipotética. Es la noticia considerada como un producto, aunque se trate del asesinato del Comandante en Jefe del Ejército. Es el mensaje, situado al nivel de una mercadería, aunque en ello esté en juego la suerte del país.

Esta finalidad lucrativa es la principal característica de la llamada "prensa libre". Pero junto a ella aparece un segundo rasgo que es la concentración económica. De los diez grupos económicos que dominan la vida de nuestro país, siete son propietarios de la mayoría de los medios de comunicación colectiva, con excepción de la televisión universitaria y estatal.

Es aquí donde entra en escena ese controvertido trabajador que egresa con un título universitario de las Escuelas de Periodismo.

El año escolar que en nuestro país comenzó este mes ha sido definido por la UNESCO como "el año de la Educación Permanente". Para este organismo de Naciones Unidas, el proceso educativo debe sufrir un vuelco insospechado para convertirse en una acción permanente que alcance a todos los sectores,

sin distinción de edades, ni sexo, ni condición social.

Los expertos de UNESCO cuando elaboraron este plan no dudaron un instante que sería una utopía si no contaban con los medios de comunicación en su aplicación futura.

De este modo, la misión del periodista se hace cada vez más compleja. En términos casi abstractos, es un profesional al servicio de la educación: su tarea es informar, interpretar y orientar.

Pero en el terreno de la realidad chilena, frente al cuadro empresarial, es un empleado, un trabajador. Y en ese plano, la sala de redacción de un periódico cualquiera es el escenario cotidiano de una lucha de clases interna que adquiere formas diversas.

Si en esa oficina de redacción abriésemos una ventana a la calle y pusiéramos frente a ella al empresario y al periodista, ¿será acaso idéntica su visión exterior?

El empresario es, por sobre todo, un personaje que aparece envuelto en círculos económicos, políticos y sociales determinados. El reportero es un trabajador totalmente ajeno a esos intereses.

Esos intereses y convicciones distintas dan forma al enfrentamiento diario. Es el establecimiento de la censura interna, la crónica arrojada al canasto de los papeles o el clima tenso que se advierte todas las tardes o todas las noches en la oficina del jefe de crónica durante los periodos críticos.

OBJETIVIDAD

Dentro de este cuadro, se hace cada vez más difícil la misión elemental del periodista: decir la verdad. Es aquí donde la conciencia individual del trabajador de los medios de comunicación se enfrenta con otro viejo problema: la objetividad.

Es una antigua polémica nacida en los Estados Unidos y en Inglaterra, y donde a menudo se confunde este concepto con la libertad de expresión o la imparcialidad.

Eliel Ballester hace un breve planteamiento técnico y dice que "objetividad" equivale a la presentación impersonal de las noticias. Es el vínculo con el objeto o la materia.

Ya Lenin definió la materia como "todo aquello que nos transmiten nuestros sentidos a través de nuestras sensaciones". La materia tiene por lo tanto vida propia, más allá de nuestra capacidad perceptora.

¿Ocurre lo mismo con ese objeto llamado noticia?

Desde un punto de vista práctico, una noticia no existe por sí sola. "Noticia —según un ensayista español— es aquello que los periodistas estiman, ha de interesar al lector". Luego, noticia es aquello que interesa al periodista.

¿Y qué pasó con la objetividad?

¿Dónde quedó la "presentación impersonal"?

La objetividad así concebida no existe.

Ningún reportero o jefe de sección de un periódico es ajeno a las influencias del medio.

Influencias que van desde un simple estado emocional hasta la identificación con la ideología de una corriente filosófica, política, artística o literaria.



AGUSTIN EDWARDS:
el veneno de "El Mercurio".

Algunos diarios "serios" postulan actitudes imparciales. Sin embargo, imparcialidad no es sinónimo de objetividad y viceversa. Objetividad es, desde el ángulo de la ética, la teoría o la práctica, VERACIDAD.

En aquella reunión del martes 4 de agosto de 1970, con los trabajadores de la prensa, el candidato Salvador Allende hizo un llamado que está vigente al cumplirse cuatro meses de su llegada al gobierno:

"En estas horas que faltan —dije—, en estos angustiosos minutos que quedan, ustedes pueden contribuir y mucho a romper la barrera del miedo, del terror y del pánico. Ustedes pueden atajar con las manos de la verdad los caudales de veneno corruptor que alcanzan a algunos y que manchan también a otros.

"Son ustedes los que pueden con su propia voluntad saber que no están luchando por un hombre, sino por un pueblo, por un país y por la historia.

"Compañeros: La verdad es que pocas veces he sentido más íntimamente la responsabilidad de ser también el vocero de ustedes, porque se que ustedes mañana, en la plenitud del ejercicio dignificado de su profesión serán voceros auténticos de la nueva patria, de la nueva moral, de la nueva sociedad. En suma, de la nueva convivencia que juntos vamos a edificar".

Los periodistas de izquierda han tomado conciencia de su misión. Los días 9, 10 y 11 de abril se va a realizar en Santiago una Asamblea Nacional para estructurar un organismo de dirección política de los periodistas que están por el socialismo. En la convocatoria de esa Asamblea se sostiene: "La verdadera libertad de prensa se alcanzará en Chile cuando los medios de comunicación de masas formen parte del área de propiedad social, es decir de todos los chilenos. La prensa debe ser instrumento al servicio de la liberación y la cultura de nuestro pueblo y no un negocio privado, ariete ideológico de una minoría nacional y extranjera, como ocurre actualmente".

E. F.

Carta abierta a García Márquez

LE escribo para agradecerle por la preocupación que usted, al igual que otros intelectuales del Continente, ha demostrado por las Universidades ecuatorianas que hoy cumplen seis meses de clausura. Las causas no son nuevas, pues han debido repetirse continuamente en la historia de la Universidad latinoamericana. La Dictadura y la Universidad autónoma, libre y democrática, en el mejor sentido de la palabra, son cosas incompatibles y polarmente opuestas. Las dictaduras cuando se preparan o se ejercen, emplean necesariamente el terrorismo intelectual y material contra las universidades, desde la calumnia sistemática hasta la invasión armada, porque ellas, y al decirlo me refiero especialmente a sus estudiantes, han constituido y constituyen el terror de los tiranos y tiranuelos que infestan nuestro Continente.

La Dictadura Militar anterior (63-66), con sus continuas invasiones, clausuras y expulsiones masivas de profesores y estudiantes calificados como "comunistas", no sólo destruyó los fundamentos organizativos, académicos, didácticos y administrativos de la Universidad Central del Ecuador, sino que la sometió a la dirección y control de la Universidad de Pittsburgh, que también administraba, en forma directa, arbitraria e inescrupulosa, un préstamo del BID, que además de lesionar la autonomía universitaria y la soberanía nacional, había que reintegrarlo en condiciones gravosas para el empobrecido presupuesto universitario. Se trataba de un coloniaje económico, ideológico y cultural, que aún después que cayera la Dictadura, seguía marcando el cuerpo y el espíritu de nuestra Universidad.

En estas condiciones, nos correspondió presidir el gran esfuerzo creador que hiciera la Universidad para renacer, como el ave fénix, de sus propias cenizas. Una nueva concepción, teórica y práctica, infundió vida a la que

llamáramos Segunda Reforma Universitaria, que actualizando la ya cincuentenaria primera Reforma de la Córdoba del 18, acentuara la función social de la Universidad en todas sus manifestaciones, sacándola definitivamente de su torre de marfil, para colocarla en el centro de los problemas universales y nacionales, comprometiéndola con la vida y los destinos de su pueblo; que investigue la realidad de nuestros países, creando o asimilando la ciencia y la técnica apropiadas para alcanzar un desarrollo libre y autónomo; que sea un centro creador y transmisor de una cultura original y auténtica, nacional, social y humana, sin trasplantes mecánicos ni colonialismos mentales; una Universidad democrática, de puertas abiertas, que no forme profesionales y dirigentes para las clases privilegiadas, sino hombres nuevos, que amen a su país, lo conozcan y defiendan los recursos naturales y humanos, no para el enriquecimiento y beneficio de unos pocos sino de la colectividad toda, etc.

Pero la reacción se movía entre las sombras y en ellas se gestaba una nueva Dictadura. "El Señor Presidente" (recordemos a Asturias) que llegara al Poder por quinta vez —y no es menor el número de sus intentos dicta-



GARCIA MARQUEZ: recibe denuncia desde Ecuador.

toriales, exitosos o no— y prometiera, demagógicamente, terminar con las oligarquías para que corran ríos de leche y miel por las praderas populares, no encontró al final otra respuesta que una nueva Dictadura Militar, con un disfraz civil, que aplastara la inconformidad de las masas hambrientas, a las que inclusive se les diera el golpe de gracia de una devaluación monetaria, que había de repletar las arcas de los que financiaran, a su tiempo, el ascenso del "Providencial" al Poder.

Naturalmente, la Universidad, testimonio consciente y vivo, estaba allí y había que eliminarla. La táctica de siempre: el llamado ardoroso y exaltador a las Fuerzas Armadas, salvadoras de la

Apreciado compañero:

Sirvan estas líneas para agradecer su interés en mi caso, el de mi esposo y los camaradas de la Liga Socialista Puertorriqueña.

Desde el 2 de octubre de 1969 está la Liga bajo la persecución directa de los representantes aquí de los monopolios yanquis. Le enviamos por sobre separado la información pertinente. Han querido destruirnos personalmente, y a la Liga que, como ustedes señalan en "Punto Final", representa el ideal que ellos saben los destruirá a la larga. Nosotros, los de la Liga, conscientes de nuestro deber, haremos lo indecible por llevar adelante la lucha de todos, en Latinoamérica como en el Asia, África y Europa. El mundo entero sólo tiene un enemigo común, que es el imperialismo yanqui. En Puerto Rico está sentado con todo el peso de su brutalidad, siendo ésta su base principal en el Caribe. Y ahora que tiene problemas con el cobre de Chile, han apretado más sus garras para asegurarse el nuestro, que, según ellos mismos, puede explotarse durante cien años. (Pero alterando un poco el refrán diremos que no hay mal que dure cien años ni víctima que no se rebele). Puerto Rico les está resultando eso que sabíamos no. sotros —muy rico— y que ellos ocultaban.

Gracias de nuevo a usted y a la redacción de PUNTO FINAL y estamos a sus órdenes. Le enviaremos nuestras publicaciones. Pero el correo es el de ellos, así es que si no es mucha molestia de vez en vez nos dejan saber si los reciben.

Por la América Latina y el mundo socialista,

fraternamente,

CONSUELO LEE DE CORRETER
Guaynabo, Puerto Rico

Patria, el orden, la civilización y la cultura, amenazadas por la Universidad "subversiva", "anarquizante" y "guerrillera". Y la Universidad Central fue invadida, atacada, agredida, calumniada, en el afán de acallarla y destruirla.

El muro del que usted habla ha sido de ametralladoras y fusiles disparados al corazón de la cultura: sus universidades. Entre la lista de asesinados constan distinguidos dirigentes estudiantiles como René Pinto, de la Escuela de Sociología y Ciencias Políticas; Milton Reyes, Presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios, Filial de Quito; Rafael Brito, Presidente de la Escuela de Derecho de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Guayaquil, y tantos y cuantos más, sin contar los que fueron heridos inclusive cuando recibían tranquilamente sus clases. Cientos de estudiantes han sido perseguidos, encarcelados y torturados, muchos de ellos hasta la agonía. Sin respeto alguno a la dignidad universitaria, Rectores, Vicerectores y Profesores, hemos seguido casi igual suerte. Bombas de alto poder explosivos, colocadas estratégicamente, han destruido edificios como el de la Editorial Universitaria, que por años enriqueciera la ciencia, el arte y todas las manifestaciones de la cultura ecuatoriana. El viejo truco de colocar armas en sitios estratégicos de los predios universitarios para luego, escandalizados, descubrirlas y exhibirlas en fotografías espectaculares, ha sido denunciado por la novelística latinoamericana, como es el caso de nuestro amigo Vargas Llosa, en sus "Conversaciones en la Catedral". También la novela policial ha dado sus frutos: habiendo muerto un policía de una vieja enfermedad al corazón en el Hospital "Voz Andes" de esta ciudad, según consta del certificado médico, su cadáver fue apaleado y abandonado en una calle adyacente a la Universidad, para acusar a los estudiantes. Los paracaidistas y la policía militar penetran en las casas, rompiendo puertas y ventanas y saqueando y destruyendo bibliotecas, como acon-



VELASCO IBARRA: mantiene clausuradas las universidades.

teciera en mi propio hogar. Vivimos bajo el imperio de la Ley Militar. ¿Conocian éstas y otras maravillas los intelectuales y hombres universitarios de América latina? Seguramente no. No sólo nos circundan los muros de nuestro tradicional aislamiento sino los pesados y sordos que las Dictaduras colocan para que no se filtre la verdad y el "Señor Presidente" pueda continuar llamándose "maestro" o "intelectual de América".

Usted comprenderá mejor todo esto, si ha leído la cita que hace el Ministro de Gobierno al dar respuesta a su carta, solicitando la apertura de las Universidades: "Al señor García Márquez pueden disgustarle las gorras y los uniformes, como lo manifiesta. Y tal vez para él no tenga validez la frase de Splenger que decía: "Cuando fallan todas las cosas, es un pelotón de soldados el que salva a la civilización". Y usted sabe que Splenger es uno de los precursores ideológicos del nazifascismo y cómo salvaron los nazis la civilización, ahogándola en un lago de sangre. Para ensalzar y halagar al Ejército se comete la aberración histórica de compararlo con el de la Independencia y a los generales de la Dictadura con Simón Bolívar y Sucre. Para cualquier hombre de cultura, esa respuesta del burócrata a un escritor de sus dimensiones, es una vergüenza irreparable. Y todos los demás que gobiernan este desgra-

ciado feudo ecuatoriano, son iguales desde los pies a la cabeza.

No negamos que la juventud ecuatoriana, como toda la del Continente y el mundo, se halle inquieta y anhelosa no sólo de cambiar las estructuras universitarias sino las del país, frente a la "desesperación del hombre, de la soledad, de años de esclavitud que todavía vivimos", como usted anota; pero le aseguro que en esta lucha indeclinable por la Universidad y la cultura, no han habido "individuos con ideas extrañas, con manos de sangre", que no sean los dueños de la riqueza y el Poder, que aquí como en todas partes, han desatado los ríos de la violencia contra todos aquellos que se niegan a aceptar un mundo de dolor e injusticia, que debe desaparecer.

La cultura latinoamericana a la que usted alimenta y sirve, con creaciones como "Cien Años de Soledad", que tanto admiramos, está herida de muerte no sólo por las ametralladoras y fusiles sino por un neocolonialismo cultural que nos somete y estrangula. Y esto es más grave todavía al tratarse de las universidades. Imagine que en la Ley de Educación Superior, que acaba de aprobarse, no sólo se suprimen todas las conquistas alcanzadas por años de lucha, sangre y sacrificios sin cuenta, haciendo de las Universidades un simple apéndice gubernamental, sino que se les confiere graciosamente a los institutos técnicos militares, el grado de Universidades, para humillar a éstas y con el fin de formar, aquí como en otros países, los líderes que han de gobernar, hoy y mañana, al Ecuador y América latina, según recomienda el último informe del señor Rockefeller, acogido con beneplácito por Washington.

Estamos seguros de que Ud. ha de cumplir su promesa de darnos un nuevo tomo acerca "de la inmensa soledad que representan a estas patrias, los muros contra la cultura". Lo esperamos, con un cordial apretón de manos.

MANUEL AGUSTIN AGUIRRE, Rector de la Universidad Central del Ecuador.

La experiencia del Ibañismo

Las fuerzas que representaba Carlos Ibáñez no poseían una sustancia social diferente a la de Aguirre Cerda (y que en gran medida sirvió de apoyo a los demás gobiernos radicales). En general: pequeña burguesía, sectores medios y proletariado. El mismo populismo surge con nuevas formas y como todo populismo no tenía objetividad racional. Pero hay una aspiración que adquiere mayor nitidez: afán de participación de las masas en los centros de decisiones político-económicos.

El populismo del 38 pudo tener factibilidad en virtud de condiciones estructurales determinadas. En especial las perspectivas de sustitución de importaciones que abrió la crisis del 29 para el capital interno. Con la llegada de "las fuerzas emergentes" treintaochistas al poder, se adecuaba una conducción estatal para la política del capital nacional. Al término de los gobiernos radicales, esa tarea de la burguesía ya estaba finiquitada. Se habían estructurado nuevas relaciones capitalistas de producción. Se había solidificado un sector dominante que fusionó a la oligarquía capitalista tradicional con la nueva burguesía empresarial. Sobre todo se habían manifestado con mayor ímpetu las relaciones de dependencia, tanto del enclave cuprífero como las de asociación con la burguesía agrario-industrial-financiera.

En síntesis: el populismo treintaochista aseguraba un margen de fortalecimiento del capitalismo "hacia dentro". En cambio, el populismo ibañista solamente podía alentar un desarrollo capitalista "desde fuera", lo cual negaba los propios intereses populares de su base de apoyo electoral.

Otra alternativa del ibañismo habría sido la de constituirse en una fuerza anticapitalista.

Muchos sectores del Partido Socialista Popular creyeron en esa posibilidad y se arriesgaron a integrarse al gobierno de Ibáñez. Pero resultó evidente que no bastaba la integración del PSP, y menos en las condiciones precarias en que lo hacía, para dirigir la fuerza ibañista en un sentido revolucionario.

Aparte del programa —extraordinariamente ambiguo— que esgrimía Ibáñez, las medidas de un gobierno iban a depender de la estructura económica del país, de las condiciones que se heredaban de los gobiernos radicales.

Durante los últimos años del gobierno de González Videla, el "establecimiento" pudo mantenerse en virtud de los excedentes que reportaba el cobre que tenía una demanda creciente por el conflicto bélico en Corea. Pero en 1953 las exportaciones de cobre sufrieron una baja, eliminándose la relativa capacidad de negociación del Estado.

Afirma Mario Vera: "En 1953 se pone fin a la guerra de Corea, la tensión internacional afloja notoriamente por lo que se acumula un stock de cobre chileno de 120.000 toneladas (70.000 en exceso de 1951). En ese mismo año el gobierno de Estados Unidos deja de intervenir en el comercio del cobre" (1).

La descapitalización progresiva originada en la pérdida de divisas no puede, en este caso, superarse mediante una política sustitutiva, finiquitada dentro de los marcos que implica su realización en un país dependiente. El gobierno de Ibáñez, sin embargo, eligió el aumento de la dependencia a través de las importaciones. Esa elección no fue autónoma sino impuesta por las necesidades exportadoras que manifestaba el imperialismo, y por las presiones que la burguesía empresarial y los latifundistas realizaron sobre el Estado.

Según un trabajo del CEDEM: "Habiendo pasado a un plano secundario en el interés del gobierno la política industrial concebida como en los años anteriores, se abandonó en gran medida



GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO: un análisis a fondo de lo que significó su gobierno (1952-58).

el poderoso instrumento que CORFO representaba. Este organismo desvió gran parte de su actividad a prestar servicios al sector privado como un banco de fomento y a la administración de sus filiales, de las cuales, las más importantes, tenían un grado de autonomía respecto a CORFO bastante considerable" (2).

Si el Estado durante el auge frentepopulista había tomado bajo su cautela el desarrollo económico, durante el ibañismo los grandes capitalistas tomaron bajo su cautela al Estado.

Una política económica de este tipo, que contempla la retracción industrial con la consecuente paralización de actividades, solamente es viable si se incrementan en forma considerable las tasas de plusvalía. De tal modo, los sectores trabajadores caen en una violenta pauperización.

Habría sido demasiado pedir a Ibáñez que comprendiera las causas de la crisis, cuando mucho podía conocer sus efectos. El más visible era la inflación, a la cual consideraba como enemigo político, pues poco a poco deterioraba su prestigio ante las masas. Desde 1953, año en que se observa la retracción en los centros cupríferos, se produce un aumento acelerado de los precios. Entre 1954-55 más que se duplican y en enero de 1956 alcanzan una tasa anual de 84-88 por ciento.

Ibáñez llama en su auxilio (o mejor dicho acepta el auxilio) de especialistas norteamericanos que pondrían fin al mal con ritos tecnocráticos. Llega al país amparada por el FMI la famosa misión Klein-Saks.

La misión Klein-Saks no realizó en Chile una política estabilizadora. Las medidas que tendió a aplicar eran justamente las que requería el imperialismo para penetrar con mayor facilidad en el país. En vez de una política de estabilización monetaria, se llevó

a la práctica un reacondicionamiento estructural tendiente a barrer con los restos proteccionistas del frentepopulismo. Este reacondicionamiento era requerido a su vez por empresarios nacionales, dada su incapacidad de desarrollo.

El marco económico previo a la política "estabilizadora", puede caracterizarse de la siguiente manera: la economía chilena que durante el gobierno de González Videla había acentuado su carácter dependiente, experimentó un deterioro que afectó tanto a su sistema importador como al exportador. En 1953 disminuyó en un 27 por ciento la capacidad para importar y en más de un 21 por ciento las exportaciones.

Ello afectó al sector industrial que entró en un rápido proceso de contracción, redundando en el incremento de la cesantía y en un alza desbocada de precios.

Esta situación provocó el desfinanciamiento progresivo del área estatal, lo que a su vez también colaboró en acentuar el proceso inflacionario: "Al decaer las exportaciones se tenía que producir una contracción de la masa de operaciones cambiarias, especialmente en las que dejaban mayores márgenes de diferencia, lo que provocó la reducción de los ingresos fiscales, induciendo a un financiamiento inflacionario por medio del Banco Central" (3).

La política estabilizadora se basaba en un equilibrio en el sistema de precios, no mediante un aumento de la oferta sino por una contracción inducida de la demanda. Esto no significaba otra cosa que incrementar a sus límites máximos los montos de plusvalía absoluta; es decir, una agresión económica frontal a la clase obrera. La simple constatación de que las organizaciones obreras no reaccionaron de inmediato ante tales disposiciones, demuestra "per se" la debilidad política y orgánica que experimentaban en todos sus niveles. La agresión alejó tal descaro que se proclamó sin tapujos que la base de la política antinflacionaria residía en la supresión del reajuste automático de remuneraciones de los sectores público y privado, y en la aplicación de aumentos anuales de sueldos y salarios a ritmo inferior al alza del costo de la vida del año precedente.

Los resultados de esta política pueden verse en el notable descenso de los ingresos que a partir de la mitad de los años 50 experimentó el "chileno medio". En 1954, el ingreso nacional y el sueldo vital eran de 123.6 y de 104.2 respectivamente. En 1955, de 120.0 y 93.7. En 1956, de 116.5 y 82.8. En 1957, de 121.1 y 83.7; y en 1958, de 119.3 y 79.8.

Para una mejor idea del carácter expoliador de la estabilización ibañista, no hay más que comparar los ingresos por sector. Entre los años 1953 y 1959, la participación de los obreros en la recepción de los ingresos bajó del 30 al 25 por ciento; la del sector medio del 26.4 al 25.2 por ciento. La parte patronal había crecido del 43.6 al 49.3 por ciento. En cuanto al ingreso absoluto, el de los primeros bajó un 1,5 por ciento; el de los empleados se elevó 1,6 por ciento; y el del tercer grupo se incrementó en un 27,7 por ciento (4). Hay que agregar a estos datos comparativos que si descompusiéramos los porcentajes correspondientes al proletariado, tendríamos que la mayor parte de las reducciones se dejó sentir sobre los de organización más débil que, conjuntamente con el campesinado, llegaron a una situación límite de superexplotación.

Por si fuera poco, debemos sumar el continuo incremento de los impuestos, en especial los indirectos que afectan sobre todo al proletariado. "Una apreciación global del problema deja en claro que han sido los impuestos directos los más remisos a elevar su contribución. Si se compara por ejemplo el aumento real de los ingresos tributarios entre 1945-49 y 1955-59, se verifica que él fue de un 43 por ciento en tanto que el de las cargas directas llegó a menos del 18 por ciento. Los impuestos sobre la propiedad y sobre las personas se revelan como los más rígidos del conjunto".

"En cambio, los impuestos indirectos, entre los mismos plazos se acrecentaron en un 70 por ciento" (5).

(Pasa a la vuelta)

1.—Mario Vera Valenzuela, Anaconda y Kennecott se han llevado un Chile entero. PEL, Nº 323, La Habana 1970, pág. 45.

2.—CEDEM, Intervención del Estado en la Economía Chilena, Mimeografiado.

3.—Enrique Sierra, "Tres Ensayos de Estabilización en Chile", Santiago 1970, pág. 153.

4.—Datos de Hello Varela, citados por Anibal Pinto en "Chile, una Economía Difícil", México 1964, pág. 44.

5.—Anibal Pinto, op. cit. pág. 28.

(De la vuelta)

Después de apretar el cinturón a los trabajadores, los técnicos de la Klein-Saks recomendaron disminuir los gastos públicos. En buenas cuentas significaba ampliar la medida anterior al rebajar los salarios reales de los trabajadores del Estado. Entre 1955-58, el sueldo medio de los funcionarios fiscales se redujo en términos reales en un 40 por ciento. Esto representó una disminución del poder de compra de esa parte de la población. De la misma manera, las inversiones fiscales decayeron provocando efectos depresivos sobre las industrias que las abastecen (6).

Las teorías de la Klein-Saks de contraer la demanda, aconsejaban disminuir los empréstitos a determinadas empresas industriales, en especial las productoras de bienes de consumo inmediato que, con sus actividades a plena marcha, proporcionaban empleo y capacidad de consumo a sus trabajadores.

El remedio resultó peor que la enfermedad. Al intentar solucionar el problema de la inflación por el lado de la demanda no se hacía más que encerrar la economía en un círculo vicioso. Justamente una de las raíces era la regresión del desarrollo industrial. Contrayendo el mercado interno sólo se perpetuaba esta regresión. Es por eso que la intención de los técnicos estabilizadores no fue la de estabilizar el "costo de la vida" sino provocar la destrucción definitiva de un modelo de desarrollo capitalista sustentado por el Estado, puesto en marcha en 1938. Ese modelo no conjugaba por sus trabas proteccionistas con las intenciones del capital foráneo. Diversas medidas económicas del gobierno Ibáñez refuerzan nuestro argumento. Señalemos las siguientes:

1.—Aceptó las presiones para introducir demanda externa sobre (o en lugar) de la destruida demanda interna (ejemplo: surgimiento de los puertos libres, eliminación de los diversos tipos de cambio estableciéndose un cambio único y fluctuante, liberalización de importaciones, etc.).

2.—Reducción de la participación del gobierno en la negociación de salarios; y

3.—Abandono de determinadas empresas manejadas por CORFO que pasaron a ser controladas y/o subsidiadas por particulares, nacionales y norteamericanos.

En síntesis, durante el gobierno Ibáñez fueron reajustados determinados elementos estructurales para condicionarlos a un nuevo tipo de dependencia del imperialismo norteamericano. Donde se reflejó este proceso de manera muy clara, fue en el enclave cuprífero.

En 1955 se dictó la ley N° 10.255, llamada del Nuevo Trato. Aumentaba el radio de inversiones de Estados Unidos, alterando el régimen tributario y modificando el sistema cambiario en favor de las grandes compañías.

6.—CEDEM, op. cit.

LA CRISIS DE LA IZQUIERDA

Llama la atención la incapacidad de la clase obrera para responder a la brutal agresión económica del gobierno de Ibáñez.

Los estudiosos coinciden en que, justamente, fue la pasividad de la clase obrera la que permitió llevar a la práctica los planes "estabilizadores". Anibal Pinto, por ejemplo, baraja la hipótesis relativa a que tal situación se debe a las diferencias de ingresos que se observa en el interior del proletariado. Escribe: "En lo que respecta a los grupos más organizados que se desempeñan en el llamado "sector moderno" de la economía, ellos difícilmente son alcanzados por las disposiciones antinflacionarias. Su mayor "capacidad de negociación" les permite defenderse, al igual que ella los convertirá en los mayores beneficiados en el caso de una política de signo contrario, como parece haber ocurrido en las coyunturas más progresistas. La masa desorganizada que trabaja en las demás actividades o tiene empleos precarios u ocasionales, se encuentra en una situación muy diferente, por no decir opuesta. Son los más perjudicados en un caso; y los que menos pueden aprovechar en el otro, ya que son limitadas sus posibilidades de reaccionar en una o en otra situación, dada la debilidad estructural de su posición en el mercado de trabajo" (7).

Concordamos con esa argumentación aunque es sólo una parte del problema. En el campo del proletariado sólo priman contradicciones derivadas de los desniveles de ingreso cuando no hay una vanguardia política que las amortigüe, relegándolas a segundo plano. Que las contradicciones materiales en el campo del proletariado se tornaron fundamentales, no fue sino el efecto de un problema mucho mayor que permite constatar una crisis de la izquierda. Por mucho que se verifiquen divergencias salariales dentro del proletariado, no son nunca tan grandes como para determinar su compartimentación política como ocurre en países capitalistas desarrollados, donde frecuentemente se disgregan "aristocracias obreras" receptoras indirectas de plusvalía.

Para comprender la crisis de la izquierda que se observó en Chile durante los años 50, deben tenerse en cuenta aspectos como los siguientes: 1) El pactismo político con gobiernos antiobreros, especialmente con los de Ríos, Duhalde y González Videla, con sus consecuentes efectos desmovilizadores; 2) La represión de González Videla que clandestinizó organizaciones sindicales y políticas, entre éstas al Partido Comunista; 3) El carácter populista del ibañismo que embarcó en el gobierno a sectores del proletariado.

Nos hemos referido a los dos primeros aspectos; sobre el tercero, hay algo más que decir (8):

7.—Anibal Pinto, Desarrollo Económico y Relaciones Sociales en Chile, varios autores, Santiago de Chile, 1970, págs. 38-39.

8.—Este trabajo es parte de un ensayo en preparación. En el N° 120 de PF se publicó una parte relativa al Frente Popular.

El PSP apoyó a Ibáñez y durante el primer año de su gobierno ocupó tres carteras ministeriales. Mucho se ha hablado sobre esta actitud del PSP. Incluso militantes socialistas han hecho severas autocríticas. Dice Alejandro Chelén Rojas: "Quizás el mayor error del socialismo —rehabilitado de sus antiguos fracasos— fue su ingreso a funciones ministeriales, comprometiendo con su actitud un lustro de abnegado y duro batallar por haber apoyado la candidatura de Ibáñez, debió, en todo caso, por las experiencias en etapas similares, cooperar desde fuera, impulsándolo en lo que tenía de contenido antioligárquico y anticapitalista, pero distanciando de la dirección burguesa impuesta por el Presidente. Antes de un año, el socialismo abandona el gobierno, convencido en definitiva que combinaciones híbridas —proletariado y burguesía— conducían al desastre; el entendimiento entre fuerzas políticas ideológicamente antagónicas, además de un fraude, era una traición a los explotados" (9).

Cualquiera sea la interpretación, vemos en el apoyo a Ibáñez no una ruptura sino una prolongación de la actitud esgrimida por el PS y por la izquierda en general frente a los gobiernos radicales. Por supuesto, ello no justifica el colaboracionismo socialista. Por el contrario, llama la atención que después de una serie de experiencias desastrosas para la izquierda, se insistiera en el mismo camino.

¿Acaso el PSP pretendía transformar en revolucionario el ambiguo carácter del ibañismo, cambiarlo por dentro, desplazar las tendencias pequeño-burguesas por tendencias proletarias? Puede parecer sorprendente, pero ése fue el argumento teórico con que se trató de justificar la colaboración. Extraño caso de supervaloración partidaria.

A la confusión generalizada el PSP aportó su propia cuota y con ello desperdició una oportunidad de enclavar en la masa y de reestructurarse en cuanto partido revolucionario.

Llama también la atención que los dirigentes del PSP no avistaran el panorama socioeconómico; que no comprendieran que, dado los límites con que había topado el desarrollo industrial, el populismo tenía escaso margen de expansión.

Recordemos que el PC había pagado con carcelazos y relegaciones su colaboración con gobiernos burgueses. El PSP estuvo a punto de entrar en un camino antiobrero. Nadie ni ruda lo obligó a ello. Sólo el oportunismo, hay que decirlo, que es una nítida manifestación del politiquerismo pequeño burgués. El PC con su revolución democrático-burguesa de fantasía había sido disciplinado en sus equivocaciones. Su línea política era su gran equivocación. El PSP, en cambio, hizo de las grandes equivocaciones su línea política, y las asumió zigzagueante, con una suerte de conciencia culpable y de inseguridad en su accionar.

A fines de 1953, los socialistas populares se encontraban en la estacada. Ibáñez —nunca había estado en la izquierda— caminaba cada día más rápido hacia la derecha. El PSP comprendió —al fin— que de persistir en el gobierno, terminaría por condenarse históricamente, dejando de ser un partido marxista. Abandonó sus "loables" propósitos de adoctrinar al general Ibáñez y volvió a la oposición de donde, de haber sido consecuente con sus principios, nunca debió salir.

Sin embargo, en medio de esa desorganización, tuvo lugar un acontecimiento importante: la fundación de la CUT (Central Unica de Trabajadores) el 2 de febrero de 1953, que reemplazó a la CTCH (Confederación de Trabajadores de Chile). La misma precariedad de la CTCH proporcionó una base feble de iniciación al nuevo organismo. Zanjada en dos por la política antiobrera de González Videla, la CTCH constituía un mero centro burocrático donde se expresaban en nivel económico todas las concesiones que en el nivel político practicaban los partidos obreros. Después de la exoneración de los comunistas, las dos CTCH habían dejado de existir prácticamente. Ello se veía acentuado por las pugnas comunistas-socialistas que no habían dejado de practicarse pese a la represión contra el PC. Esta pugna había penetrado en el interior de las fracciones socialistas donde determinados grupos se tildaban de pro y de anticomunistas, haciendo de estos calificativos una definición para su accionar. Por otro lado, la participación de los socialistas en el gobierno de Ibáñez, si bien es cierto abrió condiciones institucionales para la fundación de la CUT, impidió que sus mejores cuadros, gastados en actividades oficialistas y electorales, pudieran gravitar en los procesos que se gestaban a nivel sindical.

Los antecedentes genéricos de la CUT se encuentran en la misma ruptura de la CTCH durante González Videla. La necesidad de echar las bases para una nueva organización fue advertida por los propios trabajadores, que se encontraban librados a su suerte. En febrero de 1953 se celebró el Congreso de Unidad con participación de más de novecientos organismos de base, representados por un número superior a 2.300 delegados. Ellos constituyeron la Central Unica de Trabajadores, presidida por Clotario Blest, independiente.

Los grupos políticos antiobreros advirtieron que con la CUT se gestaba un aparato de potencialidad combativa. Representaba un centro de unidad que superaba los divisionismos que favorecían al sistema. Uno de esos personajes de opereta que con el ibañismo adquirió figuración, María de la Cruz, se prestó al juego divisionista, e intentó fundar la Unión de Asalariados, paralela a la CUT. La iniciativa fracasó. Pero al juego divisionista interno se agregó aquel implementado desde el exterior, a través de agencias imperialistas como el CISL y la ORIT (Confede-

9.—Alejandro Chelén Rojas, *Trajectory del Socialismo*, Buenos Aires 1966, pág. 142.

(De la vuelta)

ración Internacional de Sindicatos Libres y Organización Regional Interamericana de Trabajadores, respectivamente). Tales agencias pretendieron aprovecharse de las querrelas socialistas-comunistas para cumplir el juego internacional que barajaba Estados Unidos: aislar a los comunistas y desvirtuar el movimiento obrero mediante sindicatos mercenarios. Tal política había surtido efectos en otros países. Pero el antimperialismo de la clase trabajadora chilena fue más fuerte que las discrepancias políticas internas, y la CUT nació sin compromisos anti-obreros.

La CUT aprobó un programa de carácter revolucionario y su accionar pasó a gravitar convirtiéndose en aglutinante del proletariado. Su práctica se caracterizó por un fuerte impulso inicial para culminar en un reflujo defensivo durante los últimos días del ibañismo. En mayo de 1954 y en julio de 1955, la CUT realizó dos exitosos paros generales. La combatividad obrera renació y se expresó en la conducción revolucionaria de Clotario Blest. Pero en 1956 la combatividad amainó y su corolario fue el fracasado paro general del 9 de enero de 1956. Nuevas querrelas internas habían hecho presa de la organización sindical, resurgiendo los aprontes divisionistas.

La CUT contenía una serie de contradicciones. Por situaciones heredadas del gobierno de González Videla, el peso de los partidos obreros en la conducción del movimiento no era determinante y, cuando se dejaba sentir, era débil dada la escasa preparación revolucionaria de ellos. En tal sentido la CUT misma y "en sí", tuvo que convertirse en un centro de decisión política. Pero la CUT era una organización sindical y no es un partido revolucionario. Pese a todo, tuvo que conducirse políticamente porque no había partido revolucionario que la condujera. El movimiento obrero quedó librado en gran parte a su propia suerte. La concepción leninista de la lucha de clases, en donde se conjugan las reivindicaciones de las masas con los trazados revolucionarios de un partido, se contrajo en Chile en una especie de "sorelianismo" forzado, donde lo sindical hacía las veces de lo político. Hubo en el accionar políticamente espontáneo de la CUT, una potencialidad que permite creer que de haber existido una vanguardia, un partido revolucionario que interpretara y canalizara esta eferescencia, las condiciones se habrían transformado en coyunturas revolucionarias.

Cuando a fines del gobierno de Ibañez, aun antes de volver a la legalidad, el PC logró hegemonizar los principales centros de decisiones de la CUT, el movimiento obrero no pudo salir de la estacada. Pese a su experiencia dolorosa, el PC no la había valorado en un sentido realmente crítico. De acuerdo a sus planteamientos, la revolución democráticoburguesa seguía estando a la orden del día, expresándose en alianzas con fracciones políticas de la burguesía, entregando a ellas el poder de las decisiones fun-

damentales. Circulo vicioso y cerrado donde el espontaneísmo y el reformismo se daban la mano. Espontaneísmo porque había reformismo, reformismo porque había espontaneísmo. Así se explica el raquítico paro general que realizó la CUT en enero de 1956. Así se explica que un 2 de abril de 1957, provocado por el alza en las tarifas de la locomoción, el proletariado desbordara las calles de Santiago, enfrentando desarmado al aparato represivo del Estado, dejando tras sí una cantidad todavía desconocida de muertos. Desde luego, el culpable directo fue el aparato represivo del Estado. Es si se quiere, y en última instancia, el propio orden capitalista. Pero ¿quién era el culpable estratégico de esa situación? Puede decirse: la vanguardia del movimiento obrero. Puede contestarse: no había vanguardia, por eso no había estrategia y por eso mismo tampoco hay culpables. ¿Y entonces? ¿No tienen acaso su cuota de responsabilidad aquellos partidos que debieron ser vanguardia y fracasaron?

No hurgaremos las causas del fracaso. Habría que comenzar a relatar de nuevo la peiprecia política comenzada en 1938: Una política seria, responsable, cautelosa, pero en esencia reformista y no revolucionaria, colaboracionista y no clasista. Se prueba una vez más —ya tantas veces se ha probado en la historia— que para la izquierda no hay peor aventurerismo que la conciliación de clases.

No obstante, ya al final del gobierno ibañista tiene lugar la formación de un bloque político de izquierda con características nuevas: es el FRAP (Frente de Acción Popular). Lo que va a tener de particular este bloque es la ruptura de compromisos políticos con los partidos políticos de la burguesía.

Las desastrosas experiencias del pasado y los negativos resultados de su participación en el gobierno, llevan al PSP, en el congreso de octubre de 1955, a replantear la tesis del Frente de Trabajadores, postulada después del colaboracionismo con Aguirre Cerda y Duhalde. Por su cuenta el PC mantiene una posición divergente al propiciar un Frente de Liberación Nacional, con socialistas democráticos, radicales, socialcristianos, falangistas, etc., expresión política de su soñada revolución democráticoburguesa que tanto daño había hecho a la clase obrera y al propio PC. Mas, en esta nueva alternativa debía elegir entre resucitar al Frente Popular o romper de nuevo con los socialistas. Esa última alternativa, comprende el PC, habría determinado su aislamiento, porque la primera alternativa sólo era posible con la anuencia socialista. Negándose éste, el PC se encuentra obligado a abandonar por el momento sus aspiraciones democráticoburguesas.

Con todo, muchos planteamientos democráticoburgueses persisten en el FRAP, y son emitidos por boca de comunistas y socialistas, independientemente de la composición social y del carácter político que distingue al bloque. Por otro lado, la correlación política tampoco era favorable para la formación de

un bloque populista, semejante a los que habían existido. Si la izquierda no aceptaba ir detrás de un partido burgués, tampoco los partidos burgueses aceptaban ir detrás de la izquierda. Lo que se planteaba es un asunto relativo a la hegemonía del poder. La descomposición del populismo ibañista había decantado las fuerzas políticas, permitiendo que diversas fracciones de la burguesía, e incluso la izquierda en su conjunto, consideraran sus posibilidades de alcanzar el gobierno. Ninguna aceptó ser la retaguardia de la otra y de este modo el democratismo burgués con que algunos buscaban revestir al Frente, encontró obstáculos en los propios demócratas burgueses.

Los primeros lazos orgánicos del FRAP son tejidos a fines de 1955. En 1956 se firma el Acta de Constitución del Frente que es integrado por socialistas populares, comunistas, demócráticos del pueblo, socialistas de Chile y diversos grupos pequeños. Pese a la baja que experimentaron los partidos del FRAP en las elecciones parlamentarias de 1957, el proceso unitario gestado con tan buenos auspicios, no se deterioró. A esta consolidación colaboró de manera indirecta el propio ibañismo al decidirse por la represión, como lo comprueban los luctuosos acontecimientos del 2 de abril del 57. La unidad no sólo se gestó entre las combinaciones partidarias sino que también dentro de ellas mismas. En julio de 1957 los dos partidos socialistas deciden reunificarse. Los comunistas, por otra parte, ya no adoptan las posiciones rígidas que habían caracterizado su pasado. Hay en el PC una suerte de confusión derivada del descrédito del stalinismo. Se advierte que no sólo es la posición individual de Stalin la que se impugna, sino que hay detrás una concepción política arraigada, incluso dentro de la misma vida militante y que se advierte hasta en los propios impugnadores. Tal vez no haya nada más típicamente stalinista que la forma crítica en que fue negado el período de Stalin. No se reconocen a ciencia cierta cuáles son los aspectos que se rechazan y por cuáles deben ser reemplazados. Esta confusión, más el poco margen de elección que le otorga su ilegalidad, posibilitan que los términos en que comienzan a analizarse las situaciones políticas sean definidas en el PC por líneas más generales: antimperialismo y anticapitalismo, que aunque planteadas con atavismos demócraticoburgueses, sin las mediaciones, pactos y sutilezas que entraña una política de colaboración de clases, tienen un efecto más interpretativo y esclarecedor sobre las masas. Además, en esos lineamientos tan generales no hay discordancias con los socialistas y la unidad es por lo tanto mucho más factible.

En ese marco político, con mucho de improvisación pero con vehemencia y voluntad, el FRAP alcanzó cohesión interna. En 1958, en una elección fraudulenta, con la colaboración de un ex cura pagado para que quitara votos a Allende, pasando por todos los inconvenientes que conlleva una práctica controlada por la burguesía, el FRAP casi recién nacido estuvo a punto de alcanzar el

CLOTARIO

BLEST:

el primer
presidente de
la CUT.



gobierno, quedando a poco más de 30.000 votos del candidato de la oligarquía, Jorge Alessandri.

La crisis del izquierdismo que no es sino resultado de la colaboración de clases practicada desde Aguirre Cerda, había conducido a una virtual separación de los partidos obreros con respecto a las masas, quedando éstas libradas al más peligroso de los espontaneísmos. Una necesidad imperiosa, casi de supervivencia, llevó a estos partidos a unirse en contra de los enemigos comunes, y esta fusión, originalmente defensiva, resultó a la postre mucho más ofensiva que todas las estrategias policlasistas que por más de veinte años habían practicado. Pero veinte años no es poco tiempo. Las divergencias habían sido dejadas a un lado, pero las contradicciones de la izquierda, sociales e ideológicas, subsistían.

LA SOLEDAD DEL GENERAL

Ibañez poseía un apoyo popular en estado inorgánico. Fue esto mismo lo que permitió que grupos políticos constituidos en partidos, e incluso el PSP, pudiesen crecer bajo la sombra del ex dictador.

Dentro de los grupúsculos pequeñoburgueses, el Partido Agrario Laborista alcanzó mayor envergadura, aunque su nombre verdadero debió ser el de partido ibañista, porque en verdad su único programa de acción consistía en ese apellido.

Ibañismo y racionalidad política no podían conciliarse. Ibañez era su propio grupo político. El ibañismo era Ibañez e Ibañez no era nada, por lo menos como expresión política. Sin saberlo, las masas seguían a un fantasma. Votaban por un poder hueco, vacío. Así se explica que, independientemente del poder político, las fuerzas productivas continuaran su línea de desarrollo, esto es, continuaran el mismo proceso de superexplotación intensiva de la fuerza de trabajo. Las masas desorientadas habían levantado a Ibañez e Ibañez, tanto o más desorientado que las masas, delegó su poder en los "técnicos" y "especialistas" (misión Klein Sacks) para desentenderse de lo que pasaba. La es-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

terilidad del poder político también significa su supresión. La acentuación de la crisis económica y sus efectos inmediatos sobre el ingreso de la clase trabajadora hicieron que ésta cayera pronto en el desencanto. Ibáñez perdió cotización en la bolsa electoral. En las elecciones parlamentarias de 1957 el ibañismo quebró y el desastre cobró expresión en el Partido Agrario Laborista, que por poco desaparece.

Ibáñez había prometido el oro y el moro. Pero no tenía más aval que un apellido y un grado de general con su respectivo expediente de jubilación. Todo hacía suponer que cualesquiera fuesen las intenciones de los sufragantes, Ibáñez resolvería sus desesperanzas con lo que la corrupción de González Videla hacía aparecer como su antípoda: la fuerza y la autoridad. Muchos sectores podían pasar por alto que no se cumplieran sus expectativas. Pero no perdonaron al ibañismo su carencia de fuerza. Tenían razón después de todo para sentirse afectados. A través de "un acto cívico ejemplar" la "ciudadanía" que votó por Ibáñez, lo había hecho por una dictadura. Y no sólo no hubo dictadura en el gobierno (en el formal sentido republicano burgués del término) sino que tampoco hubo gobierno efectivo, esto es, poder.

El primer síntoma de antibañismo fue detectado en el más fiel seguidor de Ibáñez: el ejército. Su fidelidad llegó hasta tal punto que para retornar al ibañismo a su pureza originaria, algunos oficiales estaban dispuestos a barrer con Ibáñez. La herejía se llamó "Línea Recta".

Los antecedentes de la "Línea Recta" se encuentran en un movimiento fundado antes de la elección de Ibáñez con un nombre pintoresco: PUMA (Por un Mañana Auspicioso). Buscaba apoyar con las armas la candidatura de Ibáñez en caso de que la "reacción" desconociese el triunfo electoral. En 1954, cuando los síntomas de ineficacia del gobierno frente a los grupos dominantes eran más que tangibles, el PUMA se reconstituyó en la "Línea Recta" que, como el nombre lo indica, buscaba proseguir rectamente el supuesto programa del ibañismo. El pretexto para su constitución derivó de la eliminación del coronel Abdón Parra del Gabinete y de las presuntas actitudes del comando representado por la Junta de Califi-

caciones que eliminaba a los oficiales más adictos al régimen. Ibáñez, incluso, trabó contacto con la "Línea Recta". Mas, seguramente por su escasa fuerza y representatividad, optó por desoír sus peticiones y algunos oficiales fueron condenados por la Corte Marcial en 1956, acusados de conspiración, falta a la disciplina y violación del principio jerárquico (10). Ibáñez, desde luego, no tenía la menor intención de unirse con amigos débiles ni de provocar un golpe de Estado contra él mismo. Pero también es cierto que ése fue el primer síntoma de la acción de un antibañismo que más tarde se iba a generalizar.

Por otro lado el movimiento sindical se revitalizaba con la fundación de la CUT, y los socialistas pasaban a la oposición decidida. El control casi directo del poder por la derecha provocó la organización de la izquierda. Pero como ésta era todavía débil, provocó también su reacción espontánea. Los sucesos sangrientos del 2 de abril fueron decisivos para la separación de las fuerzas en conflicto. Así, mientras obreros ex ibañistas combatían en las calles, los grupos político-económicos antibañistas, aplaudían frenéticamente la masacre. Ibáñez, como si hubiera querido desmentir su debilidad, hacía demostraciones de fuerza, pero en contra de los grupos que antaño lo apoyaron, con lo que volvía más grotesca y visible su inoperancia.

La formación del FRAP y su carácter anticapitalista hizo comprender a la derecha que su predominio a través del "vacío de poder" comenzaba a flaquear. Para llenar el vacío levantó a uno de los suyos: Jorge Alessandri. Para afrontar la contingencia, la derecha debió pasar a una oposición formal, pues era sumamente peligroso especular con los bonos ibañistas.

Ibáñez, que nunca había estado muy acompañado, quedó más solitario que nunca, como un emparedado entre diversos bloques políticos que se disputaban el control del sector gubernamental del Estado. Entonces el general comenzó a girar sin órbita. Buscó aliados donde fuera y, a última hora, fiel a su absoluta falta de principios, hasta miró al lado izquierdo, retornó a la legalidad al PC y otorgó paternales facilidades a la candidatura del FRAP.

FERNANDO MIREs

10.—Alai Joxe, *Las Fuerzas Armadas en el Sistema Político Chileno*, Santiago, 1970.



El amor siempre triunfa

UNA de las características de la sociedad norteamericana es la oportunidad que ofrece al ciudadano de escoger. Se puede escoger entre la tradición conservadora del Partido Republicano o el conservadurismo tradicional del Demócrata. Entre la objetividad parcializada del "Time" o la tergiversación profesional del "Newsweek". Entre el cáncer fresco y mentado de "Kool" o el cangrejo viril de "Marlboro". Entre el Army o el Navy. Entre el FBI o la CIA.

Siempre hay donde escoger. En religión la oportunidad es amplia. Católico o Protestante. Anglicano o Episcopal, o Presbiteriano, o Bautista o Pentecostal o Metodista o Luterano... en fin, cualquier ciudadano puede escoger la iglesia que más...

Bueno, no. No cualquier ciudadano, no. Los homosexuales, por ejemplo, se han visto siempre en serias dificultades para seleccionar su iglesia. Generalmente, son rechazados, discriminados, vistos con malos ojos. Esa ha sido una falla del sistema.

Afortunadamente, esa deficiencia ya ha sido plenamente superada...

En Los Angeles, California, existe una iglesia para homosexuales fundada por el Reverendo Troy Perry, un ex-predicador pentecostal.

El Reverendo Perry explica que el objetivo principal de la Iglesia es proveer de dignidad, aliento y calor espiritual a la comunidad de homosexuales. Según el Reverendo, hay que ayudar a muchos homosexuales a sacudirse de los mitos en los que ellos mismos creen. No todos los homosexuales son simpáticos, brillantes, alegres, y con más sensibilidad artística que la demás gente.

(Eso es cierto. Hay homosexuales sencillamente insoportables).

Al principio la Iglesia de la Comunidad Metropolitana no atrajo muchos feligreses. Solamente nueve amigos del pastor Perry y tres extraños

acudieron la primera vez que ofreció servicios. Pero poco a poco se fue popularizando y hoy cuenta con 420 miembros.

Ante el éxito inicial, el próximo paso del Reverendo Perry fue crear una federación nacional de Iglesias para homosexuales. Así surgió la Confraternidad Universal de Iglesias de la Comunidad Metropolitana que, además de la madre Iglesia de Los Angeles ya cuenta con ramificaciones en San Francisco, San Diego, Phoenix y Chicago. En total, la Confraternidad tiene más de mil miembros.

Las posibilidades de desarrollo son excelentes. Felizmente, el parroquiano potencial abunda.

Hay otras razones que aseguran una expansión futura a la nueva Iglesia. Además de los servicios religiosos, provee servicios médicos, asesoramiento legal y ha establecido programas de terapéutica de grupo —dirigido por un siquiatra homosexual, como es lógico— así como servicios de prevención de suicidios y asesoramiento a madres que descubren inclinaciones homosexuales en sus hijos o adolescentes con padres homosexuales.

El Reverendo Perry tam-

bién es homosexual.

Es ingenioso. A pesar de que en la Biblia se hallan referencias condenatorias al amor homosexual, Perry sostiene:

—Cristo predicó el amor y murió por los pecados de todos los hombres... Y en lo que a Cristo concierne, el amor está permitido en cualquier forma.

Como la ley del Estado de California considera legal el matrimonio consagrado en una ceremonia eclesiástica por un pastor —y no especifica que la pareja tiene que estar formada por un hombre y una mujer— la Iglesia de la Comunidad Metropolitana del Reverendo Troy Perry ya ha celebrado 36 matrimonios entre homosexuales. El ritual es el mismo. Sólo se sustituyen las palabras marido y mujer por la de cónyuge.

—Usted, John, toma por cónyuge y promete querer, honrar, respetar y obedecer a Tom hasta que la muerte los separe?

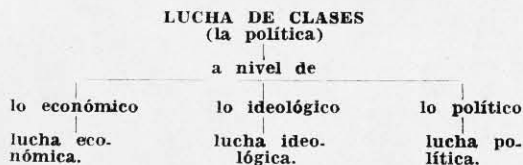
—¡Sí!

John da el sí a Tom. El amor, una vez más, ha triunfado.

H. ZUMBADO
P. Latina



Lucha de clases y revolución



FORMAS DE LA LUCHA DE CLASES

CADA uno de estos tipos de lucha que se desarrolla en un frente o nivel determinado puede tomar distintas formas: legal o ilegal, pacífica o violenta.

Por ejemplo:

En el **frente económico**: huelgas, marchas del hambre, disminución del ritmo de trabajo, tomas de fábricas, etc.

En el **frente ideológico**: publicaciones, emisiones de radio y televisión de orientación revolucionaria; utilización revolucionaria de las concentraciones políticas y campañas electorales, etc.

En el **frente político**: lucha electoral, insurrección armada, guerra popular (con sus distintas formas; guerra de guerrillas, guerra de posiciones y guerra de movimientos), etcétera.

Veamos ahora cuales son, según Lenin, las exigencias fundamentales que todo marxista debe presentar al examinar la cuestión de las formas de lucha:

"En primer lugar, el marxismo se distingue de todas las formas primitivas del socialismo en que no liga el movimiento a una sola forma determinada de lucha. El marxismo admite las formas de lucha más diversas; además no las "inventa", sino que generaliza, organiza y da un carácter consciente a las formas de lucha de las clases revolucionarias que surgen por sí mismas en el curso del movimiento. Enemigos absolutos de toda fórmula abstracta, de toda receta doctrinaria, el marxismo exige que se preste mucha atención a la lucha de masas que se está desarrollando, la cual, a medida que el movimiento se extiende, a medida que crece la conciencia de las masas, a medida que las crisis económicas y políticas se acentúan, engendra procedimientos siempre nuevos y siempre más diversos de defensa y ataque. Por esto, el marxismo no rechaza de plano ninguna forma de lucha. El marxismo no se limita, en ningún caso, a las formas practicables y existentes sólo en un momento dado, sino que admite la aparición inevitable de formas de lucha nuevas, desconocidas de los militantes de un periodo dado, al cambiar la coyuntura social. El marxismo, en este sentido, aprende, por así decirlo, de la práctica de las masas, y no pretende enseñar a éstas las formas de lucha inventadas por "sistemmatizadores" de gabinete. Sabemos —decía, por ejemplo, Kautsky, al examinar las formas de la revolución social— que la próxima crisis nos aportará formas nuevas de lucha que no podemos prever ahora.

En segundo lugar, el marxismo exige que la cuestión de las formas de lucha sea considerada desde un punto de vista absolutamente histórico. Plantear esta cuestión fuera de la situación histórica concreta significa no comprender ni el abecé del materialismo dialéctico. En los diversos momentos de la evolución económica, según las diferentes condiciones políticas, la cultura nacional, las costumbres, etc., aparecen en primer plano distintas formas de lucha, que se hacen preponderantes, y en relación con esto se modifican, a su vez, las formas secundarias, accesorias. Querer responder sí o no a propósito de un determinado procedimiento de lucha, sin examinar

en detalle la situación concreta del movimiento dado, en el estado dado de su desenvolvimiento, significa abandonar completamente el terreno del marxismo.

Estos son los principios teóricos fundamentales que deben guiarnos. (1).

ESTRATEGIA Y TACTICA EN LA LUCHA DE CLASES

Pero un partido marxista-leninista no debe limitarse a seguir las formas de lucha que aparecen espontáneamente en las masas trabajadoras. Debe elevar estas formas de lucha hasta que se transformen en los medios más adecuados para la realización de sus intereses de clases.

Ahora bien, no siempre los intereses de clase pueden realizarse de manera inmediata. A veces es necesario pasar por una primera etapa en que sólo se prepara el terreno para realizar estos intereses de clases. En una primera etapa, por ejemplo, el proletariado podría unirse al campesinado y a ciertos sectores populares para realizar tareas democrático-burguesas. Luego, en una segunda etapa, después de haber demostrado su capacidad como fuerza dirigente su tarea democrático-burguesa, el partido del proletariado apoyado en las masas populares, podría empezar a realizar las tareas de la supresión definitiva de la explotación social. Este ha sido, por ejemplo, el caso de la revolución china y de la revolución cubana.

Por lo tanto, suponiendo la necesidad de una primera etapa de lucha, etapa que probablemente no sería necesaria en los países de desarrollo capitalista avanzado, todo partido revolucionario debería fijarse un programa mínimo, (2) en el que figurarían las metas de la primera etapa y un programa máximo que realizaría finalmente la supresión de toda explotación.

Ahora bien, fijado el programa mínimo

(1) LENIN — La guerra de guerrillas, t. 9, Obras Completas.

(2) Programa mínimo que es el mejor programa para esa etapa y, por lo tanto, el único programa verdaderamente revolucionario, ya que es el único que permite hacer avanzar el proceso. Muchos programas más revolucionarios en el papel pueden llegar a ser un freno para la revolución si pretenden ser aplicados de inmediato. Para aclarar lo que queremos decir vamos a poner un ejemplo: si un ejército patriótico todavía no suficientemente fuerte pretende liberar al país de un ejército enemigo muy poderoso que lo ha invadido debe concentrar todas sus fuerzas para vencerlo. Sería incorrecto pretender liberar a todo el país simultáneamente dispersando sus escasas fuerzas. Para poder liberar realmente todo el territorio y no caer derrotado en el primer combate, el ejército debe liberar primero ciertas zonas estratégicas; aquellas que permitan debilitar más rápidamente al enemigo, dejando todavía momentáneamente en sus manos otras zonas. El ideal sería liberar todas las zonas al mismo tiempo, pero cuando el ideal no responde a la realidad de las fuerzas con las que se cuenta, tratar de lograrlo cueste lo que cueste se transforma, al fin de cuentas, en la principal traba para conseguirlo. Sólo avanzando por etapas se logrará cumplir el objetivo final: liberar todas las zonas en manos del enemigo. Ahora bien, esto no implica afirmar que es necesario desmovilizar las zonas no estratégicas para que ellas esperen con los brazos cruzados la liberación final. Por el contrario, estas zonas deben estar movilizadas, pero sus acciones deben estar coordinadas y subordinadas al objetivo principal.

propio de la primera etapa de desarrollo de la lucha de clases, se hace necesario el establecimiento de una **estrategia general de lucha** para conseguir estos objetivos.

Pero no basta establecer una estrategia general para cumplir estos fines estratégicos, es necesario poder movilizar a las masas, ya que **sin participación de las masas no hay revolución**. Y para movilizar a las masas es necesario partir de sus intereses espontáneos inmediatos. No se puede proponer a las masas fórmulas abstractas, es necesario proponerles fórmulas concretas de acción de acuerdo a la coyuntura política de cada momento.

Estas fórmulas concretas de acción constituyen las diferentes **tácticas** de un partido. Las **consignas políticas** no son sino frases cortas, que tienen la función de idea-fuerza, en que el partido sintetiza estas fórmulas concretas de acción.

Sólo un partido que tiene contacto con las masas, que conoce sus intereses inmediatos y que sabe donde debe conducirlos, puede establecer las consignas tácticas adecuadas a cada momento histórico. La justeza de las posiciones tácticas de un partido revolucionario hace que las masas lleguen a reconocerlo como su vanguardia.

Los partidos que no tienen contacto con las masas tienden a lanzar **consignas abstractas** que pueden ser correctas desde el punto de vista estratégico, pero que carecen de significación para las masas, ya que no aparecen ligadas de manera alguna con sus intereses espontáneos inmediatos.

Es, por lo tanto, en la lucha y no en las declaraciones donde se reconoce la verdadera vanguardia revolucionaria.

LA REVOLUCION SOCIAL: EL ASPECTO CUMBRE DE LA LUCHA DE CLASES

A medida que se desarrollan las contradicciones de la sociedad (3) la lucha de clases adquiere un carácter más agudo, hasta que llega un momento en que las clases oprimidas logran apoderarse del poder político y empiezan a destruir las antiguas relaciones de producción.

Este proceso consciente y violento de destrucción de las antiguas relaciones de producción y, por lo tanto, de las clases sociales que son sus portadores, es lo que el marxismo denomina **revolución social**. (4).

Ahora bien, toda revolución social es el resultado de un conjunto de factores objetivos y subjetivos.

Los factores objetivos son los cambios objetivos operados en la coyuntura nacional e internacional. Son la base material de la revolución.

El conjunto de factores objetivos necesarios para el desencadenamiento de una revolución constituyen lo que Lenin denominó: **SITUACION REVOLUCIONARIA**.

Veamos lo que dice al respecto a este punto en su artículo: **El fracaso de la II Internacional**, escrito dos años antes de la Revolución de Octubre.

Para un marxista no cabe duda de que la revolución es imposible sin una situación revolucionaria, pero toda situación revolucionaria no conduce a una revolución. ¿Cuáles son, de una manera general, los índices de una situación revolucionaria? Estamos seguros de no equivocarnos si indicamos estos tres principales índices: 1) Imposibilidad para las clases dominantes de mantener sin cambios las formas de su dominación; crisis en "los de arriba", crisis de la política de la clase dominante que produce una brecha por la que se abre paso el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que la revolución avance no suele bastar que "los de abajo lo quieran", sino que hace falta, además, que "los de arriba no puedan" seguir viviendo como hasta aquí; 2) Agudización por encima de lo corriente de la pobreza y de la miseria de las clases oprimidas; 3) Considerable elevación, a consecuencia de las clases indicadas, de la actividad de las masas, que en los períodos "pacíficos" se dejan despojar calladamente, pero que en los períodos turbulentos se ven empujadas tanto por toda la situación de crisis como por "los mismos de arriba" a una actuación histórica independiente".

Sin estos cambios objetivos, independientes de la voluntad, no sólo de tales o cuales grupos o partidos, sino también de tales o cuales clases, la revolución es, en regla general, imposible. Es el conjunto de estos cambios objetivos lo que constituye una situación revolucionaria. (5).

Esta situación revolucionaria es definida por Louis Althusser como "una acumulación y exasperación de contradicciones históricas" que fusionan en una unidad de ruptura (6).

Pero la historia ha conocido numerosos casos de situaciones revolucionarias que no lograron transformarse en revoluciones victoriosas; por ejemplo, en la década del 60 del siglo pasado en Alemania, en 1905 en Rusia, en el primer año de la primera guerra imperialista mundial, en varios países de Europa, etc.

Esto nos indica que las condiciones objetivas no bastan. Para pasar de una situación revolucionaria a una revolución victoriosa es necesario que a las condiciones objetivas se agreguen las **condiciones subjetivas**.

"...La revolución no surge de toda situación revolucionaria, sino solamente del caso donde a todos los cambios objetivos ya enumerados, se agrega un cambio subjetivo, el siguiente: la capacidad de la **clase revolucionaria** para realizar acciones revolucionarias de masas lo suficientemente **vigorosas** como para romper completamente (o parcialmente) el antiguo gobierno, que no "caerá" jamás, aun en la época de crisis, si no se le "hace caer" (7).

Ahora bien, es importante señalar que estas condiciones objetivas y subjetivas que eran para Lenin las condiciones necesarias para que la insurrección general triunfara, no pueden ser usadas, por lo tanto, como criterio para determinar el momento en que debe comenzar una guerra popular prolongada que tiene como uno de sus objetivos justamente crear las condiciones de la revolución social.

NEVA

(3) Ver Cap. X.

(4) Ella no tiene nada que ver con un simple proceso de liberación político (Independencia de los países latinoamericanos) ni con un simple cambio de gobierno a través de un golpe militar.

(5) Lenin.— Obras Completas, t. 21, pp. 189-190, ed. fr.

(6) La revolución teórica de Marx, pp. 77, ss.

(7) Lenin.— El fracaso de la II Internacional.

La izquierda debe pasar a la ofensiva ideológica

LA necesidad de que los periodistas de izquierda participen activamente en el proceso social y político que se ha iniciado en Chile, es el motivo de fondo de la Primera Asamblea Nacional de Periodistas de Izquierda que se efectuará en el Teatro La Reforma los días 9, 10 y 11 de abril. La convocatoria de esta Asamblea señala que "hace 159 años, Camilo Henríquez salió a las calles de Santiago a vocear "La Aurora" de Chile, la primera expresión periodística de la lucha independentista de nuestra Patria. Desde fines del siglo pasado y durante los comienzos de éste, Luis Emilio Recabarren ligó el periodismo a la lucha de los trabajadores. Hoy, nosotros los periodistas de izquierda, tenemos un lugar de vanguardia cuando ha llegado la hora de conquistar nuestra segunda independencia".

La asamblea se plantea en términos bastante claros: "Estamos en una trinchera —agrega la convocatoria. Nuestra obligación, ahora, es participar organizada y eficazmente en la lucha contra la sedición y los reaccionarios, y para construir una nueva sociedad justa y libre. Para conseguir ese objetivo es imprescindible que nuestro pueblo esté oportuna y verazmente informado. Por eso creemos que debemos luchar por una auténtica libertad de prensa, que sólo será posible en la medida que exista una real independencia económica. Sostenemos que la verdadera libertad de prensa se alcanzará en Chile cuando los medios de comunicación de masas formen parte del área de propiedad social, es decir de todos los chilenos. La prensa, radio, televisión y cine deben ser instrumentos al servicio de la liberación y la cultura de nuestro pueblo y no un negocio privado, ariete ideológico de una minoría nacional y extranjera, como ocurre actualmente".

La Asamblea Nacional culminará con la elección de un Comité Coordinador Nacional

de Periodistas de Izquierda. El reglamento de la reunión afirma el carácter unitario de ésta. Los acuerdos básicos deberán ser adoptados por unanimidad y si se plantean criterios diferentes, la directiva resolverá teniendo en cuenta el consenso. En la comisión organizadora —que preside Manuel Cabieses Donoso, director de PF—, participan periodistas de todas las corrientes ideológicas de izquierda. Están representados los periodistas de los Partidos Comunista, Socialista, Radical, MAPU y del MIR, así también la importante corriente en el seno del periodismo de los independientes de izquierda.

La movilización de los periodistas de izquierda se produce como una réplica a la fuerte ofensiva ideológica de la burguesía, que intenta debilitar las bases políticas del gobierno de la Unidad Popular.

El profesor Armand Mattelart (ver PF Nº 100), un estudioso de los problemas de la comunicación de masas, quien también ha sido invitado a participar en la Asamblea Nacional de los periodistas de izquierda, acaba de terminar una investigación sobre esa ofensiva ideológica.

El estudio de Mattelart está centrado en las informaciones publicadas por "El Mercurio", el de mayor importancia en el país, entre el 1º de enero y el 28 de febrero de este año. Sobre un total de 1.034 noticias referidas a la acción del gobierno, 839 —o sea un 81%— "entran de lleno en el plano de ataque sistemático al gobierno y su programa. Entre el 1º y el 15 de febrero, dicha proporción —agrega Mattelart— alcanza su nivel máximo, ya que en dicho período sube a un 87%. La fase menos alimentada —siempre en términos relativos— fue aquella que transcurrió entre el 1º y el 15 de enero, con un 72% de noticias dirigidas negativamente. Los 19% de noticias restantes pertenecen a un registro más neutral, puesto que la mayor parte de las veces informan sin

pronunciarse, sobre medidas o acciones gubernativas. Ahora bien, tampoco puede argüirse que son positivas. Son neutrales en un momento determinado pero bien pueden ubicarse en la cadena general de la ofensiva y resurgir, como eslabón, a mediano o largo plazo, y como elemento fundamental para un entendimiento de otras noticias que más directamente se vinculan con la estrategia de defensa de la burguesía. Basta para convenirse citar el conjunto de noticias que aparentan ser neutrales, noticias que informan cómo ciertas medidas populares son tomadas por el gobierno debido a una presión de la derecha, y que desde luego reciben un tratamiento favorable".

El poder de la propaganda de la burguesía es enorme y en Chile se ha venido fortaleciendo en los últimos meses con la aparición de nuevos órganos de difusión, como los diarios "La Prensa" y "La Tarde" del partido Demócrata Cristiano, "Tribuna", diario del Partido Nacional, los semanarios "Sepa" e "Impacto" de los sectores golpistas, etcétera.

A parejas con ello la burguesía ha consolidado su dominio en otros medios de difusión, incluyendo radios y estratégicos espacios de televisión, inclusive el Canal de TV del Estado.

La propaganda se convierte así en el arma principal de la lucha ideológica que es el reflejo de la lucha de clases. Mattelart piensa que la noticia es sólo una "materia prima" para el órgano de información de la burguesía. A partir de esa materia prima "trata de crear representaciones colectivas, imágenes, estereotipos. El hecho noticioso es a la vez hecho e imagen. En el apropiarse de este hecho para defender sus intereses de clase, reside la mystificación de la clase dominante; toma como punto de apoyo la noticia para legitimar su racionalidad particularista. El hecho sirve de pretexto para entregar al público lector la cadena mítica de la ideología burguesa. (Recalcamos, además, que en este período de agudización de la lucha de clases, la clase dominante está obligada

a recurrir no sólo a la mistificación, vale decir a la interpretación de los hechos en función de sus preocupaciones e intereses, sino a recurrir cada vez más a la mentira, vale decir a la invención o la tergiversación de los hechos susceptibles de contribuir a legitimar su estrategia)".

"En la necesidad de generar la superestructura de representaciones colectivas —añade Mattelart—, reside la función principal del medio de comunicación de masas en la etapa actual. Tiene como misión gestar representaciones colectivas sobre la ilegalidad de las acciones y medidas del gobierno popular... A un adversario que utiliza las armas de la democracia formal para construir una sociedad socialista, corresponde un antagonista que recurre al marco de la democracia formal para derribar a este adversario. En este sentido, se puede decir que en dicha prensa no hay llamado a la sedición que no sea democrático. El medio de comunicación de masas está encargado de crear el conjunto de las representaciones colectivas que apuntan a hacer admitir que la intervención de la burguesía es democrática, de que la garante de las libertades es ella, que su orden es el orden, que el orden del gobierno popular es aquél del escándalo y del caos. La única manera de legitimar la intervención emancipadora de la burguesía es generando la imagen global del rebasamiento de la autoridad gubernamental. Mediante esta operación, al hacer avanzar las conciencias más allá de la base —su plan conspirativo, complot del cobre, sabotaje económico— facilita el surgimiento de los campeones de la libertad y les legitima, encauzando su golpe que toma un cariz democrático a través de un consenso de la opinión pública sobre la ilegalidad del régimen actual. El mito histórico de la democracia chilena no puede mentir".

En su estudio sobre el material informativo de "El Mercurio" (no fue considerada la página editorial sobre la cual Mattelart prepara otro trabajo) quedan en claro dos grandes líneas en el tratamiento de los hechos

CARTESIANISMO



— Miento, luego existo.

noticiosos: a) Aquellos que configuran la estrategia de la burguesía para enfrentar al gobierno popular; y b) Aquellos que apuntan a la creación de un ambiente favorable a los planes de la reacción.

Analizando las noticias de "El Mercurio" en función de la primera línea, o sea de la estrategia publicitaria de la burguesía, Mattelart encontró que ese periódico da importancia capital al fomento de las contradicciones. El 29% de las noticias aparecidas en la primera quincena de enero —señala— apuntan a dicha meta, alcanzando su máximo en la segunda quincena de enero. En la primera quincena de febrero alcanzó a 29,8%. El fomento de las contradicciones al nivel de los poderes públicos, fundamentalmente oposición entre el poder ejecutivo y el poder legislativo, constituyó el tema más importante en el curso del mes de febrero. El fomento de las contradicciones dentro de los estratos medios y entre Chile y el exterior constituyó un frente de argumentación constante.

En cuanto a la segunda línea de la propaganda burguesa, o sea la creación de un ambiente favorable a sus

planes antipopulares, Mattelart dice que "atomizadas en el curso del mes de febrero, las imágenes que se desprenden de las noticias tienden a partir de fines de enero a confluír hacia una línea unitaria. En esta fecha aparece la imagen de la crisis. Tanto las imágenes de represión de la libertad, de indefensión de la propiedad privada y de las personas, de desastre económico, de presencia de fuerzas populares descontroladas, de ilegalidad, vienen a nutrir unilinealmente una imagen de crisis que solapadamente justifica la defensa armada de los latifundistas y empresarios, ya que el gobierno es incapaz de garantizar la observación del marco legal. (16,3% de las noticias de la primera quincena de febrero conciernen a esta situación de crisis y 13,8% en la segunda quincena de febrero). Estrechamente vinculadas se encuentran noticias que difunden una imagen de totalitarismo y autoritarismo de las medidas de gobierno, con la promoción de las imágenes antisocialistas y antirrevolución. Las segundas sobre países socialistas o movimientos políticos de izquierda de otros países sirven de sustentación a las primeras".

J. C. M.

Costa Gavras los dejó en la lona

COSTA GAVRAS, el realizador del film "La Confesión", resultó el Joe Frazier de la quincena en Chile. En efecto, de un solo recto al mentón, el cineasta griego-francés tiró a la lona la campaña montada por la reacción en torno a su película. Por su parte Arthur London, el autor del libro autobiográfico en que se basa "La Confesión", también resultó un noqueador antiderechista de la mejor clase. Desde Europa anunció, a través de Costa Gavras, que iniciaría una acción judicial contra los órganos de prensa derechistas que en nuestro país iniciaron la publicación, en capítulos truncados, de su libro.

La verdad es que el asunto de "La Confesión" resultó un hermoso lío para los reaccionarios chilenos. Tomando como pretexto que la película no se había exhibido, los momios que animan las actividades de los partidos Nacional, Democracia Radical y Demócrata Cristiano, se lanzaron en picada contra el partido comunista, el gobierno del Presidente Allende, la izquierda en general y cuanto tuviese olor o apariencia a socialismo. Los momios se apoderaron de "La Confesión", la hicieron suya, cantaron loas a Costa Gavras, a London, a Ives Montand, a Simone Signoret, al maquillador, al utilero y hasta a los electricistas que trabajaron en el film. A todos ellos los declararon "perseguidos" por el "régimen marxista" de Chile que, según alegaban, prohibía la exhibición de la película. Pero la farsa se terminó. Todo el show cuidadosamente planificado se fue de bruces. Y esto ocurrió cuando, sin que nadie se lo esperara, Costa Gavras en persona se presentó en el Canal 7 de Televisión. Allí, ante los chilenos que desde Punta Arenas a Arica veían la televisión, Costa Gavras contó la verdad. Era muy sencilla: los distribuidores de "La Confesión" (Warner Brothers) habían decidido postergar la exhibición del film en Chile, debido al período de vacaciones de verano que se extiende entre enero y marzo. Ese lapso nunca lo usan los exhibidores para presentar buenas películas ya que los resultados comerciales, por falta de público, son mínimos.

Eso por una parte. Pero no es todo. Costa Gavras añadió que él mismo, en su calidad de realizador de "La Confesión", y luego de verificar la campaña antizquierdista que tomó como pretexto su película, había decidido influir en la Warner Brothers para que el film se exhiba en un tiempo más, cuando todas esas maniobras hayan cesado. Costa Gavras tiene respeto por su arte. Lógicamente para un realizador como él —laureado con el Oscar por "Z"—, resulta insoportable que un gordo fumador de pipa, que hace gala de su estólida presencia en los shows dominicales del Canal 13, como Claudio Orrego Vicuña, o un aventurero como Germán Becker, cuyas incursiones en el cine son una vergüenza para el "séptimo arte", o el boletín PEC de la embajada yanqui, el diario "La Prensa" del PDC o "Tribuna" del PN, presumieran de abandera-



COSTA GAVRAS: puso en ridículo a los reaccionarios.

dos de la libertad de expresión. Costa Gavras rechazó eso en forma airada, poniendo en su lugar a esos vivos. Puntualizó que "La Confesión" no es una película filmada para servir de propaganda a los momios del PN y PDC que postulan a regidores el 4 de abril. Es —por el contrario— una obra del arte cinematográfico, del cine político, destinada a poner en discusión los aspectos negativos que alcanzó el período conocido como stalinismo en países socialistas europeos. Pero tanto Costa Gavras, el realizador de la película, como Arthur London, el escritor que en "La Confesión" relata su propia experiencia, no son anticomunistas ni nada que se parezca. Al contrario, difiriendo con las tesis de algunos partidos comunistas, ellos son marxistas, luchan por el socialismo, apoyan las luchas de liberación de América latina, y sienten profundo aprecio por la experiencia que se está realizando en Chile. Hasta tal punto que Costa Gavras piensa filmar una película sobre nuestro país, la historia de sus luchas de clase, su decisión de construir el socialismo, las luminosas promesas que aguardan al esfuerzo nacional en que están empeñados nuestros trabajadores.

Los fabricantes de monstruos anticomunistas de la televisión, la prensa y la radio reaccionarias, se quedaron en la estacada. Apenas balbucean algunas incoherencias para defenderse del chaparrón que les cayó encima con las declaraciones de Costa Gavras. El puño cerrado y combatiente del realizador cinematográfico se agitó en sus propias narices. Los dejó en el más solemne ridículo. Los convirtió ante la mirada burlona de los chilenos, en lo que son: pura basura.

¡Bien por Costa Gavras!

RINGSIDE

Allende precisa los conceptos



EL PRESIDENTE ALLENDE, en carta a PF, precisa los conceptos vertidos en la entrevista con Régis Debray, publicada en nuestro número anterior.

Señor

D. MANUEL CABIESES DONOSO

Director de *Punto Final*

PRESENTE.

Estimado Compañero:

Ha llegado a mi poder el ejemplar de *Punto Final* titulado "Allende habla con Debray", que acaba de ser puesto en circulación en Chile.

Yo no revisé las pruebas de imprenta de la conversación que sostuve con Debray y cuando ahora recorro la versión hecha pública, me encuentro con dos ligeros errores de impresión que quisiera precisar.

En primer lugar, yo nunca dije: "La dinámica del proceso revolucionario irá creando las condiciones en un determinado momento para algo así como el Partido de la revolución" (p. 45), sino algo muy distinto: "La dinámica del proceso revolucionario *podría* crear las condiciones que en un determinado momento dieran lugar a algo como el Partido de la Revolución". Lo que yo planteo es una simple posi-

bilidad —entre varias— que la evolución de los acontecimientos puede originar—. Sólo así se entiende la línea lógica que informa el resto de mi respuesta: "Pero hablar en estos instantes de un Partido único de la Revolución es una utopía (...)".

En segundo lugar, cuando yo me refiero al Partido Radical no lo defino como Partido de la burguesía (p. 57, 38 y otras), sino como "*partido popular, de la mediana y pequeña burguesía*". Es un matiz de la mayor trascendencia teórica y práctica. Sin esta distinción, nadie puede entender el sentido de nuestra evolución política en los últimos ochenta años ni la razón de ser del Frente Popular en 1938 ni, hoy, la de que la Unidad Popular está en condiciones de proceder a las transformaciones estructurales que permitan la construcción de una sociedad socialista en nuestro país.

Aprovecho la oportunidad para saludarle atentamente.

SALVADOR ALLENDE GOSSENS.

Uruguay prueba con el "Frente Amplio"

EL gobierno de Pacheco Areco anunció a fines de 1970 que cumpliría con la obligación constitucional de convocar y realizar elecciones en Uruguay.

Desde antes se venía gestando la unidad de las fuerzas políticas de izquierda y progresistas: el Partido Comunista, el Demócrata Cristiano, y sectores escindidos de los partidos tradicionales de derecha, junto a la opinión de la izquierda independiente, empezaron a impulsar la idea de constituir un Frente Amplio que significara la expresión unitaria de todos los sectores populares.

La idea tomó fuerza en la base, antes de que se concretara orgánicamente y en compromiso público de los partidos y movimientos que lo integran.

Los Tupamaros dieron su opinión apoyando al Frente Amplio, en documento que ya fuera difundido por PF (número 121).

El Partido Socialista, ilegalizado, marginado de la vida pública desde 1967 hasta enero de este año, de cuyo seno surgió el principal núcleo de militantes que organizó el movimiento Tupamaros y en particular su dirigente, Raúl Sendic, también se integró al Frente Amplio. En diciembre de 1970 el Partido Socialista realizó su Congreso en la clandestinidad y aprobó la incorporación al Frente Amplio.

El Frente Amplio como expresión política, digamos federada, de todas las fuerzas de izquierda y progresistas del Uruguay, está delineando tres corrientes principales en su estructura: 1) El Frente del Pueblo que agrupa al PDC y los sectores escindidos de partidos tradicionales; 2) El Frente de Izquierda que expresa al Partido Comunista y las organizaciones menores que integran el "Fidel"; y 3) El Frente Socialista, compuesto por el Partido Socialista, el M.R.O. y los Grupos de Acción Unificadora que expresan una importante organización de masas en el frente sindical.

Las encuestas asustan al

régimen. Algunas dan victorioso al Frente Amplio en Montevideo y cerca del 30% de la votación a nivel nacional. Si hay elecciones, dicen los más precavidos, puede pasar cualquier cosa. Entre ellas que el Frente Amplio gane las elecciones.

ENTREVISTA A CARDOZO

PF entrevistó al dirigente socialista uruguayo José Pedro Cardozo, miembro del comité ejecutivo del Frente Amplio. Cardozo, médico siquiátra, que durante 16 años fue diputado y luego 8 años senador del PS uruguayo, es una figura política en Uruguay vinculada al compromiso de las luchas populares, de las ideas marxistas y de la línea revolucionaria latinoamericana expresada en la Revolución Cubana, en las luchas guerrilleras y en los procesos de liberación nacional.

¿Cómo explica usted el momento sociopolítico en Uruguay?

—Para intentar una explicación sintética comienzo por caracterizar el momento uruguayo (los últimos tres años) por la llegada al poder de una oligarquía que gobierna por sí misma, dejando de lado, en los hechos, la interposición de los partidos que tradicionalmente la han servido.

Dos poderosos grupos de intereses, los del capitalismo extranjero y los de un círculo de capitalistas nacionales, en estrecha alianza, están directamente representados en el gobierno presidido por Pacheco Areco.

El país está bajo un régimen de opresión y represión verdaderamente tiránico, ha acelerado la subordinación del país a los mencionados grupos de intereses. Estos manejan desde el gobierno los resortes de la producción, de las finanzas, de la moneda, del crédito, del comercio

exterior, mientras descargan los mayores sacrificios sobre las clases populares.

¿Cómo se llegó a esto? La profunda crisis del sistema económico uruguayo se agudizó y se aceleró hacia el final de la década de los años 50 al no abordarse los crónicos problemas de estructura y al adoptarse por los gobiernos que se sucedían —coloredos y blancos— la línea del Fondo Monetario Internacional.

La situación fue agravándose con el estancamiento —equivalente a retroceso— de la producción nacional, con el desequilibrio del comercio exterior, con el creciente endeudamiento externo, con las devaluaciones, con la ola inflacionaria que llevó los precios a cifras insoportables.

Cuando Pacheco Areco llegó a la presidencia, por la muerte del general Gestido, se agudizaban las tensiones y los enfrentamientos sociales y crecían los movimientos de protesta y de resistencia ante el rápido incremento de las dificultades económicas.

Los dirigentes y los personajes de las clases dominantes vieron con claridad que la defensa de sus privilegios, que significaba hacer caer el peso de la crisis sobre los sectores obreros y populares —como se vio después con la congelación de salarios— necesitaba un gobierno de "seguridad", de "orden", de "mano dura".

Los viejos partidos llamados tradicionales, aunque responsables del régimen de la "constelación del latifundio", como dice Vivian Trias, aunque conductores fieles del sistema dominante, aunque emparejados por intereses comunes, eran ya conjuntos inorgánicos, constituidos por grupos que chocaban entre sí, algunos en rebeldía ante la línea conservadora y entreguista. Eran partidos que habían entrado en un proceso de desintegración.

Se produjo, entonces, el cambio político que condujo a la dictadura. Los grupos económicos dominantes, con Pacheco como intérprete fiel, pasaron a estar representados directamente en el gobierno. Los partidos de la burguesía y el Parlamento integrado mayoritariamente por ellos,

ambición de ganar ingentes sumas de dólares con escaso esfuerzo.

Pero desde otro ángulo, el escándalo toca directamente al norteamericano Howard Edwards, que aparece financiando con sus imaginarios millones las operaciones de Internordia. Para desautorizarlo y no tener relación con él en esta situación comprometida, la CIA moviliza su gente en los Estados Unidos, y en la prensa de Miami se publica un extenso reportaje en que el agente es desprestigiado hasta la saciedad, denunciándolo como un estafador de alta alcurnia en el mundo del hampa. Por su parte las agencias extranjeras aportan en sus cables nuevos antecedentes y la UPI entrega en Chile este sugestivo despacho:

MIAMI, (Florida), 10 (UPI).—Howard C. Edwards, a quien se acusa en Chile de ser un agente del Servicio Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), que trataba de hacer bajar el precio del cobre chileno, quedó reconocido hoy como la misma persona que fue acusada de perjurio aquí, hace dos años.

Los periódicos comunistas e izquierdistas de Santiago de Chile denunciaron a Edwards como "agente del CIA", mezclado en un complot internacional para causar la caída de los precios del cobre propalando rumores falsos acerca de la producción de cobre de Chile.

Edwards, en 1968, denunció que pagó un soborno de 1.500 dólares al Secretario de Justicia del Estado, Richard Gerstein. La acusación fue hecha pública por el republicano Sheby Highmuth, rival de Gerstein como candidato a Secretario de Justicia de Estado.

REACCIONES POLITICAS

Mientras tanto en Chile el juicio a gestores y "rifleros" del cobre tomó una dimensión política sorprendente. Los abogados contratados por los acusados —Arturo Zúñiga Latorre y Raúl Figueroa Barros— comienzan a hacer uso mañoso de los documentos y télex que les son proporcionados y esbozan la teoría de que el gobierno ha inflado desmesuradamente un negocio legal, dándole proporciones de escándalo internacional que no tiene.

La defensa sugiere que en las gestiones para llevar adelante las negociaciones de compra han intervenido funcionarios y que por ello están también comprometidos en el asunto. La Democracia Cristiana y el Partido Nacional aprovechan la circunstancia para hacer suyos estos planteamientos y es el propio presidente de la DC, Narciso Irureta, quien se lanza al ataque al sentirse aludido por una publicación que recuerda que Nicolás Babarovic, abogado, que estuvo asociado con él en el mismo estudio de asesoría legal, es un asiduo comisionista en la obtención de cuotas de cobre, de considerable actividad durante el pasado régimen democratacristiano.

Enardecido por la alusión, el impulsivo senador acusa a su vez al gobierno y anuncia que hará "importantes revelaciones" en una

sesión del Senado. Sin embargo, su exposición nada aclara, no da nombre ni concreta cargos. Pero paralelamente se orquesta una campaña periodística de inusitada virulencia, especialmente en los dos diarios de la Democracia Cristiana: el matutino "La Prensa" y el vespertino "La Tarde".

Los artículos apuntan cañones cargados de diatribas en contra del Fiscal de CODELCO, Jaime Faivovich, mientras se insinúa ponzoñosamente que no estaba en desconocimiento de estos hechos el propio Ministro de Minería, Orlando Cantuarias, del Partido Radical, uno de los integrantes de la combinación de la Unidad Popular.

Después de la intervención de Irureta, los "ladrones" pasan a ser "maquiavelos", recuperando su honestidad funcionaria en el concepto de sus atacantes. A la denuncia del gobierno se le da cariz de una maniobra destinada a provocar el retiro del Partido Radical de la U.P., mientras que por otro lado se cierran las filas en contra del proyecto de nacionalización del cobre que está en el Congreso. El imperialismo busca y retoza con los parlamentarios que siempre tiene a mano, para torpedear en sus artículos básicos el cuerpo legal que habrá de permitir que Chile sea dueño de su cobre y pueda explotarlo y comercializarlo a su entera voluntad.

La designación de una Comisión Investigadora de la Cámara para este asunto sigue la misma táctica y se da el caso increíble que después de una visita a la Cárcel Pública, donde se encuentran los detenidos, para interrogarlos sobre el particular, al día siguiente dos diputados democratacristianos —Héctor Valenzuela Valderrama y José Monares— vuelven al penal grabadora en mano para recoger lo que con sus propias palabras el detenido Eduardo Dehrs —confeso de participar en el negociado— define como "información que considero valiosa y que a lo mejor puede ser útil para el esclarecimiento a nivel político de los hechos que se investigan".

Las declaraciones de Dehrs, que comportan el más extraño testimonio dado en la historia de las investigaciones parlamentarias, recuerdan el dicho del "ladrón detrás del juez". Insidiosas y sorprendentes refrendan la campaña de prensa cuando Dehrs acusa al Fiscal de CODELCO de conspirar para hacer caer al Ministro Cantuarias y, a la vez, afirma que este Secretario de Estado aparece como participante en los negocios de Medovic. El hecho de que la grabación provocara un incidente a bofetadas en el seno de la Comisión, muestra el nivel de agresividad que se alcanzará para la discusión del proyecto de nacionalización. Es allí donde apuntan estas maniobras domésticas y allí también donde fueron dirigidas las acciones para bajar el precio del cobre. Las compañías norteamericanas del cobre, la expresión más pura del imperialismo, y la CIA no descansarán para lograr el objetivo de bloquear la nacionalización o, al menos, sacar el mejor partido en materia de indemnizaciones. Los agentes políticos criollos del imperialismo, incrustados en el PDC y PN, sirven a las mil maravillas a esos propósitos.

MARIO DIAZ BARRIENTOS

(De la vuelta)

Izquierda de Liberación; el Partido Demócrata Cristiano ha constituido el Frente del Pueblo con un sector escindido del Partido Colorado Batllista y del que es líder el senador Zelmar Michelini.

Por otro lado, en el momento en que contesto las preguntas de **Punto Final**, está en proceso de constitución el Frente Socialista con participación de nuestro partido y de otras agrupaciones y núcleos de ciudadanos.

De acuerdo con la complicada legislación electoral uruguayas las fuerzas que integran el Frente se presentarán a las elecciones bajo un "lema" común, con candidatos comunes a la Presidencia y a la Vicepresidencia de la República y quizás a las Intendencias Municipales y con candidatos propios para los organismos legislativos nacionales y municipales.

Pero el Frente, aunque se presente a la lucha electoral, es un movimiento político que va más allá de esa eventualidad. Se constituye con un programa antimperialista y antioligárquico para presentar combate al régimen y a sus sucedáneos en todos los campos, antes de las elecciones, en las elecciones y después de ellas, en la oposición o en el gobierno.

¿Por qué el gobierno puso en la ilegalidad al Partido Socialista y por qué lo rehabilitó ahora?

—Venía agudizándose —ya el Presidente Gestido había recurrido a las Medidas Prontas de Seguridad— la frontal contradicción como consecuencia del agravamiento de la crisis y era previsible que se acentuase la lucha de las organizaciones más combativas.

En tales circunstancias los grupos de intereses que, desde el gobierno, se proponían llevar adelante una política económica de apuntalamiento del sistema con sus repercusiones en las capas obreras y populares de la población, se encontraron, como lo denunciamos y lo probamos en aquella oportunidad, con que los prestamistas de los bancos y agencias del imperio reclamaban "seguridades", "orden". Sus agentes y los de

sus satélites sobre nuestras fronteras, los alarmaban con los peligros de "subversión". El gobierno quiso demostrarles que era capaz de tener "mano dura", y tomando como pretexto párrafos de dos documentos, uno del Partido Socialista y otro de los grupos que, junto con él, editaban el diario "Epoca", dictó el decreto de disolución de partidos, de clausura de "Epoca" y "El Sol" y de encarcelamiento de dirigentes políticos.

En momentos en que el Ministro del Interior (luego "renunciado" por Pacheco) anunciaba el propósito de asegurar la normalidad del acto electoral, era tácticamente necesaria la "distensión" que significaba legalizar al Partido Socialista y a los otros grupos ilegalizados junto con él. El régimen no podía negar el hecho de que el Partido haya sobrevivido y crecido en su periodo de clandestinidad.

Pero tal actitud de la dictadura pachequista no debe tomarse como un signo de garantía de la realización de elecciones normales. Lo demuestran claramente la persistencia de restricciones de todo tipo bajo las medidas de seguridad, la clausura del diario "Ya" que recogía toda la información del Frente Amplio y otras actividades similares.

¿Cuál es la posición del Partido Socialista en el Frente Amplio y cuál ante la lucha armada?

—El Partido Socialista integra el Frente Amplio con sujeción a la declaración de principios constitutiva de la coalición, a sus bases programáticas, a su organización, a su compromiso político.

Actuamos lealmente en él. Sabemos que no es el Frente Político de la Revolución Nacional que, según la concepción de nuestro Partido, impondrá las transformaciones profundas que nos liberen totalmente del imperialismo y de la oligarquía con una construcción de signo anticapitalista y socialista.

El Frente Amplio plantea una lucha frontal contra el régimen que domina al país. Al definirse como antioligár-

quico y antimperialista tiene que reivindicar para la Nación las fuentes vitales de su producción y de su intercambio y abre un cauce hacia etapas más profundas de la lucha liberadora.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta: sostenemos la multiplicidad de las formas de lucha en el proceso de la liberación nacional y social.

Saber, como sabemos, que los dueños de las fuentes de producción y de la riqueza de la Nación, que los que detentan el poder para mantener desde él un régimen de explotación y de injusticia, no cederán sus privilegios sin recurrir a la fuerza y a la violencia; saber, como sabemos, que para lograr el poder, que es algo más que lograr el gobierno, habrá que enfrentarlos en ese terreno, no nos impide utilizar la legalidad, generalmente parcial, para luchar en ella con todas nuestras posibilidades.

¿Un eventual triunfo electoral del Frente Amplio, sobrevive internamente en Uruguay? ¿Y ante Argentina y Brasil?

—No me siento con aptitud para hacer augurios, especialmente en esta situación tan fluida de América latina, mientras el imperio pasa por una crisis. Pero puedo decirle, sí, que la garantía de que se respete el triunfo electoral del Frente Amplio estará en su propio poder político, en la organización militante del pueblo que lo integra. De ese modo tendrá el respaldo de importantes sectores de las fuerzas armadas, que no son, que no pueden ser, ajenos a la tarea de salvar al país.

En cuanto a Argentina y Brasil, le contesto haciendo, a mi vez, estas preguntas: ¿la conducta del gobierno de los Estados Unidos ante los movimientos de signo nacionalista y antimperialista que van triunfando en nuestro continente y en el resto del mundo, puede ser la misma de antes? ¿Puede ahora intervenir o agredir desembazonadamente? ¿Podrán hacerlo acaso sus satélites?

T. O. U.
Montevideo

marías que había venido desarrollando el compañero NARCISO CUBAS PEREZ (Chicho), desde el año de 1958. Militante de VANGUARDIA DE ACCION NACIONAL y luego del MOVIMIENTO DE UNIDAD REVOLUCIONARIA, desplegó una constante labor tanto en el frente obrero como campesino. Su habilidad para escurrirse a la gendarmería adquirió fama entre los genizaros de la Guardia Nacional. Pero pese a su extrema cautela para evitar caer en garras de la policía, fue detenido en varias ocasiones. A sólo un mes del golpe castrense (a principios de noviembre de 1968) debido a la persecución desatada contra la izquierda panameña, fue a dar a la Cárcel Modelo junto con los compañeros revolucionarios: Alvaro Menéndez Franco, Floyd Britton, Jorge Turner y Francisco Becerra, entre otros. Después de un año de cautiverio y siempre con la moral alta y combativa, fue trasladado a mediados de noviembre de 1969 junto con Floyd Britton, Menéndez Franco y otros a la Isla Penal de Coliba. Comenzaron allí las torturas más atroces y despiadadas, ensañándose criminalmente en el máximo dirigente del MUR, el compañero Floyd Britton, hasta causarle la muerte. Testigo y víctima de las torturas ordenadas personalmente por Torrijos y el "Fulo" Araúz fue el compañero Narciso Cubas. Luego de la reacción ciudadana por el asesinato de Floyd se ordenó el traslado de los "testigos" a la Cárcel Modelo. Las torturas y el maltrato de sus temerosos cuidadores debilitaron su salud. A principios de mayo de 1970 cuando era trasladado a un dispensario para ser atendido, compañeros del ahora MLN-29.11 lograron en una operación comando rescatarlo de las garras de sus torturadores. Desde ese momento y desde la clandestinidad, comienza a trabajar para la consolidación y estructuración del MLN-29.11.

Es bueno decirle a la prensa amordazada y espuria de Panamá que el MLN-29.11 no es ni una banda terrorista, ni sus militantes son ajenos a la problemática nacional. El pueblo panameño debe saber que NARCISO CUBAS PEREZ no ignoraba los demagógicos planteamientos del dictador Torrijos cuando pretende hacerle creer a la ciudadanía que su posición frente al imperialismo yanqui es patriótica y progresista. NARCISO CUBAS tenía la plena convicción de que las frases de Torrijos no son más que palabras huecas; verdades a medias; porque en tanto que manifiesta su deseo de recuperar la Zona del Canal, de la otra manga saca la carta importante: concederle derechos a USA para otro nuevo Canal yanqui que no significa otra cosa que nuevas bases para la dominación imperialista en nuestro continente y el mantenimiento de nuestro statu quo de colonia totalmente atada a la metrópoli. Esto no era desconocido por el compañero CUBAS PEREZ. Ni tampoco creía que el actual gobierno lleva adelante una "reforma integral" de las estructuras económicas, a que alude el pseudoperodista MARIO AUGUSTO RODRIGUEZ.

La lucha que se ha planteado

el MLN-29.11 es la misma que el pueblo panameño viene librando desde hace décadas. Darle un alto a los imperialistas en su deseo de mantenernos como colonia en estos momentos en que el sistema colonial se hunde en su propia pobredumbre. Combatir a los malos panameños que como Torrijos y Demetrio B. Lackas pretenden vender para siempre la república por unos cuantos dólares y en su propio provecho. El último pensamiento que pudo pasar por la mente de NARCISO CUBAS antes de ser asesinado fue el de todo auténtico patriota y revolucionario, fiel a los idearios del MLN-29.11: ¡MUERTE AL IMPERIALISMO Y SUS LACAYOS! ¡SOBERANIA O MUERTE!

NARCISO CUBAS: ¡RESPONDE. RAN POR TU MUERTE LOS ASESINOS DE HOY Y SIEMPRE!

¡SOBERANIA O MUERTE!

MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL 29 DE NOVIEMBRE (Cimarrones)
Panamá

CHILE CON ALLENDE

Señor Director:

Las distorsiones acerca del proceso chileno por la prensa internacional es un hecho corriente. En América del Sur, la prensa brasileña asume una posición destacada en esa campaña. Los objetivos del gobierno de la Unidad Popular y los hechos ocurridos son frecuentemente tergiversados de una forma deliberada. En ese cuadro resulta muy importante el surgimiento del libro "Chile con Allende ¿Para dónde va?", recientemente lanzado en Brasil por la editorial Gernasa, de Río de Janeiro, en su colección "Caminos de América Latina".

No se trata de un estudio sobre el proceso chileno sino que un conjunto de reportajes y documentos sobre la campaña electoral y los días que precedieron la posesión de Salvador Allende. Sus autores son tres periodistas brasileños. Newton Carlos, del diario "Correio da Manhã" y colaborador en varios otros periódicos y revistas brasileños y de Latinoamérica; hizo la introducción y la cobertura en Santiago. Galeno de Freitas, editor de política internacional en "Correio de Manhã" se encargó de la investigación y de la coordinación, y Marcia Vettori, de la revista "Veja", participó en la búsqueda de datos.

El libro comienza con un artículo de Newton Carlos —Chile en un momento de cambios— en el cual traza un cuadro político del país antes y después del 4 de septiembre. Enseguida se publica el programa del candidato Radomiro Tomić y también sus datos biográficos, posiciones y pronunciamientos. El tercer capítulo es sobre el candidato derechista Jorge Alessandri. Se hace una síntesis de su exposición hecha al país el 8 de enero de 1970, sus posiciones básicas y la entrevista concedida a "Ercilla". Evidentemente la mayor parte del libro está dedicada al candidato triunfante. El programa bás-

co del gobierno de la Unidad Popular abre el capítulo que sigue con el análisis económico de Chile hecho por el equipo coordinado por el actual Ministro de Economía, Pedro Vuskovic. En ese capítulo, documentos como el informe de la comisión especial sobre la campaña del terror y el cuadro general de las elecciones son mezclados con la cobertura periodística de los 60 días que precedieron a la transmisión del mando, el primer discurso de Allende como Presidente y su entrevista al "New York Times".

El libro proporciona al lector brasileño la oportunidad de informarse correctamente sobre el inicio del actual gobierno chileno y en esto reside su importancia.

SERGIO ROCHA
Sao Paulo

EL ENCUENTRO "CAMILO TORRES"

Estimado compañero Director:

En el Nº 125 de la revista que usted dirige, fueron publicadas dos cartas de los dirigentes del Movimiento denominado "Iglesia Joven", en la cual hacen una crítica al compañero Patricio Hurtado, militante del Movimiento Católico de Izquierda de Chile.

Este Movimiento solidariza con el compañero mencionado y declara:

1.— Que la actuación de Patricio Hurtado como Presidente del Centro de Estudios Políticos "Camilo Torres" cuenta con el respaldo del Movimiento Católico de Izquierda Chilena;

2.— Toda persona tiene derecho a rendir homenaje a la memoria del gran sacerdote guerrillero "CAMILO TORRES";

3.— La frase "hombre nuevo" corresponde intelectualmente a toda persona que piensa de acuerdo con la actualidad. Creemos que es un error quienes piensan que hombre nuevo es el mejor de los mejores; a nuestro juicio este último sería "hombre extraordinario", y que han existido en todas las épocas de la humanidad;

4.— Figuras heroicas y valientes, como el Comandante Ernesto Che Guevara, se han visto en todos los procesos revolucionarios de la historia; desde la rebelión de los esclavos de Roma (Espartaco uno de ellos);

5.— En cuanto al compañero Clotario Blest, sentimos por él una gran admiración, cariño y respeto por su pasado de luchador social y por su actuación cristiana y revolucionaria; pero lamentamos tener que discrepar con él;

6.— Invitamos a los dirigentes de Iglesia Joven a dialogar a nivel más constructivo para descubrir procedimientos más positivos en la implantación del socialismo en Chile.

Compañero Director de la revista PUNTO FINAL, reciba usted la amistad y el aprecio del Movimiento Católico de Izquierda de Chile.

RAMON MURILLO, Secretario General; NICOLAS GARAZO, Secretario de Oficio.

