

Ppunto**L** **FINAL**

AÑO V
Martes 27 de octubre
de 1970 — N° 116
Precio: E° 7.—
en todo el país.



CHILE se une contra el imperialismo



¡EXCLUSIVO!
**Los tupamaros
hablan para Chile**

SOBRE CONSIGNAS DEL MIR

Estimado señor Director:

Aparte de cualquier otra consideración, tenemos mucho respeto por la significación del MIR y la integridad moral y política de sus militantes.

Por eso mismo no queremos guardar silencio respecto a una sección de su pronunciamiento (PF Nº 114, pág. 25) frente a la situación política postelectoral, en la cual expone lo siguiente:

"Es necesario comprometer a la masa en la defensa del triunfo, proclamando inmediatamente medidas populares como salario vital mínimo de un millón de pesos, asignación familiar única igual a las más altas, congelación de precios del 1º de enero en adelante, etcétera".

Parece innecesario hacer una crítica del planteamiento desde el punto de vista económico. Son demasiado obvios los contrasentidos de la proposición.

Pero evidentemente no son reflexiones económicas las que han dictado ese objetivo, sino que él obedece a un razonamiento político básico, que podría resumirse así: por este medio se establecería una contradicción profunda y "antagónica" entre la masa del pueblo y "el resto", que llevaría a un enfrentamiento y a la derrota de la minoría dominante.

Nos parece que ese juicio está errado, por varias razones principales:

a) Porque esos objetivos, en vez de crear la contradicción flagrante que imaginan los autores, llevaría a un desbarajuste general, en el cual, —dadas las relaciones actuales y efectivas de poder— los que tendrían todas las posibilidades de ganar serían las fuerzas defensoras del statu-quo (que no incluyen solamente a la minoría privilegiada) y no la vagamente definida "masa popular".

b) Porque en la práctica los únicos grupos de esa "masa popular" que podrían beneficiarse con medidas como las propuestas serían los núcleos más organizados, ya que es obvio que los desocupados, los subocupados, los que trabajan en empleos precarios y en pequeñas y medianas empresas —o sea la mayoría—, no tendrían posibilidad de aspirar o participar de esos hipotéticos beneficios.

c) Porque la gran mayoría de la masa popular ya "está de vuelta" en materia de credulidad respecto a los dividendos o regalos que le puede ofrecer desde lo alto un "superpopulismo", como sería el que, paradójicamente, expone como gran atractivo un movimiento de vocación revolucionaria como se supone que es el MIR.

Evidentemente, no es nada de fácil imaginar un proyecto común para un conglomerado social tan diferenciado como es, en la realidad, lo que genéricamente se llama masa o mayoría popular. No es este un problema que pueda discutirse en los marcos de una carta, —ni tampoco pretendemos respuesta.

De lo que si estamos convencidos es que ese es el problema fundamental a definir. Lo saluda atentamente,

LAUTARO
Santiago

OPINION DE LOS POBLADORES

Compañero Director:

Hacemos llegar a usted y personal de esa combativa revista, nuestros fraternales saludos y queremos felicitarlos por la labor desarrollada por PUNTO FINAL, en defensa de los intereses de los explotados y por la orientación revolucionaria que entrega a los trabajadores.

Queremos dar nuestra opinión sobre los últimos hechos políticos en el país:

1.— El 4 de septiembre el pueblo ya dio su palabra, y esa fue para el compañero Allende y el Programa de la UP. Esa es la decisión que se debe respetar y que el pueblo hará respetar.

2.— Ante los intentos de la burguesía y los imperialistas yanquis de desconocer el triunfo del pueblo, llamamos a todos los trabajadores y estudiantes, a organizarse y prepararse para defender el triunfo.

3.— Denunciamos las maniobras de los dirigentes de la DC. Los que fueron derrotados quieren administrar la victoria. Ellos piden garantías de democracia, los mismos patudos que asesinaron mineros, pobladores y estudiantes. Quienes durante seis años no fueron capaces de solucionar los problemas de los trabajadores, que no vengan a poner palitos en el camino del pueblo, porque si lo hacen los vamos a aplastar. A los trabajadores demócratas cristianos los llamamos a que no se dejen engañar por estas maniobras de los dirigentes de su partido, que lo único que hacen, es defender los intereses de los ricos y no la democracia como dicen. Los trabajadores que votaron por Tomic, tienen los mismos problemas del resto de la clase trabajadora, y por eso cualquier medida de un gobierno popular también los favorecerá a ellos; y los llamamos a unirse al resto de los trabajadores para defender nuestros derechos.

4.— El Presidente será Allende, porque el pueblo ya eligió y a esta hora no se debe negociar nada. El pueblo no debe aceptar que el Programa que apoyó, se concilie por unos votos más, cuando la decisión ya está tomada. No queremos un Presidente más, que amarrado de manos, sólo administre los intereses de los yanquis y de la derecha. Nuestra lucha es para que el pueblo tome el Poder, y así terminar con la explotación del hombre por el hombre. No queremos más "conversaciones" ni negociaciones con la DC.

5.— Queremos que el pueblo sea realmente gobierno, y por eso desde ya levantamos las reivindicaciones más urgentes para la clase trabajadora:

a) No pago de cuotas CORVI. No se puede exigir el pago de esas cuotas, cuando hay compañeros cesantes u otros que sólo tienen trabajo algunos días a la semana.

b) La asignación familiar debe ser igual para todos; y que se iguale a la más alta.

c) Frente al grave problema económico de los trabajadores chilenos, planteamos un salario mínimo de Eº 1.000 para los obreros.

d) Para los trabajadores de las Fuerzas Armadas, queremos que se les dé derecho a voto a toda la tropa y suboficiales. No hay razón para que los oficiales participen en política, y la tropa no pueda abrir la boca. También se debe terminar con la diferencia entre oficiales y suboficiales. Todos deben empezar desde abajo.

Llamamos a los pobladores, obreros, campesinos y estudiantes, a organizarse y prepararse para defender el triunfo y luchar para que el Programa se cumpla en su totalidad.

Al compañero Presidente le pedimos que no suelte los estribos, ni acepte las presiones para doblarle la mano. El pueblo lo eligió y está dispuesto a jugar para que asuma y cumpla.

¡Organizarse y prepararse para defender el triunfo!

¡A vencer a los explotadores! ¡No más "conversaciones" con la DC!

¡El pueblo al Gobierno y de allí al Poder!

¡Viva el compañero Presidente!

¡Viva la clase trabajadora!

Comité de Pobladores
"ELMO CATALAN"
Melipilla

SOBRE UNA CARTA A PF

Señor Director:

Quien escribe, asiduo lector de su revista, no ha podido quedar tranquilo después de la libertad con que ciertas personas toman su tribuna epistolar para justificar equivocadas ponencias o extrañas interpretaciones que huelen al más bajo de los oportunismos. Un señor Godoy, que no sabemos a quién representa, a pesar de ponerse el título de la Universidad de Chile, usa las páginas que los lectores de PUNTO FINAL tenemos como tribuna de un auténtico diálogo revolucionario.

¡Qué claridad la del "profesor" al darse cuenta después de las elecciones de la importancia del movimiento de izquierda chileno! Dice que dictó una conferencia y escribió un ensayo "demostrando" el carácter nacionalista revolucionario de los militares del "Tacna". ¡Dios lo oiga! O este caballero es ingenuo o verdaderamente se hizo un autorretrato al hablar de la iguana... El "ideólogo Viaux", jamás pudo enhebrar una idea que reflejara tal línea, y por el contrario, después del 4 de septiembre no ha tenido la honrra del auténtico militar: para reconocer el limpio triunfo de Salvador Allende después de haber aseverado que el Congreso debía confirmar a aquél que obtuviera la primera mayoría. Aun más, se ha prestado para el juego más siniestro de los grupos derechistas.

(A la contratapa siguiente)

Unidad contra el imperialismo

EL imperialismo norteamericano ha hecho numerosos esfuerzos por frustrar el acceso al gobierno del Presidente Electo, Dr. Salvador Allende. La semana que precedió a la reunión del Congreso Pleno, estuvo cuajada de hechos que señalan la intervención imperialista en Chile. Los antecedentes en poder de la Unidad Popular, recogidos en su mayor parte gracias a la actividad de militantes de partidos políticos y de organizaciones revolucionarias, señalan que los agentes de la CIA, entre los que figuran numerosos "gusanos" cubanos, se orientó a asesorar en técnicas terroristas a los grupos de ultraderecha, proporcionándoles, además, armas y equipos de sabotaje.

La acción provocativa más espectacular fue el intento de asesinato del general René Schneider, Comandante en Jefe del Ejército. La planificación y ejecución de ese atentado revelan en forma clara la participación directa —o entre bastidores— de agentes del imperialismo. En forma casi simultánea se



SALVADOR ALLENDE, Presidente de Chile.

ubicó un documento que pertenece a un dirigente derechista en el cual se alude sin ambages al papel de elementos norteamericanos en este tipo de actividades, como asimismo a la ingerencia en esos planes del jefe del ejército "gorila" argentino, general Alejandro Lanusse. Una labor de infiltración llevada a cabo por militantes del MIR, entretanto, aportó numerosos y valiosos antecedentes, entre ellos los planes para volar el buque escuela argentino "Libertad" durante su visita a Valparaíso, y aten-

tados a las embajadas de Argentina y Brasil en Santiago, todo ello dentro de un programa de provocaciones destinadas a producir caos interno e intervención militar extranjera.

De esta naturaleza y magnitud son los planes de los enemigos del pueblo chileno. No les importa derramar sangre inocente ni tampoco servir los designios foráneos. Pero más allá de la responsabilidad de los enemigos internos, que es mucha, está el imperialismo norteamericano. Ambos, la burguesía monopolítica y el imperialismo, se han unido para impedir la realización de un programa de gobierno que afecta sus intereses. Sus planes criminales —algunos de ellos descubiertos a tiempo— no se van a detener. Esto hace necesaria la organización combativa del pueblo —obreros, campesinos, pobladores, soldados y estudiantes— que debe permanecer alerta e irse preparando para confrontaciones cada vez más severas y peligrosas. Será la única manera de garantizar la conquista del poder, tarea que se pone a la orden del día luego que Allende asuma el gobierno, junto con la puesta en marcha implacable del programa que concita el apoyo de los trabajadores chilenos.

PF

Punto FINAL

AÑO V N° 116
Martes 27 de octubre de 1970
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabieses Donoso, Jaime Falovich, Carlos Jorquera Tola, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho), Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jal.

me Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luvece.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspéro, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galarza, Servicios Especiales de Prensa Latina, Representaciones exclusivas: Editorial Maspéro (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Subscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 84.—
1 año E\$ 168.—
Suscripciones en el extranjero (vía aérea).
Latinoamérica y EE. UU.:
6 meses 13 dólares
1 año 26 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses 17 dólares
1 año 34 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

DIFUSORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root N° 537, Santiago-Chile.

El sectarismo: un enemigo solapado de la Unidad Popular

EL compañero Allende y el comando de la Unidad Popular no han dejado de hacer llamados a unificar las fuerzas populares contra el enemigo común: los grandes terratenientes, los dueños de los grandes monopolios industriales y bancarios y el imperialismo. Estos son los **enemigos del pueblo** en esta primera etapa de transición hacia el socialismo (1).

Contra ellos el pueblo debe estar firmemente unido, organizado y dispuesto a luchar hasta el fin, y por eso la Unidad Popular insiste en que la tarea del momento es ampliar y crear nuevos comités de la UP a lo largo de todo Chile.

Pensamos que este llamado a unificar la mayor cantidad de fuerzas posibles contra el enemigo principal es una táctica correcta, ya que nadie puede negar que, aunque muy minoritarios, estos sectores reúnen en sus manos la mayor parte del poder económico, político y cultural del país. El caos económico que han tratado de producir, la corrida bancaria, el cierre de muchas industrias, la comprobada no compra de materias primas para paralizar las industrias después del 4 de noviembre, la continua salida de dólares fuera del país, los

(1) El concepto "pueblo" es un concepto que tiene diferentes contenidos en los diferentes países, según la etapa histórica en que se encuentran. Para poder definirlo, es necesario definir previamente cuáles son los principales enemigos en cada etapa. El concepto "pueblo" abarca todos los grupos y clases sociales que tienen intereses opuestos a los enemigos principales. En el caso de la Revolución Cubana, constituían el "pueblo" todas las fuerzas sociales que se oponían a Batista; luego, cuando se pasa a una etapa superior de transición al socialismo, algunos de estos sectores pasan al campo de los enemigos del pueblo.

actos de terrorismo, etc., todo ello con la benévola aceptación del gobierno demócrata-cristiano, es una prueba más de su poderío actual.

Ahora bien, en este contexto y cuando sólo faltaban 2 semanas para que el Congreso Pleno ratificara a Allende en su cargo, ocurrieron los hechos que tuvieron por protagonista a Víctor Toro y a los milicianos de la Junta Revolucionaria de Pobladores sin Casa.

Hechos que en otra coyuntura política hubieran pasado desapercibidos fueron aprovechados por el gobierno para hacer pasar a segundo plano el terrorismo de Derecha que estaba a la orden del día. Indiscutiblemente, aunque nos duela reconocerlo, Víctor Toro y los pobladores milicianos **favorecieron objetivamente** los planes de la Derecha. Pero ¿es correcto, es revolucionario, ayuda a fortalecer al movimiento popular, ayuda a clarificar a las masas, la forma en que los voceros más importantes de la Unidad Popular, **El Siglo y Puro Chile** atacaron a Víctor Toro y a los milicianos? ¿No le habrán hecho ellos también **objetivamente**, aunque sin desearlo, el juego a la Derecha? Al poner en primer plano el ataque Víctor Toro, ¿no contribuyeron a aumentar la cortina de humo que el gobierno quería crear?, ¿no contribuyeron a ocultar la complicidad del gobierno con el terrorismo de la Derecha y su esfuerzo por crear problemas a la Unidad Popular?

Para contestar a estas preguntas con serenidad, sin subjetivismo ni sectarismo, debemos partir del análisis de ciertos problemas previos: la necesidad de distinguir entre las contradicciones que surgen en el seno del pueblo y las contradicciones con nuestros enemigos, y los métodos que deben ser utilizados para resolver estos diferentes tipos de contradicción.

LAS CONTRADICCIONES EN EL SENO DEL PUEBLO

Unir fuerzas para luchar contra el enemigo común no significa dejar de reconocer las contradicciones que existen entre estas distintas fuerzas, y en el interior de cada una de ellas.

En lo que actualmente constituye el "pueblo" chileno existen las siguientes contradicciones:

Contradicciones dentro de la clase obrera: entre los sectores obreros con mayor conciencia de clase afiliados a la CUT y los sectores con menor conciencia de clase que rechazan el sindicalismo con orientación política; y aun dentro de la misma CUT entre sectores con fuertes desviaciones economicistas y sectores revolucionarios; entre dirigentes burócratas y dirigentes ligados a las masas; entre los dirigentes sindicales y sus respectivas bases. Existen también contradicciones entre la mayor parte de la clase obrera chilena y un sector de ella: la "aristocracia" obrera que existe en ciertas ramas de la producción; entre los trabajadores y los cesantes, etc.

Contradicciones en el seno del campesinado: entre los campesinos que trabajan en los latifundios y los campesinos asentados; entre los campesinos asentados y la fuerza de trabajo que ellos contratan; entre los inquilinos y los afuerinos; entre los trabajadores de fundo y los pequeños propietarios agrícolas, etc.

Contradicciones en el seno de los intelectuales, técnicos y profesionales: entre los tecnócratas y los políticos; entre los que buscan colocarse bien en el futuro gobierno y los que están dispuestos a trabajar no para beneficio personal, sino para servir al pueblo, etc.

Contradicciones en el seno de la pequeña burguesía: entre sectores en que cada día su nivel de vida se ve más deteriorado y sectores minoritarios en ascenso; entre sectores que defienden posiciones de Derecha y sectores con posiciones proletarias, etc.

Contradicciones en el seno de la burguesía mediana y

pequeña: entre sectores dispuestos a trabajar con la UP y sectores dispuestos a boicotear su programa; entre sectores más ligados a los intereses del gran capital y el imperialismo y sectores menos ligados, etc.

Contradicciones en el seno de los funcionarios del Estado: entre los que trabajan para escalar y los que lo hacen para servir en forma efectiva al público; entre los que trabajan eficientemente y los que sacan la vuelta, etc.

Contradicciones de la clase obrera y el campesinado con la burguesía mediana y pequeña; contradicciones de la clase obrera y el campesinado con los intelectuales, profesionales y técnicos, etc.

Contradicciones entre los partidos y movimientos que constituyen la UP; entre éstos partidos y movimientos y otros grupos políticos que se marginaron de las tareas electorales pero que están dispuestos a apoyar a la UP en las nuevas tareas que se plantean; entre algunos dirigentes de la UP y sus bases, etc.

Todas estas son **contradicciones que se dan en el seno del pueblo**, que existen hoy, y que nadie puede ocultar. Hay quienes piensan que para fortalecer la unidad es necesario ocultar estas contradicciones, actuar como si no existiesen.

No se dan cuenta que son éstas contradicciones las que impulsan nuestra sociedad para adelante. No comprenden que si se resuelven correctamente las contradicciones que van surgiendo en el seno del pueblo, se consolidará cada vez más la cohesión y unidad interna. Si no se resuelven correctamente, si se ataca a quienes las encarnan como si fueran enemigos del pueblo, se debilita la unidad interna y se pone en peligro el avance del proceso revolucionario.

MÉTODOS CORRECTOS PARA RESOLVER LAS CONTRADICCIONES EN EL SENO DEL PUEBLO

Las contradicciones entre el pueblo y sus enemigos son contradicciones antagónicas. Como los intereses son contradictorios no existe ninguna

RAZON SOCIAL



posibilidad de conciliación y la lucha es frontal.

Las contradicciones que pueden surgir en el seno del pueblo son de otro carácter. Existen sobre la base de una comunidad fundamental de intereses.

Si aceptamos que estos dos tipos de contradicciones son diferentes, debemos aceptar que también deben ser diferentes los métodos para resolverlas. Contra los enemigos del pueblo debe utilizarse la fuerza y la presión. La lucha debe estar destinada a hacer desaparecer a estos grupos sociales. Cuando se producen contradicciones en el seno del pueblo, la actitud a adoptar debe ser muy diferente. Es normal que existan opiniones diferentes en el seno de las masas populares. La confrontación de las diferentes opiniones es inevitable, necesaria y benéfica. Aquellos que plantean ideas erradas no deben ser tratados como enemigos del pueblo. No se debe utilizar contra ellos la presión ni ningún método de carácter autoritario.

Los métodos que hay que utilizar para solucionar las contradicciones que surjan en el seno del pueblo deben ser fundamentalmente: **la discusión, la crítica, la persuasión y la educación.** No se debe utilizar nunca la fuerza para someter a las minorías que sostienen puntos de vista diferentes. La minoría debe ser protegida porque a veces la verdad está de su lado. Y aunque sus puntos de vista puedan ser erróneos, debe permitirseles siempre defender y expresar sus opiniones.

Lo que debe guiar la forma en que se resuelvan estas contradicciones debe ser un **gran afán de unidad:** resolver las contradicciones de tal forma que fortalezcan la unidad del pueblo. La lucha despiadada y los golpes implacables, correctos cuando se trata de enemigos del pueblo, se vuelven **antirrevolucionarios** cuando son empleados para tratar de resolver las contradicciones en el seno del pueblo. Si no existe una aspiración sub-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

jetiva a la unidad, la lucha puede conducir a resultados muy negativos para el proceso revolucionario.

Para criticar los errores de ciertos sectores del pueblo es necesario **partir siempre de la posición del pueblo**; la crítica debe estar inspirada en el deseo ardiente de defenderlo y educarlo. Tratar a los que cometen errores como enemigos es adoptar la posición del enemigo. ¿Se han preguntado los redactores de **El Siglo y Puro Chile** cuál es la posición del pueblo frente a Víctor Toro y las milicias? Nosotros tuvimos ocasión de conversar con algunos compañeros obreros comunistas que lo habían conocido después del secuestro y torturas que recibió por los tiras; su sindicato había hecho una colecta para ayudarlo a él y a los pobladores que él dirige. Estos compañeros comunistas no lo consideraban como un enemigo, reconocían que había cometido errores, "que él como los compañeros del MIR son demasiado impacientes", "que no se dan cuenta que para realizar los cambios hay que preparar las condiciones". En resumen, "**compañeros revolucionarios** pero poco realistas, que con su apuro podían echar a perder las cosas". "En las metas estamos de acuerdo, es en el modo de querer llegar a ellas donde estamos en desacuerdo".

Creemos no equivocarnos al pensar que como estos compañeros hay muchos que así opinan en el seno de la Unidad Popular.

Ahora bien, los redactores de **El Siglo y Puro Chile** podrán decirnos que el pueblo está equivocado, que hay que desenmascarar al enemigo que se ha infiltrado en sus filas y para ello recurren a un argumento que parece de mucho peso: "Víctor Toro y los milicianos favorecieron **objetivamente** los planes de la Derecha y el gobierno". Ya decíamos al comenzar este artículo, que lamentablemente las cosas ocurrieron de este modo. Pero aquí cabe la pregunta: ¿acaso la Derecha ha dejado alguna vez de aprovechar las contradicciones en el seno del pueblo



para ocultar sus acciones contra el pueblo y para tratar de fomentar las divisiones en el seno de éste? Nosotros pensamos que la Derecha es suficientemente hábil como para explotar al máximo cualquier contradicción que surja en el seno del pueblo. Tratará por todos los medios de fomentar la desunión y la discordia y urdir confusiones y disturbios en su seno. Pensamos que es por esta razón y no por otra que la Derecha se apresura a publicar algunos documentos y noticias acerca de la actuación de los grupos de la izquierda revolucionaria. Pero su actuación sería semejante si dentro del pueblo fueran mayoritarias estas posiciones y surgieran posiciones más reformistas. Serían estas posiciones las que ocuparían las páginas de los diarios de Derecha. La revolución rusa tiene en su historia muchos ejemplos de este tipo. Por lo tanto, si utilizamos el criterio de que "**objetivamente han servido a los intereses de la Derecha**", no queda otra posibilidad que tratar todas las contradicciones como contradicciones antagónicas y atacar a los que las encarnan como enemigos. Y al hacer esto se cae justamente en el terreno en que la Derecha quería colocar al pueblo. Por atacar como enemigos a quienes mediante sus errores "**objetivamente sirvieron a los intereses de la Derecha**", se actúa **objetivamente** de acuerdo a los intereses de la Derecha.

Los acontecimientos ocurridos con posterioridad, entre ellos la provocación criminal al ejército montada por la derecha, demuestran que los reaccionarios son capaces por sí solos de fabricar pretextos que sirvan para agredir al pueblo. Los errores que algunos sectores del pueblo pudieran cometer, casi nunca alcanzan la dimensión de una provocación fraguada y ejecutada por los propios reaccionarios, contra quienes hay que volver toda la fuerza de la denuncia y el ataque.

Todo esto nos hace pensar que **El Siglo y Puro Chile**, y todos los que de alguna manera se identificaron con sus declaraciones no emplearon los métodos correctos para enfrentar los hechos señalados. Nos hubiera parecido mucho más correcto que se hubiera realizado una crítica severa pero fraternal, en que se hubiera empezado por **ser objetivo en la información**, en que **no se hubiera supuesto intenciones que no existían**, en que se hubiera publicado la declaración del MIR ya que **el pueblo tiene derecho a estar informado de las distintas posiciones**, en que se hubiera **hecho claridad al pueblo acerca de cuál era el enemigo principal en ese momento**: la Derecha, sus terroristas y el gobierno que utiliza el primer pretexto que tiene a mano para difundir una cortina de humo frente a los hechos que están ocurriendo.

Por último, creemos que es saludable ponerse a pensar seriamente por qué surgen estas contradicciones, por qué surgen estos errores. ¿No será, acaso, como respuesta a ciertos errores de dirección y a ciertos métodos incorrectos empleados en los organismos de masas? ¿Puede alguien sentirse tan inocente como para lanzar la primera piedra?

Estamos viviendo momentos de gran trascendencia histórica, momentos en que se está jugando el destino del pueblo de Chile. En estos momentos debemos combatir con todas nuestras fuerzas al peor virus que puede corroer el movimiento revolucionario por dentro: el sectarismo.

VICTORIA

Terrorismo sin careta

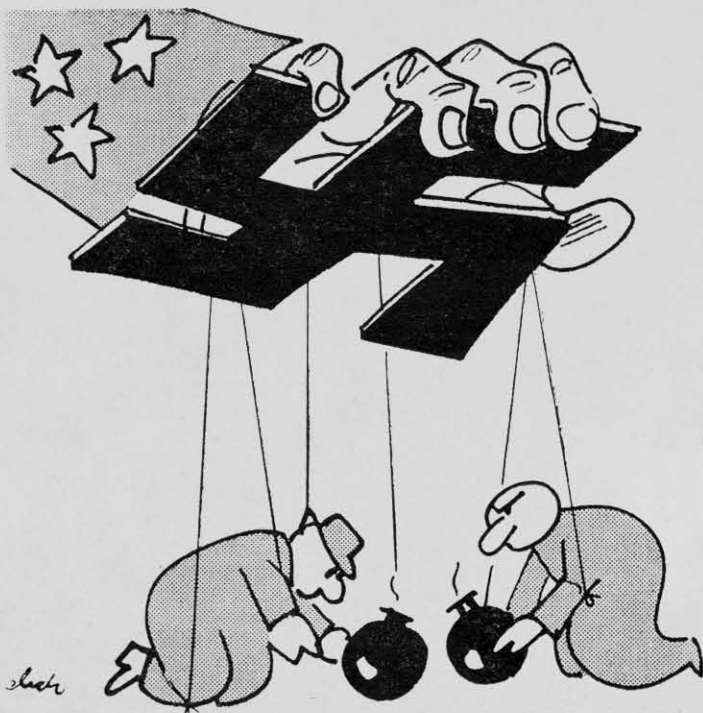
TERRORISTAS

por Click

UN documento firmado por Luis Gárate, secretario general de "pobladores" del movimiento fascista "Patria y Libertad", puso al desnudo las proyecciones del terrorismo derechista. En ese documento —escrito "por si me han asesinado o me han secuestrado para llevarme fuera del país"—, Gárate confiesa que "Patria y Libertad", a través de numerosos grupos de acción, intentaba provocar una guerra civil y la subsecuente intervención extranjera para impedir que Allende se convirtiera en Presidente de la República. La confesión de Gárate dice que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y la Interpol están mezcladas en la conspiración. Añade que el comandante en jefe del ejército argentino general Alejandro Lanusse, se mostraba de acuerdo en permitir la adquisición de armas en territorio de ese país y su tráfico clandestino hacia Chile por la frontera. El documento también menciona a dirigentes políticos del partido Nacional y de la Democracia Radical, mezclados en el asunto, como asimismo a algunos diplomáticos chilenos en el exterior, concretamente al cónsul y segundo secretario de la embajada en Buenos Aires y al segundo secretario de la misión diplomática chilena en Panamá.

Este documento demuestra que el ámbito de la conspiración destinada a frustrar el triunfo electoral de la Unidad Popular, desborda la actividad específica del abogado Pablo Rodríguez, jefe del movimiento "Patria y Libertad", formado después del 4 de septiembre. Tanto el abogado Rodríguez como Gárate, su brazo derecho, son piezas importantes de la conspiración derechista, pero sobre ellos están políticos y financistas con buenas conexiones extranjeras.

Muchos de los antecedentes reunidos por militantes de los partidos de la Unidad Popular y de organizaciones revolucionarias como el MIR, se orientan a probar lazos entre los grupos de acción y figu-



ras políticas como el senador Julio Durán, de la Democracia Radical, Enrique Ortúzar Escobar, exministro de Alessandri, el exgeneral Roberto Viaux Marambio, etc.

La Democracia Radical, surgida de una escisión derechista en el PR, por ejemplo, aparece fuertemente implicada a través de su dirigente nacional, Leopoldo Brull, y de otros personeros que de una u otra forma se ligan con el senador Durán. Ha resultado sorprendente comprobar que la Democracia Radical está más metida en actividades terroristas que el propio partido Nacional. Son militantes radicales derechistas, como Enrique Schilling, ex secretario privado de Durán, los que figuran con más profusión y dando muestras de mayor audacia de los equipos organizados para sembrar el terror y provocar un caos interno que acarrearía una intervención extranjera. A través de políticos como Durán —que en 1964 mantuvo su candidatura presidencial a instancias del consejero político de la embajada yanqui, Joseph J. Jova—, los grupos fascistas se entroncan con asesores extranjeros y proveedores de ar-

mas y equipos, entre los cuales la CIA muestra sus huellas digitales. El propio senador Durán mantiene excelentes nexos con las embajadas de EE.UU., Brasil y Argentina, que pudieran ser utilizados por los "duros" de la derecha.

Los grupos terroristas ligados de una u otra forma a "Patria y Libertad" proyectaban —por su parte— lanzar una ofensiva de atentados a partir del 21 de octubre, fecha aniversario del "tacnazo". La mayoría de esos planes fueron develados por el MIR ese mismo día, luego de ponerlos en conocimiento de los más altos círculos de la Unidad Popular. No obstante, 24 horas después, se concretó un atentado criminal contra el general René Schneider, Comandante en Jefe del Ejército, el que quedó gravemente herido, provocando esto que el gobierno democristiano decretara el estado de emergencia en todo el país. La mano experta de la CIA volvió a quedar al descubierto en este atentado que conmovió al país y cuya finalidad indudable era empujar al ejército, sordo ante las invitaciones golpistas, (Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

a interrumpir bruscamente el camino de Allende a la Presidencia de la República.

EL MIR logró infiltrar militantes suyos en algunos de los grupos ultraderechistas, lo cual —llegado el momento— le permitió hacer su espectacular denuncia de la semana pasada.

La paciente labor de investigación del MIR, llevó a determinar que en un primer plano directivo aparecían algunos militares retirados, entre ellos Héctor Martínez Amaro, exgeneral de ejército; Hugo Schmidt, exteniente coronel, que se hacía llamar "Hugo Guerrero"; Manuel Mayorga, coronel en retiro; Eduardo Yáñez Zavala, general en retiro, exministro en la segunda administración de Ibáñez.

Martínez Amaro ocupó altos cargos en el ejército, incluyendo la dirección de la Academia de Guerra y la jefatura de la Primera División con sede en Antofagasta. Ha hecho esfuerzos inútiles por constituir un partido nacionalista de derecha.

Yáñez Zavala, que en su juventud fue campeón de equitación, es gerente de la Fábrica de Aluminio "Lirquén".

Hugo Schmidt, fue ayudante militar de Martínez Amaro y estuvo ligado a la "Línea Recta", una logia que actuaba en el ejército.

Ligado a estas personas aparecía el abogado Pablo Rodríguez, jefe de "Patria y Libertad", que en un acto público declaró que "no importan diez mil muertos si salvamos a Chile del comunismo". No obstante, el "hombre duro" de la organización presidida por Rodríguez es Luis Gárate, que actúa como jefe de operaciones de los grupos terroristas.

El atentado terrorista más espectacular, ya que se trataba de provocar la reacción de un país vecino, fue delineado para ejecutarse sobre el buque escuela argentino "Libertad", que se encontraba de visita en Valparaíso.

El barco estuvo abierto a los visitantes en el puerto. Uno de ellos colocaría una carga explosiva que sería accionada a control remoto, desde los muelles. El encargado de hacer detonar la carga era el

oficial en retiro Arturo Contreras, un vendedor de juguetes que en Valparaíso forma parte de un llamado Comando "Carlos Condell". Contreras poseía una "chicharra", o sea un aparato capaz de hacer detonar explosivos a distancia mediante ondas radiales. Aseveró haberlo probado con una carga de bajo poder en un dique abandonado.

El atentado contra el barco "Libertad" pretendía presentarse como un ataque de la Unidad Popular a la nave argentina, dando así pretexto para una reacción del vecino gobierno "gorila".

Estaban preparados diversos atentados contra las embajadas de Argentina y Brasil. Esto perseguía crear el clima propicio para una intervención extranjera. El general retirado Martínez Amaro, según estos antecedentes, iba a coordinar este tipo de acciones.

Los derechistas, simultáneamente, proyectaban provocar un golpe de estado o, en su defecto, si no conseguían apoyo en las FF.AA., un estado de caos y conmoción interna. Los comprometidos están organizados en "decurias" (grupos de diez personas); el jefe de cada grupo recibe órdenes de una dirección o "mando central". De éste depende un departamento de finanzas, un cuerpo de instructores y un cuerpo de relacionadores, destinados estos últimos a impedir que las decurias fuesen infiltradas. A nivel nacional estos grupos se coordinan en un Consejo al que tienen acceso todos los grupos terroristas, tanto los surgidos de la Democracia Radical, como del partido Nacional y de "Patria y Libertad".

Algunos cajones con armas, instalados en el local de "Patria y Libertad", fueron trasladados después de la breve detención de Schilling a un local del Movimiento Independiente Alessandrista (MIA), en Catedral 1900. Esas armas fueron llevadas a Melipilla y enseguida repartidas en la zona sur (Angol, Victoria, Los Angeles, Temuco y Concepción). Algunas de esas armas fueron llevadas a Iván Olgún (Los Angeles); Luis Norambuena (Victoria, Cooperativa Agrícola Lechera), y a Jaime Villa Correa (Temuco).

Los integrantes de las decurias iban a ser convocados con media hora de antelación a diversos puntos de Santiago, para lo cual debían "acuartelarse" en los días previos al 24 de octubre. Posteriormente les entregarían un overol, un casco de acero, un corvo y una metralleta calibre 32, argentina. Algunos grupos se dirigirían, entonces, a las radios, canales de televisión y periódicos, y los restantes a rodear las poblaciones marginales. Estos últimos tenían como misión reprimir a sangre y fuego a los pobladores y obreros que se movilizaran para defender a la UP. Francotiradores se colocarían en edificios altos para tirotear a las masas que salieran a las calles. Otra parte del plan era dinamitar las plantas que abastecen a Santiago de energía eléctrica, volar los gasógenos y realizar sabotajes en plantas telefónicas.

Un capítulo especial del plan terrorista era la eliminación física de Allende. Para eso había sido seleccionado el mayor retirado Arturo Marshall, un tirador escogido, hombre de confianza de Viaux. Marshall fue detenido gracias a antecedentes recibidos por la Unidad Popular.

También había sido reclutado un equipo de pilotos civiles, amigos de Pablo Rodríguez, que utilizarían sus aviones para sobrevolar los campamentos y lanzar cargas explosivas. Las vidas de niños y mujeres parecían importarle un comino. También se planearon atentados con aviones a la casa de Allende.

El atentado criminal contra el general René Schneider, que provocó la declaración de estado de emergencia en el país, acuartelamiento de las tropas, cambios en la jefatura de la policía civil y que puso a Santiago bajo riguroso toque de queda, demostró la capacidad operativa de los grupos terroristas.

Expertos policiales coinciden en que un atentado como este sólo es posible mediante una perfecta coordinación, adiestramiento, abundantes recursos y elementos técnicos que, al igual que experiencia, no se encuentran en Chile. Todo parece mostrar la actuación de la CIA entre los bastidores de

este suceso repudiado por el país.

El atentado contra el general Schneider, dos días antes de la reunión del Congreso Pleno que ratificó a Allende como Presidente Electo, perseguía empujar a las FF. AA. a un golpe y crear suficiente conmoción interna como para favorecer un pronunciamiento militar.

Los antecedentes recogidos en grupos comprometidos en actividades de terrorismo, indican que cundía la desesperación derechista ante la inutilidad de sus esfuerzos para embarcar a las FF. AA. en una aventura golpista.

El propio general Schneider fue duramente criticado, en el pasado reciente, por políticos derechistas como el senador Durán. Esto ocurrió a raíz de declaraciones de Schneider en el sentido de que el ejército respetaría el proceso constitucional que culminó el 24 de octubre en el Congreso Pleno. Anteriormente, Schneider había sido atacado públicamente por Viaux y sus seguidores.

La eliminación del Comandante en jefe del Ejército buscaba, por lo tanto, liquidar a un jefe militar que se oponía a cualquier acción que transgrediera la Constitución. Pero, a la vez, se pretendía enervar a las FF. AA. al punto de empujarlas a romper el esquema de normalidad en que se venía desarrollando la victoria popular de Allende.

Los jefes de los grupos terroristas se mostraron desalentados después que el PDC acordó votar por Allende en el Congreso Pleno. Algunos de ellos dijeron que había llegado el momento de reemplazar la presión política de organismos como "Patria y Libertad" por la acción directa.

Algunos de esos jefes confidenciaron que en caso de fallar el terrorismo, viajarían a Argentina para fortalecer en ese país una infraestructura organizativa, regresando clandestinamente a Chile para luchar contra el gobierno de la Unidad Popular mediante un programa de sabotajes y atentados. Cabe muy poca duda que, respaldados por la CIA, esos elementos



GENERAL RENE SCHNEIDER: atentado terrorista.

tratarán de cumplir sus amenazas antinacionales.

Esto, a su turno, demuestra lo que ya saben perfectamente vastos sectores de trabajadores. La conquista del poder para iniciar la construcción del socialismo no será tampoco nada fácil en Chile. Por el contrario, junto con la posibilidad de llevar adelante un programa de cambios económicos y sociales acelerados, dentro de circunstancias que son específicamente chilenas, se alza la ley general de todo proceso revolucionario: el inevitable enfrentamiento de clases antagónicas. Para ese choque deben prepararse los trabajadores que en alguna medida pueden aplazarlo pero no evitarlo indefinidamente. Diferir el enfrentamiento es una táctica justa, siempre que el tiempo que se gane se emplee en fortalecer sin pausa las posiciones de los trabajadores y de sus partidos de vanguardia.

En este sentido conviene permanecer alertas a las tácticas que, a su vez, utiliza la reacción. La derecha usa las dos manos en su juego. Con una golpea sin reticencias, apelando incluso a los atentados personales. Con la otra intenta tranquilizar y adormecer, mostrándose blanda y conforme con las alternativas del juego de-

mocrático en que hoy le toca perder. Pero esta segunda táctica, quizás más efectiva, no debe desconcertar al pueblo trabajador. Es sólo un repliegue táctico de la derecha política y financiera. Persigue con ello infiltrarse en las posiciones de la izquierda y erosionar el ánimo combativo de los trabajadores, minar el camino que debe recorrer el nuevo gobierno y mellar el filo del programa que respalda el pueblo.

El imperialismo norteamericano, asimismo, juega a las dos manos de su socio criollo.

Un volumen de casi mil millones de dólares en inversiones directas norteamericanas (PF N° 114), es el caudal de excelente rendimiento anual que la CIA protege en Chile. Técnicos calculan en 2 ó 3 años el plazo máximo para que, al ritmo actual de penetración, las industrias de bienes durables, de alimentos y de plásticos pasen a manos norteamericanas, como ya lo son el cobre, la petroquímica, las armaduras de vehículos, etc. Este proceso de absorción de nuestra economía por el imperialismo, debe interrumpirse a partir del 4 de noviembre para revertir en una progresiva nacionalización de esos puntos vitales del desarrollo chileno.

Esta situación inminente explica por qué el imperialismo yanqui es el principal interesado en impedir la instalación de un gobierno verdaderamente popular.

Una rica gama de posibilidades para impulsar el combate social liberador se abren en Chile. Estamos ciertos que ningún sector antimperialista y partidario del socialismo podrá excluirse de asumir un compromiso total con ese proceso. Mucho menos podrá ser excluido contra su voluntad. Y esto, claramente, debe significar ocupar un puesto en la lucha. Lo cual es muy distinto a exigir participación en un banquete burocrático que sólo puede desprestigiar a los comensales y, de paso, desalentar a las fuerzas de trabajadores que llevarán el peso principal del esfuerzo colectivo que se inicia.

OBSERVADOR

Tareas actuales de los revolucionarios

ANTE la situación política actual, nosotros **MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO "MANUEL RODRIGUEZ"**, responsable de las acciones expropiatorias de "Portofino" y la Armería Italiana, queremos precisar:

I.—NUESTROS OBJETIVOS

Nuestra lucha está dirigida a sustituir el sistema capitalista dependiente por un sistema socialista en Chile. Sustituir un sistema en el cual la burguesía tiene el poder económico y el poder político, lo que le ha permitido por años explotar al pueblo, dominarlo políticamente y deformarlo ideológicamente. Sustituirlo por un sistema en el que la clase dominante sean los obreros y campesinos, mayoría y vanguardia de la nueva sociedad, creando el Estado de los trabajadores que organice y distribuya la producción en función de sus propios intereses.

Estado en que la participación activa de la mayoría de los trabajadores, en las decisiones políticas y económicas, sean la única garantía para la construcción del socialismo y de la formación del hombre nuevo.

Estos dos sistemas representan intereses de clases distintos; mientras en el sistema capitalista dependiente la burguesía necesita del proletariado y le basta con dominarlo, para el establecimiento del socialismo es condición determinante la destrucción de la burguesía como clase, no individualmente.

El socialismo, entonces, por su carácter antagónico con el capitalismo se obtendrá sólo después de un **AGUDO ENFRENTAMIENTO DE CLASES**, enfrentamiento que tiene como objetivo destruir la clase dominante y los instrumentos con los cuales ha podido dominar.

II.—EL TRIUNFO DE LA U.P. Y SU PROGRAMA.

El triunfo electoral de la U.P. significa:

1.—El fracaso de las alter-

nativas reformistas burguesas que durante el gobierno de Frei demostraron su incapacidad de solucionar los problemas más inmediatos de los sectores populares (salarios, cesantía, etc.) para no lesionar los intereses de la burguesía.

2.—Este triunfo de los trabajadores expresa la búsqueda de un camino propio de la clase trabajadora, la que por una parte ha madurado la larga labor de organización y defensa de sus intereses hecha por los partidos Socialista y Comunista, y por otro, ha radicalizado sus objetivos y distinguido a sus enemigos por la labor de agitación realizada por los grupos revolucionarios.

3.—El apoyo popular que ha despertado el triunfo de la U.P. pasa por encima de los partidos o candidatos por los cuales éstos votaron en septiembre. El triunfo de septiembre posee un incuestionable apoyo de clases.

4.—La aplicación del programa de la U.P. (sin plantear éste objetivos socialistas como los nuestros) es un paso adelante en la **lucha del pueblo por el socialismo**. La aplicación de él:

a) Resuelve los intereses in-

mediatos de los trabajadores, solucionando sus problemas de salario, vivienda, etc., reivindicando sus intereses sociales y políticos.

b) Pasa por la incorporación masiva de los sectores populares a la producción, lo que no puede lograrse sin una organización de los sectores más pobres de la población, incorporándolos a la vida política del país.

c) Debilita económica y políticamente a la burguesía fortaleciendo a los trabajadores.

Los trabajadores ante la actitud sediciosa permanente de la burguesía y el imperialismo, por un lado, y las responsabilidades políticas que adquieren en este gobierno, por el otro, clarificarán cada vez más sus intereses de clase elevando su nivel de conciencia.

III.—LA BURGUESIA NO ESTÁ DERROTADA.

La división de la burguesía durante el proceso electoral, que permitió que fuese derrotada y con ello perdiera el gobierno, no significa que **como clase esté derrotada**. Mantiene todavía su poder económico intacto y políticamente ambos sectores antes separados se encuentran en un proceso de reagrupamiento.

Por un lado está la Democracia Cristiana que por en-



REVOLUCIONARIOS presos en la Penitenciaría de Santiago. Aparecen, entre otros, Jorge Silva Luvecce, Juan Martínez, Sergio Zorrilla, Sergio Pérez Molina, Mario Zuleta, José Benado (ahora relegado), José Bordaz, Alejandro de la Barra, etcétera.

cima de sus bases populares, que apoyan el triunfo de la U.P., pide la participación en el gobierno o imponen garantías constitucionales. Por otro lado, esta el partido Nacional y los sectores más recalcitrantes de la burguesía que crean "soluciones constitucionales" para desconocer el resultado electoral y fomentan un clima de caos con autoatentados y atentados terroristas que atemorizan a los sectores más débiles de la pequeña burguesía, aunando así fuerzas para un posible golpe de estado. Ambos sectores de la burguesía buscan como único objetivo neutralizar el gobierno popular e impedir la aplicación de su programa.

El triunfo electoral de la U.P., por tanto, cambia el cuadro político nacional, sitúa a la burguesía fuera del gobierno, pero no lejos del poder, en la medida que se mantienen intactas las estructuras y aparatos creados por ella y que le han permitido gobernar.

La burguesía no está derrotada y espera el momento oportuno para jugarse el todo por el todo, unida en función de sus intereses de clase para recobrar el gobierno perdido.

Es esta situación concreta



RAFAEL RUIZ MOSCATELLI, del Movimiento Revolucionario "Manuel Rodríguez" (MR-2).

la que determina el que hacer revolucionario.

IV.—CUAL ES ESE QUE HACER.

Hoy más que nunca es necesaria la participación y movilización del pueblo, porque

el pueblo definirá con su fuerza y amplitud, el actual equilibrio de fuerzas entre la burguesía-imperialismo y los trabajadores chilenos.

Por eso es tarea principal de los sectores más radicalizados concientizar y formar ideológicamente a los trabajadores. No solamente orientando a la comprensión y conocimiento del programa, sino que logrando un real conocimiento de lo que es el socialismo, con los deberes y obligaciones que su construcción implica.

Del cumplimiento de estos objetivos dependerá la eficacia con que los obreros, campesinos y estudiantes cumplan las tareas que impone la situación actual.

Mientras exista la burguesía la defensa del triunfo será una tarea permanente, conlleva que los sectores más radicalizados de los trabajadores espontáneamente han hecho suya, preparándose de manera responsable para atajar a cualquier precio los intentos de arrebatar el triunfo popular. **Ya el pueblo no está desarmado**, va generando sus propios aparatos de defensa.

Se deben fortalecer y organizar los Comités de Unidad Popular (CUP) y otras formas de organización popular, rechazando toda forma de sectarismo, **porque ellos deben asumir un papel activo en la defensa del triunfo y en las enormes tareas políticas y económicas que entraña la aplicación del programa y la lucha por el socialismo.** Lo único que garantiza el cumplimiento de estas tareas es que los CUP sean órganos de poder popular, para transformarse luego en poder local, que son el germen de la organización de "un Estado socialista.

Estas no son solamente nuestras tareas, son las tareas de un pueblo, son las tareas de todo aquel que consecuentemente quiera luchar por el socialismo.

¡ORGANIZARSE PARA LA DEFENSA DEL TRIUNFO!

¡TRANSFORMAR LOS CUP EN PODER!

¡LUCHAR POR EL SOCIALISMO!

M.R. "Manuel Rodríguez".
M. R. - 2

DECLARACION DEL PRIMER CONGRESO NACIONAL DE POBLADORES SIN CASA

★ El lunes 12 de octubre se cerró el Primer Congreso Nacional de Pobladores sin Casa con la elección de la JEFATURA NACIONAL DE POBLADORES. Esta quedó compuesta por los siguientes compañeros: Víctor Toro, Presidente; Clotario Blest, Vicepresidente; Joaquín Fariás, Movimiento de Izquierda Revolucionaria; Ramón Salvo, Movimiento Iglesia Joven; Luis Concha, Frente Revolucionario; Ernesto Garrido, Jefatura Provincial Revolucionaria de Santiago; Humberto Bravo, Jefatura Provincial Revolucionaria de Santiago; Luis Peña, CUT de Molina; Ignacio Llanquilef, Movimiento Campesino Revolucionario de Cautín, y un representante por las Jefaturas Provinciales de Concepción, Ñuble y Bio Bio.

"Las resoluciones del Congreso serán próximamente entregadas a la publicidad. Esta JEFATURA NACIONAL REVOLUCIONARIA DE POBLADORES es la primera organización que se constituye a escala nacional por los pobladores del país. La JNR constituida en este Congreso se pone a disposición de las organizaciones nacionales existentes de la clase trabajadora del país".

"La JNR agradece fraternalmente la participación de las delegaciones que asistieron a este Congreso y llama a sus bases a mantenerse en estado de alerta para detener los atentados e intentos golpistas del momiaje pagado y dirigido por la CIA. Las llama también a constituir las Milicias Populares como legítimo instrumento de autodefensa de las movilizaciones reivindicativas de las masas frente a las agresiones patronales o de sus agentes. La JNR llama también a constituir los Comités de Defensa del Triunfo de Salvador Allende en las poblaciones, industrias, minas y universidades, con el objeto de velar por el cumplimiento y profundización del Programa de la UP y así abrir el paso a la instauración de una sociedad socialista en que todo el poder sea de los obreros y campesinos".

¿Cómo organizar al pueblo?

★ En números anteriores PF ha dado a conocer algunos modelos de cartillas de difusión política preparadas por comités de la Unidad Popular, concretamente por el comité del Centro de Estudios Socio Económicos (CESO) de la Universidad de Chile. La siguiente es otra de estas cartillas cuya reproducción puede ser de utilidad en el trabajo que desarrollan los comités de la UP a través del país.

SABEMOS que la Derecha no renunciará voluntariamente a sus privilegios. Sabemos que tratará de boicotear por todos los medios que están a su alcance las tareas que el gobierno de la Unidad Popular se propone realizar.

Por eso el compañero Allende y la Unidad Popular llaman al pueblo a **organizarse** y prepararse para una lucha larga y difícil.

Pero, **¿cómo organizarse?**

Para contestar a esta pregunta narraremos algunos casos que han ocurrido en algunos comités de Unidad Popular.

En un comité de Unidad Popular surgió la idea de hacer un **diario** para tratar los problemas de la población y hacer llegar las ideas y el Programa de Unidad Popular a todos los trabajadores, no sólo a los que votaron por el compañero Allende.

Juan, presidente del comité, trabajador de una industria, militante de un partido de la clase obrera desde hace algunos años, y por lo tanto, un compañero que sabe mucho, que está bien preparado, que sabe hablar bien, considera muy buena la idea. Piensa que con un diario que parta de los problemas más sentidos por los pobladores de ese sector, será mucho más fácil hacer llegar las ideas y el programa de la Unidad Popular a los que todavía no se han integrado a los comités de U.P.

Se entusiasma, y como es un dirigente activo y responsable se pone manos a la obra. Busca la ayuda de algunos compañeros estudiantes. Se juntan y empiezan a trabajar juntos. Los estudiantes que saben más, terminan por redactar ellos el diario, lo sacan en stencil, y luego en la Universidad sacan las copias que el compañero Juan estimó convenientes.

Este, muy ufano, parte con su paquete en la mano a repartir el diario casa por casa.

En el diario, entre otras cosas, se invita a la gente a una reunión donde se reiniciarán las actividades que habían quedado suspendidas después del 4 de septiembre. La gente dejó de ir al comité porque no había nada concreto que hacer.

Juan, ilusionado por los comentarios favorables que recibió acerca del diario, piensa que va a venir mucha gente a la reunión, pero sólo llegan las cuatro o cinco personas de siempre. Se le baja el ánimo a las patas y empieza a quejarse que él tiene que hacer todo, que tiene que hacer el diario, repartirlo, convidar a la gente, preocuparse del papeleo del agua, del alcantarillado, etc. Se queja de

ALLENDE:
defender el
triumfo.



la irresponsabilidad y poca cooperación de los demás miembros del Comité de Unidad Popular.

En ese momento llega Pedro, un amigo suyo, que milita en otro comité de Unidad Popular. Viene muy entusiasmado porque su comité marcha a las mil maravillas. A cada reunión asiste más gente. Su influencia crece en el sector. La cosa va pa'e'lante. Pedro cuenta que acaban de organizar un policlínico en la población. Y lo bueno, dice, es que la directiva del comité hace trabajar a toda la gente. Ellos dicen que todos nosotros tenemos que ser capaces de tener alguna responsabilidad. Se formó así una pequeña comisión para ir a hablar con el Comité de U.P. de la Salud, ya que supimos que ellos estaban dispuestos a prestar sus servicios a los comités de U.P. de las poblaciones. Un compañero que le pegaba a la carpintería hizo una camilla, una compañera que le pegaba a la costura hizo la colchoneta, otras compañeras recorrieron las casas para juntar relleno para la colchoneta, otros compañeros pintaron el local, otros están reuniendo fondos para comprar los remedios más urgentes. Cada uno tiene su tarea; hasta a mí me han pescado, yo que antes me aburría en esas reuniones en que se decían puras cosas generales, ahora asisto contento porque tengo que dar cuenta de mi tarea. Los dirigentes nos explican con mucha paciencia porque algunos somos cabezas duras, y nos cuesta entender. Ellos también tienen su peguita, eligen las pegas más sacrificadas. Así da gusto trabajar.

El compañero Juan escucha con atención, y mientras tanto va comparando la forma en que él organizó lo del diario con la forma en que se organizan las cosas en el otro comité. Como es un compañero sincero, honesto, se da cuenta que no basta con desear que las cosas marchen, que es necesario organizarlas bien, que es necesario que él no acapare todo, que aunque pierda tiempo debe enseñarles a los demás compañeros a hacer las cosas que él está haciendo sólo.

Así, a la semana siguiente, la reunión del comité tuvo un carácter muy distinto. Por última vez Juan fue personalmente, con el



EL PUEBLO debe ejercer el Poder desde sus propias organizaciones de base. Para esto la organización revolucionaria y el combate contra el sectarismo son indispensables.

diario a convidar a la gente. Cuando se reunieron unas quince personas, él contó a todos la idea del diario, les pidió a los compañeros estudiantes que trataran de conseguirse un mimeógrafo manual, una cajita muy simple que él había conocido en su sindicato.

Entre las quince personas se repartieron el trabajo. Un grupo redactaría la hojita, era mejor que fueran los mismos pobladores ya que ellos podían averiguar directamente con la gente cuáles son los problemas más urgentes del sector, los compañeros estudiantes sólo ayudarían a coordinar cada una de las ideas y a informar a los compañeros de los últimos acontecimientos políticos. Otro grupo imprimiría el diario con ese aparatito que puede manejarse a mano. Otro grupo lo repartiría en el sector. Un compañero carpintero pensó que él podía copiar el mimeógrafo para que la población tuviera su propio aparato y no tuviera que depender del de los compañeros estudiantes. Así, si habían noticias apuradas que comunicar, se podría sacar en cualquier momento una hojita. Las 15 personas estaban muy entusiasmadas, sentían que por fin tenían algo concreto que hacer. El compañero Juan no necesitó quejarse más. El comité fue creciendo. Aparecieron nuevas tareas. El compañero Juan no olvidó nunca la lección que sin pensar le dio su amigo Pedro.

Estos son sólo algunos de los muchos casos que podríamos contar.

Para que las cosas queden bien claras, para que no nos perdamos en los ejemplos, tratemos de sacar algunas conclusiones generales sobre los métodos correctos de organización

utilizados por los dirigentes del comité de Pedro.

1) Estos dirigentes han sabido combinar un llamado general (fortalecer los comités de Unidad Popular, hacer un diario para el sector, etc.) con la **planificación de un trabajo concreto** para hacer realidad ese llamado general.

Muchos dirigentes se limitan a hacer llamados generales y luego se quejan de que los compañeros no responden, que ellos se quedan solos haciendo todas las cosas. **¿Cómo van a colaborar los compañeros si no se les señalan tareas concretas que pueden realizar y de qué manera deben realizarlas?**

2) Ser buen dirigente significa ser capaz de darse tiempo para informar y enseñar a los compañeros.

Un buen dirigente no es aquel que lo hace todo, ni el más eficiente, ni el que habla mejor; es aquel que **va trabajando de tal manera que va formando a nuevos compañeros para que ellos tengan iniciativa y puedan en el futuro desempeñar cargos de responsabilidad.**

3) Estos dirigentes han sabido trabajar ligados a las masas. No han impuesto nada desde arriba, supieron recoger las ideas de los compañeros, formularlas en forma más adecuada, sintetizarlas, jerarquizarlas, etc.

4) Estos dirigentes han elegido las tareas más duras y han sido los primeros en el cumplimiento de ellas.

ORGANIZARSE HOY ES PREPARARSE PARA EJERCER EL PODER POPULAR MAÑANA.

El tiempo del cobre: la nacionalización

LA nacionalización del cobre es uno de los puntos que definen el programa de la Unidad Popular como antimperialista. PF conversó con el economista Mario Vera Valenzuela, miembro de la comisión técnica respectiva del futuro gobierno, para conocer algunos antecedentes del proceso.

—En términos económicos, ¿que significará la nacionalización del cobre? preguntamos al técnico.

—A pesar de que se indemnizará a las empresas por su capital instalado y por las deudas de créditos internacionales con sus respectivos intereses, la nacionalización entregará una serie de ingresos adicionales provenientes exclusivamente de la venta del cobre y molibdeno. Al año, esto significa cien millones de dólares, sin considerar los ingresos potenciales por aprovechamiento de los 17 subproductos del cobre y la recuperación de gastos que se hacen actualmente por ventas en oficinas en Nueva York, costos de asesoría, etc.

UN VERDADERO SAQUEO

Examinando el problema al revés, se puede apreciar que la no nacionalización tiene por consecuencia permitir a los monopolios del cobre que saquen del país anualmente un promedio de 300 millones de dólares. Mario Vera explica:

—Las empresas del cobre comenzaron el "saqueo" con una inversión inicial de 3,5 millones de dólares. Ellas, junto a la Anglo Lautaro (del salitre) y la Bethlehem Iron Co. (fierro) han sustraído de la economía nacional 10 mil 800 millones de dólares en un promedio de 60 años. Si consideramos que el patrimonio nacional logrado en 400 años de esfuerzo asciende a 10.500 millones de dólares, tenemos que estos monopolios norteamericanos se llevaron de Chile en 60 años el valor

equivalente a todo lo creado por el hombre en hospitales, industrias, puertos, viviendas, activos de la minería, comercio, etc. Se han llevado un Chile entero...

De lo anterior se deduce que el gobierno popular podrá devenir de este sector en gran medida, los recursos necesarios para cumplir con las distintas formulaciones del programa. La cifra promedio que sacan del país anualmente los monopolios del cobre (300 millones de dólares) significa en términos comparativos, posibilitar alguna de estas alternativas:

—120 mil casas por año.

—5.450.000 m² de construcción de escuelas todos los años.

—Alimento para 750 mil familias durante 14 meses.

—Dos pares de zapatos por año a tres millones de chilenos, durante diez años.

—REAJUSTE DE SALARIOS para 666.000 trabajadores chilenos, duplicando sus ingresos y su nivel de vida durante un año, sin costo alguno para las empresas chilenas ni para el gobierno.

MERCADO SEGURO

Según Mario Vera, la nacionalización del cobre no tendrá como consecuencia problemas de mercado para el metal rojo. El expresa:

—Los países consumidores de cobre chileno no pueden prescindir de él. Estados Unidos y Europa Occidental están tan interesados como Chile en que se mantenga normal la continuidad de producción y el abastecimiento del mineral. Estados Unidos, que ocupa el segundo lugar mundial en reservas de cobre, tiene un déficit permanente de producción de 500 mil toneladas. Chile tiene una serie de ventajas con respecto a posibles competi-



MARIO VERA: nacionalizar las minas de cobre.

dores, desde el punto de vista económico: transporte, instalaciones, lo favorecen. Si Europa Occidental respondiendo a una presión norteamericana, dejara de comprarle a Chile, tendría que hacerlo en Africa. Pero resulta que Africa abastece a Estados Unidos... Es un círculo que no puede romperse tan fácilmente. Por otra parte, los planes de expansión de la producción seguirán adelante con mayor razón en el gobierno popular.

—¿Qué problemas pueden presentarse en cuanto a la tecnología?

—Ninguno significativo. Se nacionalizan empresas de un complejo primario —la actividad minera— que opera con una tecnología sencilla y universal. Tanto los métodos de explotación como las maquinarias y repuestos son de un complejo técnico simple, y que incluso ha sido perfeccionado en Chile. Nuestro país está en condiciones de dar este paso. Existen otros antecedentes: Bulgaria y Chile firmaron un convenio para instalar dos plantas elaboradoras de cobre, una en Chile, la otra allá; estará a un nivel técnico superior al de las empresas de la Gran Minería del Cobre. Por otra parte, tenemos el caso concreto de Paipote y Ventanas, que son empresas estatales y han demostrado gran eficiencia técnica y comercial.

LOS TRABAJADORES

En el gobierno de Allende, los trabajadores del cobre participarán activamente en las decisiones del sector. Ellos han acogido con entusiasmo la idea de la nacionalización.

A pocos días del triunfo de la Unidad Popular, la Confederación de Trabajadores del Cobre entregó una declaración en la que saluda como suya la victoria del pueblo. Textualmente, el documento afirma:

“Los trabajadores del cobre sabemos que somos capaces, junto a los ingenieros y técnicos chilenos no sólo de mantener en actividad sino de dirigir y operar las faenas cupreras en nuestro país. Por eso hacemos un llamado a nuestros compañeros y a los profesionales chilenos para que juntos demos al mundo entero que teniendo como meta el interés superior



HECTOR OLIVARES, presidente de la Confederación de Trabajadores del Cobre.

de la Patria, aumentaremos la producción si es necesario. Los golpistas y sediciosos quedan advertidos”.

Más adelante agregan los mineros:

“No deben olvidar los golpistas que sólo los trabajadores son los que producen las riquezas del país, y que si se pretende torcer su voluntad limpiamente expresada, ellos están dispuestos a defender sus derechos, que son los del pueblo”.

Por su parte, la Asociación Nacional de Supervisores de la Gran Minería del Cobre —que agrupa a los ingenieros y técnicos— hizo un planteamiento similar en un Congreso realizado después del 4 de septiembre. Entre las resoluciones está la de integrar la Asociación al proceso de nacionalización, participando activamente en él. El acuerdo se ha ratificado posteriormente en conversaciones personales del gremio con el Presidente Electo y técnicos del área del cobre del futuro gobierno.

S. L.

EL MIR, A LOS OBREROS, POBLADORES, CAMPESINOS, SOLDADOS Y ESTUDIANTES:

1.—Es necesario establecer que el acto realizado por los pobladores sin casa, fue autorizado por escrito por el Intendente de Santiago; a él deben dirigir sus protestas los señores Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas. Más aun, para su tranquilidad, han de saber que para los pobres de Chile no existe acto de mayor “gratitud y respeto” que honrar un monumento militar con el retrato del más grande continuador de las tradiciones militares de un Bolívar o un Carrera: el Comandante Guevara.

2.—El acto en homenaje al Che Guevara en la Universidad de Chile, fue autorizado por la Universidad y los pobladores no se “tomaron” la Casa Central, sino que, como el Rector, los decanos y la prensa reconocen, buscaron refugio allí. Si al Comando de la Unidad Popular le parece que rendir homenaje al Che en la Universidad y refugiarse en ella los pobladores ante la agresión del Grupo Móvil constituye “indebida utilización”, allá ellos.

3.—También nosotros “deslindamos responsabilidades”; nosotros no damos explicaciones toda vez que las clases dominantes toman como pretexto cualquier hecho para crear un clima favorable a sus maniobras golpistas. Todo el pueblo y en especial los pobladores de Santiago, espe-

rabamos algo más de la UP; la exigencia de la libertad para los detenidos, la denuncia de las provocaciones del Grupo Móvil y la defensa de los pobladores cercados en la Casa Central.

4.—Rechazamos el lenguaje injurioso de “El Siglo”, diario del Partido Comunista, que acusa a dirigentes de masas de “provocadores profesionales pagados”. Si lo que se desea es alertar a toda la izquierda y a nosotros, con el beneplácito de la UP se pretende iniciar un período de estalinismo y persecución ideológica en la izquierda, en la que todo el que difiera en sus opiniones es acusado de “provocador pagado”, lo han conseguido.

5.—En un momento en que la tarea es defender el triunfo de la izquierda y parar a la Derecha y a la DC, y luego impulsar el programa, el Gobierno de Frei, contra nuestra voluntad, y con el beneplácito de la UP, está consiguiendo su propósito de crear enfrentamientos estériles entre la izquierda. Estamos seguros que el Comando de la UP fue sorprendido por la declaración redactada por el senador comunista señor Teitelboim.

**SECRETARIADO NACIONAL
DEL MOVIMIENTO
DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA**

Santiago, 10 de octubre de 1970.

ELN enjuicia al gobierno boliviano

EL Ejército de Liberación Nacional (ELN) hizo llegar a algunas radioemisoras de La Paz un comunicado que textualmente dice:

"Ayer, 9 de octubre, a tres años del asesinato de nuestro Comandante Ernesto Che Guevara, a un año y un mes de la muerte de Inti Peredo, y cuando hace algo más de dos meses que nuestros compañeros luchan en las selvas del Alto Beni, nuestra organización ha ejercido la justicia revolucionaria ejecutando al médico Herbert Miranda Pereira.

Este repugnante individuo trabajaba para el Ministerio del Interior, como asesor de los torturadores, componiéndole la salud a los presos políticos para que se les pudiera seguir maltratando.

Este médico, degradado moralmente, fue experto en la aplicación de drogas para obtener declaraciones; autor del informe médico que negó la libertad a Loyola Guzmán, a pesar de las lesiones que nuestra compañera había recibido cuando se arrojó por una ventana del Ministerio de Gobierno, y chantajeó a Gerardo Bermúdez con cortarle la pierna herida, en caso de no dar información a los esbirros del DIC (Departamento de Investigaciones Criminales), amenaza que nuestro compañero resistió con entereza.

Pero el crimen más importante de este individuo fue su participación en el asesinato a golpes de Inti Peredo, después de que fuera capturado con heridas graves en el abdomen. Para terminar la caracterización de este esbirro, queremos referirnos a un calificativo que le da "Presencia" en su edición de hoy, que dice: "El doctor Miranda gozaba de una estimación especial porque se le consideraba el médico de los pobres".

Esto es una descarada mentira ya que el "médico de los pobres" cobraba por su atención a los pacientes del Hospital General razón por la cual —hace poco tiempo— se produjo un escándalo de proporciones en dicha institución.

Como organización de vanguardia, que pretende marcar el camino revolucionario a las masas populares, consideramos que es nuestro legítimo deber eliminar físicamente a aquellos que en su calidad de asesinos, torturadores, traidores o delatores, han actuado contra el ELN, las masas populares, sus dirigentes o sus organizaciones. Más tarde o temprano ajustaremos cuentas a quienes incurran en estos delitos. Nadie se pasará impune, luego de sus crímenes contra el pueblo o los revolucionarios.

Sin embargo, este ajusticiamiento de uno de los elementos más siniestros del aparato represivo lo realizamos en momentos en que el país ha vivido una crisis que se ha prolongado por varios días, y que al dar a luz a un nuevo gobierno ha creado ilusiones en algunos sectores progresistas y populares. Creemos nuestro deber aclarar nuestra posición ante este nuevo gobierno, en la oportunidad en que hacemos nuestra primera ac-

ción en la ciudad, luego del alzamiento de Teopont.

Durante tres días a partir del domingo 4, en que el Gral. Miranda intentó un golpe ultragorila, el país fue espectador de pugnas y deliberaciones entre los distintos bandos militares. Esta situación fue definiéndose a favor del grupo de los nacionalistas revolucionarios, que luego de la renuncia de Ovando, dirigidos por J. J. Tórrez, buscaron apoyo entre los sectores populares y progresistas. Fue así, con el respaldo popular, que se frustró el golpe gorila, y Tórrez asumió la Presidencia prometiendo una revolución popular.

El problema que se nos plantea ahora, es saber qué es lo que puede esperarse de este gobierno. Evidentemente, el país necesita una revolución profunda: arrancar de las manos de importadores, exportadores y corporaciones extranjeras la riqueza nacional y planificar todos los recursos productivos en favor de las necesidades populares y el desarrollo. Es clarísimo que cualquier intento serio de realizar una transformación de esta naturaleza implica la socialización de la economía. Sin embargo, son poderosos los intereses que se oponen a un cambio de este tipo, las estructuras económicas, sociales y políticas actuales, responsables del subdesarrollo y la miseria se asientan sobre el principal factor de poder de cualquier régimen latinoamericano: las fuerzas armadas. Esta casta militar subvencionada por el Pentágono ha mostrado, con el Gral. Miranda, un ejemplo monstruoso de los reaccionarios que esconden entre sus cuadros de mando. Mientras exista esta casta poseedora de las armas y el poder, saturada en sus niveles superiores de gorilas ligados personal y familiarmente a los intereses imperialistas, ninguna revolución es posible.

Queremos aclarar que nosotros no tenemos prejuicios contra los militares. Sabemos que algunos individualmente pueden tener una posición realmente revolucionaria. Latinoamérica tiene varios ejemplos en este sentido: el caso de los oficiales jóvenes que eligieron el camino de la guerrilla como Lamarca en Brasil y Turcios Lima en Guatemala, o el recordado coronel Camaño que al frente de oficiales antimperialistas, armó al pueblo de Santo Domingo para combatir a los yanquis y a sus sirvientes gorilas. Evidentemente, puede haber oficiales revolucionarios, pero nos resistimos a aceptar que las fuerzas armadas en su conjunto lo sean. No puede tolerarse que algunos militares digan, como lo han hecho en esta crisis, que ellos no son reaccionarios porque tienen contacto con el pueblo, a través de los soldados, en su mayoría de origen campesino. Esto es una descarada falsedad, las relaciones entre los oficiales y los jóvenes que deben servir como soldados, es la relación entre el amo y el sirviente. El soldado recibe en general un trato despectivo y degradante, y en el mejor de los casos un paternalismo

indulgentes, que parte del supuesto de que es un ser inferior. Se acuerdan del soldado cuando hay que mandarlo a pelear contra sus propios hermanos o cuando hay que hacer declaraciones demagógicas. En síntesis, podemos decir que si bien puede haber oficiales revolucionarios, las fuerzas armadas en su conjunto no lo son; por lo tanto, el problema a dilucidar es si el General Tórrez y su gobierno pueden hacer un verdadero cambio de estructuras o no.

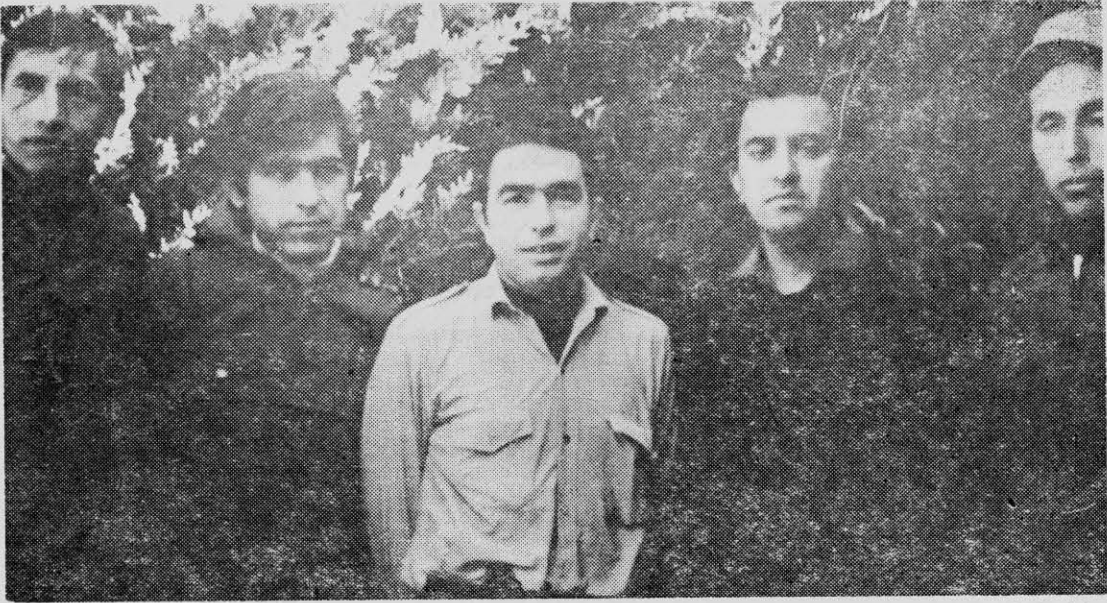
Hay una serie de indicios que nos hacen responder negativamente a esta pregunta:

1.—La resistencia de los militares revolucionarios ante todo intento de armar al pueblo, poniendo a veces excusas ridículas, como las que dio Samuel Gallardo a los periodistas. Dijo que no tenían armas, que éstas las tenía Miranda, que no iban a poder, por ello, armar a la COB (Confederación Obrera Boliviana), que los obreros tendrían que salir a defender a los militares revolucionarios con cocteles Molotov. Mientras tanto, aseguraban contar con el apoyo de la mayor parte de las fuerzas armadas, y llegaban al Alto unidades blindadas de las mejor armadas del país.

Al analizar esto, no debemos olvidar una verdad muy vieja: quien tiene armas tiene el poder, por eso es que se evita armar al pueblo, para que no sean obreros, campesinos y mineros quienes detenten el poder real y dirijan los destinos de la nación.

2.—La reiterada intención de evitar un enfrentamiento armado con los gorilas atrincherados en el Estado Mayor, lo que hace suponer que en este grupo de militares prevalece, por sobre sus intenciones populistas, el espíritu de casta, que hace que tiendan a evitar la aniquilación física de los peores enemigos del pueblo, por ser éstos miembros de la institución militar, cuya unidad quieren preservar. No es esto lo único que hace pensar que el General Tórrez a pesar de que dice que con él ha entrado un representante del pueblo al Palacio Quemado, trata de conciliar con la derecha. La confirmación en sus cargos de los integrantes del triunvirato nombrado por Miranda, las garantías de inamovilidad, preservación física y moral de todos los jefes y oficiales que permanecen en el Gran Cuartel, y las frases de "ni vencedores ni vencidos" son pruebas concluyentes del criterio blando con la reacción. Se habla mucho de evitar un enfrentamiento en aras de no derramar sangre, por razones digamos humanitarias. Sin embargo, quienes sostienen esto, deben recordar que el subdesarrollo, la miseria y la explotación a que es sometido nuestro pueblo, cuestan en vidas, sobre todo de niños que mueren de desnutrición o enfermedades curables, más que cualquier enfrentamiento armado con la derecha. La verdad es que no se enfrenta a la reacción, no por motivos humanitarios, sino porque todos pertenecen a la misma institución armada.

3.—La presencia dentro de los partidarios de J. J. Tórrez de elementos antipopulares y totalmente descalificados como Lucho Arce, ex-jefe de Seguridad de Palacio, asaltante de la UMSA, y notorio dirigente de la MANO, el coronel Vi-



LOS MIEMBROS del Estado Mayor del ELN boliviano: Chato Peredo (centro, camisa blanca), Estanislao Vilca, "Felipe", Jorge G. Ruiz Paz y Luis Barriga.

Halpando, responsable directo de la masacre de San Juan, cuando era jefe de los Rangers de Challapata, y la jefatura de las fuerzas armadas en manos de un conocidísimo gorila antiguerrillero, Reque Terán.

4.—La elección de un gabinete sin representación popular, totalmente anodino e infiltrado de elementos reaccionarios como Abel Ayoroa, Jesús Via Soliz y David La Fuente.

5.—La resistencia del gobierno de hacer suyo el programa de 21 puntos del Comando de Fuerzas Populares, que esboza medidas verdaderamente antimperialistas.

Tomando en cuenta estos elementos negativos, que aparecen desde el mismo momento que el gobierno toma posesión, nos parece que hace falta bastante más que un discurso demagógico, con muchos llamados a "mi amado pueblo", para que pueda creerse que este gobierno sea algo diferente al de Ovando. En este sentido, es importante recordar que los militares nacionalistas revolucionarios que encabeza J. J. Tórrez, pertenecen a la misma corriente que hace un año creó ilusiones entre los sectores más ingenuos cuando Ovando ascendió al poder, cual fue la historia del gobierno "revolucionario" y de una nacionalización, la de la Gulf, frustrada luego con las negociaciones y la indemnización, y una larga cadena de desilusiones para los sectores populares y un progresivo viraje a la derecha, que en los últimos 4 meses trajo como consecuencia, la muerte de 10 manifestantes en acciones represivas.

Pensamos que no es casual la frustración del nacionalismo revolucionario que quiere abrir hoy una nueva etapa. Esencialmente, las limitaciones de esta corriente política, provienen de su falta de definición ideológica, que trae como consecuencia un vago reformismo y una idea poco clara del tipo de instituciones que se quiere crear en

el país. El nacionalismo revolucionario, es en el fondo una política demagógica que tiende a disminuir la voluntad de lucha del pueblo, pero sin cambiar nada en esencia. Hay que quitar pólvora al barril ante la situación explosiva producto de la contradicción entre el creciente nivel de conciencia popular y la estructura neocolonial que soportamos. Las nacionalizaciones aisladas, las reformas poco profundas que no cambian la estructura dependiente de la nación, sirven a este fin.

La falta de definición del cambio de estructuras que supuestamente se pretende y la ausencia de intentos serios de hacer justicia aniquilando a la reacción, a los enemigos del pueblo, a los militares gorilas, nos indican que el proceso de deterioro seguido por Ovando, muy posiblemente se repetirá en este gobierno. La reacción, no afectada en sus pilares económicos y militares, volverá a levantar cabeza y presionará al gobierno hasta hacerlo traicionar sus principios o lo derrocará cuando el entusiasmo popular decaiga ante las indefiniciones de los que detentan el poder. La enseñanza histórica en este sentido es concluyente: los regímenes reformistas, al ser incapaces de aniquilar la reacción caen o terminan traicionando, sin excepción alguna. Ejemplos sobran: Perón en Argentina, Vargas en Brasil, Paz Estenssoro en nuestro país, Arbenz en Guatemala, Bosch en República Dominicana, Nkrumah en Ghana, Sukarno en Indonesia, Sihanouk en Camboya, sufrieron en carne propia las consecuencias de sus indecisiones o falta de claridad política a largo plazo.

El pueblo en las actuales circunstancias no puede ser conformedo con la receta reformista que venimos probando desde septiembre del 69, con el resultado conocido.

El ELN no ha elegido su estrategia de guerra prolongada por nin-

gún criterio romántico, copia mecánica de otras experiencias o simple dogmatismo. Pensamos que una revolución verdadera, supone la aniquilación física o expulsión del país de las fuerzas reaccionarias, mediante la lucha armada. Esta tarea sólo puede llevarla a cabo el pueblo entero, cuando su nivel de conciencia, organización y experiencia político-militar lo capaciten para ello. Ahora bien, la capacidad de las masas populares para tomar el poder, no puede surgir como por arte de magia, de la noche a la mañana, ni puede ser fruto de la espontaneidad como muchos partidarios del *putch* suelen creer. Nuestra organización sostiene que la única forma de lograrlo en las actuales circunstancias históricas, es la iniciación de una guerra revolucionaria prolongada, en donde la vanguardia combatiente, a través del ejemplo va concientizando, dando experiencia e incorporando a la lucha a sectores cada vez más amplios de las masas populares.

Esta es nuestra estrategia y este es el tipo de guerra que hemos iniciado, porque sabemos que el poder popular será fruto de una larga lucha, en la que el pueblo latinoamericano en su conjunto, irá tomando, progresivamente, conciencia de su destino. No debemos esperar la revolución de ningún general salvador. Nos resistimos a hacernos ilusiones con un cambio de gobierno producto de un golpe de estado, excepto que haya pruebas concretas de que sí se está haciendo algo por combatir el imperialismo y eliminar la estructura neocolonial de nuestro país. Como por las razones antedichas creemos poco probable un viraje de esta naturaleza, nuestra lucha continúa en las montañas y en las ciudades, hasta la victoria final.

¡Victoria o muerte en las montañas!

ELN
La Paz
Bolivia

Pobladores sin casa: una lucha contagiosa

El papel activo que pueden jugar los pobladores sin casa en la lucha revolucionaria, fue el punto básico tratado en el Primer Congreso Nacional de Pobladores sin Casa, realizado los días 10, 11 y 12 de octubre en la comuna de La Granja, en un semi-abandonado convento franciscano que esta vez se engalanó con la efigie del Che Guevara y el colorido mapa de América latina.

Asistieron al evento delegados de los campamentos "Lenin" y "Cuba", de Concepción; "Ernesto Che Guevara", de Chillán; la CUT Departamental de Molina (Talca); campamentos "26 de Enero", "Elmo Catalán", "Rigoberto Zamora Sasso", "Ránquil", "Magaly Honorato", "26 de Julio", y "La Unión", de Santiago. Concurrieron, además, delegaciones de uniones campesinas de Buin, Melipilla, Chada, mapuches de Cautín, juntas de vecinos de las poblaciones "La Bandera" y "La Victoria", representantes de la Federación de Estudiantes de Concepción y del Centro de Sociología de la Universidad de Chile, Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago, Movimiento Iglesia Joven, PCR, etc.

Victor Toro, dirigente del movimiento de pobladores del MIR, dio a conocer un informe en el cual se analiza el papel que ha jugado este sector en el proceso de radicalización de los trabajadores que culminó con el quiebre político de las clases dominantes en la última elección presidencial.

El sector poblador —dijo Victor Toro—, no solamente ha movilizó a millares de personas tras la meta de obtener un terreno donde levantar vivienda propia, sino que ha introducido en el campo del enfrentamiento de clases, nuevas tácticas de lucha y formas de organización que implican un salto cualitativo en el proceso revolucionario chileno.

La táctica de la acción directa de masas —toma de tierras, ocupación de instituciones públicas—, más la organización de milicias populares y la constitución de poderes locales en los campamentos de pobladores, han significado un fuerte golpe a la institucionalidad burguesa y la implantación de focos permanentes de agitación revolucionaria en los principales centros urbanos del país.

La radicalización lograda con este método —señala el informe— llevó al fortalecimiento de la izquierda tradicional y de la izquierda revolucionaria. Lo más importante, sin embargo, es destacar que los mitos levantados acerca de la imposibilidad de incorporar a los pobladores a la acción revolucionaria se han desmoronado.

"Ha quedado comprobado que las capas pobres reunidas en este sector (cesantes, obreros inestables, trabajadores independientes, pequeños comerciantes), pueden adquirir la necesaria conciencia de clase sin caer como presa fácil de cualquier caudillo populista".

Uno de los sectores que ha sido más fuertemente atraído por este nuevo tipo de lucha es el de los mapuches. Con muchas dificultades —una tradición cultural y religiosa de rígido sometimiento y alto grado de alcoholismo—, los pobladores mapuches han entrado a participar en las luchas por la tenencia colectiva de la tierra, demostrando una insospechada conciencia revolucionaria.

De naturaleza rebelde, el mapuche se ha sentido interpretado por los planteamientos de las organizaciones de pobladores que luchan por conseguir un pedazo de tierra. Más aun, se ha despertado en él una sincera confianza hacia estas organizaciones, que, a diferencia de los partidos tradicionales, no les piden a cambio de su apoyo el voto para las elecciones. La preocupación de esos partidos por estos sectores ha sido casi nula. La mayor parte de la población mapuche es analfabeta y, por lo tanto, sin derecho a voto.

Recién ahora esos trabajadores se están incorporando al proceso revolucionario y han demostrado una gran capacidad agitativa y de movilización en innumerables tomas de terrenos y "corridos de cercos".

El congreso de los pobladores sin casa hizo un análisis deta-

LA LUCHA
por la
casa para
los hijos.



llado de este fenómeno, el cual, sumado a las experiencias de los campamentos "Lenin", "26 de Julio", "Elmo Catalán", "Ránquil" y otras, demuestra que la política que se ha aplicado ha sido acertada.

"Los pobladores —dijo Victor Toro— han logrado estructurar un movimiento poderoso encontrando nuevas formas tácticas y orgánicas que no sólo han conquistado validez por su eficacia reivindicativa, sino también porque constituyen un detonante de agitación, que sienta sólidas bases estratégicas y prepara el inicio futuro de la guerra revolucionaria".

UNA POLITICA DISTINTA

La nueva forma de lucha empleada y que trajo como consecuencia la incorporación de grandes sectores de pobladores al proceso político, se empezó a aplicar en los primeros años del gobierno de Frei. Los dirigentes hallaron buena acogida especialmente en aquellas zonas donde la Democracia Cristiana había aplicado los planes de "Operación Sitio". Se habían entregado terrenos baldíos a exhabitantes de las poblaciones "callampas", y se les habían entregado materiales de construcción de pésima calidad para que ellos mismos levantaran sus casas. Fue lo que se llamó la autoconstrucción. Aquellas poblaciones no contaban con los servicios mínimos de agua potable, luz eléctrica, ni menos alcantarillado. Por allí empezó el trabajo de formar los comités de pobladores sin casa, y nacieron los primeros campamentos: "Pablo de Rokha", "26 de Mayo", "San Rafael" y "Liberación".

"La principal diferencia con la política aplicada hasta entonces por la izquierda tradicional —explica Victor Toro— fue la formación de las milicias populares y una organización distinta dentro del campamento (Ver PF N° 102). En lugar de un presidente del comité de pobladores, se elige una directiva con un jefe, que se encarga no sólo de la parte administrativa y de organizar la defensa contra la agresión policial, sino de orientar políticamente el trabajo dentro del campamento".

El jefe del grupo deja de ser el caudillo y pasa a ejercer solamente las tareas de tomar contacto con las autoridades, pero siempre bajo las órdenes de la directiva. La colectividad, entonces, es la que dirige toda la organización.

Bajo esta línea se empiezan a formar las brigadas sanitarias,

los organismos de formación cultural y política, se imparten normas de conducta moral que empiezan a ser obedecidas disciplinadamente. Un ejemplo de la efectividad de las milicias es el siguiente: en el campamento "26 de Enero", en el transcurso de un mes, el hecho delictual más grave que ocurrió fue que un poblador ebrio fue sorprendido pegándole a su mujer. Como "castigo", tuvo que leer completo el trabajo escrito por el Che Guevara sobre el hombre nuevo.

En el mismo lapso, en la población José María Caro —donde se ejerce la justicia burguesa—, los partes policiales registraron 16 asaltos a mano armada, 12 riñas entre pobladores, dos muertos en "cogoteos", y más de 12 detenidos por delitos menores.

Este hecho es esgrimido por dirigentes del MIR como una prueba de la efectividad de las milicias populares. Los jefes deben ostentar una honestidad y una conducta ética a toda prueba, sin caer en la tentación de aprovecharse de su arrastre entre la población femenina. Se estima que ésta era una de las principales fallas en que caían los dirigentes del viejo estilo, con lo cual se producía, naturalmente, una baja en cuanto a su influencia para dictar normas.

PLAN DE TRABAJO

El congreso, por otra parte, aprobó un plan de trabajo para ser aplicado a partir de este momento. El primer punto es la discusión y elaboración de plataformas reivindicativas en cada frente, junto con el estudio del programa de la Unidad Popular y la organización de comités de defensa del triunfo. Se estima que este será el principal papel a cumplir por las milicias populares, las cuales tendrán ocasión de probar en forma definitiva su efectividad.

Los pobladores participarán activamente en desfiles, mítines y concentraciones que tengan que ver con esta tarea. Aparte, montarán exposiciones gráficas acerca de la misión que le corresponde cumplir al pueblo en cada etapa del nuevo gobierno.

La defensa del triunfo por parte de los comités de pobladores estará encaminada hacia la elaboración de sus propias plataformas reivindicativas, sumado esto a un proceso de agitación con el fin de lograr su cumplimiento.

Un punto importante es la agitación para alertar al pueblo contra la sedición y los atentados derechistas. En esto tendrán una gran responsabilidad las milicias populares, que poseyendo ya un entrenamiento para-militar, deberán, a su vez, transmitirlo a un número cada vez más numeroso de pobladores.

* Al mismo tiempo, habrá que crear una estrategia de defensa a medida que se vayan dando los acontecimientos, y en lo posible anticipándose a ellos.

Finalmente, se formarán comités de cesantes para luchar contra la desocupación que provoca la crisis económica desatada por la derecha.

En la mayor parte de estas tareas estarán presentes las milicias que, según palabras de Victor Toro, "serán la vanguardia del futuro ejército revolucionario del pueblo".

Hasta este instante, los milicianos sólo han podido ejercer su influencia entre los pobladores de los diversos campamentos. Ahora la tarea es mucho más grande, y para que pueda ser ejercida con éxito, es indispensable que todo el pueblo comprenda su misión y colabore con ellos.

LOS POBLADORES Y LA UNIDAD POPULAR

El congreso efectuado por los pobladores sin casa, y en especial su dirigente, Victor Toro, sufrieron durante toda una semana los interesados ataques de ciertos sectores de la Unidad Popular. Desde los órganos de difusión del Partido Comunista, principalmente "El Siglo" y "Puro Chile", se vertieron toda clase de acusaciones contra el congreso y sus dirigentes. Sin duda que la más grave, por sus consecuencias políticas, es la de que el MIR —a través de los pobladores— estaría entorpeciendo el camino de la Unidad Popular. La "prueba" más concreta: la "toma" de la Casa Central de la Universidad de Chile, el 9 de octubre.

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

Ante estas acusaciones, el congreso respondió con una declaración en la cual establece que la "toma" no fue una acción programada, sino que una consecuencia de la agresión policial luego de un homenaje al Che Guevara. Los pobladores que se retiraban de la Casa Central de la "U" fueron intimidados por el Grupo Móvil, que los obligó a refugiarse en el recinto universitario. El resultado fue que 16 pobladores quedaron detenidos, aunque posteriormente fueron puestos en libertad al comprobarse su inocencia en los cargos que les formulaba la policía.

En cuanto al supuesto desorden provocado por los pobladores en el interior de la Casa Central, sería conveniente que los acusadores tomaran en cuenta las declaraciones del rector y de algunos decanos. Estos se manifestaron admirados del buen comportamiento de los pobladores e incluso dijeron que habían tenido una conducta mejor que la de muchos estudiantes que en oportunidades anteriores ocuparon la Universidad.

Sr. Director:

★ Con el telón de fondo de una denuncia irrefutable, los comentaristas radiales de la audición "Primera Plana", hablaron de una "pelea" entre pobladores socialistas y comunistas. Esta sólo existió en la mentalidad tropical de los comentaristas. Lo verdadero es lo siguiente: una "dirigente", de un comité de los sin casa, llamada Rosa Villouta, denunció que al campamento **Ultima Hora** llegaba Víctor Toro, y que estaba llenando de armamento el campamento. Ante un desmentido de los pobladores de "Ultima Hora", agregó que Víctor Toro llegaba a "reuniones" a la población "Laurita Allende", a casa de la pobladora Herminia Concha, que mantenía una posta de primeros auxilios que servía únicamente como pantalla a las actividades del MIR. ¿Qué persigue la dirigente Rosa Villouta con su denuncia? Pretende cortar un mal ejemplo en marcha: la posta de primeros auxilios de la Población "Laurita Allende", demuestra con su actividad que un nuevo modo de ser y actuar comienza: el aporte a la construcción del SOCIALISMO.

La posta se formó con el aporte de todos los pobladores y ha dado una atención que no sólo abarca a la Población "Laurita Allende", sino que, además, a otras poblaciones vecinas: Pincolla, Santa Victoria, Endesa, Villa Conchali, Pablo Neruda, Campamento "Ultima Hora". Existe un registro de atenciones que lo demuestra. Se atiende sin un horario rígido y es frecuente que a las 12 ó 3 de la mañana llegue un caso de urgencia. La posta no cobra un centavo por su atención. En conjunto con otras poblaciones del sector, la posta hace turnos semanales de atención del teléfono en llamadas de ambulancia en la noche para evitar que ésta sea retirada por falta de telefonista.

Todo esto que se realiza es lo que la Sra. Rosa Villouta denuncia como "pantalla del MIR y Víctor Toro". La Sra. Rosa Villouta representa el pasado de pesadilla de los pobladores: tomas de terreno que duraban meses, cobro de tarjetas, derechos a carpas, pagos semanales para locomoción, cuotas extraordinarias, jamás dan cuentas de gastos y la amenaza a los pobladores de no darles sitios. Lo anterior es conocido por miles de pobladores de Santiago. Todo lo anterior quedó enterrado el 4 de septiembre, cuando la clase obrera derrotó a la reacción y a los abogados de la burguesía. En el futuro gobierno de Allende serán los obreros, pobladores, mineros, campesinos, estudiantes los que con su aporte y su decisión de lucha impedirán que la clase obrera sea aplastada.

Posta Primeros Auxilios
Pedro Antonio Silva Quiroz
Población "Laurita Allende"

Nota: La posta lleva el nombre de una guagua de 3 meses, que murió al poco tiempo de llegar a los terrenos.

**ROSA DEL
CARMEN
PEREZ
BARRIOS**
y Vladimir,
la mujer
y el hijo
de Víctor
Toro.



La respuesta de los pobladores a la Unidad Popular agrega: "Los hechos de la Casa Central parecen demostrar que la UP y, especialmente el P.C., se reservan el derecho de decidir, en función de sus conveniencias políticas, cuándo la represión del Grupo Móvil es simple agresión policial y cuándo "provocación" de las víctimas".

Y luego pregunta a la UP "si su actitud de repudio a los pobladores cercados por el Grupo Móvil en la Casa Central debemos entenderla como un "paso táctico" de la UP o, en cambio, como una política a largo plazo del gobierno de la UP, según la cual las futuras movilizaciones de los trabajadores por sus derechos deberán pasar previamente por "visto bueno" de la UP".

OPINION DE LA USP

La Unión Socialista Popular, por su parte, dijo: "Resulta absurdo y condenable que algunas fuerzas populares intenten sumarse a las voces reaccionarias y al gobierno demócrata-cristiano, que se esfuerzan por confundir el real alcance de esa manifestación".

Un saludo fraternal al congreso de pobladores enviaron desde la penitenciaría los dirigentes de la base del MIR en prisión. Sergio Zorrilla, Sergio Pérez, Mario Zuleta, Alejandro de la Barra y José Bordaz, dijeron en su mensaje que los trabajadores están creando un tipo de revolucionario que tiene más claro que nunca que la única forma de solucionar la miseria y la explotación en que vivimos, es a través de una revolución socialista (Ver Sección "Correo" en esta edición).

¿PROVOCADOR PROFESIONAL?

Entre los calificativos más suaves que se han esgrimido en contra de Víctor Toro figura el de ser un "agente provocador profesional". Lo insólito es que este ataque proviene no de los enemigos tradicionales de la izquierda (cuya opinión sobre Víctor Toro, sin duda, no es muy buena), sino de la izquierda misma. Para quienes no están informados, presentamos aquí una biografía de ese dirigente

del MIR, representante de lo más puro de nuestra clase obrera.

Nació en 1943 en Coquimbo, en un lugar denominado mina Cocinera. Heredó de su padre la profesión de minero, que ejerció desde los 14 años. Alcanzó a terminar el segundo año primario, y de allí en adelante tuvo que dedicarse por entero al trabajo y luego a la actividad política. Dos años después trabajó como pescador en Coquimbo y más tarde en Iquique, hasta que en 1962 se trasladó a Santiago. Su ingreso a la lucha política se produce a los 16 años, cuando entra a militar al partido Socialista en Iquique, "motivado por la explotación de que éramos víctimas los pescadores". En la capital trabajó como obrero en la industria SINTATEX, de la cual fue expulsado por querer formar un sindicato. Consigue un nuevo puesto en la industria de rodados "Patito", pero es despedido por el mismo motivo.

Acusado de "agitador profesional" por el dueño de la industria, pasa a la lista negra y ya nunca más puede conseguir trabajo como obrero. Labora, entonces, como cargador en la Vega Central, trabajo que ejercía hasta los sucesos del campamento "26 de Enero". Es casado y separado. Tiene tres niños: Vladimir, Camilo y América.

Su actividad como dirigente sindical comienza paralelamente con su ingreso al PS. A los 17 años era dirigente del sindicato EPERBA, de Iquique; después fue secretario general de la Federación de Sindicatos de Pescadores de Iquique. En Santiago, fue secretario seccional de la Juventud Socialista de Providencia, durante la campaña presidencial del 64. En esa época presidió varios sindicatos industriales de Ñuñoa.

Un mes antes de la elección del 64, rompió con el partido Socialista. "En ese tiempo, a



VICTOR TORO:
ataques
sectarios.

los militantes se nos prohibía difundir las ideas de la Revolución Cubana. Nosotros desafiamos esa orden y presentamos una exposición sobre el primer plan educacional de Cuba en plena campaña. Me expulsaron junto con un grupo de compañeros que actualmente se encuentran peleando en la guerrilla boliviana. Sin embargo, seguí trabajando por la campaña de Allende hasta el final".

Toro y un grupo pasaron a formar entonces la Vanguardia Revolucionaria Marxista, de la cual más tarde nació el MIR. Toro fue el primer obrero que ocupó un cargo en el primer comité central que tuvo el MIR.

CARMEN CORREA

DECLARACION DE LOS ESTUDIANTES DE CONCEPCION FRENTE A LA REPRESION DEL GRUPO MOVIL EN CONTRA DE LOS POBLADORES

★ 1) Expresamos nuestro repudio a esta nueva represión del siniestro Grupo Móvil, cuyo accionar costó muchas vidas de obreros, campesinos, pobladores y estudiantes durante el gobierno demócratacristiano.

2) Solidarizamos con los trabajadores sin casa que expresaron en Chile su homenaje combativo al Comandante Ernesto Che Guevara.

3) Denunciamos a la DC por sus intentos de mostrarse como garantía de la autonomía universitaria que violó sistemáticamente durante su fracasado gobierno.

4) Denunciamos a los dirigentes de la FECH, quienes en vez de movilizar a los estudiantes protestando contra la represión y la violación de la autonomía universitaria por parte de Carabineros que sacó dos pobladores del interior de la Casa Central, unieron sus voces a los reaccionarios para atacar a los trabajadores.

5) Llamamos a los estudiantes de Santiago a que pidan cuenta a sus "dirigentes" frente a la represión del gobierno y a su participación en procura del retiro del Grupo Móvil.

6) Reconocemos en el compañero Víctor Toro y en la Jefatura Revolucionaria de Pobladores a honestos luchadores que han sabido guiar a los

trabajadores en heroicos combates por sus reivindicaciones. Rechazamos al injurioso diario "El Siglo" que ataca a quienes no tienen nada que esconder y, en todo caso, no aceptamos la tutela de un diario que tiene entre sus redactores a quienes han escrito "intrigas al estilo de la CIA", como marcaran para siempre al señor Labarca los jóvenes comunistas cubanos.

7) Llamamos a nuestras bases estudiantiles para permanecer alertas y preparados en defensa del triunfo, deteniendo la mano reaccionaria de los yanquis y de la burguesía.

8) Por último queremos señalar que nunca nos hemos equivocado de qué lado ponernos y, en todo caso, nunca nuestras federaciones se han prestado para defender al Grupo Móvil, al general Huerta y a la represión.

ESTUDIAR, LUCHAR Y VENCER.

Jorge Fuentes, Federación Estudiantes U. Concepción; Edgardo Fernández, Federación Provincial de Estudiantes Secundarios de Concepción; Washington Ubilla, Presidente Federación Estudiantes Vespertinos y Nocturnos de Concepción; Iván Loyola, Federación de Estudiantes de Talcahuano.

Un Estado de guarnición

EN artículos anteriores hemos visto cómo el desarrollo de fuerzas monopólicas determinó que en Estados Unidos se formaran centros excluyentes de poder que borraban toda diferenciación entre los ámbitos de la política y de la economía. Así, la utilización del aparato represivo del Estado se iba a ajustar plenamente a las necesidades de desarrollo de la economía capitalista. Ahora intentaremos dilucidar cuáles son las mutaciones que en las fases más evolucionadas del capitalismo se observan en la estructura y en el funcionamiento de los aparatos represivos, utilizando como modelo de análisis a los Estados Unidos.

Las primeras conquistas y anexiones norteamericanas caben dentro del marco de la dominación considerada como tradicional en los términos colonialistas, vale decir, la aplicación indiscriminada de la fuerza. Las primeras anexiones, v. gr. Puerto Rico, Filipinas, la zona del Canal de Panamá, son exposiciones típicas de lo que se dio en llamar la "política del garrote".

Aunque más tarde, habiéndose ampliado su territorio y desarrollado en alto grado la capacidad expansiva de los monopolios, Estados Unidos asumirá una actitud más moderada, hasta cierto punto táctica, y su dominación va a comenzar a caracterizarse por el predominio cuasi invisible de los capitales exportados. Los monopolios norteamericanos cuidarán medir sus fuerzas y en cierto modo, aprovecharán las contradicciones y debilidades de otros monopolios imperialistas, como los de Inglaterra, Alemania y Francia, para intervenir en el momento oportuno y quedarse con la parte más gruesa del botín territorial y financiero.

Ahora bien, si analizamos el uso de los aparatos armados durante los periodos iniciales de expansión del capitalismo, podremos convenir

en que se encontraban al servicio casi exclusivo de los emergentes monopolios. Sin embargo, conjuntamente a su desarrollo expansionista, Estados Unidos proyectó las contradicciones del capitalismo a un nivel internacional. Como ya expusimos en una ocasión, las crisis internas del capitalismo generan excedentes que buscan inversión en otras tierras y originan de paso la absoluta subordinación de los países "económicamente" ocupados. Esta situación colabora a movilizar los sectores potencialmente liberadores de los países ocupados, fundamentados en el proletariado, en el campesinado, o en ambas clases. Desde el momento en que el imperialismo controlaba la economía de las naciones dominadas anteriormente por los colonialismos europeos, junto con el mayor auge de la explotación internacionalizada, surgían intentos que planteaban la "deserción del mundo libre" e incluso, los sectores "desertores" tendían a elegir la vía socialista de desarrollo. Ante esta alternativa, los aparatos de Estado norteamericano, presionados por los intereses monopólicos, asumían una gestión si se quiere conservadora. Había que proteger a todo trance "el occidente cristiano". Cambiaban los tiempos: los días del simple expansionismo dejaban su lugar a los días de la represión.

Con el surgimiento y desarrollo de los países socialistas que habían "desertado" de la órbita colonial, y después de la Segunda Guerra con el recrudecimiento de las luchas de liberación nacional, los monopolios norteamericanos ya no pudieron intervenir tan directamente en la economía de los países dominados. Ello significa que precisaron cada vez más del Estado. Por medio de convenios estatales, los monopolios aseguraban el control de las fuentes de producción que requerían y por medio de acciones represivas estatales, procedieron a defenderse contra las crecientes fuerzas revolucionarias. La lucha de clases, habiendo alcanzado su máxima expresión internacional, se oculta entre diversos conflictos estatales cuya tensión constante

genera la llamada "guerra fría" que tiene como caracterización principal la carrera armamentista y, como motor ideológico, el anticomunismo.

Ahora bien, la "guerra fría" al desarrollar vertiginosamente los rubros de producción de materiales bélicos y estratégicos que requiere la represión armada, establece que los aparatos represivos del Estado adquieran una ingerencia predominante en la resolución de los problemas internacionales y nacionales del país. Después de la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, el imperialismo norteamericano ha impuesto, a los países que controla, la

PARA UN GUERRILLERO MUERTO

★ Guerrillero: hay luces en tu
 (frente)
 hay flores en tu barba de pe-
 (riódico)
 encina de la palabra "delin-
 (cuente)".
 Guerrillero: combatiente her-
 (mano)
 caído mientras abríais el camino
 que hemos de seguir tarde o
 (temprano).
 quizás tu pueblo todavía no
 (comprende,
 tal vez ignore el sentido de tu
 (ofrenda)
 es que tu arrojo se pagó muy
 (caro)
 y hoy esa gloria descansa bajo
 (tierra).
 No temas guerrillero, llegará el
 (día...
 llegará con clarines y banderas,
 la patria no se rinde, la patria
 (espera)
 que nosotros luchemos como tú
 (lo hiciste)
 desde el monte inexpugnable
 que algunos ni conocen, o
 desde la selva de cemento
 donde acumulamos paciencia.
 Descansa en paz hermano gue-
 (rrillero)
 bajo tierra argentina que te
 (cuidé,
 otros vendrán para empuñar fu-
 (siles),
 más surgirán para cubrir do-
 (lores,
 habrá aún fuego para abatir
 (traidores,
 habrá más tierra para ahogar
 (reptiles).
 Te dejo guerrillero mis pala-
 (bras)
 cubriendo la esperanza de tu
 (tumba)
 mientras la brava gesta aún re-
 (suena)
 por los senderos encrespados de
 tu Salta.
 Hemos de caminar lo que haga
 (falta)
 no te quepan dudas compa-
 (ñero)
 descansa en paz hermano gue-
 (rrillero)
 la antorcha que encendiste está
 (bien alta.

O.
 Buenos Aires

obligatoria compra de armamentos. Ello ha marchado en forma conjunta a la intensificación de las empresas que están dedicadas a la fabricación de pertrechos bélicos y de aquellas que en forma indirecta dependen de las primeras. Estas últimas han aumentado en forma considerable su extensión hasta tal punto que determinados rubros productivos, aparentemente muy alejados de la producción bélica, dependen de los salarios (capacidad de compra) de centenares de personas que laboran en la economía militarizada. Así, no nos equivocamos si afirmamos que la producción de guerra penetra en todas las esferas de la economía norteamericana, llegándose al momento, en que la economía en su conjunto, depende de la guerra. Por eso resulta increíblemente ingenuo que en reuniones diplomáticas, algunos personeros antinorteamericanos propongan a Estados Unidos un desarme conjunto. Un desarme norteamericano no solo sería militar; significaría ni más ni menos, desmantelar la base material de la economía imperialista. Y eso, por supuesto, no se puede lograr firmándose un "acuerdo conjunto".

Mientras más consolidadas aparecen las estructuras socialistas, mientras más se desarrollan los movimientos de liberación nacional, mientras más profundidad alcanzan las contradicciones internas del sistema capitalista mundial, más y más va creciendo la fuerza militar. El militarismo, urgido por las necesidades expansionistas de los monopolios, termina por transformarse en una enajenación monstruosa del propio monopolismo. Los Estados Unidos —según Vernon K. Dible— son una sociedad de guarnición:

"La sociedad guarnición es aquella en que no tiene sentido alguno preguntarse si los civiles controlan o no a los militares. Es una sociedad en que las instituciones y los individuos que ejercen el poder militar, económico y político, han llegado a depender a tal punto unos de otros, en la que sus objetivos e intereses son tan complementarios y en la que las esferas tradicionales entre la esfera civil y mi-



litar han desaparecido a tal extremo, que la noción misma del control civil frente al control militar carece por completo de sentido. ("Estados Unidos ante su crisis", varios autores, México 1967, pág. 12).

El poder militar asume por delegación tácita de derechos, la defensa de los monopolios; y es aquí donde reside la agresividad constante en la dirección política de los Estados Unidos. Sobre una aparente superestructura política compuesta por republicanos y demócratas, sobre los gobiernos norteamericanos tradicionales, aparece otro gobierno: un Gobierno Invisible (1). Tales son las decisiones de este nuevo poder que el vicepresidente domi-

nicano, Juan Bosch, ha creído ver en su gestación, una nueva fase del capitalismo, e incluso, un sustituto del imperialismo (2). Sin lugar a dudas, tal apreciación es exagerada. Pero lo que sí es indudable es que el poder militar ha fusionado definitivamente al Estado capitalista con su economía. Y si la economía se encuentra militarizada, cabe desprender perfectamente que los aparatos represivos han invadido todas las secciones del Estado imperialista, imponiéndoles el funcionamiento esencialmente represivo que hoy lo caracteriza.

FERNANDO MIREs

(2) "El pentagonismo no es el producto de una doctrina política o de una ideología; no es tampoco una forma o estilo de vida o de organización del Estado. No hay que buscarle pues, parecidos con el nazismo, el comunismo u otros sistemas políticos. El pentagonismo es simplemente el sustituto del imperialismo, y así como el imperialismo no cambió las apariencias de la democracia inglesa ni transformó su organización política, así el pentagonismo no ha cambiado —ni pretende cambiar al menos por ahora— las apariencias de la democracia norteamericana" (Juan Bosch, "El Pentagonismo, sustituto del Imperialismo", México, 1968, pág. 90).

(1) "Fuera, en las capitales extranjeras, se supone que los embajadores norteamericanos actúan como los supremos representantes civiles del Presidente de los Estados Unidos. Se les dice que tienen ellos el control sobre los agentes del Gobierno Invisible. Pero ¿lo tienen de verdad? Los agentes disponen de comunicaciones, claves propias. Y la autoridad del embajador ha sido considerada por un Comité del Senado de los Estados Unidos como ficción cortés" (Wise y Ross, "El Gobierno Invisible", La Habana, 1966, pág. 11).

★ “¿Y después del 4, qué? Perspectivas de Chile después de las elecciones presidenciales”. Luis Vitale. Ediciones Prensa Latinoamericana S. A., Chile.

La tesis central de este libro se arma sobre las siguientes bases: el triunfo político-electoral de la Unidad Popular es posible por la agudización de la lucha de clases experimentada en Chile y América latina a partir de la Revolución Cubana, que da como resultado “un vigoroso ascenso” de las masas, en gran parte por la incorporación a sus luchas de métodos no tradicionales. De esta forma, el “problema clave” para las candidaturas presidenciales fue la “izquierdización de las masas”. Es así como se explican dos candidatos provenientes de la burguesía, según Vitale. Uno (concebido por la élite demócrata-cristiana y el imperialismo para responder a dicha izquierdización, basándose en el éxito de Frei en 1964), tan populista que clama contra el capitalismo, restándole votos a la UP, y otro que nucleara “toda la votación burguesa y de los estratos medios derechistas”. Este esquema rebate la tesis más difundida de que la burguesía se presentó dividida con dos candidatos en pugna. El secreto, pues, de la estrategia electoral de la reacción consistió en un “Catapilco en gran escala”: Radomiro Tomic. Esta “alianza” se repetirá en el futuro. Una cara de la burguesía desconoce el triunfo “político-electoral” de los trabajadores, e intenta el golpe de estado, mientras otra, la DC, exige garantías a la UP para “minimizar su programa y resguardar el aparato estatal burgués”. Se desarrollan en detalle los intentos en uno y otro sentido, y se esbozan “las variantes más probables” de un enfrentamiento social.

Vitale, autor de numerosas obras de interpretación marxista de la historia nacional, concluye señalando que no es posible iniciar la construcción del socialismo “si se mantiene el aparato estatal capitalista y, fundamentalmente, el ejército burgués”. En este entendido da tres consignas inmediatas para la izquierda revolucionaria: “POR LA DEFENSA DEL TRIUNFO POPULAR, CONTRA EL COMplot DE LOS MOMIOS Y POR EL PODER OBRERO-CAMPESINO”.

A. C.

La dependencia de América latina

EN Lima, octubre de 1968, se celebró una asamblea general del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Algunas de las ponencias allí presentadas, como asimismo parte de las discusiones, forman el volumen “La dependencia político-económica de América Latina” (*). Algunos especialistas bien conocidos, como Theotonio Dos Santos y Helio Jaguaribe, desarrollan temas que son de enorme interés, en especial, diríamos, en Chile, dado el momento que vive nuestro país.

Theotonio Dos Santos, por ejemplo, aborda “La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina”; Jaguaribe se encarga de lo concerniente a la “Dependencia y autonomía en América Latina”; Aldo Ferrer de las “Industrias básicas, integración y corporaciones internacionales”, y Miguel S. Wionczek de “El endeudamiento público externo y los cambios sectoriales en la inversión privada extranjera de América Latina”.

Este último, Wionczek, despliega una serie de antecedentes que demuestran que la dependencia financiera externa de América Latina ha aumentado en gran medida en la última década. De ahí se produce lo que Dos Santos define como “una situación en que un cierto grupo de países tienen su economía condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía”. Más explícito: “La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y autoimpulsarse, en tanto que otros (los dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva o negativamente sobre su desarrollo inmediato. De cualquier forma, la situación básica de dependencia conduce a una situación global de los países dependientes que los sitúa en retraso y bajo la explotación de los países dominantes”.

Según Dos Santos, la dependencia estaría fundada en “una división internacional del trabajo que permite el desarrollo industrial de algunos países y limita este mismo desarrollo en otros, sometiéndolos a las condiciones de crecimiento inducido por los centros de dominación mundial”.

“La división internacional del trabajo —añade— entre los productores de materias primas y productos agrícolas y los productores de manufacturas es una consecuencia típica del desarrollo capitalista que asume la forma necesaria de la desigualdad combinada entre los varios países. Esta forma desigual es un producto del carácter de la acumulación del capital en que el crecimiento de la economía se basa en la explotación de muchos por pocos y en la concentración de los recursos del desarrollo económico social en manos de esta minoría. Grupos minoritarios nacionales con alta concentración de capital, dominio del mercado mundial, monopolio de las posibilidades de ahorro e inversión son elementos complementarios en el establecimiento de un sistema internacional desigual y combinado”.

Sin embargo, “la situación misma de dependencia se puede cambiar, y de hecho lo hace, según cambien

(*) Siglo Veintiuno Editores S. A., 1969, México, 302 páginas.

**RICHARD
NIXON:**
el imperio
que explota
a América
latina.



las estructuras hegemónicas y las mismas estructuras dependientes. Estos cambios pueden darse sin romper las relaciones de dependencia; pueden simplemente reorientarlas (el paso, por ejemplo, de la dependencia mercantil a la industria financiera) o romper esas relaciones y buscar consolidar una economía independiente (caso de los países socialistas del Tercer Mundo, como China, Corea, Vietnam y Cuba, a pesar de los problemas que todavía pueden tener debido a la herencia dejada por la vieja situación y las viejas estructuras por ella producidas)".

En el trabajo de Wionczek se comprueba el fenómeno del traslado de las inversiones privadas norteamericanas desde las actividades tradicionales (minería, petróleo, transporte, industria eléctrica y agricultura tropical) hacia nuevos sectores: industria manufacturera y servicios comerciales y financieros. Este fenómeno se viene observando en Chile con especial intensidad en los últimos años, bajo el alero político de la Democracia Cristiana. "Apenas hace diez años —dice Wionczek— se estimaba el valor de la inversión privada de Estados Unidos en las actividades primarias dirigidas hacia la exportación y en los servicios públicos en algo más de la mitad (3.000 millones de dólares) del valor de la inversión norteamericana en América Latina, correspondiendo el resto a las industrias de transformación (incluyendo la refinación del petróleo), comercio, turismo y servicios financieros. En 1966, mientras que el valor de la inversión de Estados Unidos en los sectores tradicionales se estimaba en 3.800 millones de dólares, el de la colocada en la industria manufacturera y los servicios, exceptuados el transporte y la industria eléctrica, aumentó a unos 6.000 millones de dólares, es decir, el doble de la inversión existente en los mismos sectores en 1956".

Califica de "vertiginoso" el aumento de la inversión norteamericana en la industria manufacturera, el comercio y los servicios. Y es así: de 1.250 millones de dólares subió a 3.075 millones en la industria (casi un 150%), en el comercio de 350 millones a 1.150 millones (más del 200%), y de 300 millones a 800 millones (más del 150%) en el sector de intermediarios financieros.

Esta realidad es la que condiciona la fisonomía económica, política y hasta cultural de América Latina, un continente que marcha hacia su liberación.

J. C. M.

★ "POSDATA", por Octavio Paz.
Siglo XXI Editores. Colección
Teoría y Crítica. México, 1970.

El poeta mexicano Octavio Paz extiende, desde su obra *El laberinto de la soledad*, una reflexión crítica sobre el destino de su país y de toda América latina, la que —como una imagen abierta e interminable— reaparece en un libro de ensayos posterior, *Corriente Alterna*, y ahora en su trabajo más reciente, *Posdata*, que ha publicado la Editorial Siglo XXI, de México.

La reflexión inicial, que fue "un ejercicio de la imaginación crítica", se ha ido convirtiendo en un afán de sondeo del ser mexicano, en lo que tiene de dual como el latinoamericano. "A mí me intrigaba —dice— (me intriga) no tanto el "carácter nacional" como lo que oculta ese carácter: aquello que está detrás de la máscara. Desde esta perspectiva el carácter de los mexicanos no cumple una función distinta a la de los otros pueblos y sociedades: por una parte es un escudo: un muro; por la otra, un haz de signos, un jeroglífico. Por lo primero, es una muralla que nos defiende de la mirada ajena a cambio de inmovilizarnos y aprisionarnos; por lo segundo, es una máscara que al mismo tiempo nos expresa y nos ahoga".

Paz sostiene que no sólo el mexicano sino también el latinoamericano han estado condenados, al parecer desde el tiempo de la conquista española, a inventarse una máscara que sirva de protección, de defensa, y de adecuación al medio. El problema está en que esa máscara ocupa luego la dimensión de un rostro verdadero. Pero más que un intento de exploración encaminado a definir la esencia del mexicano, al poeta Octavio Paz le interesa auscultar el desarrollo de cualquier avance en la conciencia crítica, lo cual permitirá "conocernos" y también "liberarnos". Y es precisamente en algunos medios juveniles (particularmente entre los intelectuales, escritores, nuevos líderes o dirigentes) donde Paz advierte el surgimiento de la imprescindible conciencia crítica afanada en correr el velo y la mistificación. En tal sentido, el porvenir de México y de Latinoamérica está estrechamente vinculado a las acciones liberadoras que en todos los planos desarrollan y desarrollarán los jóvenes.

H. L.

Respaldo al pueblo chileno

La clase obrera, el campesinado pobre, las masas populares de Chile han conseguido un gran triunfo electoral el 4 de septiembre. Han asestado con él, un duro golpe al imperialismo yanqui y a la reacción chilena.

Se ha creado una nueva situación en América latina.

Salvador Allende ha triunfado con un programa democrático, antimperialista y antioligárquico y ha proclamado su decisión de que él mismo abra el camino al socialismo en Chile. Ese programa incluye: una auténtica y profunda reforma agraria que asegure la tierra al campesinado pobre y a las masas indígenas de Chile y liquide el latifundio; garantizar salarios y condiciones de vida elevadas a la clase obrera; nacionalización del cobre y los principales monopolios extranjeros y nacionales, incluido el crédito y el seguro; modificar el parlamento y la justicia para darles un carácter popular y revolucionario; una política exterior independiente restableciendo relaciones con Cuba, la República Popular China, República Popular y Democrática de Corea, República Democrática de Vietnam, apoyo a las luchas liberadoras de los pueblos.

Ni el imperialismo yanqui, ni la oligarquía burguesa terrateniente chilena pueden tolerar la aplicación de tal programa por cuanto, de ser el mismo aplicado a fondo, significa el fin —como clase social— de los terratenientes y la burguesía monopolista chilena, y el fin de la dependencia al imperialismo, creando condiciones para la instauración de la dictadura del proletariado y el socialismo.

II

El triunfo de Salvador Allende es otra expresión de la situación revolucionaria global que vive América latina, en el marco de un período de auge de las luchas antimperialistas y anticapitalistas a escala mundial. La situación revolucionaria global que viven nuestros países ha tenido expresión, recientemente, en las luchas del proletariado y el estudiantado argentino de 1969-70 y en los renovados combates de la clase obrera y los estudiantes de Bolivia y Uruguay, en la reiniciación de la lucha guerrillera en el campo boliviano y en el accionar de fuerzas revolucionarias como los Tupamaros en Uruguay.

III

El imperialismo yanqui y la oligarquía burguesa-terrateniente de Chile preparan su contragolpe. No es la primera vez que enfrentan peligros semejantes. En situación diferente, es claro, debieron enfrentar, primero, el triunfo de un frente popular encabezado por Aguirre Cerda, a fines de la década del treinta, y luego de la segunda guerra mundial el de un frente popular encabezado por González Videla. Las maniobras de las clases dominantes, apoyadas en el

poder del Estado (ejército, policía, burocracia estatal) que continuó en sus manos, y en las vacilaciones y lastres reformistas de las fuerzas obreras y populares, le permitieron capear la situación. No hubo entonces revolución en Chile, pese al triunfo electoral de las fuerzas populares.

Si la Unidad Popular y Allende logran la presidencia efectiva y avanzan en el programa prometido se abrirá un abanico de maniobras, intrigas, presiones —incluso militares— hasta llegar, de ser necesario, al golpe de estado reaccionario, a la guerra civil, o a la intervención militar directa.

En el camino de aplicar el programa democrático, antimperialista, antioligárquico, en marcha al socialismo, de Allende, el triunfo del 4 de septiembre es el primer paso. Aun conseguida la presidencia las fuerzas de la Unidad Popular tendrán parte del gobierno en sus manos, pero seguirán en manos de las clases dominantes (gran burguesía, terratenientes) y del imperialismo las palancas fundamentales del Estado: la policía, las fuerzas armadas —que acaban de ser pertrechadas por la burguesía con armas modernas y ha instruido a decenas de oficiales en las escuelas yanquis de Panamá y los Estados Unidos; el aparato judicial y burocrático.

Sólo un reformista incurable, sólo un traidor al proletariado, puede pensar que las clases dominantes de Chile entregarán por las buenas ese aparato estatal a Allende para que éste lo destruya, cree otro aparato, revolucionario, que le permita aplicar un programa que liquida a esas clases dominantes como clases sociales, y abra el camino al socialismo. Por eso el triunfo del cuatro de septiembre es un primer paso que exige, ahora, esfuerzos aun mayores a la clase obrera y el pueblo chileno y plantea responsabilidades especiales al proletariado mundial.

La situación chilena puede convertirse, rápidamente, en situación revolucionaria.

Pero una situación revolucionaria no implica necesariamente que la clase obrera y el pueblo conquistarán el poder. Para que esto suceda se requiere que el proletariado, al frente de las fuerzas populares, esté dirigido por un Estado Mayor, por un partido de vanguardia, marxista-leninista, capaz de dirigir el asalto al poder. Porque ese asalto al poder, la destrucción del viejo poder explotador, requieren de la violencia, la gran partera de la historia, y ningún ejército puede ir a la batalla sin Estado Mayor.

La clave futura de la revolución chilena reside en la capacidad de movilización y organización revolucionaria de la clase obrera para defender su triunfo electoral, enfrentar a la violencia contrarrevolucionaria, armarse y destruir el viejo estado reaccionario de la oligarquía burguesa-terrateniente e instaurar el estado democrático-popular del proletariado, el campesinado y las masas trabajadoras chilenas. La única revolución triunfante en América latina, la revolución cubana, muestra que no hay otro camino para la revolución.

Esto exige como condición romper con el reformismo. Arrojar por la borda el lastre reformista. Este es el principal escollo para que las

masas obreras y populares chilenas enfrenten revolucionariamente al imperialismo y a la oligarquía. Porque además de la política abiertamente conciliadora de algunos partidos que integran la Unidad Popular, el reformismo y el parlamentarismo han anidado fuertemente en la dirección del PC de Chile. Del triunfo de las corrientes revolucionarias sobre las reformistas en el seno del proletariado chileno depende el rumbo futuro de los sucesos en ese país.

I V

Se ha creado una nueva situación en América latina. Aplastar la lucha del pueblo chileno por el programa votado el cuatro de septiembre pasa a ser el principal objetivo del imperialismo yanqui en nuestros países. Sostener esa lucha para que triunfe es objetivo central de la clase obrera y los pueblos latinoamericanos.

La dictadura argentina se ha conjugado con el imperialismo yanqui para aplastar en su cuna una posible revolución chilena. Se prepara incluso para provocaciones armadas y/o posible intervención en el país hermano. El principal apoyo que el proletariado y el pueblo argentino pueden dar al pueblo chileno es derrocar a la dictadura sangrienta de Levingston-Lanusse e instaurar un gobierno popular revolucionario. En ese camino la solidaridad y el apoyo a las fuerzas revolucionarias del pueblo chileno se transforman en tarea fundamental de las fuerzas revolucionarias argentinas.

Argentina no será base de agresión contra el proletariado y el pueblo de Chile. La juventud trabajadora y estudiosa no serán carne de cañón de la dictadura gendarme argentina y del imperialismo yanqui.

El Partido Comunista Revolucionario se esforzará por contribuir a la más vasta movilización solidaria del proletariado y el pueblo argentino con el proletariado y las fuerzas revolucionarias de Chile, para abrir en América latina nuevos frentes liberadores. El imperialismo yanqui se ve acosado en Indochina por la lucha liberadora de los pueblos del sudeste asiático, jaqueado por la heroica lucha guerrillera del pueblo palestino y de las fuerzas revolucionarias del Medio Oriente, hostigado sin cesar por las luchas de los pueblos latinoamericanos, por el proletariado revolucionario mundial y los países socialistas revolucionarios que enfrentan, sin concesiones, tanto su política expoliadora como el reformismo conciliador.

El imperialismo yanqui y las clases dominantes en nuestros países se movilizan para impedir que la lucha revolucionaria del proletariado y el pueblo encienda en el cono sur del continente otro faro liberador semejante al de la Revolución Cubana que desde hace once años brilla en el Caribe.

Todos los esfuerzos del proletariado argentino deben contribuir a impedir que el imperialismo, la oligarquía burguesa-terrateniente chilena, la dictadura argentina, el reformismo internacional, maten esta esperanza revolucionaria.

**PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO**
Comité Central
Argentina

El cable, ese peligro

EN los modernos medios de comunicación masiva, el cable internacional o "noticia del exterior" se ha convertido en un proyectil esencial de la lucha ideológica, política y económica que se desarrolla en el espectro de la información mundial, frente inseparable de la guerra superior que se libra entre dos antagonistas principales: el imperialismo y los pueblos que combaten por su liberación.

El avance tecnológico y el desarrollo de las disputas económico-políticas han devenido en una preponderancia del rol de los medios de comunicación. Las llamadas "noticias del exterior" son cada vez menos del "exterior" y cada vez más crónicas comprometidas con uno u otro bando de una guerra que afecta a todos, incluido el "interior" o lo estrictamente local.

Lo que para las agencias informativas norteamericanas, por ejemplo, son los "bandidos invasores nordvietnamitas" para las agencias antimperialistas —que son las menos poderosas— se trata de los "patriotas vietnamitas". Por ende, para un periódico que no defiende sino que ataca el status, la sección internacional es —o debería ser— tan primordial como la noticia política local. Pero no siempre se comprende dicha necesidad.

Comparando "El Mercurio" del clan Edwards —que pasaría a pertenecer a un clan democristiano— con otros "decanos" proimperialistas de América latina, es inmediatamente constatable que su página internacional resulta más "filtrada", censurada y desinformante que las de "La Nación" o "La Prensa" de Buenos Aires, tanto en cantidad como en calidad, lo que ya es mucho decir.

Ahora bien: los monopolios periodísticos de ese tipo no hacen más que desarrollar su verdadera naturaleza de defensores de un sistema imperialista. Pero resulta menos comprensible que la prensa no ligada a dicho sistema se permita minimizar y en oca-



FIDEL CASTRO: una lección.

siones festinar la noticia internacional, lo que sólo convalida y ajusta la última vuelta de tuerca del objetivo de la prensa amarilla, destinado a escindir, balcanizar y hasta enfrentar a los pueblos del continente y del tercer mundo, históricamente partícipes de un mismo fenómeno de explotación y dependencia.

Las pruebas son por demás elocuentes: es normal leer ediciones de diarios teóricamente antimperialistas con su página internacional reducida en favor de un espacio mayor para la elección de la reina de la noche, con su llamativa publicidad indirecta para las "boites" organizadoras, o cercenada por avisos y —también— sin ningún cable internacional, es decir, el mundo y sus conflictos no existen, el país "local" es el único trozo visible de planeta, sus límites son los límites del orbe.

El perjuicio consiguiente produce no sólo una víctima —el lector— sino otra más: el propio periodista que es succionado por una enajenación y una relegación de su rol intrínseco: informar lo más importante ya que el espacio no le permite informarlo todo.

Otro detalle delicado lo configura la selección de los cables: ¿qué es más importante: desarrollar una acción de combate o una declaración del ELN de Bolivia, o incluir el triángulo Onassis-Jacqueline-Callas? ¿Buscar información limpia y de primera agua sobre los Tupamaros uruguayos o insertar un cable UPI sobre el vuelco de un camión en Burdeos? Accidentes hay en cada localidad de esta tierra, lucha de clases decisiva,

no en todas aún. La localización conceptual de esta disyuntiva —que muchas veces se resuelve en favor de Onassis y las carreteras— nos lleva al asunto del populismo periodístico, regularmente ligado al reformismo político.

La jibarización y la selección irresponsable del cable va condicionando sutilmente al lector hacia una insularidad enajenante, apartándolo de los conflictos universales de la humanidad en su conjunto, creándole reflejos y comportamientos **no internacionalistas**, lo que abre canales al descenso de la conciencia y la práctica de la solidaridad revolucionaria, en la que retóricamente todos estarían de acuerdo.

Cuando en alguna oportunidad un periódico **ya no puede** escamotear un cable por haber trascendido ampliamente por otros medios, se apela entonces al corte brutal, al título distorsionado —algunos lectores sólo tienen tiempo para hojear—, al "raspado" del crédito de la agencia o la firma del autor del servicio, cuando ambas pueden dar idea del enfoque u origen de la información, etcétera. El "taller" se convertirá entonces en el chivo expiatorio de todas las culpas.

Asimismo existe la cuestión llamada del enfoque de la noticia. Se puede escribir —y se escribe— de dos maneras sobre la actual situación de Bolivia, por ejemplo. Quien con euforia y títulos tremendistas da por muerto al comandante Osvaldo Peredo y a toda su fuerza guerrillera, está anticipando sólo un deseo oculto en su subconsciente político.

En circunstancias que Fidel Castro pronunció su dramático discurso del 26 de julio pasado —de un rigor leninista poco equiparable— nada menos que el director de una agencia de noticias no capitalista despachó una crónica fechada en La Habana, por la cual nada había sucedido, todo era terso, bello y sin dificultades ni lucha. La dialéctica de la sociedad socialista tenía, así, dos interpretaciones y conductas opuestas.

En tal caso, es inevitable volver a percutar las palabras de Mariátegui: La verdad —siempre— es revolucionaria.

JULIO HUASI

Y después del 4: ¿nuevos errores?

EL libro de Luis Vitale “¿Y después del 4, qué?”, posee el mérito de haber sido escrito al calor mismo de los acontecimientos. Es el primero que sobre la materia se ha elaborado. Tal vez sea una razón por la cual el autor, habiendo insertado su trabajo en el presente, no ha podido tomar la distancia debida para analizar los procesos que culminan y empiezan el 4 de septiembre.

La primera parte del texto se encuentra dedicada a un recuento conciso de las condiciones económico-sociales que preceden a la elección. Nos detendremos en el análisis sobre el gobierno Frei, pues ahí encontramos los primeros hilos que conducen al autor a sus deducciones posteriores. Según Vitale:

Frei representaba los intereses de la burguesía de un país semicolonial que es incapaz de liberarse del monopolio extranjero, y que pretende jugar en forma activa el papel de socio menor, solicitando mejores precios para las materias primas, mercado permanente para las mismas, amplios créditos y aspirando a negociar en mejores condiciones con el imperialismo el reparto de la renta nacional. (pág. 26).

Este enunciado sólo podría aceptarse a manera de conclusión muy general. Frei representaba a la burguesía... y algo más. Lo correcto sería decir: Frei representaba un bloque político-ideológico que, en líneas generales, interpretaba los intereses de la burguesía de un país semicolonial. No hacemos esta corrección por preciosismo academicista ni mucho menos. Pero sucede que la estricta determinación clase económica-partido político, no se da en una forma lineal. La eliminación de las mediaciones que intervienen entre la esfera política y la económica conduce generalmente a caer en enunciados deterministas y esto trae consigo prácticas políticas erróneas. Recordemos que el mismo Trotsky, a quien Vitale sigue, advertía:

... En realidad, las clases son heterogéneas, despedazadas por antagonismos interiores y no llegan a fines comunes sino por la lucha de las tendencias, de las agrupaciones y de los partidos. Se puede aceptar, con cierta restricción, que un partido sea una “fracción de clase”; y como una clase está hecha de varias fracciones —unas que miran hacia adelante y las otras hacia atrás— la misma clase puede formar varios partidos. Por la misma razón, un partido puede apoyarse en fracciones de varias clases. No se encontraría en toda la historia política un solo partido que represente a una clase única, siempre que no se tome por realidad una ficción policial. (León Trotsky, “La Revolución Traicionada”, Santiago de Chile, 1937, pág. 248).

Continúa Vitale:

El ascenso de la DC al gobierno significó el desplazamiento de la vieja oligarquía terrateniente que había compartido el poder con la burguesía industrial en las últimas décadas. (pág. 26).

Aquí no es necesario estar en desacuerdo con Vitale puesto que él tampoco está de acuerdo consigo mismo; en la segunda parte de su trabajo afirma:

Hemos sostenido reiteradamente en otros libros (...) que la burguesía de nuestros países semicoloniales desde el siglo pasado e inclusive durante la época colonial, ha tenido una evolución diferente a la burguesía europea en donde existieron diferenciaciones relativamente marcadas entre diversos sectores de la clase dominante. Nuestra burguesía ha tenido un desarrollo desigual y combinado reflejado en la interpenetración de intereses entre las capas mineras, terratenientes y comerciantes durante la colonia y el siglo XIX. (pág. 34).

Si la burguesía se encuentra interpenetrada a través de distintas áreas productivas —estamos de acuerdo en ello— ¿cómo se explica que la burguesía chilena en el poder por medio de la DC desplace al núcleo agrario u oligarquía terrateniente? En estricta secuencia lógica tendríamos que optar por las siguientes conclusiones: 1.— Que la burguesía chilena se encuentra todavía dividida en oligarquía agraria y burguesía empresarial. 2.— Que existe una oligarquía agraria independiente y antagónica a la burguesía nacional.

Como la proposición de la interpenetración parece ser la más aceptable y como incluso ha sido muy bien defendida por diversos autores —entre ellos Luis Vitale— no insistiremos en ello.

Por otra parte, no habiendo el autor analizado a la burguesía chilena y a sus representaciones en el Estado de un modo dialéctico, cierra toda posibilidad para evaluar a las candidaturas Alessandri y Tomic. El esquema de su argumentación entonces, se reduce a lo siguiente: Frei representa a la burguesía chilena. Alessandri será el sucesor de Frei de la misma manera como Frei fue el sucesor de Alessandri. Pero hay en Chile una fuerte corriente de izquierdización que hace peligrar el triunfo de Alessandri. Entonces, una “élite” proimperialista, como frente a un tablero de ajedrez, mueve al delfín Tomic para que le coma los peones a Allende.

No podemos negar que este factor que anota Vitale es importante. Es muy posible que estrategias proimperialistas vieran en Tomic un desvalijador de votos para Allende. Pero este factor **no es el único** que opera en esas circunstancias. Si Vitale se hubiera detenido a hacer un análisis clasista y político a la vez de la candidatura Tomic, se habría encontrado seguramente con una serie de datos que alterarían su esquema, mucho más eficaces por lo demás que los diagnósticos que se desprenden al observar el tipo de gente que asiste a cada concentración (!!). Concordamos con Vitale en el sentido de que, a grandes rasgos, Alessandri representaba a la burguesía proimperialista hoy en franca ofensiva desnacionalizadora y que muchos de sus partidarios no veían con excesiva aprehensión la candidatura Tomic. Pero el problema de la compartimentación política de la burguesía obedece a otros factores que no pueden controlar directamente los cerebros del imperialismo. Señalamos algunos de ellos:

En primer lugar, hay que considerar la clientela electoral de la DC; ella es, en esencia, pluriclasista y por tanto en su interior confluyen diversos intereses que no son siempre coincidentes con el núcleo central del partido que, como demostrara anteriormente PF, es de naturaleza básicamente empresarial.

En segundo lugar, hay que considerar a la DC como "partido en el poder" y comprobar que para sustentarse, conjuntamente con responder a su papel de mantenedora del status y favorecedora de las inversiones extranjeras, debe abrirse "populísticamente" hacia determinadas reivindicaciones y reformas que, siendo funcionales al sistema, en un país dependiente tienen la particularidad de liberar fuerzas sociales largamente contenidas y generar aparatos orgánicos de base popular (juntas de vecinos, sindicatos campesinos, etc.), que aunque son afines ideológicamente al partido de gobierno, su práctica organizada tiende a manifestarse como opuesta.

En tercer lugar, que existe una fuerza no burguesa que presiona al partido en el poder el cual no pudiendo responder —por su propio condicionamiento estructural— a los requerimientos reivindicativos de organizaciones masivas generadas por el mismo, e incluso, no pudiendo responder ante sus propias bases, acusa tendencias internas que se canalizan a través de divisiones y rupturas. Aun después de la formación del MAPU, la DC no puede conservar su integridad monolítica.

En cuarto lugar, que en cuanto partido de gobierno, no sólo sus dirigentes, sino también muchos de sus militantes y clientes, llegan a ocupar y escalar posiciones dentro de la maquinaria estatal, en las reparticiones públicas y en el escalafón administrativo, amén de otras garantías que, como también denunciará PF, constituyen sonados escándalos de la administración DC. Es lógico inferir que existe dentro de la DC una presión interna tendiente a conservar las posiciones de poder alcanzadas como clase política y que, por lo tanto, intentaran ganar la elección, aunque fuera secundando a Alessandri.

En quinto lugar, en un análisis como el que comentamos podría haber tenido lugar una delimitación de las ideologías burguesas que entran en el juego, pues ellas, aunque en menor grado que las variantes ideológicas revolucionarias, también posibilitan la existencia de fraccionalismos, los cuales no observándose en el nivel de la clase económica propiamente tal, adquieren su propio dinamismo en sus representaciones políticas.

Todos estos puntos, y seguramente otros que se nos escapan, se conjugan dialécticamente en los procesos que operan en las estructuras socioeconómicas y, en ese sentido, **toda determinación puramente lineal es errónea, o por lo menos no tiene el derecho de reclamar para sí el aval del marxismo.**

Lo mismo es válido para el análisis de la candidatura Allende. Un trabajo como el de Vitale requería una evaluación previa de las fuerzas armónicas y contradictorias que se dan



LUIS VITALE: su libro provoca severas críticas.

en el interior de la UP. Asimismo, de las relaciones que en este momento se establecen entre dirigencia política y base social. Fuera de algunas alusiones "de pasada" o implícitas, no encontramos nada al respecto.

Desde luego, por otra parte, la DC no tiene padrón para exigir garantías a nadie, y eso ha sido denunciado por distintos organismos dentro y fuera de la UP. Pero no sólo se trata de cuestionar un derecho moral. De lo que se trata... además, es de ubicar los hechos o acontecimientos políticos dentro de una correlación de clases y de intereses económicos y políticos.

Los mismos esquematismos y determinaciones absolutas son posibles de encontrar en el significado que otorga Vitale al ejército. ¿No hay contradicciones en su interior? ¿O es tan sólo un aparato que funciona como dispositivo automático frente a determinados efectos sociales? Esas preguntas seguramente carecen de importancia para Vitale. Todo en sus manos se reduce a la elementalidad más absoluta.

Después de haber dado esos pasos, el autor se esforzará en formular recetas para la práctica. Pero de su intento de análisis, en donde sólo vemos una burguesía combatiente por un lado y un proletariado homogéneo por el otro, situación histórica en estado "químicamente puro" que, por lo demás, nunca se ha dado —y eso lo sabe Vitale cuando en este y otros trabajos habla del desarrollo histórico desigual y combinado—, sólo cabe esperar la acción frontal e inmediata. Ni las estrategias ni las tácticas tendrían su puesto en el proceso.

Por último, algunas perogrulladas: toda acción de práctica política debe avalarse por una teoría, la que tiene por tarea analizar al enemigo desde el punto de vista de su fuerza, pero también de sus contradicciones y debilidades. Sólo así, conociéndolo, es posible hacerle frente. Lo contrario es dar palos de ciego. Luis Vitale no estará de acuerdo en ello, pero tal puede suceder si se actúa en función de esquematismos y simplificaciones pseudomarxistas.

FERNANDO MIREs.

El vicio llegó en las valijas diplomáticas

"NUNCA vi a nadie con marihuana, hasta que me metí con los norteamericanos de la colonia residente, en 1968. De allí partió todo: nos juntábamos en la "Carpa a go go" de Bilbao. Allí vi por primera vez un pito. Los gringos eran casi todos alumnos del Nido de Aguilas. Uno de los cabecillas es Matt Chadeau, hijo del Director de la NASA. Ahora no existe la carpa, pero esta mafia sigue actuando. Son ellos los que mueven los hilos de Providencia y de la Costanera".

El relato lo hace un muchacho que ha pasado por todo: marihuana, LSD, anfetaminas... Tiene 15 años y logró dejar las drogas. "Y porque quiero a Chile tengo interés en que se sepa que esto no partió de nuestra juventud. Todo esto es material importado, made in USA, traído en

valija diplomática", dice el estudiante, a quien llamaremos Juan.

—Los que trajeron las drogas son los hijos de funcionarios de la embajada norteamericana, y algunos otros cuyos padres tienen negocios en Chile. El centro neurálgico es el colegio "Nido de Aguilas", que es especial para ellos. Allí se venden pastillas: veinte en cincuenta "lucas" es una oferta corriente.

Los estudiantes del "exclusivo" Colegio preparan en los laboratorios algunos combinados químicos que los ayudan a volar. Es corriente que los muchachos lleguen ebrios a clase ("Smashed", dicen ellos: drogados, y con trago).

Matt Chadeau, 16 años, —hijo del marine que representa a la NASA en Chile, domiciliado en Américo Vespucio 858— ya no va al Nido de Aguilas. Está totalmente entregado a las drogas y se pasea en moto por Las Condes.

—Estos hijos de familias "honorables" comenzaron luego a conseguirse formularios en el Consulado norteamericano, para falsificar recetas. En el grupo están también las respetables niñas del Santiago College —informa Juan.

Los reyes de la falsificación eran Anthony y Brenda Núñez, norteamericanos, hijos de un representante de la Ford en Chile. Ahora viven en Viña. Ellos preferían el dexamil. Otros nombres que se repiten en la historia del tráfico de drogas son los de Barry Lindberg (Las Peñas 3111, Cerro San Luis, hijo de un funcionario de "Anderson y Co.") y Bob Stewart (su padre trabaja en el Cuerpo de Paz).

A Steve Davenport, un inglés, le toca el honor de haber traído una de las primeras "valijas voladoras", con anfetaminas. Aquí se vinculó con el grupo de Chadeau. En él participa también Renuald Manoff (hijo de un funcionario del BID, Alexander Manoff) y el hijo de Joseph Vasil, el "asesor en comunicaciones" de Carabineros. Matt Spielman, hijo de un funcionario de la Embajada norteamericana, es otro de los implicados en el asunto.

Explica Juan:

—Hay dos grupos: los que recién se inician, que tienen entre 12 y 16 años, y los "gran-

des". Los unen las fiestas y las drogas. En las fiestas, todo está permitido. Terminan en verdaderas orgías. Al principio, la marihuana la traían de California. "Acapulco gold", le decían, oro de Acapulco. Cuando terminan las fiestas, se van en sus autos, rajados, con trago y con droga...

Cuando los detienen los carabineros, es fácil salir del lío. Basta con empezar a hablar en inglés y luego decir en castellano enredado: "Esto le va a costar el puesto. Voy a llamar a mi papá o al Ministerio de Relaciones Exteriores". Naturalmente, se les deja ir.

MAPA DEL TESORO

Juan habla despacio, con intensidad:

—Recuerdo que los gringos nos enseñaron cómo hacer plantaciones a la orilla del Mapocho y por la costanera. Y cuando los tiras descubrieron los lugares, nos fuimos lejos del centro, hasta Barrancas y Renca a hacerlas. Ahí fue cuando empezaron a acercarse otros muchachos, de esos sectores. Y ahora en Providencia andan repartiendo papelitos, verdaderos "mapas del tesoro" que indican cómo llegar a las plantaciones...

Reed Hiss, se llama otro de los jóvenes íntimos del refectio Chadeau. "Se pasea ofreciendo marihuana", cuenta Juan.

TRABAJADOR

Gracias a tus sacrificios te-
(nemos casi todas
las maravillas y bienes de esta
tierra,
tu sudor es el precio de todos
(estos hechos
y no te han pagado más que
(con miserias.

A través del tiempo te han
(llamado
y has sido, esclavo, siervo...

en mi país, te llaman campesino
(u obrero,
pero "democráticamente", tu
(vida es de esclavo, de siervo...

Tus patronos al igual que ayer
tienen todos los bienes... y los
(privilegios

tú también, al igual que ayer
de frío, de hambre... mueres.

Nada tienes más que injusti-
(cias
y te dicen que éste —es un es-
(tado de derecho—
que hay que resguardarlo y pro-
(tegerlo, mas,

tu fuerza combatirá tal derecho.
Mucho tendrás que combatir
(y luchar

ahora que has sacado un go-
(bierno
te superarás a tí mismo,
trabajarás y vigilarás por tu
(gobierno.

Tu fuerza, tu espíritu
será una llama en el camino,
que defenderá tus aspiraciones
y las convertirá en reinado
(eterno.

WASHINGTON PARRA
c. 4609942 - Stgo.

DICCIONARIO MARIGUANERO

STONED: dopado.

HARD KICK: droga muy fuerte, morfina.

GRASS, POT, JOINT: yerba.

ZPELLIN: "pito", grueso.

ANFIE: anfetamina.

BUMMER: "mal viaje".

"WAKE UP": droga ("despertador").

NIMBIE: nembutal y desbutal.

DUST: cocaína.

SMASHED: con droga y trago.

H: heroína.

RY: cápsula de LSD, roja y amarilla.

En las fiestas, corre el whisky de la cuota de la libre importación paterna. Y paralelamente, las drogas: escancil, dexamil, benzedrina, LSD, STP, dimetil triptamina.

—Han traído hongos de México y California, para cultivarlos y fabricar ácido. (LSD: ácido lisérgico).

Las niñas del Santiago College participan activamente en algunas de estas fiestas. Otro de los lugares de reunión de la pandilla es el bar Tobaraba ubicado en Tobaraba con Eleodoro Yáñez. La Casa de la Luna también es frecuentada por ellos. Desde luego, la casa del papá es el lugar preferido. Más aún si el progenitor está de viaje. Cuenta Juan:

—Les llaman "quiet parties": fiestas tranquilas. Primero les dan luminal a las empleadas. Y comienza la cosa. Después, si es que se enteran, los viejos los castigan, les quitan la mesada. Ellos van y les sacan ternos. Venden las cosas de la casa en el Mercado Persa. Siempre andan con plata en el bolsillo.

El equivalente a las fiestas de los jóvenes está en los "cocktail parties" de los padres:

—Terminan todos borrachos, saliendo disparados en sus autos. Pueden hacer lo que quieran, tienen la famosa inmunidad. Y eso es lo que ven los hijos.

Informaciones proporciona-



EDWARD KORRY: la marihuana la traen los yanquis.

das por el Servicio Nacional de Salud señalan que entre 1968 y 1969, el consumo de estupefacientes aumentó en un 60%. A raíz de ello se dictaron algunos decretos para fiscalizar su uso. El LSD, por ejemplo, fue limitado en agosto del 68 a fines médicos exclusivamente. Y desde marzo de este año rige un decreto que prohíbe la venta de anfetaminas, barbitúricos y tranquilizantes a todos los menores de 18 años.

La ley chilena no contempla sanción alguna para el usuario pero sí las tiene para el proveedor: la pena va desde los diez años y un día a los 15 años de prisión. Las multas se elevan de diez a cien sueldos vitales. Encarga-

da de llevar el control del tráfico de drogas, tanto internacional como nacional, está la Brigada contra el Vicio que cuenta con 12 funcionarios para salir a terreno. Y desde luego, del control internacional quedan exentos los diplomáticos.

BASTA YA

—Cuando leí en los diarios lo del festival de Piedra Roja me di cuenta realmente del daño que se le ha hecho a Chile. Entonces pensé que tenía que contar mi historia, porque es lo único que puedo hacer para ayudar a que esto se solucione: denunciar las raíces —afirma Juan. El muchacho no baja la vista:

—Uno va madurando y empieza a comprender algunas cosas. Yo pienso que no hay derecho a que estemos importando la degeneración yanqui. Basta ya de eso.

Las direcciones reveladas por Juan abarcan los sectores de El Arrayán, Las Condes, La Reina, Vitacura y las Torres de Tajamar.

En el pretendido festival de música "soul", estaban presentes algunos de los personajes nombrados en esta crónica. En el resto era fácil descubrir la huella "importada".

—Vine porque vi la película "Woodstock" y me parece choro hacer lo mismo —era una respuesta frecuente.

En Los Dominicos estaban todos: los del Parque ("Nos miran distinto", dicen); los de Providencia y los de la Costanera.

El rebaño del parque no habla inglés. No tiene carpa ni saco de dormir. Se raya las camisas con grandes flores y escribe a veces "love" en ellas. Los otros tienen dinero, le llaman "grass" a la yerba y estudian en colegios particulares.

El grupo que se reúne en el Parque —sin lolas deslumbrantes, sin autos con patente diplomática; son los zapatos rotos, la cara morena y las manos ásperas— conoció el tratamiento del Grupo Móvil dos días después del Festival: en el allanamiento fueron detenidos más de ochenta muchachos. Hasta el momento no se ha registrado ninguna acción de ese tipo en el barrio alto.

S. L. D.

EL RUGBY DEL GRACO

* En el Country Club se reúnen los gestores del GRACO (Grupo Anticomunista). Alan Cooper, Mickey Cooper y Michael Hurley —todos exalumnos del colegio "Grange", chilenos de ascendencia inglesa—, son algunos de sus integrantes.

Recientemente se les vio en el casino del Club, en privadísima charla con dos norteamericanos, Richard Morris y un señor de apellido Mason. Los tres sujetos mencionados anteriormente recibieron un portafolio de manos de Morris. Algunas frases captadas "al pasar":

(Habla Alan Copper): "Es fácil conseguir armas, pero es difícil situarse en lugares estratégicos".

Luego, una acalorada discusión sobre organización interna en la cual Hurley acota:

—Hay que tomar en cuenta que formamos el GRACO de la nada prácticamente, y que la idea resultó. Con más razón irá bien esto otro.

Hurley vive en calle Disraeli, al lado del Country Club. Juega rugby por el equipo Old Boys.

El Che y Camilo orientan a los cristianos chilenos

A LREDEDOR de cien delegados, entre los que había muchos sacerdotes, concurrieron al Primer Encuentro Nacional del Movimiento Iglesia Joven. Este Encuentro duró dos días y se realizó en Padre Hurtado, una localidad cercana a la capital. El movimiento —que se dio a conocer con la espectacular ocupación de la Catedral de Santiago—, quedó ahora estructurado a nivel nacional. Se designó una directiva que se mantendrá en reserva, aparte del secretario general, Hugo Cancino, profesor de historia en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile. Asistieron varios delegados extranjeros, entre ellos representantes de la revista **"Cristianismo y Revolución"** y de los curas del Tercer Mundo, de Argentina, como asimismo de los combativos sacerdotes brasileños.

La posición de los integrantes del Movimiento Iglesia Joven respecto al período que se inicia en Chile, quedó puntualizada en un documento de estudio titulado **"Los cristianos en la construcción de la nueva sociedad"**. En sus aspectos más relevantes ese documento señala:

"Las grandes revoluciones sociales de nuestro tiempo se han hecho al margen de la Iglesia y de los cristianos, más bien dicho los cristianos nos hemos marginado de las revoluciones. Pío XI hablaba de la apostasía de las masas obreras como el gran escándalo de nuestra época (1), pero era la Iglesia la que hacía apostasía del mundo obrero, ligando su destino al capitalismo y al imperialismo, llamando a una conciliación imposible entre opresores y oprimidos.

Desde el emperador Constantino en el siglo III, la Iglesia jerárquica ha sido solidaria con todos los sistemas opresivos. Todos ellos, el feudalismo, el capitalismo y la democracia burguesa han recibido de ella su legitimación como modelo de sociedades cristianas. Nosotros sostenemos que la Iglesia no es tan sólo la jerarquía, ella es el pueblo de Dios; así como los ricos y poderosos han usado el cristianismo como "opio del pueblo", los oprimidos han rescatado su contenido liberador y en muchos momentos de la historia se rebelaron bajo el signo del Evangelio".

"En el presente siglo el Concilio Vaticano II constituye una impronta en la historia de la Iglesia, él abre un período marcado por el despertar a una fe y a un testimonio más auténtico. La Iglesia se esfuerza por escrutar los signos de nuestra época, se esfuerza en insertarse en la compleja problemática de un mundo progresivamente secularizado. Frente a un sistema que genera un desarrollo científico tecnológico inusitado, que segrega opulencia y miseria, los cristianos se esfuerzan en denunciar a este mundo decorativamente cristiano y materialista en la práctica. El Papa

Juan inicia un diálogo con el mundo socialista y deja a los laicos la iniciativa de profundizar el encuentro con los no creyentes con miras a transformar la sociedad. En este marco histórico las bases de la Iglesia comienzan a vivir el estado de Concilio, asumiendo su transformación de acuerdo a las diversas realidades. En América latina y en el Tercer Mundo surgen movimientos orientados a situar a la Iglesia en el proceso de liberación. La casi totalidad de la jerarquía constituye factor de poder comprometida con las dictaduras militares y gobiernos oligárquicos. Esta situación de complicidad no les permite percibir todas aquellas "situaciones cuya injusticia clama el cielo" (2).

El sacerdote Camilo Torres se alza como símbolo y signo de los cristianos de América latina. Su testimonio es definitorio porque polariza a los cristianos; los que apoyan o son cómplices del sistema, los que alientan soluciones desarrollistas como la fracasada experiencia demócratacristiana. Frente a ello se levantan los cristianos que participan en las vanguardias revolucionarias que en muchos países asumen la violencia liberadora, los cristianos que concurren a la conferencia de OLAS en 1966 en La Habana y que reconocen la lucha armada como lo único que queda para la liberación de los pobres de este continente.

La Conferencia de Medellín en agosto de 1968, reconoce "una situación de injusticia que puede llamarse de violencia institucional porque las estructuras actuales violan derechos fundamentales" (3). Es esta violencia estructural la que asumiendo la forma de "tiranía evidente y prolongada", explica como dice Pablo VI la "insurrección revolucionaria" (4).

La aceptación de la violencia de los poderosos y la condena farisaica de la violencia liberadora por parte de ciertos cristianos esconden posiciones, prejuicios e intereses de clase.

Estamos de acuerdo con Medellín y la situación dramática de nuestros países exige "transformaciones" globales, audaces y profundas". Esto significa una Revolución que, como dice Camilo, debe "quitarle el poder a las minorías privilegiadas para dárselo a las mayorías pobres... por eso la Revolución es la única forma eficaz de lograr el amor para todos" (5).

"El proceso de liberación ya se ha iniciado. Cristianos y marxistas se funden como compañeros y militantes en la lucha. Los cristianos son perseguidos, reprimidos y torturados, reeditando el martirio por dar testimonio de amor tan radical que nos obliga a dar la vida por el hermano".

LA SOCIEDAD NUEVA

"Nosotros creemos que sociedad nueva es la que surge de la transformación revolucionaria del sistema capitalista. Ella se construye bajo la dirección de los obreros y campesinos, desplazando a las antiguas clases propietarias, transformando las formas capitalistas de

1) Pío XI, "Cuadragésimo Anno", 1931.

2) Pablo VI, "Populorum Progressio", número 30.
3) Conferencia de Medellín.
4) Pablo VI, "Populorum Progressio", número 31.
5) Camilo Torres, "Mensaje a los Cristianos".

propiedad y producción, estableciendo el poder obrero en todos los dominios de la sociedad, en otras palabras, socializando los medios de producción. Sólo en estas condiciones, en una sociedad de trabajadores, se podrá cumplir el mandato de San Pablo, "el que no quiere trabajar, que no coma" (6).

Estamos de acuerdo con los obispos del Tercer Mundo, cuando ellos reconocen en el socialismo, "una forma de vida social mejor adaptada a nuestro tiempo y más conforme con el espíritu del Evangelio. Así evitaremos —dicen— que algunos confundan a Dios y a la religión con los opresores del mundo de los pobres y de los trabajadores que son en efecto, el feudalismo, el capitalismo y el imperialismo". (7).

NUESTRA MISION:

La misión de la Iglesia en todas las sociedades es profética. Esto significa que ella debe denunciar todas las opresiones e injusticias y participar en la marcha del pueblo de Dios, porque "es la persona del hombre la que hay que salvar, y es la sociedad humana la que hay que renovar. Por consiguiente será el hombre el eje de toda esta explicación; el hombre concreto y total" dice el Concilio (8). De ninguna manera postulamos el compromiso de la Iglesia con las nuevas formas de poder, ni alentaremos su ubicación "oportunistamente" en el socialismo. La Iglesia no puede renunciar a su misión profética y a su condición de peregrina.

Creemos que ella debe siempre profetizar, es decir denunciar, pero para ser conciencia crítica debe estar adentro, en la edificación de la sociedad socialista, señalando sus triunfos, justicias e injusticias. Para asumir esta misión la Iglesia debe evangelizarse, rompiendo con el mundo que se fue, reformulándose de acuerdo al Evangelio. Debe ser una Iglesia pobre no de catedrales imponentes, debe ser más signo y levadura que "congresos eucarísticos triunfalistas o aparatos burocráticos manejados por cerebros electrónicos". Postulamos que la Iglesia debe desposeerse de sus bienes materiales, que debe ser pobre. Pensamos que el sacerdocio debe surgir del pueblo, no queremos más "funcionarios del culto". Los sacerdotes deben ser trabajadores manuales o intelectuales que vivan en las mismas condiciones de todo el pueblo, así en esta medida y con estas bases podremos reconstruir la Iglesia conjuntamente con la transformación de la sociedad.

Como dice el teólogo cubano Sergio Arce: "la Iglesia no tiene derecho a hablar cuando la anima otro propósito que no sea el profético... la Iglesia y los cristianos que entiendan así su misión de testimonio y que luchan por mejorar esta sociedad socialista, y no destruirla, aportan su fuerza y elementos más positivos" (9).



CAMILO TORRES: un ejemplo para los cristianos chilenos.

EL SOCIALISMO Y EL HOMBRE NUEVO

"La participación de la Iglesia y los cristianos en la construcción de la nueva sociedad en Chile debe ser leal e integral en todos los frentes. Hemos sostenido siempre que el diálogo cristiano marxista que en Europa asume formas academizantes debe darse en Chile y América latina a nivel de las bases del pueblo. Es allí, en la lucha común y coordinada, donde marxistas y cristianos se encuentran enfrentados a los enemigos de clase, y por encima de los dogmatismos se integran a la lucha como compañeros. En este proceso de construcción del socialismo cristianos y marxistas saldremos reformulados y enriquecidos, juntos destruiremos nuestros ídolos, nuestras enajenaciones y sectarismos, las dificultades y los conflictos sólo podrán surgir en la medida que los marxistas no sean suficientemente revolucionarios y troquen el socialismo por un reformismo paternalista. Los cristianos por otro lado crearemos conflictos en la medida que nos entreguemos a las tibiezas del conformismo o de la contrarrevolución.

Sostenemos que la nueva sociedad no puede reducirse tan sólo a una mejor distribución de la riqueza social. Enfatizamos la necesidad de construir simultáneamente al Hombre Nuevo, a quien entendemos como un hombre crítico, fraterno y heroico. Si esto no se hace

(Pasa a la vuelta)

6) San Pablo, Epístola a los Tesalonicenses, cap. III, versículo 10.
7) Manifiesto de los Obispos del Tercer Mundo, 1967.
8) Concilio Vaticano II, "Sobre la Iglesia en el Mundo Actual".
9) Sergio Arce Martínez, "La Misión de la Iglesia en una Sociedad Socialista". Un análisis teológico.

(De la vuelta)

simultáneamente no habrá socialismo. Si como dice el Che "usamos las armas melladas legadas por la vieja sociedad, llegaremos a un callejón sin salida, nunca al socialismo" (10). Entendemos el socialismo como la organización de los obreros y campesinos que en sus bases discuten las opciones a seguir. Sólo así es posible el ejercicio del poder obrero y se evita la erección de un poder burocrático que reemplaza la iniciativa de los trabajadores.

Estamos conscientes de que el socialismo no se construye en seis años, que toda revolución socialista es un proceso ininterrumpido y ascendente. Como cristianos nos comprometemos a luchar por el fortalecimiento, profundización y defensa del socialismo, y en esta larga lucha en la que tal vez las clases dominantes, como siempre lo han hecho en la historia, generen la contrarrevolución, nosotros los cristianos estamos dispuestos y disponibles a integrar la vanguardia conquistando nuestro lugar en la lucha con una mística de servicio y de amor".

DECLARACION FINAL

Al terminar el Encuentro del Movimiento Iglesia Joven en Padre Hurtado, se aprobó una declaración final. Este documento señala:

★ "Convocados bajo el signo de Cristo, Camilo Torres y el Che los cristianos revolucionarios de Chile nos hemos reunido en el Primer Encuentro Nacional de Iglesia Joven. Durante dos días hemos analizado a la luz del Evangelio la misión que nos corresponde en este momento histórico.

En esta jornada, a través de la reflexión y de la experiencia de dos años de lucha, hemos llegado a las siguientes conclusiones fundamentales: 1) La legitimidad de nuestra existencia como organización, en la medida que la Iglesia en sus niveles jerárquicos siga en la práctica ligada a los ricos y poderosos. Nuestra legitimidad, en la medida en que en la sociedad chilena se mantenga la división entre opresores y oprimidos, es decir, que exista el capitalismo. El Movimiento Iglesia Joven se extinguirá cuando toda la Iglesia esté comprometida con el pueblo y el proletariado sea plenamente poder.

2) Ratificamos nuestro pleno apoyo al gobierno de la Unidad Popular en la medida que se cumpla íntegramente con el Programa que apoyó el pueblo el 4 de septiembre. Nuestro compromiso es con los sectores más pobres del pueblo; con los obreros, pobladores y campesinos, quienes al tomarse el poder son la única garantía de instauración del socialismo en Chile.

3) Para nosotros, la sociedad socialista es simultáneamente el poder obrero y campesino en el Estado, en la economía, en la cultura, pero es también la creación del hombre nuevo, que es un hombre crítico, fraterno y heroico.

4) Repudiamos la actitud asumida por sec-

glico de la vocación de la Iglesia Cubana, en "La Iglesia Rebelde de América latina", de Alain Gheerbrandt, Siglo XXI, México, 1970.

10) Ernesto Che Guevara, "El Socialismo y el Hombre en Cuba".



CHE GUEVARA:

el deber

revolucionario.

tores burgueses de la Democracia Cristiana, que habiendo sido rechazados por el pueblo, impusieron condiciones que ellos no cumplieron desde el poder. No pueden denominarse cristianos quienes desde el gobierno reprimieron, torturaron, encarcelaron y asesinaron a obreros, campesinos, pobladores y estudiantes que luchaban por sus derechos. Estos sectores del PDC exigen entre otras cosas la mantención de la educación particular y clasista, la autonomía universitaria que ellos jamás respetaron, la dignidad de la persona humana que ellos violentaron. "Ay, de vosotros también los doctores de la ley que imponen a los hombres cargas insoportables y vosotros ni la tocáis con un dedo" (Lucas 11,46).

5) Entregamos nuestra solidaridad y nuestra total identificación con los hermanos cristianos y también no creyentes que combaten en las montañas de Bolivia, Colombia y Centro América. En las ciudades uruguayas, argentinas y brasileñas. Con los perseguidos, encarcelados y torturados por dar testimonio de Cristo encarnado. Con la lucha heroica del pueblo vietnamita y con el pueblo cubano que acosado por el imperialismo construye el socialismo y el hombre nuevo.

6) Llamamos a los cristianos donde quiera que estén, ya sean entre los obreros, campesinos, pobladores, soldados y estudiantes a prepararse activamente para la defensa del triunfo del pueblo, amenazado por la sedición armada de la derecha asesorada financiera y técnicamente por el imperialismo norteamericano. Creemos necesario alertar y movilizar al pueblo y prepararlo para el enfrentamiento de clases que necesariamente sobrevendrá. Los llamamos a participar desde sus bases a construir el socialismo, que es el primer paso para llegar a una sociedad sin opresores ni oprimidos.

Hoy más que nunca debemos vivenciar el llamado y testimonio de Camilo Torres y el Che, verdaderos ejemplos de hombres nuevos y consecuencia revolucionaria".

EL DEBER DE TODO CRISTIANO ES SER REVOLUCIONARIO.

EL DEBER DE TODO REVOLUCIONARIO ES HACER LA REVOLUCION.

(De la contratapa anterior)

Si el profesor tuvo trato directo con él, me imagino que buscaría también el golpe contra la clase trabajadora chilena y sus partidos de vanguardia. Defensores como este caballero, el pueblo no necesita. Lo único que le resta es ser, por el resto de sus días, un eficiente "orejero" del pobre general. Le saluda atentamente,

ALEJANDRO DIAZ ROJAS
Carnet N° 3346867
Santiago

CUT DE TALCA

Compañero Director:

Le rogamos dar a conocer las resoluciones que adoptó la Conferencia Provincial de la CUT realizada en Talca, en agosto. La comisión sobre Plataforma de Lucha, integrada por Luis Peña Cifuentes, Sonia Rivera y Luis Campos, aprobó lo siguiente:

"Que, la Central Unica de Trabajadores, como un organismo de agrupamiento de la clase trabajadora se plantee la educación política y haga claridad ideológica necesaria en todos los gremios afiliados o no a la CUT, educación política que haría ver a los trabajadores lo que somos en una sociedad capitalista y que la solución total y definitiva a todos los problemas del obrero, en sus distintos niveles, es la destrucción total y para siempre del sistema capitalista y la instauración del socialismo, para construir los cimientos en que descansen la felicidad y el progreso del proletariado.

Hacer de los sindicatos verdaderos ejércitos ideológicamente preparados para que un día no muy lejano se alcen definitivamente y procedan a actuar para la conquista del poder político, económico y social de la nación.

No considerar la lucha economicista como el fin principal que guíe a los trabajadores, sino que como una etapa complementaria a lo planteado anteriormente.

Romper cualquier amarra que nos ate a esta legalidad burguesa, en cualquier nivel, y actuar siempre llevando como Norte los principios de la clase obrera, principios que nunca un dirigente u organización deben olvidar o renunciar".

Sobre el punto N° 2 del temario, después de intenso debate se arribó a la siguiente conclusión:

"Ir a la pronta creación de un aparato de acción política, ideológica y militar, tendientes a formar un frente de trabajadores, cuyo punto de mira es el "Poder en manos de los trabajadores". Este aparato debe contar forzosamente con el petrecho ideológico y con las armas necesarias para darles seguridad y poder destructivo en el aniquilamiento total del Capitalismo en Chile, y que este ejemplo sea proyectado a todos los obreros de América latina.

Cualquier movimiento social debemos hacerlo nuestro, practicando total y profundamente la solidaridad material e ideológica, aportando con dinero, nuestra presencia, etc. y responder con decisión de clase cualquier atro-

pello que se cometa con los trabajadores y sus dirigentes.

Que la comisión de Cultura de la CUT sea reforzada o reestructurada ideológicamente, para que a través de su acción llegue a todos los sindicatos para abrirles las puertas de la verdad a los trabajadores, y mostrarles cómo el capitalismo hace presa del proletariado, de su arte, de su cultura, de su pensamiento, de su educación, de su economía, de su patria, etc".

Para finalizar, la asamblea aprueba por mayoría el siguiente voto:

1° Que, esta Conferencia Provincial de la CUT hace público el reconocimiento del Congreso de pobladores realizado en la población "26 de Enero" de Santiago.

2° Que, solidariza con el pensamiento y la acción de los diversos grupos revolucionarios, como asimismo con todos los perseguidos y presos políticos existentes actualmente en las cárceles del sistema capitalista y burgués, representado en este instante por el gobierno antiobrero de la democracia cristiana, entre ellos los compañeros Rolando Calderón, dirigente nacional de la CUT; Pedro Cornejo, dirigente nacional de la Confederación Nacional Campesina e Indígena de Chile "Ránquil"; hermanos Enriquez, Luciano Cruz, Renato Moreau, Sergio Zorrilla, Rigo Quezada, Víctor Muñoz Espinoza, Sergio Torres, Luis A. López, Jaime Briones Fariás, etc.

(Fdo.): Julio Castillo Rojas, Presidente Subrogante Consejo Dptal. CUT de Molina.

MENSAJE A LOS POBLADORES

COMPAÑEROS POBLADORES:

Con profunda admiración y respeto saludamos al Primer Congreso Nacional de Pobladores Sin Casa que organiza la Jefatura Provincial Revolucionaria.

Creemos que ustedes son un ejemplo de lucha, de conciencia y de organización; y han sabido, en consecuencia, señalar un camino claro y correcto en la conquista de una vida mejor para todos.

Decimos que son ejemplo de lucha porque todas las acciones que han realizado han estado llenas de combatividad, decisión y valentía.

Decimos que son ejemplo de conciencia porque en la tarea que se han propuesto, no han conciliado y por el contrario, han reafirmado, en cada momento, lo justo de vuestras posiciones.

Decimos que son ejemplo de organización porque están creando un tipo de revolucionario que tiene más claro que nunca, que la única forma de solucionar la miseria y la explotación en que vivimos, es a través de una revolución socialista. Ejemplo de esta organización son las milicias populares.

Sabemos que nuestros planteamientos no son errados y tenemos más conciencia que nunca que la unión y organización de los trabajadores en algún momento deberá tomar la forma que hoy en conjunto desarrollamos.

Reciban el saludo fraternal

de la base del MIR de la Pe-nitenciaría de Santiago.

¡Vivan los pobladores revolucionarios!

¡Viva la Junta Provincial Revolucionaria!

¡Viva la revolución socialista!

¡Casa o muerte!

¡Venceremos!

Sergio Zorrilla F., Sergio Pérez M., Mario Zuleta P., José Bordaz P., Alejandro de la Barra.

COMITE DE LA UP

Sr. Director:

Basándonos en la limpia trayectoria de periodismo revolucionario de la revista que usted dirige, ruego se sirviera publicar esta declaración del Subcomando UP "Elena González" de la Quinta Comuna.

Nuestro compañero socialista Salvador Allende, junto al pueblo chileno el 4 de septiembre dijeron: **cambios.**

El pueblo votó por Allende y no sólo por un partido que pretende adueñarse de la Unidad Popular. Este partido en sus "Domingos Insurgentes" lo único que hace es difundir el programa de la Unidad Popular.

Debemos prepararnos y organizarnos para hacerle frente a las agresiones de la derecha podrida y derrotada en las elecciones que ellos mismos crearon.

Es necesario recordar: días atrás los grupos antipatriotas y fascistas atacaron sin piedad, con lluvia de piedras, al pueblo que gritaba "Allende, Allende, el pueblo te defiende" (¿con qué?). El Grupo Móvil que la burguesía durante estos dos últimos periodos se ha dedicado a masacrar a estudiantes, obreros y campesinos, sólo se mantuvo alerta y sus oficiales llamaban a la calma sin castigar al "Fans Club" del abogado del diablo y su "Patria y Libertad" que destruyó elementos de trabajo de compañeros que subsisten vendiendo diarios, mani, frutas, etc. Frente al local de la FECH siguió el enfrentamiento y elementos de esos que sólo saben gritar pretendieron adueñarse de la situación con el oportunismo que los caracteriza. Mientras compañeros capaces y valientes estaban al frente, guiando a unos quinientos allendistas y recibiendo la peor parte, después que los antipatriotas se fueron derrotados, los oportunistas empezaron a acusar de provocadores a los que estaban al frente de la lucha. Es hora que el pueblo chileno que está empezando a despertar sepa reconocer en los momentos de peligro a sus verdaderos líderes.

¡A defender el triunfo!

¡A construir una patria sin injusticias!

Sr. Director: vaya también nuestra más amplia solidaridad con la Jefatura Provincial de los Sin Casa y a su declaración aparecida el viernes 25 de septiembre.

Le agradecemos de antemano su colaboración. Creemos que en nuestra revista seremos escuchados.

Por el Subcomité:

(Fdo.): Sid Pizarro, Secretario Subrogante.

PROCESO AL TERRORISMO

ARGUMENTO:
ABRAHAM MEERSOHN
EL RESTO: ZAPATUSTRA.

