

# El punto FINAL

AÑO IV — Martes 12 de mayo de 1970 — N° 104

Precio: E° 5.— en todo el país.

**EXCLUSIVO**  
GUATEMALA: las  
RAICES de la VIOLENCIA



DOCUMENTO POLITICO

## El MIR y las elecciones presidenciales

## INTERCAMBIO CON LECTORES

Señor Director:

Perdóneme que le moleste con mi carta, pero quisiera si es posible recibir revistas chilenas, en especial PUNTO FINAL. También me gustaría recibir sellos de su país. Podría intercambiar con los lectores de PF. Esperando ser complacido, queda de usted muy atte.

**ANTOLIN LOPEZ**  
Central Stewart  
Provincia de Camagüey  
CUBA

## PARA MEDITAR

Señor Director:

Además de saludarlo, quisiera plantear a usted algunos puntos básicos:

19) El énfasis persistente y dominante en la lucha armada tiende a colocar una cuestión de medio-procedimiento-táctica en el centro de la problematización en América Latina.

20) Sin entrar a discutir si ese planteamiento es válido (lo que sólo se puede probar o negar en la experiencia) y no por analogía o "citología", lo esencial es que se trata, como se dijo, de un medio, no un fin. El fin es la revolución; la transformación radical de la sociedad.

30) Ahora bien, ocurre que sobre este fin, ustedes dicen bien poco, como si se tratara de un "punto pacífico", como diría un brasileño.

40) Y no lo es, ciertamente. Algunos disientirán, haciendo ver que la revolución tiene un obvio y conocido apellido: socialista. Pero esto, que pudo ser suficiente para los jóvenes de las décadas de los años 20, los 30, los 40 y poco más (quizás hasta la muerte de Stalin), ya es oscuro y vago para la juventud de los años 60.

50) Ella, en el fondo, se pregunta: ¿revolución socialista? Pero, ¿cuál? ¿La variedad soviética, la yugoslava, la china, la cubana, la albanesa, etc.? O simplemente pasa por alto esta cuestión y sólo le interesa la negación del "establecimiento", lo que no debe, por lo demás, sorprendernos: todas las grandes revoluciones estuvieron montadas sobre el rechazo, no sobre alguna idea muy definida o "programa" de la sociedad alternativa. Claro está que lo señalado es mucho más cierto para comunidades de "estado de represión" que en las medianamente "abiertas", por más ficticia que sea la apertura. Ejemplo: Chile, evidentemente, no muestra en este aspecto la misma realidad que, digamos, Brasil o Paraguay, aunque puedan hacerse mil objeciones al statu quo, cuya fachada legalista y democrática también es arbitraria y "oligárquica" (véase artículo de Eduardo Novoa en el último "Mensaje").

60) Sea como sea, la "imagen alternativa", la sociedad socialista es hoy mucho más borrosa y conflictiva que en el pasado. Curiosamente (y que nadie se escandalice y mal entienda), en estos años, lo es más que la capitalista, desarrollada, llena de tensiones, sin duda, pero fundiéndose a todo vapor (a pesar de que, como se dice, estamos en plena "crisis general del capitalismo", lo que es verdad en términos de las categorías de análisis (economía colectivizada, apropiación privada), pero no desde una perspectiva "cuyuntural").

70) A mi juicio, esta es una y principal razón del "nihilismo" que, a veces, se atribuye a los movimientos juveniles: participan, y con fuerza y generosidad ejemplar, del "anti-ismo", pero, a despecho de sus proclamaciones verbales, no tienen "imagen alternativa". Salvo, claro está, Cuba, Vietnam, ejemplares magníficos, inspiradores y aleccionadores, pero que no dan (ni tienen por qué) respuesta a la cuestión básica.

80) Vuelvo entonces al punto 30, insisto en que la contribución de ustedes en esta materia esencial, ha sido y es muy escasa. Se da así la paradoja ya subrayada: ustedes concentran casi todas sus energías en un aspecto táctico-medio (la lucha armada), pero no educan o divulgan para qué (no por qué) hay que poner una vanguardia en armas.

Dicho sea de paso: una de las cosas más profundas de la carta de Althusser a Debray es la referencia a la deformación "policialista" de los latinoamericanos.

Un atento saludo de,

**COLO-COLO**  
Santiago

## UNA RESPUESTA SOBRE LA JUSTICIA

Señor Director:

El profesor Eduardo Novoa, se ha formulado la pregunta: si la Justicia que administran actualmente nuestros tribunales, es de clases. La respuesta la busco en los propios fallos dictados por la Corte Suprema en los últimos años. Y una epígrafe del asunto, esto es, una interpretación prudente y moderada del criterio con que se había aplicado la ley, le contesté de una manera contundentemente afirmativa: Sí, hay Justicia de clases.

—De ahí su último artículo para la revista "Mensaje" y su brillante intervención oral en un Foro de televisión, llevado a cabo en el Canal 9.

La posición del profesor Novoa, traduce un pensamiento general. De ahí su éxito indiscutido.

Amén que ha sido el primero que con valentía profesional, conocimiento y altura de miras, ha atacado la raíz del mal. Abandonó con ese objeto una posición cómoda, porque un imperativo de su espíritu superior, le indicaba el deber de divulgar su convencimiento.

### Un recuerdo de Rousseau

Para este filósofo, los males que afectan la convivencia natural de los seres humanos, provienen del hecho que ocurrió aquel día en el que: "El primero que habiendo delimitado un terreno dijo 'esto es mío', encontró gente bastante ingenua para creerlo..." (Discurso sobre el Origen y Fundamentos de la desigualdad entre los hombres").

Así ha sido, es; pero no será siempre

Como es sabido (lo consignamos en artículo anterior, PF N° 86), la Justicia burguesa fue concebida y creada por los Poderosos, en resguardo y como medida de custodia de sus propios intereses. Sirvió, también, para la comodidad del Soberano. Desde su instalación, los tribunales contribuyeron al sometimiento del pueblo a la voluntad de su Soberano, que era el Jefe Supremo. Los jueces, sólo eran sus delegatorios. Lógicamente elegidos entre los súbditos más leales y sumisos a la persona del Monarca.

Cuando el comportamiento de estos jueces no agradaba al Rey, simple y llanamente éste los suprimía. Lo hizo Felipe V con el Justicia Mayor de Aragón en 1707.

### Intervienen los cortesanos

Los juristas y pensadores de la Corte, completaron la obra formulando en sostén del nuevo aparato compulsivo, los principios, fórmulas y apotegmas que duran hasta nuestros días. Lograron con ello producir el temor en las masas y el respeto más absoluto hacia el Orden Público burgués establecido. De otro modo, implacable ha caído contra los rebeldes la mano del Fiscal.

La Justicia, que es un sentimiento que habita en el espíritu de todos los individuos y que puede ser demostrado y ejercido por cualquier criterio bien puesto, quedó reservado para ciertos individuos "especiales". Estos, para satisfacer el orden imperante, llegaron incluso a implorar el designio divino como prueba de culpabilidad ("Ordalías" o Juicio de Dios).

En otras palabras, lo esencial de la Justicia: rectitud, imparcialidad y equidad, sirvieron, como hasta hoy, para darle duro a la "plebe".

Porque la "nobleza" estaba exenta de la obligación de comparecer ante los tribunales. Quien juzgaba a esta "clase" era directamente el Soberano. En España, horribles crímenes cometidos por "nobles caballeros", dieron margen a sentencias condenatorias de multas o extrañamiento de dos o tres años en París.

### Sigue Rousseau

Dicen que la Justicia es una Diosa. Desde ya constituía una de las virtudes cardinales: la de conformarse con la voluntad de Dios.

Rousseau, dice: "A veces tal vez el mar, los vientos, los huracanes de la vida: Los errores y las pasiones de todas clases, la desfiguraron de tal modo que la hacen más parecida a una bestia feroz". ("Discurso ya citado").

### La palabra del profesor Novoa

Por eso es que cuando el profesor Novoa nos tañe su campana de alarma y nos invita a meditar sobre la Justicia clasista, no podemos sino que responderle: Presente.

Y darle las gracias, pues nos despierta de un largo y pesado sueño, dormido por tan largo tiempo con inconsciente placidez, sobre el muelle colchón que se denomina "Orden Público burgués" y en la espumosa

(A la contratapa siguiente)

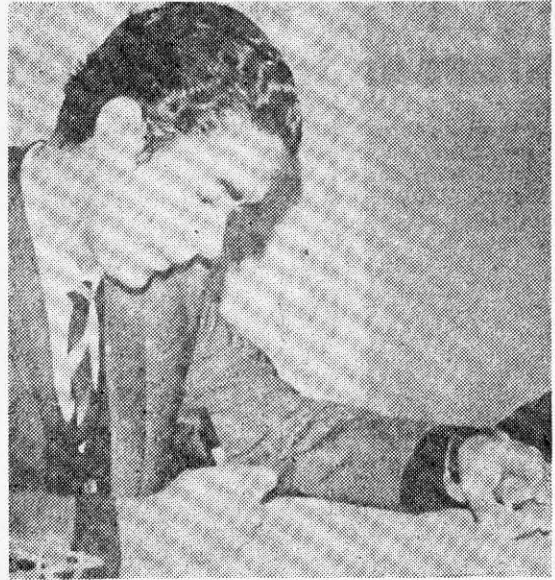
# Violencia reaccionaria

EL asesinato del ingeniero agrónomo Hernán Mery Fuenzalida, jefe zonal de la Corporación de Reforma Agraria en Linares, ha delatado la posición sediciosa de los terratenientes, alentada por la pasividad del gobierno democristiano.

El funcionario de la CORA fue ultimado por el latifundista Gabriel Benavente Palma, un señor feudal de la provincia de Linares, en presencia de doscientos hombres del temido Grupo Móvil, que no estaban al mando de un inexperto teniente o capitán, sino de todo un general del Cuerpo de Carabineros.

El gobierno democristiano, aparte de colaborar en alguna medida a la explotación puramente electoral que hizo el PDC de este asesinato, ha observado la actitud que le es característica: vacilación, titubeo, respeto a los poderosos. Incluso ha tratado de apagar la justa indignación que despertó este crimen. El ministro del Interior ha reñido públicamente con parlamentarios y dirigentes democristianos que denunciaron la beligerancia latifundista y la responsabilidad que en la muerte de Hernán Mery cabe al jefe de la fuerza policial que lo "protegia".

Creemos que no basta denunciar la escalada sediciosa de los terratenientes que dejó al descubierto la muerte del jefe zonal de la CORA. Un diputado derechista, Víctor Carmine, anunció que "habrá más muertos". Hay que creerle. Más aun si no es secreto que en provincias como Ñuble los latifundistas han internado de contrabando armas automáticas y explosivos. No se preparan, como es lógico, para enfrentar a la policía, con la que mantienen excelentes relaciones, sino para agredir a los campesinos y a los funcionarios que se atrevan a cumplir su deber. Quieren moderar aún más la reforma agraria del timorato gobierno democristiano, empleando para ello el terror.



**HERNAN MERY FUENZALIDA, funcionario de la CORA, asesinado por los terratenientes.**

La violencia reaccionaria a la que siempre se amenaza con un hipotético enfrentamiento con la violencia revolucionaria, está a la vista. El asesinato de Hernán Mery, el baleo del 9º de mayo a tres jóvenes socialistas, el secuestro y tortura de cinco jóvenes comunistas, son hechos que se suman a la violencia reaccionaria que desde hace tiempo vienen aplicando el Escuadrón de la Muerte y otros cuerpos represivos. Esta violencia reaccionaria —ha llegado el momento— debe estrellarse contra el muro de los revolucionarios, o sea, los obreros, campesinos, pobladores y estudiantes que vienen siendo sus víctimas gratuitas. Una serena pero enérgica y organizada violencia revolucionaria debe ser la respuesta a la criminal violencia reaccionaria.

P. F.

## Punto FINAL

AÑO IV No 104  
Martes 12 de mayo de 1970  
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 5.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION Mario Diaz, Augusto Olivares, Manuel Cabeses Donoso, Jaime Faivovich, Carlos Jorquera Tolsa, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Augusto Carmona Acevedo. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penike). Colaboradores nacionales: Jal-

me Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Ángel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galzarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Suscripciones dentro del país:  
6 meses ..... E\$ 60.—  
1 año ..... E\$ 120.—  
Suscripciones en el extranjero (vía aérea).  
Latinoamérica y EE. UU.:  
6 meses ..... 12 dólares  
1 año ..... 24 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses ..... 15 dólares  
1 año ..... 30 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root N° 537, Santiago-Chile.

## ¿Cuál se retira: Alessandri o Tomic?

EN vísperas de la elección de 1964 era corriente escuchar en círculos burgueses que para atajar el triunfo de Salvador Allende no quedaba otra alternativa que votar por Eduardo Frei.

Lo decían con indignación e incluso muchos para enfatizar su desagrado agregaban que irían a votar con corbata negra, remarcando su luto político. En esa época nació la sigla "FALAF" que identificaba a los "Freístas a la Fuerza". Pese a las protestas de oligarcas feudales, ligados a la propiedad de la tierra, los burgueses y pequeñoburgueses votaron por el candidato democristiano, a quien aceptaron como un "revolucionario en libertad".

A poco más de cien días de la elección presidencial de 1970, resurge en los centros oligárquicos la misma inquietud: hay que impedir el triunfo electoral del socialista Salvador Allende, apoyado por los comunistas, y ahora por radicales y otros elementos socialdemócratas.

En la actualidad hay tres fuerzas irreconciliables que disputan la Presidencia de la República, pero dos de ellas tienen vasos comunicantes y en la práctica representan los intereses que en 1964 eligieron a Frei.

No es aventurado vaticinar que dentro de poco muchos oligarcas empezarán a decir que se pondrán corbata negra el 4 de septiembre porque existe la posibilidad que tengan que sufragar nuevamente por un democristiano.

En agosto de 1969, el oportunista sociólogo Eduardo Hamuy hizo bincar de gusto a la oligarquía criolla al anunciar una encuesta que daba al candidato conservador Jorge Alessandri un 46 por ciento del electorado. En segundo lugar se hizo aparecer a Radomiro Tomic con el 23 por ciento y a Salvador Allende, que aún no era candidato de la llamada Unidad Popular, se le asignó un 18 por ciento.

El comando alessandrista entregó en marzo del año en curso, el resultado de otra

encuesta que realizó un aparato creado por él, en que se estableció que Alessandri tenía el 44,4 por ciento de la preferencia electoral, mientras que Tomic obtenía el segundo lugar con el 23,1 por ciento. Para Allende se dejaba el tercer lugar con el 18,5 por ciento.

El alessandristismo seguía eufórico. Pero en el mismo mes de marzo de 1970, el sociólogo Hamuy lanzó el resultado de una nueva encuesta en la que se hizo descender la preferencia electoral de Alessandri a 38,1 por ciento. A Tomic se le hizo subir a 30,1 por ciento y a Allende se le mantuvo en tercer lugar con 22,6 por ciento.

El Departamento Electoral de la candidatura de Alessandri atacó a Hamuy. El 10 de abril de 1970, categóricamente lo acusó de realizar "sus trabajos en favor de otra candidatura...". La acusación, que ventilaba el apoyo que ha brindado Hamuy al gobierno democristiano, reflejaba la reacción de los airados alessandristas.

Con posterioridad se hizo trascender una encuesta realizada por la policía política, en la cual se dio en el primer lugar a Salvador Allende con un 32,8 por ciento.

Para medir el flujo y reflujo electoral hay escasos elementos objetivos. Por lo general se consideran los resultados de las encuestas como los más objetivos. Los otros son elementos subjetivos y llevan a decir en la actualidad que "Alessandri está bajando", que "Tomic está entrando" y que "Allende está muy bien".

Existe otro elemento objetivo para orientar a los que desean medir constantemente

la temperatura electoral. Se le llama la "voz de las cifras" y se trata de los votos que han obtenido las candidaturas en pugna en la última confrontación electoral.

La voz de las cifras en términos puros favorece a la candidatura de Allende. Alfonso Stephens elaboró con los datos electorales de la elección general de parlamentarios de 1969 un cuadro de la "voz de las cifras" según el cual Allende tiene el 43,7 por ciento, Radomiro Tomic el 31,1 por ciento, y Jorge Alessandri apenas el 20,9 por ciento.

El informe de Stephens tiene importancia, porque se sostiene que hay una constante en los resultados electorales que permite determinar una "capacidad instalada" de la izquierda tradicional.

Según Stephens hay una excepción en el cuadro electoral: el resultado de 1952 en que triunfó el general retirado Carlos Ibáñez del Campo.

Cada candidatura usa los resultados de estudios o encuestas electorales si les son favorables y los desdena y desprestigia si son adversos.

El alessandristismo, que representa a la oligarquía más tradicional, a la que se suma un sector de la burguesía, declara no estar preocupado de los resultados de las encuestas, porque sus dirigentes "tienen el convencimiento de que el candidato doblará a sus rivales en septiembre". Para eso, Alessandri debería repetir el fenómeno del Ibañismo en el 52.

Es posible que no sean los resultados de las encuestas los que priven de sueño a los ejecutivos que manejan al candidato Alessandri. Pero lo concreto es que están inquietos por el futuro.

El fenómeno ibaísta tendría que reproducirse de modo artificial, aunque no es imposible dado el control de

★ "La variedad de tendencias y la diversidad de matices ideológicos es inevitable en esa inmensa legión humana que se llama el proletariado. La existencia de tendencias y grupos definidos no es un mal; es por el contrario, la señal de un período avanzado del proceso revolucionario. Lo que importa es que esos grupos y esas tendencias sepan entenderse ante la realidad concreta del día. Que no se esterilicen bizantinamente en excomuniones y excomuniones recíprocas. Que no se aleje a las masas de la revolución con el espectáculo de las querrelas dogmáticas de sus predicadores. Que no se empleen sus armas ni dilapiden su tiempo en herirse unos a otros, sino en combatir el viejo orden social, sus instituciones, sus injusticias y sus crímenes".

JOSE CARLOS MARIATEGUI

los medios publicitarios y la debilidad de la conciencia electoral.

La ansiedad alessandrista nace del comportamiento frío de hombres de negocios chilenos y extranjeros que ya no piensan como lo hacían en noviembre y diciembre de 1969. Hoy estiman que el cuadro electoral con tres candidatos constituye un riesgo para los intereses económicos monopolistas que defiende el gobierno de Frei. Creen que el resultado de la encuesta policial es correcto y por tanto alarmante.

Alessandri representa a un poderoso clan financiero, pero no es el único. Bajo el gobierno democristiano se han formado otros, tanto o más poderosos que el suyo. Edmundo Pérez Zujovic, por ejemplo, es hoy un líder empresarial y en otro rincón del mundo de los negocios están el grupo llamado de "las pirañas" por la voracidad que muestra en su acción comercial.

En la administración Frei se han robustecido los grupos que viven en torno a las sociedades de ahorro y préstamo, modernas manifestaciones de la concentración de capital. Por lo demás, junto a los democristianos han crecido sectores económicos a los que en jerga de negocios identifican como los más "dinámicos"; éstos no se interesan tanto por el nombre del candidato presidencial que los represente como por su capacidad electoral.

Si el general Roberto Viaux Marambio no hubiese contado con las facilidades que creó el gobierno de Frei en octubre de 1969, las que le permitieron lanzar un pronunciamiento militar que derivó a la postre en mera manifestación reivindicativa, a esta altura Alessandri continuaría siendo una adorada esfinge. Pero el casi octogenario expresidente debió anticipar su aparición electoral y el tiempo se ha encargado de castigar su precipitación.

Por ejemplo, para mostrarlo en televisión sus publicistas debieron estudiar un tipo especial de iluminación, recurrir a un maquillaje usado por actores de la TV norteamericana, usar las cámaras con planos que dejaran fuera de pantalla las temblorosas manos.

## ¿TODO TIENE QUE CAMBIAR?

por Click



Los hombres de negocios son fríos. Un latifundista del sur solía decir cuando alguien trataba de embarcarlo en algún negocio de dudosas ventajas: "Mi plata no quiere enredos".

El diario "El Mercurio", propiedad del clan financiero Edwards, ligado al clan financiero norteamericano Rockefeller, resolvió jugarse en favor del candidato ultraderechista; en parte para definirse en favor de uno de los dos postulantes que pueden ofrecerle garantías (Tomic y Alessandri) y también para chantajear al presidente Frei y al candidato democristiano.

En 1964 la fusión de fuerzas que apoyaban la postulación del senador radical Julio Durán y las que levantaban a Frei, se produjo bajo la imagen de una campaña de terror anticomunista organizada por publicistas norteamericanos. En la actual campaña no ha sido posible repetir la ofensiva, porque el candidato de la izquierda representa a un movimiento que recuerda al amplio Frente Popular de 1938, réplica del movimiento que en España luchaba contra los fascis-

tas dirigidos por Francisco Franco y apoyados por Mussolini y Hitler. Además, el candidato democristiano, que cuenta con una potente maquinaria de propaganda, busca votos izquierdistas y por lo tanto no puede tolerar todavía una campaña de terror anticomunista. El grupo financiero Edwards alzó entonces una campaña en cierto modo similar a la de 1964, pero con distinta presentación.

Su campaña estuvo destinada a demostrar que en Chile impera la violencia izquierdista y que no tiene freno, porque el gobierno es incapaz de contenerla.

La campaña podía desembocar en dos alternativas favorables para el grupo financiero Edwards: frente a una masa conservadora alarmada por la campaña de violencia podía mostrarse la imagen mágica del autoritario Jorge Alessandri, único *detente* del "violentismo", expresión acuñada por "El Mercurio" que contó con el visto bueno del chocho académico de la lengua Pedro Lira Urquieta. La otra alternativa es el gobier-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

no militar, capaz de atajar la "anarquía".

La última alternativa alteró al presidente Frei, quien tiene dos preocupaciones básicas: asegurar que los grupos económicos poderosos que le eligieron y que representa queden garantizados por su sucesor, y preparar su retorno a La Moneda para 1976.

Frei planteó que no puede dejar el poder como Fernando Belaúnde, el presidente del Perú, quien fue derrocado antes de la elección presidencial (octubre de 1968), porque eso deteriora su imagen de gobernante democrático y republicano. El "golpe" podría producirse, en cambio, después de la elección.

La pugna entre "El Mercurio" y La Moneda saltó a las páginas de "La Nación", vocero del gobierno. Los Edwards recordaron el apoyo brindado a Frei durante la campaña presidencial de 1964, y con prepotencia le asignaron primera importancia para señalar que la presencia de Frei en La Moneda era justamente consecuencia de esa ayuda. "La Nación"

destacó la jactancia de los Edwards y cuando algunos redactores del diario gobiernista, como el asesor político presidencial Jorge Cash, se disponían a iniciar la ofensiva contra "El Mercurio", se produjo el arreglo Frei-Edwards que determinó que un artículo de Cash fuera sacado de las columnas del matutino oficialista y enviado al canasto.

Eso significó sólo un arreglo entre Frei y "El Mercurio", pero la pugna por la sucesión presidencial en el vasto sector formado por intereses norteamericanos, europeos (no debe olvidarse tampoco a los japoneses muy ligados a la minería), y chilenos continúa. Aún no se ha determinado si Alessandri debe retornar a la bucólica paz que le ofrecen sus hortalizas de Malloco para ceder el paso a Radomiro Tomic, o si este último tiene también que abandonar la escena para permitir la entrada de un candidato derechista de transacción.

La suerte de la Derecha no está echada. Los hombres de negocios no desean poner to-

dos los huevos en un canasto. Los norteamericanos, el Vaticano, los alemanes occidentales, los capitalistas belgas, holandeses, japoneses y los empresarios chilenos, quieren saber con certeza el nombre del candidato que les asegurará el control del poder.

El Vaticano envió como observador a un asesor íntimo de Paulo VI, el reverendo Henry Riedmatten, y antes lo había hecho el gobierno norteamericano. El 20 de marzo de 1970, se entrevistaron en La Moneda el presidente Frei y el enviado norteamericano Charles Meyer.

Meyer confidenció que "no le veía chance a Jorge Alessandri". Eso explica que los dirigentes de la candidatura Tomic hayan quedado satisfechos del paso del enviado yanqui por Santiago. La confidencia del Subsecretario de Estado norteamericano fue recogida por el diario "Clarín", órgano muy allegado a esferas de gobierno.

La Iglesia Católica, tan desconcertada como Meyer, ha renunciado por ahora a repetir la operación de 1964, cuando movilizó a todos sus efectivos, tanto ideológicos como económicos en favor de Frei bajo la dirección del sacerdote belga Roger Veckemans, el hombre de confianza de los negocios norteamericanos en Chile. Por otra parte, la oposición en el Congreso ha desmontado parte del poder económico de Caritas, instrumento de soborno usado hace 6 años.

Hay ciertos síntomas de la confusión en las filas derechistas. Por ejemplo el valor que alcanza el dólar "negro", a punto de quebrar la barrera de los veinte escudos.

Esto podría sugerir el temor derechista ante el eventual triunfo del socialista Salvador Allende. Pero por otro lado hay que considerar el poder propagandístico de la derecha, que puede desatar en cualquier momento una campaña de terror similar a la de 1964. La Izquierda está poco preparada para encararla y menos destruirla.

Ciertas actitudes pasadas y recientes de gobierno parecieran indicar que Frei y su equipo ven con mejores ojos

#### LLAMADO DE LOS JOVENES CUBANOS

★ La gran Zafra de 1970 se ha convertido en un acontecimiento que, por su importancia en el orden ideológico, político y económico, ha ganado la simpatía y el apoyo de todos los pueblos del mundo.

Al igual que en Cuba sentimos como nuestra una victoria revolucionaria en cualquier región del mundo, la victoria de los 10 millones de toneladas de azúcar pertenecerá a todas las fuerzas revolucionarias y progresistas que luchan contra el imperialismo norteamericano.

Diversas organizaciones juveniles, estudiantiles, obreras y políticas de América latina, así como instituciones de apoyo a la Revolución Cubana, nos han expresado su solidario deseo de participar en nuestra histórica zafra.

El Comité Nacional de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba, en atención a las múltiples solicitudes provenientes de todo el continente, se apresta a cooperar en la formación de una Brigada Latinoamericana, para lo cual estamos estableciendo los contactos correspondientes con esas organizaciones.

La Brigada deberá ser lo más representativa posible de las fuerzas antimperialistas y solidarias con Cuba y tomará parte junto a nuestro pueblo en la producción del décimo millón de toneladas de azúcar.

La Brigada Latinoamericana llevará el nombre de VICTORIA DE GIRÓN, símbolo de la primera gran derrota militar del imperialismo yanqui en nuestro continente. La VICTORIA DE GIRÓN tiene especial significación histórica para Latinoamérica, porque se forjó heroicamente por nuestro pueblo con el respaldo de amplias movilizaciones solidarias en otros países del continente, en los cuales perdieron la vida revolucionarios latinoamericanos, defendiendo a la Revolución Cubana.

En el noveno aniversario de esta victoria fomentaremos los preparativos para recibir a la BRIGADA LATINOAMERICANA VICTORIA DE GIRÓN, la cual, inspirada en el ejemplo de los mártires latinoamericanos y cubanos de abril de 1961, se volcará con entusiasmo y combatividad en nuestros cañaverales, para contribuir a esta nueva derrota del imperialismo norteamericano, materializando su esfuerzo en la gran gesta de los 10 millones.

¡VIVA LA BRIGADA LATINOAMERICANA VICTORIA DE GIRÓN!

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

¡PATRIA O MUERTE, VENCEREMOS!

COMITE NACIONAL UNION DE JOVENES COMUNISTAS

Avenida de las Misiones Nº 53, La Habana.

"AÑO DE LOS 10 MILLONES".

la candidatura de Alessandri que la de su "camarada" Tomic. Esto quizás se basa en el siguiente cálculo: la Derecha tradicional, hasta por razones biológicas, está gastando ahora sus últimos cartuchos electorales. Después de un gobierno de Alessandri, prosigue planteando esa táctica, volvería Frei que constitucionalmente no puede aspirar a la reelección hasta dentro de seis años.

Un hecho sintomático es que Frei ha logrado copar los puestos de mando de la candidatura Tomic. Gente de su exclusiva confianza está en la cabina de control y en un momento dado pueden dar un golpe de timón contra los propios deseos del candidato.

Una cosa es segura: que los intereses que dominan la política de este país mantendrán a Tomic hasta el final, siempre que tengan la seguridad que resta votos a Allende. En este momento así parece ser, ya que el electorado favorable a la Democracia Cristiana en una u otra forma se mueve por intereses muy parecidos al que sigue a la postulación de Izquierda. Los sectores más conservadores de la DC, en cambio, ven reflejadas sus apetencias económicas, burocráticas o ideológicas en la candidatura Alessandri.

Las contradicciones que circunstancialmente dividen a la Derecha, son favorables para la candidatura de la Izquierda. Pero ésta también posee contradicciones: la indefinición de un sector socialista que no se vuelca en la lucha por su candidato; las presiones que ejercen los reformistas que procuran desfeir la campaña; las pugnas intestinas en el partido Radical y en el MAPU, etc.

La Izquierda tradicional aceptó como válida la táctica de la Unidad Popular y lo natural es que sus miembros, especialmente los cuadros dirigentes, la apoyen consecuentemente.

La responsabilidad de los tropiezos que tiene la candidatura izquierdista no puede ser atribuida a los sectores que mantienen una posición crítica frente a la vía electoral. Ellos, conscientes de que amplios sectores del pueblo



**Alessandri: ¿el Tomic o un tercero defenderá los colores de la burguesía y el imperialismo?**

han aceptado participar con mayor o menor interés en la campaña, prefieren no acentuar sus objeciones a la táctica sobre la cual descansa la postulación del Dr. Allende, o sea, la posibilidad del tránsito pacífico al socialismo.

Desde el punto de vista personal muchos sectores revolucionarios, que mantienen una firme actitud crítica respecto a la vía pacífica o electoral, guardan especial consideración por la figura de Allende, a quien le reconocen una línea consecuente dentro de la Izquierda tradicional. Pero no abandonarán sus posiciones esenciales porque consideran que están frente a un momento histórico que exige definiciones.

Es posible que algunos de esos sectores renuentes a participar en la alternativa electoral, se lleguen a interesar en dar su apoyo a la postulación izquierdista, por respeto al pueblo con ella comprometida y con la esperanza de contribuir a precipitar alguna ruptura del sistema imperante. Pero se tropezarán con el sectarismo y con la tendencia a acentuar el carácter reformista de la postulación allendista, no obstante que hay condiciones para imprimir una línea de combate al movimiento. Esto último puede conseguirse con decisión de los sectores más radicalizados

de la campaña, si es que éstos realmente intentan ganar el poder y plantear un gobierno popular y por supuesto revolucionario, que conquiste el poder para obreros y campesinos.

Se acumulan las estadísticas que hablan de la mortalidad infantil, aumento de la cesantía, alto grado de desnutrición, frustración de los jóvenes, explotación del imperialismo norteamericano y también abundan los informes políticos que hablan de la existencia de condiciones para impulsar un movimiento revolucionario. No obstante cuando llega el momento de tomar decisiones políticas se atienden las opiniones de los reformistas y burgueses "progresistas" que piden moderación y que solicitan que en lugar de **revolución** se hable de **evolución**.

El asesinato del ingeniero agrónomo Hernán Mery, de CORA, cuando intentaba tomar posesión del fundo "La Piedad", de Linares, indica que hay un sector derechista que ya tomó la decisión de recurrir a la violencia para defender sus privilegios. Frente a esa conducta el gobierno democristiano actuó con debilidad y por supuesto no usó la violencia que empleó contra Pedro Lenin Valenzuela que intentó desviar de su ruta a un avión LAN (febrero de 1970), el cual fue asesinado por la policía, ni la que ha usado contra los miembros del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, y contra todos los que han escogido el camino del Comandante Ernesto Che Guevara, cuya verdad ha quedado robustecida por la decisión agresiva del presidente de Estados Unidos de extender la guerra en el Sudeste asiático, por encima de los acuerdos buscados en las negociaciones de París y de la llamada "coexistencia pacífica".

La izquierda tradicional tiene la tarea de ganar una elección y defender el triunfo y para conseguir ambas cosas debe estar consciente de que al frente tiene un enemigo poderoso dispuesto a usar la violencia para conservar sus privilegios.

**ROMULO Y REMO.**

## El ocaso de los burgueses "progresistas"

★ "Gracias, compañeros, muchas gracias por la bienvenida que ustedes nos han tributado. Agradezco en primer término al compañero Luis Corvalán, Secretario General del Partido Comunista, a los dirigentes de ustedes y esta manifestación de aprecio y de cariño, y yo comprendo que es a mi Partido y al movimiento de unidad de los trabajadores de Chile".

CARLOS MONTERO SCHMIDT (comienzo de su discurso en representación del Partido Democrático Nacional ante el XII Congreso Nacional del Partido Comunista de Chile, marzo de 1962, "Hacia la Conquista de un Gobierno Popular", Imprenta Horizonte, pág. 387).

★ "...el presidente del Sindicato de Empleadores Agrícolas, Carlos Montero Schmidt, connotado dirigente alessandrista en la zona, fue dejado en libertad "por falta de méritos", a pesar de ser sindicado por los campesinos de Linares de haber dirigido las operaciones en el fundo "La Piedad" que culminó con el asesinato de Mery".  
"El Siglo", 3 de mayo de 1970, pág. 5.

EL asesinato del jefe zonal de CORA en Linares, Hernán Mery Fuenzalida (militante democristiano, 31 años, casado, 3 hijos), es aleccionador por muchos motivos. En particular porque revela que los terratenientes, debido a características semifeudales que prevalecen en el campo chileno, forman la punta de lanza más agresiva de la derecha. En este caso fue un hacendado de la comuna de Longaví, Gabriel Benavente Palma, el que trató de impedir, mediante un asesinato, que la Corporación de la Reforma Agraria tomara posesión del fundo "La Piedad" (662,6 hectáreas de riego y 3,1 de secano). Benavente —que trata de ocultar su responsabilidad en el homicidio de Mery detrás de la triste figura de un obrero agrícola analfabeto a su servicio—, es un cacique latifundista de la zona central. El asesinato del funcionario de CORA lo ha prestigiado a los ojos de la derecha que busca en forma incesante "hombres fuertes" como líderes. En enero de 1968, el mismo Benavente intentó matar a un funcionario del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP). En septiembre del año pasado asaltó a mano armada las oficinas de CORA en Linares y luego participó en el movimiento de latifundistas que interrumpió la carretera Longitudinal Sur. Pero el asesinato del jefe zonal de CORA perfila con nitidez los rasgos que lo han hecho acreedor a una franca simpatía y adhesión de la derecha. Voceros políticos de la reacción han anunciado "más muertos" y ha trascendido que en otras provincias de la zona central, como Ñuble, los terratenientes se han equipado con armas automáticas (metralletas argentinas TAL 7.65, pistolas calibre 22 especial de la misma factura, explosivos, etc.).

Por lo tanto, el asesinato de Hernán Mery es una clara advertencia que para campesinos y obreros resultaría suicida ignorar.

Pero ese crimen no sólo debe servir a los trabajadores como señal de alarma para no retardar más la adopción de medidas obvias.

También debería llevar a la izquierda a una seria meditación sobre los burgueses "progresistas" que todavía se montan a horcajadas en el movimiento de las masas trabajadoras para influenciarlo y dirigirlo.

El caso de Carlos Montero Schmidt, jefe de los latifundistas de Linares y que aparece implicado en el suceso del fundo "La Piedad", es un buen ejemplo porque no tiene, de ningún modo, un carácter excepcional.

### EX PRESIDENTE DEL FRAP

Montero Schmidt (54 años, ingeniero agrónomo) ha desarrollado durante muchos años actividades agrícolas en las provincias de Colchagua y Linares, explotando los fundos "Todos los Santos" y "San Esteban". Como muchos otros latifundistas, ha participado directamente en la política. Fue director del Servicio de Seguro Social y ministro del Interior en el gobierno de Ibáñez (1952-58). En esa época pertenecía al equipo dirigente del partido Agrario Laborista, especie de campamento burocrático del ibañismo formado por viejos tercios fascistas. Al terminar la administración Ibáñez, también desapareció el PAL. Pero el terrateniente Montero Schmidt reapareció en el partido Democrático Nacional (PADENA), colectividad política integrada por toda clase de retazos ideológicos y zurdidos por una inagotable apetencia burocrática. Se convirtió en dirigente del PADENA y en esa calidad pasó también a dirigir el FRAP, inclusive representándolo en misiones en países revolucionarios.

Considerado un burgués "progresista", Montero Schmidt tuvo acceso a todos los honores que puede dispensar una izquierda que trata de llegar al poder.

### DISCURSO AVANZADO

En marzo de 1962, por ejemplo, fue invitado al XII congreso nacional del partido Comunista, y recibido con rítmicos aplausos, homenaje que el partido de la clase obrera dispensa a militantes destacados o a entrañables amigos.

Los delegados al congreso por cierto no se vieron defraudados. Montero Schmidt cumplió a cabalidad su papel de burgués "progresista". Veamos algunos párrafos de su discurso:

—"El examen de la situación política, económica y social del régimen de gerentes y del gobierno del señor Alessandri, concebido en el informe del compañero senador Corvalán, señala con acierto las contradicciones en que se debaten y la crisis del sistema liberal capitalista, incapaz de dar solución a los problemas nacionales y revela la justeza de la posición de las fuerzas populares que han planteado que el problema de esta hora no lo constituyen ni hombres ni fórmulas, sino la quiebra de las viejas y añosas estructuras



del régimen, para dar paso a nuevas concepciones que permitan la identificación del pueblo y Estado con la incorporación de las mayorías nacionales a la conducción política del país”.

—“La incorporación de las clases media y popular al FRAP, la adhesión de los hombres de trabajo que se esfuerzan en campos, minas e industrias por construir un mañana mejor, le dan al FRAP la categoría de ser intérprete de las aspiraciones legítimas de las mayorías nacionales, y destruyen la especie tan socorrida de acusarlo servidor de estériles extremismos”.

—“Compañeros: 1964 representa para nosotros la primera etapa del camino: alcanzar el poder político. Comprendemos que la lucha será difícil y dura. Difícil porque las limitaciones y vicios del sistema electoral, procurarán la tergiversación de la voluntad popular. Y dura, muy dura, porque los sustentadores del actual régimen, los intereses creados a su sombra, comprenden muy bien que habrá sonado su hora y defenderán sus posiciones hasta lo último.

—“Debemos terminar con el latifundio. Terminar con el feudo político del gran terrateniente que produce a su vez la descentralización administrativa y equilibra el proceso económico social. Debemos por lo tanto estatizar los latifundios creando granjas modelo e integrar los minifundios en cooperativas con algunos objetivos bien precisos. Tener en manos del Estado una porción importante de las tierras cultivadas para realizar una sólida política agraria”.

—“Para dirigir la política financiera y controlar el uso del dinero y del crédito, deberán ser nacionalizados los bancos particulares, integrándose en el Banco del Estado. Asimismo creemos indispensable la nacionalización del Banco Central de Chile, en cuyo Consejo hoy en día tienen representación no sólo los Bancos particulares sino también los extranjeros”.

—“También se hace necesario terminar con los perjuicios que a la economía nacional causa la actividad de los monopolios. Un ejemplo es el caso de la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones de Puente Alto, que como ustedes saben maneja el Presidente de la República...”

—“La reforma educacional es algo urgente y que no admite espera. La alfabetización popular no con los métodos tradicionales sino que con un esfuerzo enorme, en una movillización de todo el país, cuyo ejemplo lo tenemos en la República de Cuba, que ya vimos de cerca los que hemos visitado este país”.

—“Debe enfocarse el problema de la vivienda popular, impulsándose una reforma urbana que conduzca a hacer propietarios a los actuales arrendatarios y mediante un gran plan nacional de edificación estatal”.

—“Reafirmamos nuestra actitud antimperialista, anticolonialista, que nos coloca frente a los intereses de las grandes potencias en posición de lucha y que nos lleva a afirmar que nuestro país debe buscar la defensa de su patrimonio en las relaciones y amistad con todos los pueblos del mundo y en la búsqueda de mercados estables y permanentes para su



**CARLOS MONTERO SCHMIDT: un ejemplo para pensar.**

producción exportable y en particular para sus materias primas”.

### RETORNO A LA VERDAD

La elección presidencial de 1964 terminó con los resultados conocidos. Tanto el PADENA como Montero Schmidt emigraron, buscando aires tonificantes. Algunos padenistas —como el poderoso latifundista y parlamentario Jorge Lavandero— se hicieron democristianos poco antes o poco después de septiembre de 1964. Montero se hizo jefe del sector latifundista más agresivo. Para terratenientes como ellos habló el presidente Frei en su primer Mensaje al Congreso Nacional, el 21 de mayo de 1965: “En la Reforma Agraria que vamos a realizar no perseguiremos el despojo de la propiedad, sino su perfeccionamiento; no perseguimos el despojo de las personas, sino una redistribución del patrimonio nacional”. Y subrayó: “No está amenazado ni el pequeño ni el mediano propietario, y aun, el gran propietario que realmente esté en un alto nivel de productividad y mantenga buenas condiciones de trabajo, no está amenazado”. No se puede decir que Frei no haya cumplido ésta y otras promesas que formuló a la burguesía terrateniente, financiera e industrial. Hasta diciembre de 1969 se habían expropiado 1.118 predios con un total de 2.871.500,2 hectáreas (248.882,3 hectáreas de riego y 2.622.617,9 de seco). Esto significa poco más del diez por ciento de la superficie total agrícola, arable y regada, y aproximadamente el tres por ciento de las explotaciones grandes y medianas del país. La reforma agraria democristiana ha sido apenas un rasguño en la piel del latifundismo. Pero ni siquiera eso han soportado los otrora burgueses “progresistas” que apoyaban al FRAP.

Nos preguntamos si hoy en la Unidad Popular no están incrustados algunos ejemplares como Montero Schmidt y en homenaje a los cuales se moderan programas y se impone una tónica reformista a la campaña electoral. En términos latinoamericanos, las fuerzas revolucionarias aprendieron hace rato que es un espejismo el presunto apoyo de sectores de la burguesía para conquistar el poder. En Chile, donde el proceso revolucionario sufre sensible retardo, ya estaría bueno que se perdiera la ilusión.

**MANUEL CABIESES DONOSO.**

## Perú

### La reforma agraria

**P**IEZA clave en el juego reformista de la Junta Militar, la reforma agraria tiene que ser ubicada dentro del contexto general del país. No hay otra medida del gobierno que tenga su importancia.

Como acontece con todas las leyes burguesas, ésta es resultante de la confluencia de múltiples factores internos y externos. ¿Quiénes han presionado para que sea promulgada? ¿A quiénes interesa más? ¿Quiénes serán los más beneficiados?

El viejo y deformado capitalismo que opera en el Perú, desconexo, carente de un mercado interno, trabado por la semifeudalidad, no tiene otra salida que la ruptura de las arcaicas estructuras agrarias. La formidable urbanización actual, los cambios económicos mundiales, el nuevo impulso de la industria y la irremediable declinación de las actividades agropecuarias están precipitando la ruptura. Los agentes del cambio son: la gran burguesía vinculada a los monopolios industriales, los grupos "modernistas" del imperialismo y las capas medias en ascenso.

Para la burguesía hacía tiempo que múltiples razones económicas justificaban un cambio en el agro, pero eso no era suficiente. Tenían que ser poderosos factores políticos los precipitantes; la insurgencia campesina y los focos subversivos que trataron de utilizar la crisis en beneficio de objetivos revolucionarios. Cuando éstos aparecieron, presionaron en favor de la reforma ya no sólo algunos industriales y grandes burgueses, sino también el ejército y ciertos medios políticos y militares de los Estados Unidos. Mediante la reforma agraria y el crecimiento capitalista se trataba de evitar ante todo una revolución social. Lo que buscaron y buscan los reformadores burgueses es poner remedio a una situación que, amenazando todo el sistema,

pone en peligro el poder establecido.

Los antecedentes de las soluciones agrarias están llenos de compromisos. Desde el proyecto Beltrán hasta la ley Pelayo, la burguesía ha tratado de salvar al latifundio entregando a los campesinos las migajas de su botín. Mientras los sectores más retardatarios del gamonalismo mantuvieron poder económico, votos parlamentarios e influencia política, maniobraron con simulacros de reforma en las zonas más conflictivas. A medida que el latifundio decaía, la influencia de los gamonales en el poder político era menor y menor también su capacidad de manobra. Por otra parte, el fracaso de los simulacros anteriores, demostrado por la persistente caída de la producción agrícola y la aparición de guerrillas en varios puntos del país, imponía la necesidad de dictar una ley más radical.

El golpe de 1968 concretó una nueva relación de fuerzas entre reformistas y tradicionales en la que éstos pasaron a llevar la peor parte. No fue una revolución, es decir que no hubo sustitución de una clase social por otra en el equipo gobernante. Simplemente fue un cambio en la balanza del frente oligárquico, un nuevo equilibrio en las alturas.

Planteadas así la situación, era lógico que las rancias familias y los antiguos monopolios fueran afectados. Ahí reside precisamente la esencia del nuevo compromiso: la quiebra de una parte del poder de la burguesía terrateniente, pero el resque de sus inversiones industriales, comerciales y bancarias. Se cortaba un tentáculo del pulpo pero no su cabeza. Y si en los vegetales la poda vigoriza a la planta, con las reformas se pretende integrar más al capitalismo, hacerlo más armónico, desarrollado y moderno.

Evidentemente que no son las amplias masas campesinas las beneficiadas de inmediato por tal fenómeno, sino las capas medias en ascenso.

El ejército ha cumplido bien su papel de gran compenedor. La Cerro Corporation ha cedido gustosamente sus ha-

ciendas a cambio de concesiones cupríferas y petroleras. La Grace y Gildemeister han visto ocupados sus cultivos e ingenios cañeros, pero tienen confianza en que la política industrialista del régimen proporcionará garantías a sus restantes inversiones en la industria química de subproductos de la caña: mientras las cosas siguen así, los ingenios cooperativizados podrían pasar a servir a sus industrias en términos más comerciales y remunerativos.

Hay perdedores en el juego, pero son las familias más retardatarias, aquellas a quienes ya era imposible salvar; las que constituían un lastre demasiado pesado para el nuevo rumbo.

En una revolución auténtica, las masas ganan el poder político y económico que pierden las clases dominantes. En la reforma peruana las masas son espectadoras de una pugna en el frente oligárquico, en la que los grupos modernos ganan el terreno que pierden los tradicionales.

¿Quiénes son los que han ganado de inmediato el poder político perdido por los gamonales? Las capas medias; la alta oficialidad militar "desarrollista"; los profesionales de éxito burocrático, los nuevos ricos que habían iniciado su ascenso bajo la sombra del régimen anterior. Un abigarrado conjunto social que pretende jugar el papel de burguesía nacional, pero que está condenado a crecer y enriquecerse, a manera de una casta, bajo las cadenas de la dependencia. Es natural que busquen sustentación dentro y fuera del país, en la pequeña burguesía rural y los grupos modernizadores del imperialismo, respectivamente. De ellas depende, en última instancia, su subsistencia y su futuro.

Política, militar, estratégicamente, la reforma agraria es una medida dirigida **contra la izquierda insurreccional y guerrillera**. En la primera batalla los guerrilleros fueron aplastados militarmente; se trata ahora de completar la victoria castrense con armas políticas y sociales: vaciar la pecera para que el pez se asfixie. Una burguesía rural, próspera y consumidora, daría la espalda

a los guerrilleros y se constituiría en la aliada más segura de las clases dominantes.

Debemos preguntarnos: ¿esta reforma agraria es progresiva desde el punto de vista del desarrollo ulterior de la sociedad? ¿Corresponde a los intereses históricos de los campesinos pobres? ¿Acerca a las masas desposeídas al poder? Las respuestas nos darán la clave de nuestra actitud.

Tenemos la ley como punto de partida para un examen crítico advirtiendo que no es costumbre de la oligarquía peruana cumplir las leyes. Sin confiar en su plena aplicación, el texto nos sirve para profundizar en las intenciones de los gobernantes.

Juzgamos que los siguientes rasgos la caracterizan:

**I. PLANTEA LAS COOPERATIVAS COMO EMPRESA DOMINANTE PARA LA AGRICULTURA.**

Las cooperativas conducen al socialismo o al fortalecimiento del capitalismo según el régimen económico dentro del país que actúan. La cooperativización del campo no puede entenderse como base para una evolución ulterior hacia el socialismo, mientras las relaciones económicas que hay en un país determinado no son predominantes socialistas. Dentro de un régimen capitalista y bajo un estado burgués como el peruano, las cooperativas, naturalmente, estarán fuertemente sujetas por la maraña de relaciones capitalistas, crearán una pequeña burguesía rural, diferenciándola de los campesinos pobres, y contribuirán en gran medida a la integración y fortalecimiento del sistema capitalista en todo el país.

En la costa, las cooperativas de trabajadores estarán subordinadas por tiempo indefinido a una rígida disciplina estatal: el mando lo ejercen funcionarios gubernamentales y la representación proletaria es minoritaria. La proporción entre unos y otros es de cuatro a dos y puede ser aun más desventajosa a voluntad del estado. No hay ni asomo de autogestión y la ley no establece en qué momento los obreros pasarán a dirigir la industria.



**VELASCO ALVARADO: un proceso que causa interés en América latina.**

En la sierra el fenómeno es parecido pero más grave: las cooperativas operarán dentro de las comunidades, es decir que en cada comunidad existirá un sector cooperativizado y otro no cooperativizado. Como la preferencia para ayuda técnica y créditos la tendrán las cooperativas, antes que las comunidades (artículo 93), aquéllas podrán tomar rápidamente distancia con respecto a éstas, ahondando la diferencia entre campesinos ricos y pobres y acelerando la descomposición de la comunidad. Con ayuda exterior y créditos, el sector cooperativizado reemplazará poco a poco a los comuneros y constituirá, si la ley vence la resistencia natural de los campesinos en resguardo de sus comunidades, una moderna burguesía rural, próspera, consumidora y erigida a costa de la masa pobre.

Una ley agraria realmente revolucionaria fortalecería las comunidades allí donde conserven vitalidad y les inyec-

taría nueva dinámica. No olvidaría que en las comunidades existe un poder popular que se ejerce desde hace centenares de años, resistiendo la presión liquidadora de las clases dominantes. Una ley agraria revolucionaria fortalecería el poder local, dando plena ingerencia a las comunidades en la reforma, con el auxilio técnico del estado proletario. La ley burguesa pretende afianzar y desarrollar las tendencias pequeñoburguesas de los campesinos, arrebatándoles el germen de su poder político.

Prentendiendo aislar el árbol del bosque, se ha respondido a estas objeciones con el argumento de que toda reforma agraria es capitalista. En Cuba, por ejemplo, la primera reforma agraria era tan capitalista como la nuestra, pero se efectuó dentro de una Revolución en que el campesino había jugado papel preponderante. En el Perú la reforma agraria también es capitalista, pero se realiza bajo un régimen de dictadura burguesa. La dirección que sigue el poder político de esta sociedad determina el carácter de la ley. En Cuba la ley agraria fue el primer paso de la Revolución Socialista porque el Ejército Rebelde era la expresión aplastante de los campesinos en armas. En Perú la ley agraria fortalece el capitalismo, porque el árbol del frente oligárquico es el ejército burgués, expresión de las capas medias en ascenso. En Cuba, las armas las tenía el pueblo. En el Perú las armas las tiene la burguesía.

**II. ESTABLECE EL PAGO DE LA TIERRA, INCLUSO PARA LOS CAMPESINOS POBRES.**

De aplicarse la ley peruana, todos los campesinos, sin excepción, deberán pagar el valor de la tierra que se les adjudique (en muchos casos sus propias tierras) en el término de veinte años.

Aquí reside otra diferencia entre una ley revolucionaria y una ley burguesa. Todo el mundo sabe que en países como los nuestros las haciendas son resultado del despojo organizado y sistemático de los campesinos, de donde re-

sulta que un sinnúmero de comunidades conservan títulos antiquísimos sobre tierras que ahora son "propiedad de los gamonales". Si fueran revolucionarios, los legisladores habrían tenido esto en cuenta para asegurar a los campesinos el derecho a la recuperación de sus tierras sin previo pago. Esto sería un acto de estricta justicia.

Pero la ley burguesa no puede romper el tabú de la propiedad. Y por eso, antes que plantearse la reivindicación de los campesinos pobres, indemniza a los ricos hacendados expropiados y entonces establece el pago. Es otra forma de compromiso entre las clases dominantes del campo y la burguesía reformista.

¿Cómo podrán pagar los minifundistas, cuya economía es precaria y de simple subsistencia, el precio de la tierra? La ley responde: mediante la agrupación en cooperativas y el crédito estatal. Pero si el crédito ayuda al campesino rico o medio, en cambio aplasta al pobre. Para que el crédito funcione a favor del campesino, tiene que haber una base económica que en el caso de los minifundios no existe. Unos, los menos, podrán afrontar el pago mediante enormes sacrificios, y otros, los más, abandonarán las tierras o serán desalojados si no cumplen con dos anualidades consecutivas.

No es un error de la ley establecer el pago de la tierra, sino la manifestación del criterio de los legisladores: reemplazar el principio "la tierra para quien la trabaja", por el de "la tierra para quien la paga". La diferencia entre estos dos principios es justamente la que existe entre la revolución y el reformismo burgués.

### III INTENTA ACELERAR LA CONVERSION DE LA OLIGARQUIA TRADICIONAL EN OLIGARQUIA INDUSTRIAL.

Usando de la coerción legal, el gobierno trata de acelerar un proceso económico-social que viene dándose desde la década del cincuenta: el ingreso de la burguesía agraria a las actividades industriales. Los principales encla-

ves de la dominación han dejado de ser hace bastante tiempo los latifundios de la costa. Son ahora la banca, el gran comercio, las inversiones en minería y los nuevos imperios industriales. Cada uno de estos sectores tiene su expresión en un grupo de poder y dispone de resortes económicos y políticos que constituyen otras tantas formas para la defensa y acrecentamiento de sus intereses. Ninguno de esos resortes ha sido tocado por el actual gobierno en forma seria y antes bien todos han sido reformados con el nuevo contrato de Cuacone y las próximas inversiones norteamericanas.

Aun tratándose de la ocupación de las haciendas cañeras, el golpe contra los propietarios ha tratado de ser amenguado. Una auténtica revolución nacional les habría asestado un golpe mortal. Los reformistas burgueses les ofrecen toda clase de presiones y alicientes para que inviertan en la industria: tratan de convencer a los más atrasados para que se transformen en prósperos industriales. El objeto del gobierno no es liquidar el poder de las clases dominantes sino transferirlo de un sector económico a otro, modernizándolo. Es la misma diferencia que existe entre destruir un edificio y remozarlo.

El deseo de las capas me-

dias "desarrollistas" y sus aliados burgueses puede materializarse o no. Más probable es que en muchos casos no se materialice, pero la existencia de tal ilusión revela la naturaleza de quienes la propician.

El canje de los bonos por acciones en empresas estatales, la entrega por el Estado de industrias en funcionamiento a los tenedores de bonos, el pago en efectivo de parte de las tierras y del valor íntegro del ganado que se expropia, todo esto sería una aberración económica para cualquier régimen revolucionario, pero encuadra perfectamente dentro del espíritu conciliador de la ley, y más que en beneficiar a los campesinos, piensa en gratificar a los latifundistas a costa de los campesinos. Y sin embargo, hay en todo esto mucho más que conciliación: en realidad sucede lo que en toda sociedad capitalista. La burguesía se sirve del estado para que éste: a) presione a los grupos más reacios a la modernización; b) organice empresas al comienzo improductivas para luego, cuando han empezado a rendir, entregarlas a los inversionistas privados; c) organice nuevas empresas industriales, para entregarlas a los "damnificados"; d) subordine a las cooperativas poniéndolas en la función de proveedores de poderosas industrias privadas;

#### CARTA ABIERTA AL CAMARADA VICTOR TORO, JEFE DEL CAMPAMENTO 26 DE ENERO.

\* Los momentos dramáticos por que ustedes están pasando, cercados por la policía del régimen, sometidos al hambre y la miseria, no pasan inadvertidos. Los ojos de los trabajadores de todo Chile están pendientes de vuestra heroica lucha.

En este rincón de la comuna de Puente Alto, hay mujeres y hombres que también están vigilantes ante cualquier provocación de la policía mandada por este gobierno de la reacción, que quiere aplastar al CAMPAMENTO "26 DE ENERO", porque el ejemplo de ustedes comienza a prender en las masas trabajadoras. Para desgracia de los reaccionarios de turno en el poder, la solidaridad proletaria no es sólo una frase.

Aunque nos dividan pequeñas diferencias, cualquiera que sea el camino para conquistar el poder y construir una sociedad socialista, la clase trabajadora estará unida.

Al terrorismo policial opondremos la acción revolucionaria y la férrea unidad de los trabajadores!

COMITE DE UNIDAD POPULAR DE COLONIA EL PERAL.

Alejandro Sotomayor

Presidente

Luis Ortiz

Secretario

Puente Alto

e) cobre compulsivamente a los campesinos las tierras que éstos reciben y controle sus cooperativas; f) pague a los hacendados afectados.

Estas funciones sólo pueden ser cumplidas por un estado fuerte y eficiente, planificador y desarrollista. Naturalmente que tratándose de una burguesía dependiente como la nuestra, tal estado sólo "planifica" en favor de las clases dominantes y en un terreno estrictamente delimitado por ellas. Sólo desarrolla los vínculos de la dependencia.

#### IV LA LEY RESPETA EL REGIMEN DE HACIENDA.

El hecho de que los latifundistas puedan conservar la propiedad sobre áreas que en la costa llegan hasta 165 hectáreas y en la sierra hasta una superficie necesaria para el pastoreo de veinte mil ovinos (áreas máximas establecidas por la ley) significa que el régimen de hacienda continuará existiendo por mucho tiempo en el país. Particularmente en regiones como el altiplano puneño, el pago en efectivo del ganado será la mejor garantía para la subsistencia de los latifundios ganaderos y laneros. En cuanto se refiere a los sistemas antisociales de trabajo, nada nuevo se desprende del texto: será el Ministerio del Trabajo, con sus funcionarios entregados en alma y cuerpo a los patrones, el encargado de velar por que se cumpla con la abolición de tales sistemas. Lo que es igual que poner al gato en despensero.

Es una vieja verdad que el latifundio no se extingue con leyes sino con revoluciones hechas por el pueblo. La hacienda con todas sus lacras sólo desaparecerá cuando sean los trabajadores del campo los que impulsen la reforma agraria y cuando el estado, de funcionario de las clases dominantes sea convertido en instrumento de los trabajadores.

Esta cuestión corresponde a otra: ¿cuál debe ser la actitud y la línea de los revolucionarios respecto de las reformas burguesas? La respuesta ha diferenciado desde hace un siglo a los revolucionarios de



**HECTOR BEJAR:** revolucionario que sigue preso en Lima.

los reformistas. Los primeros, teniendo por objetivo la liberación de las masas oprimidas, no se detienen en las reformas burguesas sino que van más allá, aunque algunas veces tengan que partir de ellas. Los otros se conforman con apoyar todo cambio progresivo en la sociedad capitalista, lo que los lleva a una política seguidista de las clases dominantes.

#### V LA ACTITUD DE LOS REVOLUCIONARIOS EN EL MOMENTO ACTUAL.

En el Perú actual, los revolucionarios pueden transformar el proceso reformista en una revolución social, sólo a condición de que se incorporen a las masas y luchen por sus reivindicaciones.

Hay una consigna que traduce una reivindicación campesina indiscutiblemente justa: **el derecho a la tierra sin pago alguno.** Alrededor de esta consigna central, los grupos de la izquierda revolucionaria pueden organizar sindicatos allí donde no existen, reorganizarlos donde hayan existido, defender los fueros de las comunidades, luchar por que éstas sean respetadas y participen a plenitud de los cambios sociales.

Oponerse a la Reforma Agraria —incluso a esta ley procapitalista y burguesa— significa defender al latifundio regresivo y brutal, y ubicarse en un terreno al que ni la oligarquía tradicional se ha

atrevido a ingresar. En la situación actual, dados los cambios internos en las clases dominantes y el nuevo carácter que va tomando la dependencia de nuestro país con respecto a EE. UU., la transformación capitalista del campo es inevitable. Los revolucionarios no podemos oponernos a los cambios capitalistas, como nuestros antecesores no pudieron oponerse a la transformación industrial; pero tienen el deber de examinar el proceso, esclarecer lo que está ocurriendo y explicarlo a las masas. Y, sobre todo, unirse a ellas para luchar por sus derechos.

En el campo, más que en ningún otro sector de la sociedad peruana, el problema del poder está planteado. ¿Quién va a dirigir la reforma agraria? ¿Los ciegos e inútiles burócratas gubernamentales o los campesinos que han luchado por la tierra dejando sangre y muertos en ella? Para los campesinos las cosas están claras. Con seguridad que defenderán sus comunidades, sus sindicatos, haciendo uso de esa maravillosa fuerza común que siempre los impulsó contra el gamonalismo. A los revolucionarios, incorporados al campo, corresponde la tarea de poner en acción esos resortes y orientar esa fuerza común, incorporándose a las luchas campesinas que vendrán necesariamente en el curso de la aplicación de la ley.

Una vez más el campo plantea un reto histórico a los revolucionarios. Es hora de que los grupos de la izquierda respondan, rompiendo sus ataduras urbanas. Como en 1963, como en 1965, la izquierda debe incorporarse al campo para realizarse como fuerza revolucionaria con poder de decisión. ¿Qué hacer después? ¿Sindicatos o guerrillas? ¿Lucha de masas o lucha armada? Cada tendencia tiene su propia respuesta, pero cada respuesta sólo puede tener una base de sustentación: el campesino que, con reformas o sin ellas, continuará siendo por mucho tiempo una de las fuerzas principales de la revolución peruana.

**HECTOR BEJAR RIVERA**  
Penitenciaría de Lurigancho,  
Lima.

## Conversación con un guerrillero

**D**AGNINO está allí, respirando la atmósfera asfixiante de su celda de dos por dos. Ocupa el primer piso (por llamarlo de alguna manera) del "panóptico", la prisión de detenidos políticos, una manzana de muros decrepitos que alberga a veinticuatro guerrilleros o enlaces de las guerrillas. Su caso, todavía pendiente de condena, se remonta a 1968 cuando policías bolivianos, dirigidos probablemente por un hombre de la CIA, invadieron su refugio, lo llevaron a una casucha de las afueras y le infligieron castigos.

Trepando una desvencijada escalera de madera, con vista al segundo patio, está la celda de Julio Dagnino Pacheco, periodista peruano, 41 años, integrado a las guerrillas de 1967. Che Guevara lo destinó a la red urbana como encargado de transportes. En los diarios del Che y Pombo, figura con el seudónimo de "Sánchez"; se hallaron fotografías de "Sánchez" en compañía de guerrilleros en el campamento de Nancahuazú.

Dagnino fue el último de los guerrilleros de 1967 en ser detenido.

**—¿Cuántos años hace que se encuentra preso?**

—Van a cumplirse dos años desde que fui capturado. Esta es la primera vez que accedo a una entrevista periodística, porque creo es el momento oportuno y luego porque confío en su honestidad periodística. Al comienzo de mi detención vinieron al "panóptico" varios "periodistas". Nunca charlé con ellos más allá de dos palabras; sin embargo las agencias noticiosas yanquis "cocinaron" cables a gusto de la Agencia Central de Inteligencia yanqui. Usted recordará el caso de la compañera Tamara Bunke (Tania) que la hicieron aparecer como agente de los soviéticos incrustada en el movimiento guerrillero boliviano.

**—¿Podría hacer un primer balance de las guerrillas de 1967?**

—Con excepción de la introducción necesaria de Fidel Castro al diario del Comandante Ernesto Guevara no conozco otro documento de análisis serio sobre la guerrilla boliviana. Existen documentos de la Izquierda boliviana que han quedado como intentos de explicar el fenómeno guerrillero. Sé de la preparación de un libro de un prestigioso periodista uruguayo; tengo la sospecha de que éste será uno de los mejores documentos. La guerrilla del 67 puso a prueba a las organizaciones de izquierda bolivianas; tanto en su concepción táctica como estratégica concretas.

La guerrilla que comandara el "guerrillero heroico" Ernesto Guevara, obedece a una íntima relación con los demás países hermanos de Latinoamérica, donde el movimiento guerrillero tiene propias raíces y se forma como auténtica vanguardia, llenando así un vacío revolucionario.

No hay duda alguna que la preparación del foco guerrillero fue "limpia" y de pleno éxi-

to. Esto no basta, es cierto. Pero es conocido que en la lucha antiguerrillera es fundamental detectar los preparativos y tratar de aniquilar la guerrilla antes de su establecimiento en el monte.

El movimiento revolucionario del 67 tuvo el éxito de hermanar a compañeros provenientes del PCB ("Unidad") y PCP ("Liberación"). Asimismo no existió sectarismo hacia otros grupos de la Izquierda boliviana; el problema era vencer el anticuerpo guerrillero, y para ello había que esperar los éxitos militares de la guerrilla. Exteriormente, se comprobó la justeza de este planteamiento.

Para muchos críticos, la guerrilla boliviana estaba condenada al fracaso por la incorporación de "extranjeros" y por estar desligada de las masas. Las características tácticas y estratégicas latinoamericanas visualizadas por el Comandante Ernesto Guevara, basadas en las experiencias de la revolución cubana, y la de ser la guerrilla un auténtico movimiento de masas, desvirtúan estas críticas. Es cierto que hirió en su chauvinismo a mucha gente de izquierda; es cierto también, que éstas se colocaron a la misma altura del ejército boliviano que combatía las guerrillas. Este patriotismo mediterráneo no recuerda sus raíces "extranjeras". El proceso revolucionario tiene una íntima interrelación entre los países latinoamericanos. Este es un fenómeno histórico que se dio y que se está dando así: Las fuerzas de derecha, uniéndose entre sí, formando pactos de orden social, económico y político, para defender sus intereses; y las fuerzas de izquierda, intentando aglutinarse a escala latinoamericana.

**—¿Cuáles son los aportes nuevos del Ejército de Liberación Nacional (ELN) al Movimiento Revolucionario Boliviano?**

—En el desarrollo de la lucha de clases, el proletariado y campesinado van creando conciencia por medio de la acción directa que desarrolla la guerrilla. Es un proceso que dura largos años: duro y doloroso. Hay que olvidarse de las discusiones estériles alrededor de una mesa. Los partidos y grupos de la izquierda preferentemente han trabajado en torno a las ciudades, olvidando a la mayoría más desposeída: el sector campesino; entonces razones tácticas de orden político y militar plantean librar las primeras batallas en el monte.

**—¿Las tesis guerrilleras excluyen el movimiento de masas?**

—De ninguna manera. En primer lugar el método de la guerra de guerrillas es un movimiento de masas.

Las manifestaciones y ocupaciones de fábricas jugarán un rol importante cuando éstas tengan apoyo armado, es decir, que podría darse así una segunda o tercera etapa de la lucha guerrillera.

**—¿Existen otros grupos de tendencia guerrillera aparte del ELN en Bolivia? ¿De ser afirmativo, es positiva esta división?**

—La división en la izquierda también alcanza a aquellos que propugnan la vía armada. No sólo Bolivia sufre esta realidad. La pluralidad de organizaciones dentro de la

izquierda, en todo caso, obedece a la búsqueda del camino correcto. Y en este juego las masas ubicarán a la que harán suya hasta el triunfo final. En Bolivia, aquellas que criticaron la intervención de "extranjeros" no han sido capaces de llegar siquiera a las etapas preparatorias del foco. La existencia de grupos es un problema de unidad que se resuelve en el trabajo práctico de la lucha y no alrededor de una mesa.

—¿Cómo fue que se produjo su captura?

—Es necesario señalar que la red urbana de La Paz era débil y, por lo tanto, había que arriesgarse mucho para cumplir con las tareas mínimas. En cambio, el enemigo tenía montado un buen aparato. Mi captura se realizó bajo la dirección de Gabriel García García, agente de la CIA. A las once de la noche de un 27 de marzo, irrumpieron en mi cuarto varios agentes, entre los que se encontraba el coronel Roberto Quintanilla. Fui esposado, conducido a un auto y llevado a un lugar distante cinco o seis horas de La Paz (posiblemente Sorata). Allí fui interrogado consecutivamente cerca de una semana, luego trasladado a La Paz a una casa de seguridad también perteneciente a la CIA, donde prosiguieron mostrándome pruebas de mi intervención en las guerrillas bolivianas. Los vejámenes físicos y siquicos, duraron todo este tiempo, desde permanecer atado hasta ser drogado. Denunciar antes la intervención del aparato de inteligencia yanqui en Bolivia, hubiera sido desvirtuado por el mismo gobierno boliviano. Hoy es el mismo gobierno quien lo denuncia, primero por intermedio del actual ministro de gobierno, coronel Juan Ayroa, al anunciar el 24 de enero del presente año el descubrimiento de un centro de operaciones de espionaje, que actuaba en complicidad con algunos funcionarios de dicho Ministerio; segundo, el presidente Ovando declaró al periodista José Arizola, que publica la revista "Panorama Internacional" en Lima, Perú, que: "La Central Obrera Boliviana debe reorganizarse con dirigentes honestos. El dinero de la CIA trató de corromper a los sindicatos". Ya Régis Debray había denunciado al agente Ramos como a uno de sus interrogadores, antes de ser sometido a proceso militar. Ramos y García fueron los agentes yanquis que mostraron la cara en Bolivia.

—¿Cuál es su situación carcelaria y jurídica?

—De acuerdo a la ley, ya debía estar sentenciado hace 18 meses. El retardo de justicia es aceptado como existente hasta por los mismos fiscales. Parece extraño que la ley de seguridad del Estado, promulgada por Barrientos y derogada por el actual gobierno, empeore la situación de los presos políticos por estar éstos incurso solamente en delitos comunes. De donde hemos devenido, al decir gobiernista, en presos comunes con los mismos delitos que tipificó el gobierno barrientista. En el proceso contra mí, los tribunales presentan como prueba las "declaraciones" que fueron redactadas novelescamente por indicaciones de la CIA. En ellas aparezco conociendo a personas que nunca vi en mi vi-



**JULIO**

**DAGNINO**

**PACHECO:**

preso en

Bolivia.

da. Sé que existen pruebas verdaderas de mi participación en la gesta del sudeste. Espero que sean los tribunales quienes las muestren en el proceso. Creo necesario señalar una aberración jurídica más: el caso de Roberto Moreira, preso por el proceso que le siguen junto a Loyola Guzmán, y otro proceso junto al mío. En estos dos procesos, no existen contra él pruebas fehacientes de la comisión de los delitos que se le imputan.

—¿Cuál cree usted que será la perspectiva guerrillera al surgir una corriente nacionalista en Perú y Bolivia?

—Tanto Perú como Bolivia buscan una vía singular de desarrollo, pero dentro del sistema capitalista. La búsqueda de las soluciones para alcanzar la liberación nacional, el objetivo final de los movimientos guerrilleros, queda en pie: el socialismo; éste ha demostrado su superioridad por el progreso de la producción y, en consecuencia, el aumento del nivel de vida global de 7 a 10 por ciento anual contra un porcentaje del 3 al 5 por ciento en los países capitalistas.

Las corrientes nacionalistas del Perú y Bolivia no toman en cuenta la movilización de masas, y no existe en estos gobiernos un desplazamiento del poder estatal hacia la clase obrera. Tampoco una participación directa del proletariado y menos aun creciente en las decisiones gubernamentales. Aún no han democratizado al ejército y tampoco existen planes al respecto. Los grupos reaccionarios están íntimamente vinculados al capital norteamericano y son fuerzas de presión que el actual gobierno no ha desbaratado. El aparato represivo del gobierno es el mismo que sirvió a Siles y a Barrientos, y que actualmente obedece a consignas reaccionarias. Si bien existen denuncias contra la CIA por parte de algunos funcionarios del gobierno, su aparato en Bolivia está intacto e incrustado en el Ministerio de Gobierno y en otras reparticiones estatales y organizaciones. De dar el actual gobierno algunos pasos hacia una rectificación de estas comprobaciones, recién podría hablarse de posibilidades para un desarrollo revolucionario.

**Z**

La Paz

## Tinterileo ideológico

**L**A controversia surgida en torno al carácter ideológico de la Justicia (artículo del profesor Eduardo Novoa, Rev. "Mensaje" N° 187; foro en televisión de este profesor y el Decano de Ciencias Jurídicas; respuesta de la Corte Suprema y diversos artículos) plantea importantes motivos de reflexión y análisis. Cada cual, es claro, puede reflexionar como se le antoje. Con tal que reflexione: en un país miserable como el nuestro, aturcidos como estamos con los mazazos del subdesarrollo, toda malversación del pensamiento se constituye en una traición. Una complicidad criminal con las bestialidades del sistema.

### EL TEMA CONTROVERTIDO Y LA CIENCIA SOCIAL

La afirmación medular del profesor Novoa es esta: el poder judicial, "particularmente la Corte Suprema, es un incondicional defensor del status social, económico y político vigente y reprueba a quienes luchan por cambios sociales. Para pertenecer a él se exige adhesión a posiciones tradicionalistas y de conformismo social. Los miembros de la Corte Suprema tienen vínculos y relaciones con los sectores más conservadores de la sociedad chilena y, generalmente, proceden de ellos" (Rev. pag. 12). De ello resulta que la justicia considerada en su conjunto "actúa al servicio de las clases dominantes, interpretando y aplicando la ley con miras a favorecer los grupos sociales que disfrutaban del régimen económico y social vigente, en desmedro de los trabajadores, que constituyen en el país las más amplias mayorías" (op. cit. pag. 1).

Junto con plantear así el asunto, el profesor Novoa incluye un muestreo estadístico de diversos fallos de los tribunales superiores, que confirman su aserto. A falta de otra salida, sus detractores apuntaron cañones sobre tales datos. De tal suerte, el asunto quedó transformado,

en el mejor de los casos, en un puro forcejeo estadístico y, en el peor, en una desfachatada maniobra destinada a presentar al profesor Novoa en calidad de "atacante" de la Corte Suprema. Ambos aspectos han ido de la mano y quien abrió el fuego fue —¡cómo no!— el Decano de Ciencias Jurídicas. Tuvo incluso el descaro de acusar a Novoa públicamente de que sus "ataques" al poder judicial se originaban en el resentimiento, más concretamente: ¡en el hecho de haber perdido últimamente cuantiosos procesos ante la Corte Suprema!

Así las cosas, un debate que podía perfectamente haberse desarrollado entre gente seria, al nivel de conceptualización y verificación científica que el tema implica, gracias al Decano de Derecho se radicó en el plano del tinterileo ramplón, marcado de calumnias y chismografías. Posteriormente la propia Corte Suprema contribuyó a consolidar esta perspectiva, al adoptar un aire de circunspección dolido. Ni poniéndose de acuerdo, en suma, habrían proporcionado una muestra más elocuente del estilo, la racionalidad y los procedimientos que estructuran nuestro submundo jurídico.

Porque resulta que el funcionamiento de los tribunales, la naturaleza de su función, el modo cómo se articula su mecanismo en la estructura global de la sociedad, son asuntos que incumben a la ciencia. De modo que quién se interesa en el asunto, sumergido como está bajo la fraseología, la chismografía y la superficialidad afectada, tiene derecho a preguntar: ¿qué es, después de todo, lo que la ciencia social ha dicho sobre el punto? ¿cuál es la naturaleza y el mecanismo de la función jurisdiccional? Lo cual ciertamente significa preguntarse si lo afirmado por el profesor Novoa tiene a fin de cuentas confirmación en el plano de las proposiciones científicas; o lo que es lo mismo, si tiene o no fundamento teórico.

Pues bien, ubicado el asunto en esta perspectiva, pregunto: ¿existe algún cientista social serio que se atreva a

suscribir lo que está implícito en la "defensa" de la Corte Suprema? Es decir: ¿que la función del Juez se limita a "aplicar la ley"; que su función es puramente cognoscitiva-declarativa, desprovista, por lo mismo, de toda connotación ideológica? Porque se da el caso de que hoy día ni siquiera los teóricos de la burguesía son capaces de asumir la responsabilidad de tamaña superchería. Poseen naturalmente otros expedientes mistificatorios menos subdesarrollados. De tal suerte, en el plano de las ciencias sociales todos saben: que las normas de un sistema jurídico constituyen marcos abiertos a más de una interpretación; que el mecanismo de interpretación judicial a través del cual se formulan las normas decisorias, constituye un complejo proceso de inducciones y valoraciones; que estas últimas no operan solamente a nivel normativo sino que se refieren también a los hechos, de modo que nadie se sobresalta cuando se afirma que en la elección de posibilidades que hacen los jueces podemos leer sin ninguna dificultad el mundo cultural, las estimativas y los valores del intérprete. O, lo que es lo mismo: podemos ver siempre su ideología.

Repito: las precedentes constituyen proposiciones incuestionables en cualquiera de los sectores tradicionales de la ciencia social contemporánea. Por lo menos desde hace un buen medio siglo, a nadie relativamente culto se le ocurriría sentirse un sedicioso si admite que los jueces no son autómatas y mucho menos ángeles platónicos que trabajan con puras construcciones geométricas en las alturas del limbo. Cualquiera sabe, igualmente, que las leyes no son textos científicos ni acertijos, sino que algo muy diferente: directivas, instrumentos de dirección y coacción social que se fundan en intereses muy terrenos, con sus correspondientes ideologías. Por lo mismo, basta no ser un ignorante para manejar nociones que la ciencia social ha incorporado ya a sus conquistas teóricas; que quienes deben aplicar las leyes —los tribunales— están fatalmente condenados, por



la naturaleza específica de su función, a entenderlas en coordinación funcional con tales intereses y pautas ideológicas. Porque toda adhesión al sistema jurídico considerado en su conjunto implica, en último análisis, la adhesión ideológica al sistema social que el derecho configura y mantiene: a nadie se le ocurriría el despropósito de que es posible en los hechos un régimen social que no cuente con la adhesión ideológica de los órganos encargados de la formulación normativa dentro del sistema. Por lo menos, tamaño fenómeno no lo hemos visto nunca en la historia.

Sólo en la atmósfera de incompetencia, decrepitud y pereza mental que configura la experiencia cotidiana y familiar de nuestro mundo "jurídico" parece posible ignorar la evidencia teórica a fin de atribuir a los tribunales una función que en el mejor de los casos mueve a risa.

#### EL NIVEL DE MISTIFICACION IDEOLOGICA

Sin embargo, la ignorancia teórica, con ser descomunal, no es aquí lo más significativo. Ello está sin duda en el conjunto: en el modo cómo la orfandad teórica y la ausencia de ideas queda encubierta bajo un espeso manto de recursos mistificatorios encaminados a encubrir y deformar el problema. Es decir, el modo específico cómo la ideología ha trabajado aquí a fin de distorsionar, deformar arbitrariamente los propósitos y coordinar a todos los niveles la defensa del sistema. Todo esto, se me dirá, es inherente a la dialéctica ideología-ciencia, de modo que no se justifica tanta sorpresa. Concedido. ¿Se ha reparado, sin embargo, en la forma aberrante y brutal que la mistificación ideológica asume en manos de nuestra lumpen-burguesía? Y es este precisamente el punto: pienso que no se ha calado lo suficiente en el conjunto de factores que posibilitan el desparpajo descomunal de sus mistificaciones ni las razones que explican la impunidad casi total que sus manejos parecieran tener en un cuerpo social reblandecido y atontado.



**EDUARDO NOVOA: denunció el carácter clasista de la Justicia chilena.**

Porque vea el lector: todo indica que ni la orfandad teórica escandalosa ni el hecho de que un Decano de la Universidad de Chile, a vista y paciencia del país, transforme un asunto serio en una vulgar chacota mal intencionada e injuriosa, pareciera afectar en algún sentido la sensibilidad de personas a quienes el asunto afecta directamente. Velasco no sólo es un abogado integrante de la Corte Suprema y miembro de la Orden: es además una autoridad universitaria. En algún sentido representa, pues, a un cuerpo académico, a determinados niveles de profesores y también de alumnos. Pues bien, que sepa, nadie en la Universidad ha levantado una voz pública de protesta ante este descarado atropello a la dignidad de la profesión y la vida académica. Y el asunto no encierra una simple cuestión formal: denota claramente que la estructura global del fenómeno de reblandecimiento acritico indicado, incluye a las propias aulas universitarias. Nos

muestra con toda claridad que es justamente a partir de ellas que se moldea el espíritu resignado y oportunista que configura el estilo moral de nuestra burguesía subdesarrollada. De ello sigue: a) que la controversia en cuestión no sólo ha tenido el mérito de mostrarnos en toda su extensión los niveles de nuestro subdesarrollo mental y moral sino que, al mismo tiempo, ha proyectado nueva luz sobre el modo y la técnica que ha de revestir en un medio como el nuestro la lucha ideológica, y b) pone igualmente en claro el valor y el significado que tiene la actitud del profesor Novoa, quien no ha vacilado en asumir los riesgos profesionales y las calumnias que en nuestro país lleva aparejada necesariamente la función docente, si ha de contribuir efectivamente a la formación científica y a la desmistificación ideológica.

Con ser una actitud "individual" y aparentemente "alejada de las masas", tiene el mérito dialéctico incuestionable de provocar el enfrentamiento. Y el enfrentamiento con la ideología del sistema —nosotros los marxistas debemos saberlo— no es simplemente una cuestión de ideas. Quienes abrazan la causa del proletariado y, con ella, la del futuro humano, asumen también la tarea de diferenciarse psicológica y moralmente de la burguesía que nos ha engendrado. ¿Y quién pondrá en duda que el único modo de hacerlo es dialéctico?: oposición intransigente y en los hechos a las formas degradantes que conforman su psicología arribista y cobarde.

**ALFREDO NAZAR**

1º El 5 de abril de 1970, después del congreso de los Sin Casa que se realizó en el Campamento "26 de Enero" se organizó el comité **Centena rio-Bascuñán** de los Sin Casa.

2º Somos 147 familias que vivimos en condiciones inhumanas y estamos cansados del eterno trámite de los gobiernos para solucionar nuestros problemas.

3º El camino San Joaquín-Costanera, en construcción, pasará por nuestras casas. Ese camino está a dos cuadras ya de nuestros hogares.

4º Hacemos pública nuestra decisión de resistir cualquier atropello o intento de desalojo mientras no tengamos los sitios que necesitamos.

**DIRECTIVA COMITE SIN CASA CENTENARIO-BASCUÑAN**

# Las fuentes de la violencia

**N**UEVAMENTE Guatemala hierva. El secuestro y la ejecución del embajador de la R.F.A., conde Von Spreti, lanzaron hace poco tiempo a este pequeño país olvidado de América latina al primer plano de la atención internacional. El episodio sirvió al menos para que el mundo recordara, aunque fuera de la peor manera, que Guatemala existe. Y que existe la violencia en Guatemala. Lamentablemente la imagen que al mundo irradió este acontecimiento de sangre no es la que se ajusta a la naturaleza real de esa violencia. El caso del conde Von Spreti víctima de una situación que él no había creado y de la cual no era directamente responsable, sólo puede ser entendido en el contexto mayor del trágico proceso histórico desencadenado en Guatemala a partir de la invasión de 1954.

## AQUELLOS VIENTOS Y ESTA TEMPESTAD...

Guatemala es víctima, como toda América latina, de una conspiración del silencio y la mentira. Los dueños de los medios de información que fabrican la opinión pública en numerosos países, suelen ocultar y deformar los hechos con arbitrariedad y eficacia. Las noticias se contraen hasta desaparecer o se hinchan hasta el estallido, según convenga. La omisión de la verdad es la forma más frecuente de la mentira.

La violencia que está padeciendo Guatemala nació con la caída del régimen de Jacobo Arbenz, que marcó a fuego la historia posterior del país. La situación actual no podría ser explicada sin tener muy en cuenta el proceso revolucionario de la década abierta en 1944 y su trágico fin. Las mismas fuerzas que bombardearon la Ciudad de Guatemala, Puerto Barrios y Puerto San José a las cuatro de la tarde del 18 de junio de 1954 están hoy en el poder. Poco tiempo después de la invasión ya se reconocía oficialmente, desde Washington, que la maquinaria del crimen había sido montada, aceiteada y puesta en funcionamiento por manos norteamericanas. Fue un lindo trabajito de la CIA. Uno de sus directivos, el general Walter Bedell Smith, pasó a integrar un año después el directorio de la United Fruit. Antes se había sentado en uno de los sillones del directorio de la empresa el hombre número uno de la Agencia Central de Inteligencia, Allen Dulles. Foster Dulles, el hermano, había sido el más impaciente de los cancilleres en la conferencia de la OEA que había dado el visto bueno a la expedición militar. No era raro, ya que en los escritorios de abogado de Foster Dulles se habían redactado los borradores de los contratos que la United Fruit firmó con el gobierno de Guatemala en 1930 y 1936.

El coronel Castillo Armas, graduado en Fort Leavenworth, Kansas, abatió sobre Guatemala sus tropas entrenadas y pagadas por los Estados Unidos, hecho que ya nadie pone en tela de juicio. La invasión respaldada por el bombardeo de los P-47 piloteados por "voluntarios" norteamericanos triunfó. Acorralado por el enemigo, traicionado por los jefes militares en quienes confió hasta el final, Arbenz no quiso o quizás no pudo pelear.

Aquella trágica noche de 1954 el pueblo escuchó por radio el texto grabado de su renuncia, no la esperada proclama de la resistencia. Y así a sangre y fuego, se negó a la colonia el derecho de erigirse en patria. Hasta 1944, nacimiento de la década de la revolución, el país había sido testigo y víctima pero no protagonista de su propia historia.

Este pequeño país de indios analfabetos y en la mayor miseria había intentado erguirse sobre sus pies. Un vigoroso plan de educación había sido puesto en marcha. Los trabajadores del campo y de las ciudades se habían organizado en sindicatos, protegidos por el nuevo código del trabajo. La United Fruit Co., hasta entonces dueña de la tierra, el ferrocarril y el puerto, exonerada de impuestos y libre de controles, había dejado de ser omnipotente en sus vastas propiedades. Las carreteras y el nuevo puerto de San José

**LAS FAR  
combaten  
heroicamente  
en Guatemala.**



rompían el monopolio con capital nacional y sin tender la mano ante los organismos internacionales de crédito. Los gobiernos de Arévalo y Arbenz pusieron en marcha diversos proyectos de desarrollo económico hacia la independencia.

Una aplastante campaña internacional se puso en movimiento contra Guatemala. Desde allí veía la peste. "La cortina de hierro está descendiendo sobre Guatemala", vociferaban los diarios y los radios. En los primeros meses del 54, más de cien mil familias habían sido ya beneficiadas por la reforma agraria que sólo afectaba a las tierras improductivas pagaba indemnización en bonos a los propietarios expropiados. La United Fruit sólo cultivaba el ocho por ciento de sus tierras extendidas entre los dos océanos.

Castillo Armas cumplió su misión. Devolvió las tierras a la United Fruit y a otros terratenientes expropiados y aprobó un Código del Petróleo originalmente redactado en inglés. Gobernó con mano de hierro clausurando diarios y enviando a la cárcel y al exilio a los militantes políticos de oposición y a los dirigentes sindicales y estudiantiles. Por fin, él mismo fue asesinado. Eisenhower lloró su muerte: "Es una gran pérdida para su propia nación y para todo el mundo libre dijo."

Varias dictaduras se turnan desde entonces en el poder. El presidente Julio César Méndez Montenegro, en cuyos últimos tiempos de gobierno se produjo la muerte de Von Spreti, inauguró un nuevo estilo, proporcionó la apariencia de un régimen civil a la dictadura militar que ha regido en los hechos. Gobernó con las manos atadas. Había recibido el gobierno meramente nominal pero el poder siempre le fue negado, sobrevivió respaldado abiertamente por la embajada de los Estados Unidos, pero sólo en la medida en que no podía hacer nada. Nada salvo hablar de sus buenas intenciones reformistas con los amigos íntimos en reuniones estrictamente privadas, recibir abultados préstamos de los bancos extranjeros que están hipotecando al país y asistir con cómplice impotencia a la violencia represiva desahada desde la derecha. Muchos militantes del propio partido del presidente han sido asesinados en estos últimos años por las bandas armadas que el ejército organiza y ampara. Con furia ciega se esató en Guatemala la cacería del hombre. Méndez Montenegro, que había prometido una reforma agraria, se limitó a firmar la autorización para que los terratenientes portaran armas.

Había prometido una reforma tributaria, pero los empresarios,

finalmente, decidieron quiénes habían de pagar impuestos y cuánto. Es decir nadie pagaba excepto los consumidores. Amenazó con elevar la renta para cubrir el déficit del presupuesto y terminó por reducir los sueldos de los funcionarios. La alternativa era clara: podía convertirse en traidor o en expresidente y él prefirió conservar la apariencia del poder.

## EL MUNDO ESTABA DE ESPALDAS

Transcurrido cierto plazo los guerrilleros de las fuerzas Armadas Rebeldes se habían negado a entregar las armas y a deponer su actitud de lucha. Nada había cambiado con el ascenso de Méndez Montenegro al gobierno. La dictadura de los coroneles seguía en pie y en pie seguían los hondos problemas de Guatemala.

Seguían abiertas las heridas de este país torturado como pocos por la miseria. Los muchachos que habían empuñado las armas en la selva no eran un cuerpo extraño a la realidad donde operaban. Eran ellos mismos y lo siguen siendo a través de sus nuevas formas de lucha. Una consecuencia de la realidad que los desafiaba y que los desafiaba.

De algún modo encarnan —a pesar de que sean pocos— la acusación colectiva contra un sistema que niega a la mayoría de los hombres en beneficio de una minoría.

1967 fue el año más ardiente del terror y el heroísmo. La violencia asoló al país. A mediados del 68 un sacerdote católico norteamericano expulsado de Guatemala, el Padre Thomas Melville, informaba al "National Catholic Reporter": "En un año y medio los grupos terroristas de derecha han asesinado a más de 2.800 intelectuales: estudiantes, dirigentes sindicales y campesinos que habían intentado combatir las enfermedades de la sociedad guatemalteca".

En Guatemala fue la hora de la sangre. Se produjo una secreta y sistemática carnicería de la que no tuvo conocimiento la prensa internacional. No vibraron los teletipos con las primicias de las masacres. No llegaron los periodistas ávidos de noticias. No se escucharon voces de condenación. El mundo estaba de espaldas pero Guatemala sufría una larga noche de San Bartolomé.

Los cadáveres aparecían mutilados o quemados en el río Motagua o eran descubiertos al amanecer en los montes o al borde de un camino o a la entrada de un poblado. En su mayoría esos rostros sin rasgos no serían identificados jamás. Los cuerpos y las caras estaban siempre deshechos por las torturas, con las manos atadas a la espalda. A veces la coincidencia de ciertos datos permitía atribuir un nombre a un cadáver. Esa mujer decapitada en Santa Rosa era la maestra Caxaca de Mejía; ese hombre castrado era uno de los hermanos Pineda Longo, ese cuerpo quemado vivo era el de Nora Puib. Ese campesino de Salama con alfileres en los ojos...

El cálculo del padre Melville sólo se refería a los cadáveres de los que se había proporcionado información por la prensa, pero de muchas muertes nadie informó nunca. Eran pobres indios sin nombre ni origen conocidos que el ejército incluía en los partes de las "victorias" contra la subversión. La represión ciega, sangrienta, indiscriminada en las ciudades y aldeas, formaba parte de la campaña militar del "cerco y aniquilamiento" contra las FAR y el MR-13, los movimientos guerrilleros. De acuerdo con el nuevo código en vigencia, los miembros de los cuerpos de Seguridad no tenían responsabilidad penal por homicidios y los partes policíacos se consideraban plena prueba en los juicios. Los finqueros y sus administradores estaban legalmente amparados por las autoridades locales, con derecho a portar armas y formar cuerpos represivos.

La aldea Cajón del Río quedó sin hombres y a los de la aldea Tituque les revolviaron las tripas a cuchillos y a los de Piedra Parada los desollaron vivos, y quemaron vivos a los de Agua Blanca de Ipala previamente baleados en las piernas. En el centro de la plaza de San Jorge clavaron en una pica la cabeza de un campesino rebelde.

En Carro Gordo llenaron de alfileres las pupilas de Jaime Velázquez.

(A la vuelta)

El cuerpo de Ricardo Miranda fue encontrado con treinta y ocho perforaciones y la cabeza de Haroldo Silva, sin el cuerpo, al borde de la carretera a San Salvador. En Los Mixcos cortaron la lengua de Ernesto Chinchilla. En la fuente Ojo de Agua los hermanos Oliva Aldans fueron cosidos a tiros con las manos atadas a la espalda y los ojos vendados. El cráneo de José Guzmán se convirtió en un rompecabezas de piezas minúsculas arrojadas al camino. De los pozos de San Lucas Sacatepeque emergían muertos en vez de agua. Los hombres amanecían sin manos ni pies en La Miraflores.

A las amenazas sucedían las ejecuciones o la muerte aparecía sin aviso por la nuca. En la ciudad se señalaban con cruces negras las puertas de los sentenciados, se los ametrallaba al salir como a Edgar Barrios o salían para no volver más como el sastre Orlando Rico y echaban los cadáveres a los barrancos.

El presidente "constitucional" se lavaba las manos.

### EL GENOCIDIO SECRETO

En 1969 la tensión aflojó. El país vivió brevemente una quietud de los cementerios, la "paz americana" sucedía al crimen.

El terror sistemático de la derecha había dado sus frutos. A la sombra protectora del ejército y la policía las bandas habían operado con impunidad y eficacia: se creyó que la revolución guatemalteca estaba definitivamente vencida.

Pero la revolución es en Guatemala a partir de la experiencia del 54 una transpiración natural del país y de la gente. Las elecciones fraudulentas en las que una minoría de minorías consagró recientemente presidente al coronel Carlos Arana Osorio no hicieron más que avivar el fuego. La inmensa mayoría de la población guatemalteca está marginada de la vida política aunque no de la económica.

El coronel Arana fue uno de los protagonistas principales de la hora del terror organizado y es heredero directo del invasor Castillo Armas.

Otro sacerdote de la orden de Maryknoll, el padre Blase Bompane, denunciaba en el "Washington Post" en 1968 a esta sociedad

enferma: "De las setenta mil personas que cada año mueren en Guatemala treinta mil son niños. La tasa de mortalidad infantil de Guatemala es cuarenta veces más alta que la de los Estados Unidos". "La miseria no está escrita en los astros, no es la culpa de Dios". "En Guatemala —continuaba el sacerdote— los Estados Unidos respaldan militarmente a una oligarquía del dos por ciento de guatemaltecos que poseen el ochenta por ciento de la tierra y el poder resultante...".

El ingreso por habitante en este pequeño país es veinticinco veces menor que el de Estados Unidos. Pero el dato cobra su verdadera dimensión si se tiene en cuenta que para que un puñado de guatemaltecos pueda vivir como los reyes, parapetadas las familias de los privilegiados tras los altos muros de sus "fortines", ocho de cada diez personas han de ser analfabetas y caminar sin zapatos, comiendo apenas un tercio de lo necesario.

Al ritmo actual de crecimiento demográfico y de mantenerse en vigencia las actuales estructuras, Guatemala tendrá un 97 por ciento de analfabetos en el año 2.000.

Falta por lo menos un millón de viviendas en el país y hay un médico por cada 5.400 habitantes. El Departamento Indígena del Quiché cuenta con un médico por cada 120 mil habitantes. Faltan hospitales, camas, remedios. Ello no impide que Guatemala sea uno de los siete países latinoamericanos que ocupan un "lugar de honor" en las listas del Departamento de Estado por haberse "aliado" a Estados Unidos en la ayuda a Vietnam del Sur mediante el "envío de medicamentos", según rezan los textos oficiales orgulosamente divulgados desde el norte.

Los campesinos de Guatemala sienten todavía una nostalgia reveladora por la revolución de la que fueron despojados en el 54. La restauración imperialista y oligárquica no puede borrar mágicamente de las memorias el recuerdo de la dignidad abatida. Porque la violencia del actual sistema que condena a tantos niños a morir de enfermedades curables o de hambre, hace que incluso sin escucharse el eco de un solo balazo, Guatemala sea un campo de batalla donde la muerte gana demasiado temprano.

EDUARDO GALEANO  
Prensa Latina

### ASESINADO UN PROFESOR EN EL SALVADOR

★ En El Salvador fue asesinado —el 19 de marzo— un joven profesor universitario, Luis Felipe Quezada Sánchez, al que la Guardia Nacional de ese país acusaba de "subversivo".

Quezada Sánchez, de 23 años, mexicano, fue contratado en noviembre del año pasado por el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA). Prestaba servicios en el Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad de El Salvador.

Su cadáver apareció el 19 de marzo en el interior de un automóvil despeñado en una carretera cercana a la capital. El cuerpo presentaba señales de haber sido salvajemente torturado y así lo comprobó la autopsia. El examen demostró que luego de recibir golpes en la cara, el cuello y los brazos, el profesor Quezada Sánchez fue ultimado con un golpe feroz en el hueso temporal que le rompió el cráneo.

El mismo día de su muerte, Quezada Sánchez fue visto por un compatriota en las oficinas de la

Dirección General de Migración, donde fue citado por la Guardia Nacional. Esto ocurría a las 5 de la tarde.

Su cadáver fue encontrado a las 3 de la madrugada del día siguiente. El Consejo Superior Universitario de El Salvador, al denunciar el asesinato, admitió que "este crimen como otros similares quedará impune".

Los funerales de Quezada Sánchez dieron lugar a grandes actos estudiantiles de protesta, lo que movió al Ministro del Interior de El Salvador a declarar con escasa originalidad: "Tenemos conocimiento de planes subversivos preparados por elementos salvadoreños de trayectoria política ya conocida, asesorados por elementos extranjeros; pero el gobierno está en capacidad de hacer respetar la ley y garantizar el orden". Igual —como puede apreciarse— que en cualquier país del continente.

T. R.  
El Salvador

# EL CAMARADA LUCENA

★ Onofre Pinto, uno de los 15 revolucionarios brasileños canjeados en septiembre pasado por el embajador norteamericano en Brasil, Charles Burke Elbrick, es el autor de esta nota.

EL 20 de febrero último, en la localidad de Atibaia, las fuerzas represivas del régimen dictatorial brasileño asesinaban al combatiente revolucionario Antonio Raymundo Lucena.

Una vez más la dictadura militar alardeó haber "desmantelado el terrorismo y la subversión", teniendo en cuenta que Lucena era señalado como "íntimo amigo y brazo derecho del capitán Carlos Lamarca", dirigente de la Vanguardia Popular Revolucionaria.

Como siempre, ciega delante de la necesidad histórica de las revoluciones, la reacción imagina que puede detener la rueda de la historia con la eliminación física de algunos destacados dirigentes del proceso revolucionario.

Mas, como el ave fénix, y con renovado vigor, el nombre de Antonio Raymundo Lucena, ejemplo y bandera de lucha, renace en la acción revolucionaria de sus compañeros y seguidores, en la leyenda del comando de la VPR, que secuestró al Cónsul General del Japón en Sao Paulo, Nobuo Okushi, con la finalidad de liberar a cinco patriotas y tres niños, que se encontraban sufriendo las más horripilantes torturas y vejámenes morales en las prisiones del régimen militar brasileño, algunos en peligro inminente de muerte.

El comando revolucionario "Antonio Raymundo Lucena", exigió del gobierno de Garrastazú Medici la liberación de Shizuo Ozawa ("Mario"), dirigente de la VPR, brasileño de ascendencia japonesa, que hacía 16 días estaba siendo sometido a distintos suplicios, después de su prisión accidental tras haber realizado una audaz acción de propaganda revolucionaria a través de una radioemisora de Sao Paulo, tomada a mano armada.

Diógenes José de Carvalho ("Luis"), combatiente revolucionario de primera línea, dirigente de la VPR, cuando cayó preso en marzo de 1969, tiene un gran expediente de acciones revolucionarias —entre las cuales, el ajusticiamiento del capitán yanqui Charles Chandler—, y había sido bárbaramente torturado y mantenido casi siempre en la más rigurosa incomunicación.

Octavio Angelo, militante destacado de la Acción Liberadora Nacional, obrero metalúrgico en Sao Paulo, fue detenido a fines de diciembre pasado al allanar la policía su residencia, donde dijo haber encontrado una fábrica de submetralladoras y un depósito de explosivos y municiones.

En el momento en que era detenido, el

nuevo Ministro de Justicia, Alfredo Buzaid, anunciaba "tratamiento humano" e "intolerancia a las torturas de presos políticos", lo que no impidió que Angelo fuese sometido a las formas más refinadas de suplicio, que dan justificada fama a las fuerzas represivas brasileñas a los ojos de todo el mundo.

Maurina Borges, madre superiora de un convento católico en la ciudad de Riberáo Preto que, acusada de vinculaciones con el Frente Armado de Liberación Nacional (FALN), fue arrastrada a las mazmorras de la dictadura militar y sujeta a tales vejámenes y torturas que el Arzobispo de Riberáo Preto se vio compelido moralmente a enfrentarse también al régimen, excomulgando públicamente a dos de los principales responsables por las atrocidades en aquella ciudad.

Adamaris de Oliveira Lucena, viuda de Antonio Raymundo Lucena, a pesar de ser madre de ocho hijos, el último con apenas dos años de edad, fue detenida juntamente con su hijo mayor, Aristón, cuando los esbirros de la dictadura asaltaron su residencia y asesinaron a su esposo.

Mientras Adamaris era llevada a un cuartel de ejército y sometida a torturas, sus tres hijos menores eran entregados al reformatorio judicial, cuya triste fama en el Brasil es de servir como una verdadera escuela para la formación de delincuentes.

El comportamiento de esos compañeros y su grado elevado de conciencia revolucionaria, demostrado delante de las circunstancias más adversas que enfrentaron en las cárceles del enemigo —y que crecieron aun más para la continuación de la lucha—, fue el factor movilizante de la acción del Comando Revolucionario "A. Raymundo Lucena", independientemente de su filiación partidaria, tal como anteriormente sucedió con el secuestro del embajador yanqui en Brasil, Charles B. Elbrick.

Es, pues, en la acción que se está forjando la unidad del movimiento revolucionario en el Brasil, que cada vez se fortalece más con la sangre generosa de los que cayeron, como Marighella, Marquito, Joao Domingos, Lucena y tantos otros mártires y héroes de esta etapa del proceso de la liberación del país.

El comando revolucionario "A. Raymundo Lucena", al cumplir con éxito esta acción, dio una valiosa contribución a la lucha revolucionaria que culminará con la victoria del pueblo brasileño sobre el imperialismo norteamericano y sus asociados internos en el Brasil.

ONOFRE PINTO  
(Prensa Latina)

# Propaganda política y educación revolucionaria

**L**A participación en el escenario electoral de las colectividades políticas que se definen como revolucionarias, plantea varios supuestos políticos. Y sobre la base de ellos se debaten las discusiones más importantes de la izquierda chilena que está hoy enfrentada a una elección presidencial.

Los supuestos sobre los cuales descansa la decisión de participar en una contienda de este tipo son fundamentalmente los siguientes: creer en la efectividad de la propaganda y en que los argumentos e ideas que se manejan serán conocidos, captados y aceptados por los futuros votantes. Tener la expectativa, más o menos cierta, que las condiciones socio-económicas-culturales y políticas están sujetas a la manipulación de la propaganda y que junto a ellas se dan oportunidades para competir con las posturas adversarias. Ello significa, a su vez, que se cuenta con los elementos humanos y financieros para conducir la campaña en términos concretos.

La propaganda electoral se verifica en un marco social determinado, en el cual juegan un papel preponderante las inclinaciones pre-existentes. Al propagandista se le plantea el problema de captar electorado en un plazo de tiempo relativamente breve. Y he aquí que el propagandista revolucionario encuentra que su campo de acción queda restringido a un marco tan reducido que debe pensar en aplicar técnicas y recursos de convencimiento semejantes a las que aplican las fuerzas reaccionarias y reformistas.

Con ello se vive el peligro de que en cada uno de los mensajes presidenciales vaya una dinámica interna, que al ser procesado por el público llegue sin contenido ideológico y político. Y se queda el intento de la propaganda didáctica en un juego de imágenes, símbolos y motivaciones sin esqueleto donde sustentarse.

Son variados los problemas que deben resolverse, pero hay uno, de entre ellos, que es fundamental: la propaganda electoral presidencial debe estar dirigida hacia las masas y no a pequeños grupos dirigidos. Esto por cuanto las pautas que rigen otras elecciones cambian en cuanto a la aceptación que tienen los líderes de opinión y en cuanto al grado de "despersonalización de las campañas" y en los factores mismos que movilizan el interés general.

Esto significa que los partidos revolucionarios deben hacer uso de la radio, el cine, la televisión y la prensa. Y estos medios son controlados y pertenecen, en su inmensa mayoría, a los elementos reaccionarios y reformistas. Pero aun considerando que puede operarse con ellos, utilizar la infiltración y echar mano de recursos de organización y del capital humano, subsiste el obstáculo que impone el nivel actual de la competencia electoral.

## EL PAPEL DE LA IRRACIONALIDAD

Sociólogos, psicólogos, publicistas, siquiátras y especialistas en comunicación de masas de los Estados Unidos, han desarrollado, a partir de la década de los años 30, las técnicas de control social hasta grados realmente increíbles. La

organización de sus campañas están preparadas de tal modo que llegan a cada sector que les interesa con los contenidos, frecuencia y oportunidad óptima. Estimulados por el dinero de los grandes monopolios, por el Departamento de Estado y por las Fuerzas Armadas, los intelectuales norteamericanos han logrado llevar con éxito, en el ámbito de las relaciones públicas, la publicidad, el periodismo y la propaganda, lo que ellos denominan las **TECNICAS MOTIVACIONALES** o **TECNICAS DE LA PERSUASION**.

Estas consisten en aplicar los conocimientos de la psicología, psicología social, siquiátria y sociología, especialmente, al campo económico y político. Se basan en la explotación de los aspectos inconscientes y subconscientes que poseen los grupos, personas y clases sociales. Recurren a los aspectos más emotivos, sentimentales e irracionales de los individuos sociales, a la explotación de sus defectos, complejos, temores y mistificaciones para obtener una actitud de compra hacia determinado producto, una voluntad partidista o el mantenimiento de las "buenas relaciones" entre ejecutivos de empresa y los empleados y obreros.

Buscan motivar a los trabajadores, consumidores y ciudadanos para que se dejen llevar por el "embujo maravilloso" de los productos, los candidatos y los valores culturales que los sostienen y refuerzan.

Todo el emplazamiento de la economía norteamericana actual no podría comprenderse eficazmente, si no tuviésemos en cuenta el papel que juegan la propaganda y la publicidad motivacional en ese país. Por razones que sobrepasan a este trabajo, no es posible señalar los argumentos incontestables que verifican que el predominio del capital sobre el trabajo se sustenta y fortalece con la provocación de impulsos irracionales.

Por otro lado, tenemos que parte creciente de la economía norteamericana se debe transformar en material obsoleto. Y para mantener el ritmo de producción y aumentar

las ganancias de los grandes empresarios, la publicidad se encarga de abastecer las corrientes emotivas e irracionales de los consumidores y la propaganda de cubrir a los candidatos de bondades parecidas a la de los productos que se consumen.

Junto a ello va aparejado el prestigio social y el poder político. Pensemos sólo en el prestigio social que logran las personas, grupos y clases capitalistas que tienen capacidad de consumo superior al promedio de la sociedad. Quien no renueva su automóvil cada dos años, se convierte en un elemento despreciable, en un fracasado, y en definitiva en un ser de plano inferior, en un individuo inútil como la máquina pasada de moda.

Con esto queda en claro que en todos los niveles del sistema capitalista se refuerza el grado de irracionalidad, hasta el punto que la contradicción entre avance técnico y la no aplicación total de estos logros en la producción, se hace absolutamente necesaria. Del mismo modo en que no es posible en el capitalismo actual, por ejemplo, aplicar los avances técnicos en la fabricación de automóviles que utilicen energía eléctrica o solar, al ciudadano yanqui le resulta imprescindible dejar que otros piensen y resuelvan por él. Esto explica muchas cosas de la vida norteamericana, su agresivo y sangriento imperialismo en Vietnam y su prepotencia incommensurable en Asia, Africa y América latina.

## LAS TECNICAS MOTIVACIONALES EN CHILE

Estas técnicas motivacionales han sido importadas a Chile. Frei ya las utilizó eficazmente en la campaña presidencial pasada. Hoy las usan Alessandri por intermedio de Storrant Publicidad, en forma más perfeccionada, y Tomic con su equipo especializado en Estados Unidos. Las elecciones son una bella oportunidad, un momento inigualable para hacer sentir a "todos" los electores que ellos son los que deciden la política y el futuro del país.

Esta ilusión histórica es estimulada en todos los tonos, hasta el grado de hacer creer, a parte importante de intelectuales marxistas, que las condiciones de superestructura en Chile son distintas a las que tiene la mayoría de países latinoamericanos.

**TOMIC y su padrino FREI: propaganda estilo yanqui.**



pretende afirmar esta creen- basándose en el diagnóstico que Chile es un país altamente tizado y en un creciente au- to del nivel de conciencia. Si toma parte de la problemática onal puede llegarse racional- te a tal convencimiento. Sin argo, la realidad chilena como junto social es diferente. Su ca- rria de dependiente, pobre y sub- rrollada, tiene un peso sobre la reestructura altamente deter- ante. Una gran parte del diag- ico errado está en considerar la movilidad política puede al- zar a los más amplios sectores la población y en confiar tal- so en el hecho de que la distri- ón de las clases sociales, en las es existe una evidente mayoría salarizados y empleados en gra- de restricción económica y de otación, deberá canalizar su onto en los partidos de iz- rda.

la historia electoral de Chile se ha dado un ascenso sistemá- y regular de incorporación de s vastos sectores a los partidos zquierda. Han existido sí, algu- avances o golpes de opinión rables, pero que no han podi- ser estabilizados por las orga- ciones partidistas. Vale decir, lta ilusorio aplicar, en el caso cífico de Chile, el razonamien- que los sectores explotados se incorporando naturalmente en posición de clases que les co- ponde. Hay, sin duda, un pe- ño grupo que ha ido tomando ciones más combativas, espe- mente en grupos de intelectua- pero ese es un cambio cualita- que aún no da frutos cuanti- vos estimables.

#### UCACION REVOLUCIONARIA CONTRA LA PROPAGANDA MOTIVACIONAL

tos hechos plantean lo que Le- sostuvo en cuanto a la direc- y sentido de la propaganda re- cionaria. Enseñó y luchó que la propaganda que educa, que cientiza, es la propaganda revo- cionaria. Los partidos de izquier- a nivel de frente de masas, no realizado esta labor. No de manera se explica el estanca- to electoral y su imposibilidad etener las voluntades que han uistado en ciertas oportunida- .

Ello prueba que no ha habido rencias sustanciales con los en- ces que le han dado a la pro- unda los reformistas y reacciona- . Todos se han preocupado de ivencer y persuadir" para deter- adas ocasiones y utilizado los res culturales y sociales ya exis- es.

retomar nuestro problema de técnicas motivacionales, nos en- ramos con que, desde ya, gozan prestigio social y por ende po- o, aquellos que poseen el capi- y profesionales que tienen asie- nte por ser relativamente llegados dentro de la sociedad. líderes y las pautas políticas n configuradas de antemano. posibilidades del pueblo de r sus propios dirigentes son imas. De aquí también es que produce un divorcio entre con- ores y mayorías nacionales. Es. edunda en la mantención de las liciones políticas y en el nivel a lucha de clases.

la base de todo esto funcio- la dinámica social, en la cual mayorías nacionales viven cha- adas por el sistema y el me- social: está presente el apara- del Estado con sus pegas, los tos públicos y privados, las nazas, las promociones, los tras- s y las concesiones reivindica-



**LA CANDIDATURA de Allende se ve aplastada por la pro- paganda de las candidaturas reaccionarias.**

tivas y todos los recursos corrup- tores del capital y el dinero. Y co- mo marco de circulación social, es- tá la deformación cultural, la desin- formación, los rios de información reaccionaria y los cientos de valo- res impulsados por el imperialismo que forman el aire que respiramos.

Por ello la presente contienda electoral, aunque se plantee reno- vadora, creativa, inteligente y com- bativamente por los partidos de la UNIDAD POPULAR, en el plazo que media entre la proclamación y la votación, sólo podrá fortalecer- se con algunos cuadros militantes, pero sustancialmente no puede pensar, con seriedad, en cambiar el cuadro electoral chileno en forma de provecho político e ideológico. Su labor queda limitada por el tiempo que resta, por la historia que arrastran los partidos de izquier- da y por las condiciones que no han podido modificar hasta la fe- cha.

Si los partidos de la UNIDAD POPULAR y esencialmente los mar- xistas quieren iniciar un proceso revolucionario a través de la pro- paganda, en los frentes de masas, deben ponderar las limitaciones en la elección presidencial del presente y organizar los instrumentos y recursos humanos en torno a una propaganda concientizadora y di- dáctica.

#### LA EDUCACION COMBATIVA

El primer escollo que deberá sor- tear una propaganda de este ca- rácter es entrar en contacto con las masas. Para ello necesitará de los medios de comunicación de masas: radio, cine, televisión y prensa. Pe- ro estos medios están casi comple- tamente cerrados y son las torres de lanzamiento ideológico de la clase capitalista. Frente a esto, debér- rán fortalecerse las organizaciones partidistas, introducir la infiltra- ción a todo nivel. Pero junto a ello, el propagandista revolucionario no debe olvidar que los grandes con- glomerados han sido marginados de los hábitos de razonar y manejar

conceptos abstractos. El proceso educativo, en este caso, no tiene el carácter que sigue la enseñanza formal. Es preciso hacer participar a las masas en acciones determina- das que vayan demostrando las in- justicias del sistema social vigente.

Esta propaganda no se conforma con ganar adeptos para una deter- minada acción, sino que a través de ella debe ir incorporando a los trabajadores en los niveles ideoló- gico y político de la lucha de cla- ses. Lenin distinguió estos dos as- pectos, el de la agitación y el de la propaganda propiamente tal, en- tendida esta última como factor de enseñanza política.

El contacto con las masas estará destinado, en primer lugar, a la desmistificación de los valores que sostienen a los reaccionarios y re- formistas en el poder económico, político, junto con demostrar las atrocidades del sistema en práctica. Enseguida enseñará en qué consis- te el planteamiento revolucionario, el por qué de la lucha de clases y cómo se construye, se llega y se afianza una sociedad socialista.

Con esto se entiende por qué hay un enorme abismo de desventaja entre la propaganda revolucionaria auténtica y la propaganda que ha- cen los que participan y sostienen el sistema social vigente. Para estos últimos basta con estimular los va- lores preexistentes, incentivar los temores, echar a caminar la máqui- na del dinero y los molinos de in- formaciones, echar combustible a las creencias y agitar las banderas de la "nacionalidad" y encender hogueras de bendición a las "bue- nas tradiciones del pueblo chileno" y poner en marcha los motores mo- tivacionales importados desde Es- tados Unidos.

Para el propagandista revolucio- nario hay un duro camino, pero es el único camino auténtico. A los partidos de la UNIDAD POPULAR les cabe una pesada alternativa, la que decidirá también, en último término, su destino político.

HECTOR VERA V.  
Antofagasta

## Fundamentos de la represión capitalista

**D**ESPUES de analizar en sucesivos artículos los mecanismos represivos que en general decurren en el capitalismo, creemos que ha llegado el momento, y para una mejor comprensión de los problemas que estamos presentando, de analizar las relaciones específicas que existen entre el funcionamiento político y el funcionamiento económico del estado capitalista.

De acuerdo con la concepción burguesa más tradicional, el Estado capitalista es una entidad exclusivamente política. En este sentido, la política sería la esfera del Estado y al mismo tiempo el Estado devendría en la idealidad única de todas las ideas políticas, o sea que al mismo tiempo el Estado sería la esfera de la política. La política en tanto conjunto de ideas políticas alcanzaría su cumbre máxima y su promedio más exacto en el Estado. El Estado pues, se realizaría en virtud de los proyectos políticos que elucubran por separado los componentes de la "sociedad civil". El Estado entonces sería el proyecto político de todos y de ninguno a la vez, una entidad indivisible donde se armonizan las contradicciones "ideológicas" de la "sociedad civil". Constituiría el proyecto superior, el mejor logrado de todos los que los hombres piensan, nunca totalizado como Idea, pero siempre acercándose a ella, el más perfecto posible y en consecuencia el único que puede ejercer mandato general.

Ahora bien, la teoría marxista ha tenido que combatir arduamente la concepción idealista del Estado, idealismo cuya tendencia política aliena al Estado de la producción capitalista a fin de reafirmar el autoritarismo totalitario de los gobernantes burgueses. Pero este afán comprensible de negar la conformación idealista del Estado capitalista ha conducido, la mayor parte de las veces, a desproblematizar el análisis del Estado al ser considerado este último un mero producto de las relaciones económicas. Ello sin duda permite trazar los lineamientos iniciales para analizar al Estado desde un punto de vista materialista invirtiendo la problemática burguesa, pero en ningún caso esta inversión resuelve "por sí sola" el problema del Estado.

En rasgos generales, la concepción burguesa tiende a considerar al Estado como desprovisto de determinaciones concretas y por lo tanto provisto de autonomía absoluta en su funcionamiento. Pero ya en los primeros trabajos de Marx sobre el Estado se demuestra en forma palmaria cómo la concepción idealista del Estado, por muy sutilmente que ella sea formulada, conduce a la negación del mismo idealismo, y en el caso específico que preocupaba a Marx, la concepción hegeliana conduce a la adhesión al más vulgar de los materialismos. Según la concepción idealista-hegeliana, el Estado (considerado como proyecto inacabado de la "sociedad civil") se personifica en la presencia de un príncipe de donde deduce Marx que según el idealista Hegel el Estado-Idea, termina por

determinarse en el acto biológico que procreará al heredero (1).

La noción burguesa contemporánea en cambio, prescinde de los lazos de sangre e identifica (o personifica) al Estado en la figura del "representante popular". El "representante popular" viene a ser en teoría la consumación personificada de la divergencia de proyectos e ideas que se incuban en la "sociedad civil". Desde luego que esta noción extrae "exprofeso" el concepto de clases sociales. Pero aún así no puede disfrazar completamente la manipulación clasista del Estado pues el "representante popular" al representar la (o las ideas) dominantes (o triunfantes) representa cuando más una parte de la contradicción ideológica, pero nunca la armonización ideológica. Es decir, la concepción del Estado burgués no permite visualizar más allá de la ambigua formulación relativa al "gobierno de las mayorías" e incluso, desde el mismo prisma de la racionalidad burguesa, deja abiertas las grietas por donde es posible cuestionar la generación real de las "ideas" de la mayoría o hasta qué punto ese Estado que ya no puede ser Idea armonizada sino que dominante sobre una contradicción, presiona "ideológicamente" a fin de sustentarse como Estado-Idea-dominante. La racionalidad política burguesa que en siglos anteriores (Hobbes, Rousseau, Longuet, etc.) demolió críticamente al Estado monárquico a fin de inaugurar un Estado de bases republicanas, es decir un Estado burgués "purificado", es perfectamente posible que hoy en día se vuelva en contra del mismo Estado capitalista.

No obstante, y del mismo modo como ocurría con la determinación mecánica y simplista del Estado por la base económica, el marxismo, sobre todo en los periodos de la regresión staliniana caracterizada por un acriticismo teórico casi absoluto, ha tendido a considerar al Estado como un conjunto de diapositivas que la clase económicamente dominante manipula. No se trata de plantear aquí que el Estado no es un instrumento de clase. En el hecho lo es, y hay una nutrida práctica histórico-social que así lo comprueba. Empero, la instrumentalización del Estado debe entenderse como formas de contacto —generalmente indirectas y veladas— de las clases económicamente dominantes con respecto al ámbito político. Plantear un contacto exclusivamente directo entre los sujetos de la economía con la política del Estado significa desconocer la existencia misma de las superestructuras sociales y en consecuencia plantear la absorción del ámbito ideológico por el ámbito económico y es elemental afirmar que una práctica revolucionaria no puede negarse a desconocer las

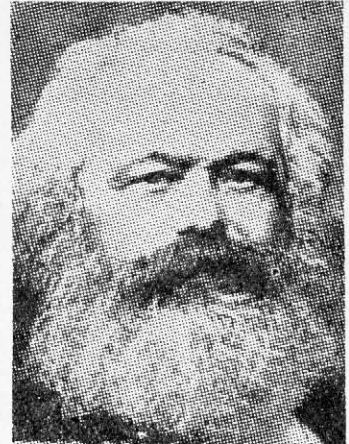
(1) Escribe Marx en su *Critica a la Teoría del Estado de Hegel*: "...El Estado asume en sus más elevadas funciones una realidad animal. La naturaleza se venga por el desprecio que le ha mostrado Hegel. Si la materia por sí misma no ha de ser nada frente a la voluntad humana, la voluntad humana no conserva nada para sí fuera de la materia (...). En este sistema la naturaleza hace directamente reyes, hace directamente pares, etc., como hace directamente ojos y narices. (Carlos Marx, "Críticas a la Filosofía del Estado de Hegel", Buenos Aires, 1946).

ideologías pues aunque ellas son idealistas, son también reales (2). Es cierto que en algunas circunstancias históricas la hegemonía política se identifica sincrónicamente con la hegemonía económica, y trataremos de comprobar en un próximo artículo, cómo en la etapa del capitalismo monopolista los niveles de especificidad entre la superestructura política y la base económica son tan cercanos que incluso se confunden los unos con respecto a los otros. Pero también es cierto que en gran parte de los países capitalistas, la burguesía se las ha ingeniado para mantenerse relativamente separada de las funciones y cargos políticos, controlando los aparatos del Estado a través de delegados "populares". Quedarse pues en la mera percepción de la instrumentalización del Estado, sin conocer analíticamente al instrumento equivale a descartar toda crítica con respecto a las fuerzas político-ideológicas que están en juego.

Conviene pues, al afirmar que el Estado es un instrumento de clase, determinar específicamente las formas en que las clases dominantes de la economía manipulan los resortes políticos en las distintas realidades capitalistas. Conviene al mismo tiempo realizar una delimitación precisa entre los sectores que son políticamente dominantes y los sectores económicamente dominantes pues generalmente entre ellos es posible encontrar una coincidencia relativa pero de manera mucho más difícil, una coincidencia absoluta (3).

Aunque, desde luego, mucho más inconsecuente para los marxistas que formular determinaciones económicas de las superestructuras políticas, resulta el quedarse en el simple análisis de las ideologías y de las fuerzas exclusivamente políticas. Este es un rasgo distintivo de las desviaciones derechistas de las izquierdas pues, aunque se analicen las pugnas con tal o cual corriente, la alianza con tal o cual partido o la evaluación puramente política de los gobernantes con el ropaje de la dialéctica materialista, sólo se está entrando de plano al participacionismo en el Estado burgués (4).

Después de haber enunciado estos dos aspectos, estamos en condiciones de señalar los factores que hay que tener en cuenta en el Estado capitalista para intentar, desde el



**MARX:**  
relaciones  
económicas  
y políticas  
en el  
Estado.

punto de vista del marxismo, su evaluación.

1.—En primer lugar es necesario conocer los niveles de mayor a menor aproximación que existen entre el Estado y la base material del sistema, vale decir, conocer lo que hay de autónomo y de determinado en el Estado capitalista.

2.—En segundo lugar es necesario conocer las contradicciones de todo tipo que se presentan entre las dos esferas (la económica y la política) y hasta qué punto existe una relación cambiante entre las contradicciones de una con respecto a la otra.

El primer punto requiere que se analicen el modo de producción capitalista y sus particularidades históricas específicas y paralelo a ello, que se analicen las manifestaciones superestructurales, de preferencia las "estatalizadas" para así poder determinar el "grado de correlación" existente entre la superestructura y la base. Este último siempre se encuentra presente, aunque a veces en forma muy difusa.

El segundo punto requiere que se analicen las formaciones sociales pues las contradicciones que se presentan entre las relaciones sociales de producción con respecto al modo de producción se presentan en la escena política bajo la forma de lucha de clases. Y es dentro del Estado y fuera, pero en dirección del mismo, donde las clases sociales encuentran su campo de batalla.

**El Estado capitalista, en este sentido, es un bastión del poder político manipulado directa o indirectamente, y parcial o totalmente, por la clase económicamente dominante a fin de regular y facilitar determinados objetivos económicos basados en la explotación del hombre por el hombre.** Así, la práctica política dentro del capitalismo se presenta a la postre como un conjunto de intentos coherentes y metodizados de las clases para, de acuerdo a sus necesidades de clase, necesidades fundamentalmente materiales, controlar la maquinaria del Estado con el objetivo de mantenerla, perfeccionarla y finalmente la que debe ser el fin de la práctica política revolucionaria del proletariado, utilizarla primero y destruirla después.

**FERNANDO MIREs**

(2) ...; para Marx, todo dato social es, no materialidad, sino real; sin embargo, en el interior de esta realidad global descubre la primacía, de ahí su monismo de contradicción de lo real-material (base) sobre lo real-ideal (sobreestructuras). (Nikos Poulantzas, "Examen del Estado y del Derecho Actuales", artículo publicado en "Marx, el Derecho y el Estado", varios autores, Barcelona 1969, pág. 84).

(3) Es pues siempre necesario al cuestionar al modo de producción capitalista y a una particular formación social, tener en cuenta —y aquí emplearemos el término preciso de Nikos Poulantzas— el bloque en el poder: "El bloque en el poder constituye una unidad contradictoria de clases y fracciones políticamente dominantes bajo la égida de la fracción dominante". (N. Poulantzas, "Clases Sociales y Poder Político en el Estado Capitalista", México, 1969, pág. 300).

(4) Nótese cómo todas aquellas categorías ya clásicas en las polémicas marxistas (revisionismo, sectarismo, dogmatismo, etc.), están en su mayor parte relacionadas con la actitud frente al Estado burgués.



## Educación para todos

**Y** la educación en Cuba ¿es igual que en Chile? me preguntó un amigo. Lo miré incrédulo. ¿Ingenuidad o simple ignorancia?

Llevaba apenas una semana en La Habana cuando fui con mis cuatro muchachos a la escuela primaria "Juan Gualberto Gómez" y a la secundaria "Rubén Martínez Villena", en el barrio Vedado. Sus edificios son antiguas residencias de "siquitri-llados" (afectados en sus intereses por la Revolución, que emigraron del país) improvisadas como aulas.

El diálogo con el director es breve. Algunas preguntas y respuestas sobre Chile, el cobre, sus vinos, los porotos. Luego nombres y edades de los muchachos; un futuro examen de ingreso. Eso fue todo, asunto concluido. Matrícula sin papeleos, sin antesala, sin "cuñas". Y sobre todo sin pagar un peso.

Aparte de esos dos establecimientos, mis hijos estudiaron también en la escuela experimental "César Escalante". El local está situado en la Quinta Avenida, barrio Miramar, otrora lujosa residencia de la alta burguesía cubana. En ese sector, en mansiones de fastuosidad a veces insolente, viven y estudian más de 250 mil niños y jóvenes becados por la Revolución.

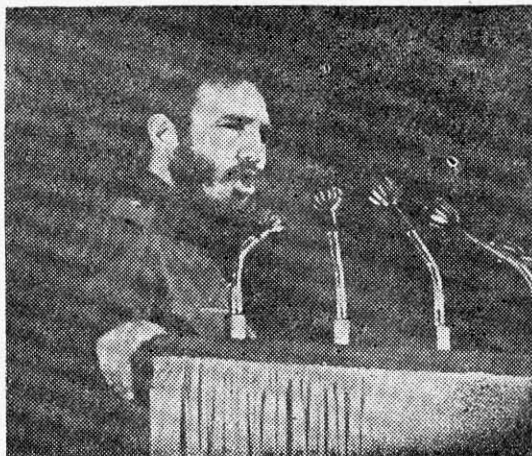
### IMPACTOS DE BIENVENIDA

En cualesquiera de esas escuelas la experiencia fue similar.

El primer impacto fue infantil, de niños que llegaban de un país donde existe el Dios-dinero: "Fíjese, papá, que si uno necesita lápices y cuadernos sólo hay que avisar a la señorita ("seño" le dicen en Cuba) y tomarlos de un armario que hay en la sala".

El siguiente impacto, más insólito—para una mentalidad amasada en el capitalismo— que el anterior. Fue

**EN CUBA se desterró el analfabetismo.**



cuando les entregaron uniformes. Un paquetón enorme a cada uno, un día cualquiera, sin anuncio previo, sin propaganda. También rutina. A cada uno le correspondió lo siguiente:

Dos pantalones, dos pares de zapatos, una casaca, un par de zapatillas de gimnasia, dos camisas, cuatro pares de calcetines y ropa interior.

Todo nuevo, flamante, de material corriente, pero de calidad. Y les anunciaron que para la llegada de las lluvias les entregarían impermeables y botines de media caña. Una vez más todo gratuito.

Mis muchachos comenzaron a almorzar y merendar (especie de once por la mañana y en la tarde) en la escuela, como semibecados. Sus raciones de la libreta, mientras tanto, se iban acumulando en el hogar. Así es la norma. La semibeca también es gratuita.

Los meses de julio y agosto (pleno verano en Cuba) se destinan al Plan Vacacional. Los escolares de primaria (uno al noveno grado) van a campamentos de pioneros en la montaña o en playas cercanas por 15, 30, 45 ó 60 días, a elección. Allí se puede comprobar rotundamente aquello de que en Cuba "los niños nacen para ser felices".

### "LLEGO EL COMANDANTE"

Desde los primeros pasos la Revolución dedicó grandes esfuerzos a solucionar el problema educacional, feroz lastre del pasado capitalista. Ocurría lo de todo país subdesarrollado: miles de niños

marginados (especialmente campesinos), falta de escuelas y maestros, elevado ausentismo y deserción escolar (el trabajo los sustrae prematuramente), alto índice de analfabetismo. La enseñanza privada era una lucrativa empresa. Igualmente el negocio con los textos escolares. Había más de 10 mil maestros cesantes en un país donde los nombramientos se hacían a cambio de "recomendaciones" de senadores que se los hacían pagar en diferente moneda.

A seis meses del triunfo de la rebelión, en julio de 1959, el nuevo gobierno adoptó la primera medida en el campo educacional: rebajó en 35% el precio de los textos escolares que poco tiempo después serían repartidos gratuitamente. En septiembre del mismo año, el campamento militar de Columbia se convirtió en escuelas, se crearon 5 mil nuevas aulas y se autorizó el nombramiento de 4 mil nuevos maestros. En un gesto característico en Cuba, los profesores acuerdan en esa época percibir sólo el 50 por ciento de sus sueldos, lo que permite la creación de otras 5 mil aulas. La Confederación de Trabajadores de Cuba (CTC) ofrece 1.500 locales de los sindicatos para instalar provisoriamente unas 3 mil aulas, y en enero de 1961 se inicia la histórica campaña de alfabetización que enseñó a leer y escribir a casi un millón de cubanos. El analfabetismo quedó reducido a 3%, el más bajo en América latina y uno de los más bajos del mundo.

Esos eran los heroicos comienzos.

Desde entonces, la solución del problema educacional alcanza ritmo febril, lográndose metas impresionantes reconocidas por organismos como la UNESCO.

Entre 1958-59 y 1968-69 (en Cuba el año escolar comienza en septiembre), en la enseñanza primaria se dobló la matrícula y el número de escuelas, y se triplicó la cifra de maestros. En el nivel medio, la matrícula aumentó tres veces, el número de escuelas se elevó siete veces y se cuadruplicó la cifra de maestros. En la enseñanza universitaria aumentó en 15 mil el número de estudiantes y se triplicó el de maestros.

Cumpliendo un sueño de Julio Antonio Mella (líder revolucionario cubano en tiempos de la tiranía de Machado y fundador del PC), se creó la Facultad Obrera y Campesina donde estudian más de 12 mil trabajadores. Comenzó asimismo el proceso conocido como "universalización" de la universidad, esto es, crear facultades en los mismos centros de trabajo donde ingenieros y técnicos sirven como profesores teóricos y prácticos, simultáneamente.

### BECAS CON SUELDOS

La Revolución también plasó un gigantesco plan de becas y semibecas para aquellos niños y jóvenes que viven lejos de los centros de estudio. A fines de 1968, el número de becados era de 244.718 y el de semibecados de 160 mil. De tal modo más de 400 mil niños y jóvenes almuerzan, meriendan y comen en sus escuelas sin costo alguno para sus padres, por cuenta de la Revolución.

En el terreno de la enseñanza secundaria y universitaria, el sistema de becas en Cuba posee un rostro aun más revelador.

Además de comida gratuita, los becarios de secundaria perciben un "sueldo" mensual de 10 dólares (en pesos cubanos). Entre los universitarios, donde la mayoría son becados, ese estipendio es de 30 dólares para la mayoría hasta 150 dólares para estudiantes casados. Los trabaja-

CUBA: CIFRAS EDUCACIONALES		
ESCUELAS:	1958-59	1968-69 (*)
Primaria urbana	2.678	2.454
Primaria rural	4.889	12.353
<b>Total primaria</b>	<b>7.567</b>	<b>14.807</b>
Secundaria general	21	434
Téc. y profesional	40	114
Normales	19	26
<b>Total secundaria</b>	<b>80</b>	<b>574</b>
Universidades	6	3 (**)
Para adultos	—	25.570
Diferenciadas	—	110 (***)
<b>MATRICULAS:</b>		
Primaria urbana	500.567	858.413
Primaria rural	216.850	602.341
<b>Total primaria</b>	<b>717.417</b>	<b>1.460.754</b>
Secundaria general	63.526	186.358
Téc. y profesional	15.698	45.974
Normales	8.899	21.779
<b>Total secundaria</b>	<b>88.123</b>	<b>254.111</b>
Universitaria	25.599	40.147
De adultos	—	453.602
Diferenciada	—	7.947
<b>PROFESORES:</b>		
De primaria	17.355	48.994
De sec. general	2.580	10.703
Téc. y profesional	1.277	3.547
De normales	692	1.194
<b>Total secundaria</b>	<b>4.549</b>	<b>15.444</b>
Universitarias	1.053	4.432
Para adultos	—	32.692
Para diferenciadas	—	1.118

(\*) El año escolar comienza en septiembre.  
 (\*\*) Fueron eliminadas tres universidades privadas.  
 (\*\*\*) Para ciegos, sordomudos, retardados, etc.

dores casados con numerosa familia que han decidido ir a la Universidad reciben en la beca el mismo sueldo que ganaban en la fábrica, en la oficina o en la granja.

Los universitarios reciben también gratuitamente ropa interior, de gimnasia y de trabajo. Asimismo el uniforme de miliciano (camisa albiceleste, pantalón verde olivo y botas). Las muchachas reciben también algunos artículos de tocador. En las vacaciones el Estado concede pasajes a todos los estudiantes hasta el lugar donde residen.

Como ya fue dicho, los textos y libros son gratuitos para el estudiante cubano.

En 1968 se editaron en Cuba 9.381.000 textos educacionales, científicos, técnicos y auxiliares, en un total de 13.066.417 volúmenes de todo tipo. En 1969 se proyectaba

editar unos 15 millones de ejemplares. Más del 70 por ciento de esa cifra llega gratuitamente a manos del pueblo cubano, principalmente a estudiantes de todos los niveles.

Otro importante aporte educacional que trajo la Revolución fueron las clases por radio y televisión para todo el país. Sólo en la TV existe un grupo de 170 profesores y asesores, así como decenas de técnicos y artistas que concretan programas pedagógicos únicos para toda la población estudiantil. Su característica esencial es la amenidad y la sencillez.

¿Igual que en Chile? No, no es igual que en Chile, contesté a mi amigo, embargado por un doble sentimiento de alegría y tristeza.

**MARIO CERDA GUTIERREZ**

## "Z": la cámara en la llaga

EL film francoargelino "Z", se constituye en un agente polémico acerca de vías y métodos de liberación de los pueblos del llamado "tercer mundo".

Dirigida por el greco-francés Costa-Gavras, con hirientes diálogos del español Jorge Semprún ("La Guerra Ha Terminado") y música del combatiente helénico Mikis Theodorakis, la obra es una denuncia desolladora del régimen fascista de Papadópulos y Patakos, instaurado el 21 de abril de 1967, por los conocidos artesanos de la CIA.

El pretexto de "Z" es el asesinato del joven diputado —opuesto a la instalación de los cohetes "Polaris"— Gregorios Lambrakis, ocurrido en Salónica, el 22 de mayo de 1963. Partiendo de ello, Semprún y Costa-Gavras analizan las dos alas que componen la izquierda griega: la pacifista o no-violenta y la que propone la lucha armada contra el fascismo proyanqui. Hay dos momentos arquetípicos en el film que ilustran su ideología. Uno de ellos: ante las provocaciones y trampas de la CIA y sus instrumentos nativos, un personaje propone evitar las trampas "legales" y cuando un camarada se mofa ("Claro... Entonces salgamos armados"), ataca adecuadamente: "¿Y por qué no?".

Meditado no como film de arte sino como una sátira masivamente comprensible, "Z" se incorpora a la exigua galería de grandes films políticos. Utiliza el medio de comunicación que es el cine sin descender al esquematismo. Quienes concurren a verlo para emocionarse y descargar energía se frustran por secuencias cortantes que impiden la placidez y obligan a pensar y llegar a determinadas conclusiones.

Marc Marceau, corresponsal de *Le Monde* en Atenas, anticipa en su libro "Grecia: La Dictadura de los Coroneles" (Aymá, Barcelona, 1968), lo que luego sería una amarga verdad para el líder comunista y héroe antifascista Manolis Glezos y millares de sus compañeros que en Praga tienen prohibidas sus actividades políticas y bloqueados sus fondos. En ese reportaje, trazando la biografía de un viejo militante y obrero comunista, dice: "Sabía que sus dirigentes rechazarían el golpe de estado militar, pero que el partido no intentaría oponerse, porque es imposible luchar con las manos vacías, el corazón cansado y el alma deshecha contra los carros de combate".

Aún no ha sido rescatada de la bruma histórica la causa de la derrota de los *andartes* (guerrilleros) en 1949 y la desaparición de su comandante, Marcos Vafiades, un antiguo obrero del tabaco. Los *andartes* se hicieron dueños de la Kifissia y otras zonas de Grecia. El país es imagen del subdesarrollo en plena Europa, continente que parece almacenar el hambre en sus penínsulas. Grecia exporta miles de jornaleros hacia naciones más industrializadas del área, al igual que España, Portugal, Yugoslavia e Italia, lo que reintegra alivio —y divisas— a sus gobernantes.

El drama de la izquierda griega reflejado en

"Z" no es sino la reiteración del padecimiento de las pequeñas naciones del tercer mundo que, mientras no se liberen radicalmente, deben contentarse con observar cómo otras potencias deciden sus destinos. Semprún y Costa-Gavras no incluyen por azar —como desarrollo paralelo de la acción— a la burguesía griega ataviándose lujosamente para aplaudir en un teatro exclusivo al ballet Bolshoi. En tales escenas hay diálogos urticantes ("cada vez gustan más parecerse a los americanos"). El pueblo, raído y sin dinero para el teatro, es apaleado y ametrallado en las calles y, posteriormente al golpe, masacrado por millares en los campos de concentración y en el famoso local de torturas ateniense "Bou-bolinas", frente al hotel "Hilton" y junto a la embajada norteamericana.

Para entender mejor la complejidad de la situación de la izquierda griega es útil releer un artículo del líder del P.C. español, Santiago Carrillo —publicado en "El Siglo"—, donde critica fraternal, pero diáfaramente la actitud indiferente de la URSS al colaborar en programas económicos de los "coroneles negros". También Garaudy, a pesar de su sobreestimación de la tecnología cibernética y otras ilusiones, denunció en el último congreso del P.C. francés el mismo asunto.

Desaparecido el ELAS del general Marcos, la izquierda griega logra crecer electoralmente apoyando y apoyándose en uno u otro de los partidos de centro, hasta obtener en los comicios de mayo de 1958 el 24,42% de la votación. La CIA, la OTAN y los coroneles supieron tomar recaudos. Esa izquierda, como lo prueban los últimos acontecimientos, no fue "temible en el aspecto electoral, pero impotente por su ineficacia (...). Si hubiesen llegado a celebrarse las elecciones previstas para el 28 de mayo de 1967, esta masa izquierdista habría asegurado un nuevo triunfo o un escaso éxito a George Papandreu y a la Unión del Centro", opina Marceau.

Grecia también debió soportar al famoso embajador norteamericano John ("Jack") Peurifoy, el mismo de Guatemala, El Líbano

★ El abuelo se ha sacado su traje de maquinista y luce un ancho cadáver amarillo, y pañuelos limpios.

Ah,

y un canotier.

Hemos dado una vuelta en ferrocarril sobre el (pueblo).

Las palomas nos abrían paso.

Alas

EN EL BORDE DEL CIELO.

Thimonnier y Sholes-Glidden.

Pasamos a la pastelería a conversar con ellos sobre la REVOLUCIÓN POPULAR.

(Nos miraron nada más).

Y hablamos con Lenin:

Granadas de mano:

Un tarro de leche Nestlé.

Dinamita.

Clavos partidos.

Y así sucesivamente.

Y una mecha.

Fósforos.

¡BLUMMM!

Y la familia contemplaba embobada, las cúpulas de las moscas sobre la catedral.

Para terminar el día,

la gente montó al loco Einstein en la punta

de la bomba atómica

y lo lanzó al fin del cielo.

Se pusieron hélices y se ataron palomas de la paz.

EDMUNDO MAGANA,

de su libro inédito "Poemas de Provincia".

Cárcel Pública de Santiago.

y Santo Domingo. En la tierra del hoy prohibido Sócrates, "Jack" Peurifoy se sentía muy suelto de cuerpo: en una oportunidad se presentó en "shorts" ante el ministro de Relaciones Exteriores, desatando un escándalo que no obstaculizó su ascendente carrera de punta de lanza de desembarcos "marines".

"Z" muestra el país hambreado y paupérrimo que tomó bajo su piedad en 1947 la Doctrina Truman mediante la Misión Porter. Los siete mil millones de dólares que se estima llovieron sobre el Arcópagos hasta la fecha, fueron una excelente inversión: la dictadura y sus miles de muertos y perseguidos lo confirman.

El segundo momento clave de la ideología del film sobreviene luego que un joven juez decente hace encarcelar a generales y coroneles responsables del asesinato de Z-Lambrakis. Un personaje que encarna la no-violencia llega corriendo eufórico hasta la viuda y exclama: "¡Todos encarcelados! ¡El pueblo está con nosotros! ¡Ganaremos las elecciones! ¡Es la revolución!". Secuencia seguida ocurren el golpe militar gorila, las torturas, los fusilamientos y los campos de concentración. Cierta público que estaba pronto a llorar de alegría, debió pensar en lo que en rigor propone el film: prepararse para el enfrentamiento armado con el imperialismo y la burguesía —fascista o kennedista, golpista o "democrática"— que de una u otra manera no renuncia a hacer negocios.

La presión internacional liberó, tuberculoso, al compositor Theodorakis. Pero el "tecnocrático" y nuevo burgués Jean Jacques Servan-Schreiber lo tuvo secuestrado en París, oculto de la prensa y dando a entender venenosamente que el músico "ha dejado de ser comunista", lo que a todas luces brilla como una vulgar provocación del activo remozador de la centro-izquierda europea, magnate de la prensa semanal y best-seller autor de "El Desafío Americano".

El virtual secuestro que Servan-Schreiber cometió con el enfermo y agotado Theodorakis —con quien la policía política griega se ensañó— fue registrado por la correspondencia de Prensa Latina en París, la que cita a varios observadores que calificaron la maniobra oportunista de Servan-Schreiber de "rapto legal". Asimismo, "L'Humanité" se preguntó "¿a qué juego esta jugando realmente Servan-Schreiber con Theodorakis?".

La naturaleza volvía a imitar al arte: se repitió en la realidad una de las circunstancias sórdidas que emanan del filoso testimonio del film "Z". La burguesía volvía a entrar a saco roto por las fisuras y contradicciones de la izquierda griega y europea, capitalizando para sí —nuevo plan político que ambicionan y empujan "L'Express" y los vastos capitales que lo circundan— el heroísmo y la sangre de los comunistas y patriotas griegos. Desgraciadamente, esta urdimbre truculenta pudo apoyarse en el silencio mediatizado de un ala del propio partido del creador de "Zorba", que se muestra remiso —y más aun, contrario— a integrarse a los preparativos de lucha armada contra el régimen que otros sectores antimperialistas consideran como la única salida.

La presión conjunta de los periodistas franceses de izquierda hizo detonar el explosivo



IVES MONTAND: Lambrakis en el cine.

"affaire" en las mismas manos de Servan-Schreiber, quien, de todas maneras, no permitirá que le quiten lo bailado, máxime siendo el nuevo secretario general del partido radical. El autor de la música de "Z" reapareció el 29 de abril en un hotel de París para brindar una conferencia de prensa ante un millar de personas. En ella desmintió que Jacqueline (Kennedy) Onassis hubiera intervenido para nada en su liberación, según deslizará la prensa adicta a Schreiber. Atacó a Aristóteles Onassis y a "otros capitalistas griegos" por apoyar a la junta militar. Acompañado de Melina Mercouri y representantes de diversas organizaciones griegas, propuso la formación de un Consejo Nacional de la Resistencia, integrado por "todos los demócratas griegos sin distinción de fe política". El objetivo es derrocar a la junta de coroneles, con un programa de nueve puntos que incluye la factibilidad de la lucha armada: "Luchar con todos los medios apropiados para derribar el régimen". Esto dejaría en posición incómoda a algunas potencias que influyen en el área. Theodorakis destiló amargura cuando invocó que la lucha contra la dictadura "importa a todos", incluyendo a los "Balcanes socialistas".

El film "Z", puso la cámara en la llaga. La junta de coroneles sabe hacer buenos negocios —económicos y políticos— con las más diversas potencias. Aunque, como se dice cada vez más en Grecia, "después de Esparta vendrá Espartaco". Z (zei) significa en griego "estar vivo".

JULIO HUASI

# El desarrollo de la conciencia

**E**L periodista profesional, sostenía Upton Sinclair, en la primera década del siglo, puede ser definido como un hombre que está listo al momento para acomodar sus opiniones a la billetera del nuevo amo. Acida, dramática y contundente acusación que hoy, transcurrido medio siglo, sigue siendo válida en el todavía ancho mundo capitalista en el que está incluida, por cierto, América latina, con la sola excepción de Cuba.

Quizás como ningún otro trabajador es el periodista quien percibe más directamente la alienación del sistema capitalista y ello porque está siempre elaborando no el simple producto fabril, sino

una mercadería ideológica que de ninguna manera puede compartir dado su status social. Explotado no solamente en su trabajo, sino además esclavo intelectual, vive diariamente en las columnas de la "gran prensa" el drama de forzar su conciencia cuando expresa no su opinión, sino la de los propietarios de cualquier medio informativo.

Pero en la misma medida en que el desarrollo del capitalismo va creando las condiciones de su muerte, el progreso de los medios de comunicación provoca los factores que necesariamente deben poner fin a la propiedad privada de una actividad humana cuyo producto es eminentemente social.

En este proceso se produce también el cambio en la conciencia de los trabajadores de la información. La muchas veces jugosa industria de la noticia no ha quedado marginada de la tendencia del capitalismo moderno hacia la concentración y hacia el capitalismo de Estado y ello no hace sino incrementar la contradicción señalada. La propiedad privada de los medios de comunicación es uno de los factores más aberrantes del sistema y en su eliminación lógicamente deben jugar un rol de primer orden quienes realmente producen la noticia que hoy es una necesidad del hombre contemporáneo.

En América latina esta lucha de los periodistas se está ligando cada vez más a las condiciones particulares de la batalla por una real independencia de los pueblos. Los periodistas conocen, no ya como el ingenuo lector, auditor o telespectador que recibe el producto hecho, el tremendo

## HACIA LA PROPIEDAD SOCIAL DE LA INFORMACION

★ Los consejeros abajo firmantes, miembros de los Consejos Nacional y Regional Santiago del Colegio de Periodistas de Chile, acuerdan impulsar a través de estos organismos las siguientes bases programáticas que constituirán el centro de su acción durante el período 1970-72, y pasan a elegir las **MESAS DIRECTIVAS** de ambos Consejos:

1.— Estos Consejos proclaman que la principal aspiración de los periodistas es asumir, junto con los demás trabajadores de las empresas periodísticas, la propiedad y dirección de los distintos medios de comunicación de masas.

Una información amplia, veraz y al servicio de las mayorías nacionales, que permita satisfacer las exigencias que plantea el pueblo a los periodistas, sólo es posible en el marco de la propiedad social de la prensa, radio, televisión y cine, o sea, poniendo término a las restricciones que imponen los grupos financieros que controlan actualmente la información en Chile.

Para cumplir este objetivo de interés nacional, se hace necesaria la organización unida de los trabajadores de la prensa, radio y televisión, a través de una constante movilización en la que debe estar presente el Colegio de Periodistas.

2.— Estos Consejos trabajarán en lo inmediato por el mejoramiento económico de los periodistas activos y jubilados, luchando por la elevación de los sueldos mínimos y de las pensiones de jubilación, el pago extra de los domingos y festivos, la jornada de seis horas y el cumplimiento de los aranceles y pago de imposiciones.

3.— Asimismo patrocinará un sistema que ponga a cubierto de la desvalorización monetaria el 8,33 por ciento de los sueldos que actualmente se depositan en la Caja de Previsión respectiva.

4.— Ambos Consejos mantendrán inalterable conducta de independencia tanto respecto al Gobierno como de las empresas, defendiendo sin vacilaciones todos los derechos de los periodistas, en especial, el de informar sin presiones ni amenazas.

5.— Los registros del Colegio serán depurados de todas aquellas personas que figuran en ellos pero que no tienen la calidad de periodistas activos o jubilados. Esta tarea se iniciará cuanto

antes y, en todo caso, quedará terminada antes de finalizado el mandato de estos Consejos.

6.— El ejercicio ilegal de la profesión quedará sometido a la más estricta fiscalización por ambos Consejos, los que asimismo harán cumplir las leyes sociales respectivas formulando las denuncias a los Tribunales.

7.— Ambos Consejos patrocinarán modificaciones a la Ley Orgánica del Colegio para adaptarla a los auténticos intereses de los periodistas. En ese sentido lucharán por que se establezca el fuero para los Consejeros del Colegio, similar al que ampara a los dirigentes sindicales y por que se proteja a los periodistas que puedan discrepar de la línea editorial de la empresa para la que trabajan.

8.— Consecuentes con los puntos arriba señalados, ambos Consejos investigarán las limitaciones que experimenta la libertad de información en nuestro país. A este efecto elaborarán un "LIBRO BLANCO" sobre esta materia. Para ello pedirán la colaboración de todos los periodistas y de los estudiantes de las Escuelas de Periodismo. La investigación abarcará todas las formas de coerción que impiden al pueblo tener acceso a una información veraz, amplia y oportuna sobre los asuntos de interés público. Dentro de esta misma idea, se planteará a los demás Consejos Regionales del país la publicación de un órgano oficial del Colegio, en que se examinen libremente todos los problemas que encara la profesión y tengan acceso a ella todas las corrientes ideológicas.

9.— Ambos Consejos expresan su más decidido apoyo a los periodistas y trabajadores de la prensa de Perú y Bolivia, ante las últimas conquistas logradas por esos sectores.

10.— Ambos Consejos apoyan la idea de afiliarse a la Organización Internacional de Periodistas (OIP).

Miembros del Consejo Nacional: Alfredo Olivares, Augusto Olivares, Juan Campbell, Enrique Aracena, Carlos Sepúlveda, José Emilio Mora.

Miembros del Consejo Regional Santiago: Antonio Cabello, Manuel Cabeses, Gustavo Pueller, Felidor Contreras, Carlos Jorquera Toledo, Ernesto Escudero.

Mayo, 5 de 1970.

poderío de la información dirigida y muchos indicios señalan que ha llegado a la natural conclusión de que su propia libertad está condicionada a la liberación de todo el pueblo, de la nación a la que pertenece. Es lo que está sucediendo, por ejemplo, en el Perú y en Bolivia, países en que los periodistas abandonan un suicida apoliticismo predicado por sus expoliadores y hoy toman parte activa en la lucha político-social.

La expropiación en el Perú de periódicos burgueses y su entrega a los periodistas profesionales marcan una pauta que debe ser apoyada. La edición en Bolivia de un semanario también entregado a los trabajadores de la información es otro avance, aunque estamos conscientes de que ambas experiencias se realizan en contextos donde prevalece el pecado original del sistema capitalista.

La brecha abierta en la mentalidad del periodista latinoamericano al incorporarse a la lucha social se puede apreciar en Bolivia si tan sólo se conocen las tesis aprobadas en el IV Congreso Nacional de Trabajadores de Prensa, efectuado en Cochabamba desde el 17 al 21 de abril.

Estos principios, esta declaración de principios que, como es de imaginarse, ningún periódico insertó en Chile (porque tampoco fue transmitida por las agencias norteamericanas de desinformación), afirma:

1) La Federación de Trabajadores de la Prensa de Bolivia, adopta como método de lucha política el nacionalismo revolucionario para alcanzar la meta de un socialismo a nivel latinoamericano que contemple las características propias de nuestro pueblo;

2) Los trabajadores de la prensa se declaran antimperialistas y anticolonialistas;

3) La FTPB hace causa común con las organizaciones laborales en la lucha por reivindicaciones sociales, políticas y económicas;

4) Enarbolar las banderas de la liberación nacional del pueblo boliviano y formar filas en la lucha contra el ca-

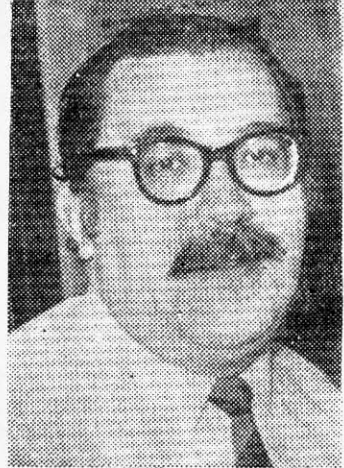
## PF representado en mesas directivas

★ Dos integrantes del Consejo de Redacción de PUNTO FINAL fueron elegidos miembros de las Mesas Directivas de los Consejos Nacional y Regional Santiago, del Colegio de Periodistas, en la elección interna que se efectuó el 5 de mayo.

Augusto Olivares Becerra fue designado Vicepresidente de la directiva nacional, y Manuel Cabieses Donoso en el mismo cargo del consejo regional de Santiago que tiene jurisdicción en seis provincias del país y agrupa al 70-80 por ciento de los profesionales en ejercicio.

Olivares se desempeña, además, profesionalmente como jefe de prensa del Canal 9 de televisión (Universidad de Chile) y es columnista del tabloide "Clarín". Manuel Cabieses, reelegido como consejero por un segundo período, es también redactor del vespertino "Las Noticias de Última Hora".

Ambos fueron elegidos dirigentes del gremio en representación del Comité de Periodistas Independientes de Izquierda. Fue



**AUGUSTO OLIVARES, Vicepresidente del Consejo Nacional del Colegio de Periodistas.**

el Comité a través de ellos, el que planteó la plataforma de lucha aprobada para constituir las directivas de los Consejos nacional y regional. En las mesas directivas están representadas otras dos corrientes: la comunista y la democristiana.

pital financiero y la imposición alienante del imperialismo norteamericano;

5) Los trabajadores de la prensa de Bolivia se identifican con las luchas de liberación nacional que libran los pueblos hermanos del continente y declaran su solidaridad con la batalla antimperialista que sostienen todos los pueblos sojuzgados del mundo".

En Chile, los periodistas comienzan también a caminar por este sendero de lucha del cual durante tantos años han estado excluidos con el beneplácito de los empresarios de la llamada "gran prensa", léase gran empresa. Al constituirse el 5 de mayo las me-

sas directivas del Colegio de Periodistas se ha formulado una declaración que plantea tesis que salen del terreno economicista interno para extenderse al apoyo de las grandes reivindicaciones nacionales, entre ellas, una importante, la propiedad social de los medios de comunicación de masas. Importante papel ha jugado el Comité de Periodistas Independientes de Izquierda en esta nueva actitud del máximo organismo profesional chileno. En ese Comité reconocen orientación la mayoría de los reporteros jóvenes de la prensa, radio y televisión de nuestro país.

U.

## Nixon noqueó a la "coexistencia pacífica"

**E**N tres días (del 30 de abril al 3 de mayo) se cayó la careta de paz y buena voluntad que intentaba mostrar la administración Nixon. En ese lapso el presidente norteamericano no sólo anunció a su país la invasión de Camboya por tropas estadounidenses, sino que —sin anunciarlo— violó con bombardeos aéreos un inestable status de paz convenido con Vietnam del Norte, mientras en París sus enviados especiales negociaban un acuerdo que llevara tranquilidad a la península indochina. La extensión de la guerra en el sudeste asiático hace tambalear la "coexistencia pacífica".

¿Qué impulsó a Richard Nixon a jugarse su futuro político en los Estados Unidos y resignarse a ser un "one term President", (un presidente que no será reelegido para un segundo mandato)? ¿Quién lo obligó a enterrar definitivamente la "doctrina Guam" esa política de zafarse de los compromisos militares contraídos con Vietnam del Sur? Los observadores aseguran que la presión vino del Pentágono, donde los "ultra" nunca resignados al retiro, paulatino o rápido del Vietnam, impusieron nuevamente su punto de vista de una guerra hasta las últimas consecuencias, frente a la fuerza creciente de la solidaridad militante de los movimientos revolucionarios de Vietnam del Sur, Laos y Camboya.

Para concretar en hechos su actitud los militaristas norteamericanos no vacilaron en arrostrar no ya sólo la crítica de Estados Unidos entero, sino la condena mundial especialmente severa en los principales países europeos. Nuevamente en esta táctica —que ha envuelto en llamas y sangre a toda la antigua Indochina— aparece como causa primera la Central de Inteligencia (CIA), que encendió la chispa al derrocar por sus medios ya conocidos, al príncipe Norodom Sihanouk de Camboya e instaurar al jefe del grupo militarista, general Lon Nol, con el apoyo de los más influyentes miembros de la burguesía bancaria y terrateniente camboyana. El derrocamiento de Sihanouk, sin embargo, no tuvo los resultados que la CIA esperaba. No se derrumbó la resistencia de los camboyanos "rojos" ni mucho menos la posición de los "vietcongs" en la frontera con Vietnam del Sur. Por el contrario, tras un primer reajuste militar en el sector fronterizo los patriotas sudvietnamitas reforzaron su línea militar, mientras en Camboya misma, las fuerzas populares que apoyan a Sihanouk lanzaron una ofensiva que las llevó hasta unos 60 kilómetros de Pnom Penh, la capital.

### OTRO ERROR DE LA CIA

Se afirma que, como en el caso de la invasión de Bahía Cochinos, la CIA volvió a equivocarse respecto a la potencialidad de las fuer-

zas que pensaba aniquilar y su maniobra en vez de perjudicar a los patriotas vietnamitas, se volvió contra el propio presidente Nixon.

Distorsionado el equilibrio que se mantenía en la línea fronteriza vietnamita-camboyana, no quedó otra alternativa que la intervención militar pura y simple. Ella fue disfrazada tras un dramático anuncio de Nixon al pueblo norteamericano de que "para proteger la independencia y libertad de Camboya" los "marines" estacionados en Vietnam del Sur, en vez de regresar a los Estados Unidos como se les había prometido, librarían una nueva batalla en pro de la "democracia occidental".

Pero parece que el norteamericano 1970 ha perdido mucho de su tradicional ingenuidad y no se tragó las razones dadas por su presidente. En menos de 24 horas, después del discurso, y en cuanto supo que una fuerza invasora de 9 mil norteamericanos, apoyada por helicópteros y los superaviones B-52, iniciaba las ya conocidas "operaciones de limpieza del enemigo" en las zonas camboyanas del "Anzuelo" y del "Pico de Loro", reaccionó enérgicamente. Una ola de descontento se desató en los círculos políticos y universitarios y ella se hizo marea gigantesca cuando se anunció que paralelamente se habían reanudado los bombardeos a Vietnam del Norte. Cuatro muertos quedaron en las primeras manifestaciones estudiantiles de protesta.

El lunes 4 de mayo, al término de un "week-end", particularmente tormentoso en la Universidad de Columbia (Ohio) —con 24 heridos a bala, cincuentenas de contusos y más de doscientos detenidos—, trece universidades (entre ellas Cornell, Pennsylvania, Bryn Mawr, Sarah Lawrence, Rutgers y Columbia) amanecieron de "emergencia nacional" ante la decisión de Nixon de enviar tropas a Camboya. Ya se conocía por entonces el incendio que destruyó el edificio donde se dictaban cursos para los oficiales de reserva del ejército, cerca de Kent, y la revuelta en la universidad del mismo nombre que hizo necesaria la intervención de la Guardia Nacional. Ese mismo día, once directores de diarios estudiantiles propusieron un paro nacional universitario de protesta.

Si en el plano estudiantil las cosas marchaban así, en el plano político no eran menos graves. El Partido Demócrata entregó una declaración señalando que "los bombardeos a Vietnam del Norte y la invasión de Camboya significan que ha terminado la política de separar a Estados Unidos del conflicto asiático y marcan una gran escalada en la guerra". Por su parte la mayoría de los senadores de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado que preside William Fullbright, se negaron a asistir a una reunión explicatoria citada por el presidente Nixon. La discusión a puertas cerradas habría sido la primera de ese tipo que el Senado ha celebrado en los últimos 51 años.

Masacres de civiles vietnamitas residentes en Camboya y la invasión norteamericana terminaron por enajenar también las simpatías internacionales. En París, Londres y Roma, arreciaron las críticas contra Nixon y el Vaticano también lanzó severa filípica conde-

## UN SATELITE QUE PONDRA LAS COSAS EN SU LUGAR

★ Desde la noche del 27 de abril, la República Popular China tiene dando vueltas al mundo, cada 114 minutos, un satélite artificial de 173 kilos, que emite los compases revolucionarios del himno "El Oriente es Rojo". El lanzamiento y la puesta en órbita del pequeño satélite no tienen, sin embargo, los límites científicos que pudieran surgir en la comparación de los datos muy generales que encabezan esta crónica con aquellos que se enmarcan en las experiencias soviéticas o norteamericanas. Van mucho más allá y conforman una situación más complicada, desde el momento que el éxito de la experiencia científica china la convierte en la sexta potencia que ha accedido al espacio y que tiene en órbita un satélite artificial.

En ese sentido han realizado tal prueba, fuera de las dos grandes potencias espaciales (Estados Unidos y la URSS), Francia, Japón y Gran Bretaña, pero los ingleses sólo la realizaron con la ayuda de un cohete impulsor norteamericano y los japoneses, después de varios fracasos, pusieron en órbita un sa-



**MAO TSE-TUNG: satélite artificial.**

télite de sólo 23 kilos de peso.

El satélite chino fuera del efecto propagandístico que significa, plantea otros problemas de índole militar. En lo primero prueba que los resultados "desastrosos" de la revolución cultural tan cacarea-

dos por la prensa occidental, no fueron tales o al menos no influyeron en el progreso científico de la República Popular China. En cuanto a lo otro, la prueba china está demostrando que Pekín es capaz de utilizar un cohete —el que puso en órbita al satélite— en cualquier momento e impulsarlo contra cualquier objetivo que se proponga. El hecho de que China posea ya no sólo el secreto de la bomba atómica, sino también el de la de hidrógeno y que cada uno de estos explosivos nucleares puedan ubicarse en la cabeza del cohete impulsor, muestra que la seguridad de sus adversarios ha disminuido lo suficiente como para que en el mundo actual aumente la capacidad china de negociación.

Quizás si en este año —¡por fin!— la República Popular China sea admitida en las Naciones Unidas, si no por los derechos naturales que le correspondían como ración organizada desde la misma creación de la NU, al menos por esta capacidad de a medrentamiento nacida en el curso de décadas de progreso y evolución.

natoria por la extensión de la guerra. Los bombardeos de las provincias de Quang Dinh y Ngho An, en Vietnam del Norte, por más de cien aviones, motivaron una declaración de la Cancillería de Hanoi de que "estos actos de guerra contra el pueblo de la RDV han puesto una vez más de manifiesto el carácter agresivo, guerrillista y obstinado de la administración Nixon, han expuesto las hipocresías de las declaraciones de paz y buena voluntad tan frecuentemente repetidas por esa administración, y afectarán seriamente a la conferencia de París sobre Vietnam".

Moscú y Pekín se sumaron a las críticas, mientras se cohesionaba, al término de la Conferencia Cumbre de los pueblos indochinos, que se realizó en la capital china, un masivo frente patriótico que incluyó a dirigentes nacionales revolucionarios de Laos, Camboya y Vietnam. El nuevo frente reafirmó la independencia de Laos y Camboya, apoyó totalmente la solución global de 10 puntos del Frente Nacional de Liberación de Survietnam y la posición de 4 puntos del gobierno de la

RDV, y exigió "al imperialismo norteamericano el retiro inmediato e incondicional de sus tropas y las tropas satélites del sur del Vietnam" y el cese inmediato de la intervención militar en Camboya.

Con crisis en el exterior y en su frente doméstico y con una situación militar que se deteriora progresivamente, el presidente Nixon enfrenta una encrucijada desesperada. Ojalá que en la coyuntura la CIA no vuelva a arriesgar por otra victoria a lo Pirro, ganada temporalmente a mediados de abril en Pnom Penh, la paz de toda la humanidad.

Pero lo más importante es que la acción bélica norteamericana en Camboya tira de espaldas en la lona a la sofisticada política que algunos optimistas llaman "coexistencia pacífica". El primer ministro soviético, Kosyguin, acusó de falta de ética a Nixon, mientras en Pekín se calificaba de provocación a China Popular la invasión de Camboya y se prometía toda clase de ayuda a los patriotas.

**P. D. G.**



LEYENDAS DE NUESTROS CAMPOS...

¡BUENAS TARDES, SEÑOR: FORMO PARTE DE UN COMISIÓN INVESTIGADORA, QUIERO HACERLE UNAS PREGUNTITAS!



...¿Y ESA METRALLETA?

..AH!...ER...SI... ES PARA CORTAR EL TRIGO...VIERA QUE ES EFECTIVA!

¡QUE BIEN...QUE BIEN! ¡HAY QUE AUMENTAR LA PRODUCCIÓN! ¿Y ESTA TRINCHERA?

¿TRINCHERA? ...PERO SI ES EL NUEVO SISTEMA DE RIEGO!

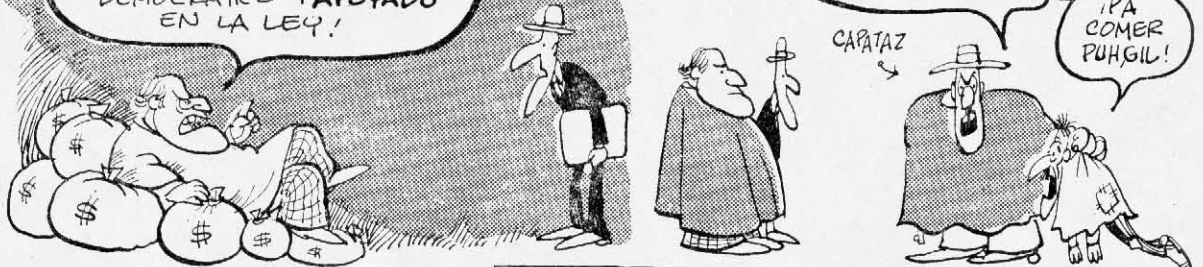


¡MIRE SEÑOR NO ME VENGA CON PREGUNTAS CAPCIOSAS! ¡TODO LO QUE YO HAGO LO HAGO DENTRO DEL MARCO DEMOCRÁTICO Y APOYADO EN LA LEY!

¡PATRÓN, PATRÓN! ¡PILLÉ A ESTE GAÑAN ROBÁNDOSE UNA GALLINA, QUIÉN SABE CON QUE SINIESTROS PROPOSITOS!

¡PA COMER PUH! GIL!

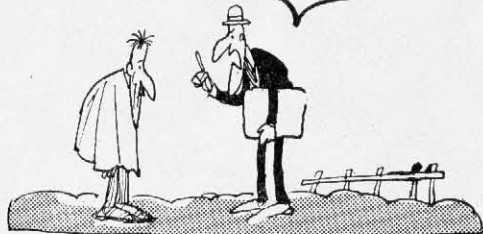
CAPATAZ



¡QUEDA DETENIDO! ¡YO SABÍA QUE HABÍA ALGO ILEGAL EN ESTE FUNDO! ¡VAMOS ANDANDO!

¡VOS MUERE AHI NO MAS!

¡SOGORRO! HELP!  
S.O.S. (SAVES OUR SOULS)  
¡ME QUIEREN VIOLAR!



(De la contratapa anterior)

almohada de la acomodaticia "Jurisprudencia".

**EFFRAIN**  
(abogado)

**EL OPORTUNISMO**

"A los hombres que se definen en la defensa de sus ideas, se les respeta. A los oportunistas se les desprecia".

Aniceto Rodríguez

Señor Director:

El reformismo, la burocracia, se ha expresado. La "Unidad Popular" es su respuesta, pretendidamente para solucionar la miseria y el hambre de nuestro pueblo. Callar hoy, significa complicidad y esta denuncia debe necesariamente rebasar los marcos internos del partido para convertirse en una denuncia legítima e irrenunciable de la clase obrera y de todos los revolucionarios sinceros.

La Unidad Popular significa reeditar otra versión de la ya caducada política de conciliaciones y compromisos que hizo ya definitiva crisis en Chile. El Partido Radical: "Por su composición social, por su extracción ideológica, por sus hábitos políticos, por los intereses y aspiraciones de sus dirigentes y por los lazos que mantiene con el imperialismo, no podrá como partido integrar una alianza de fuerzas sociales y políticas revolucionarias". (Adonis Sepúlveda).

Sin embargo, es preciso recordar la política de unidad combatiente del Frente de Trabajadores que propugna el Partido Socialista. Debemos insistir y exigir una correcta política de alianzas que permitan la materialización de nuestros objetivos revolucionarios y no su postergación, retraimiento o transacción, en la medida que esos son los resultados concretos de la Unidad Popular.

Clarificando más, los socialistas no descartamos ni repudiamos las elecciones, pero las concebimos exclusivamente como un instrumento de agitación y propaganda, es decir, a las elecciones les asignamos un valor limitado, incorporados al proceso que nos lleva a la lucha armada. Se trata de aprovechar las elecciones para formar la conciencia de clase del proletariado, derrocar la dictadura burguesa y llevar al proletariado a la conquista del poder político.

Esta es la auténtica posición revolucionaria socialista y no aquella que pretende transformar esta elección presidencial de carácter táctico limitado en una elección de tipo estratégico, donde supuestamente se conquista el poder para los trabajadores y se comienza la construcción del socialismo. Podrán, por este camino erróneo y reformista, cosa que el imperialismo además no acepta, ganar la Presidencia de la República para dirigir y encauzar reformas en un orden impuesto que no es nuestro, sino de la burguesía.

Sin embargo, esta importante labor táctica que debe representar una elección, no es aprovechada por la izquierda tradicional. Negamos la capacidad de estos partidos, que no saben o quieren utilizar las elecciones y la tribuna parlamentaria, como un arma revolucionaria y socia-

lista, sino que la utilizan como fin, en el caso de esta elección presidencial para ilusionarse falsamente con la toma del poder.

La campaña de la izquierda está llena de pacifistas, renegando abiertamente de aquello que dice el Manifiesto Comunista: "los comunistas no tienen por qué guardar encubiertas sus ideas e intenciones. Abiertamente declaran que sus objetivos sólo pueden alcanzarse derrocando por la violencia todo el orden social existente. También, si quieren, las clases gobernantes, ante la perspectiva de una revolución comunista. Los proletarios no tienen nada que perder, como no sean sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo entero que ganar".

La socialdemocracia de la izquierda tradicional puede hacer las declaraciones que quiera, cuando quiera y donde quiera, pero al contrario, los que piensan de manera distinta, histórica, dialéctica y revolucionaria, no pueden expresarse sin correr el riesgo de que la burocracia bonapartista, que la controla circunstancialmente, eche mano de prácticas stalinistas y amenace con la expulsión.

¡Basta de chantaje prepotente y primitivo! Las posiciones, sepan señores, se rebaten con posiciones, las ideas con ideas, la honestidad política con honestidad política, y no con medidas "seudodisciplinarias".

En la izquierda tradicional, ya se ha denunciado internamente este fraude electoral, donde se participa nuevamente en una burda e antihistórica colaboración de clases, pero no es suficiente, porque el pueblo, los intelectuales y estudiantes revolucionarios de este país no son meros votos, sino que, por el contrario, tienen el derecho y el compromiso de plantear y denunciar este fresco oportunismo derechizante que tiene expresión concreta en esta elección presidencial.

**JUAN CARLOS DE BORGUE**  
Jefe Brigada Universitaria Socialista.  
Universidad de Concepción

**LA INFLACION**

Señor Director:

Sinceras felicitaciones por el artículo "La Raz de nuestra inflación" de don Clotario Blest, publicado en su último número.

Por fin alguien dijo la verdad sobre nuestra asparatada economía, con cifras que si las supera el pueblo chileno haría una verdadera revolución, totalmente justificada. Hay que acabar con la usura legalizada que significa el interés bancario, 40 por ciento anual, que además de ser el más alto del mundo, precipita una cadena interminable de alzas de precios en la base de los costos, agravada por la falta de circulante que beneficia directamente al grupo plutocrático que maneja a su antojo toda nuestra economía —unas 200 personas y sus familias y panaguados que en total no son más de quinientas mil personas privilegiadas— en desmedro de toda la clase laboral, empleados y obreros y sus familias.

Don Clotario Blest ha lanzado un reto a los candidatos a la Presidencia de la República sobre un problema básico y concreto; ojalá respondan y se establezca una polémica para

aclarar este punto fundamental para la vida y porvenir del país. Lo saluda y nuevamente lo felicita,

**JORGE OLAVARRIA P.**  
Carnet 1295372,  
Santiago

**ESTUDIANTES DEL NORTE**

Compañero Director:

1.— Es obligación del movimiento estudiantil, jugar un rol protagónico en la lucha de clases que se desarrolla en nuestro país, que está inserta en el contexto de la lucha que en el mundo libran los explotadores y explotados.

2.— Dado este contexto internacional, la tarea de los pueblos latinoamericanos, incluido el chileno, es combatir frontalmente a sus opresores, las burguesías y el imperialismo yanqui, fundamentalmente a través de un proceso continental armado, que destruya el aparato jurídico, burocrático y militar del Estado burgués, ya que los explotadores, por su condición de tales, no gobiernan en favor de las mayorías nacionales, ni les entregarán pacíficamente el poder.

3.— En este proceso revolucionario, la fuerza principal es la alianza obrero-campesina; a la que se unen capas medias pobres, intelectuales y estudiantes revolucionarios. El destino político de este frente, es desarrollar las tareas que la burguesía fue incapaz de cumplir, y construir el socialismo en un mismo proceso ininterrumpido.

Sólo la dictadura del proletariado eliminará los vestigios económicos, sociales y culturales de la burguesía, y garantizará el directo ejercicio de la democracia por la mayoría trabajadora.

4.— En la hora actual, las fuerzas transformadoras de la sociedad (entre las que consideramos al movimiento estudiantil en su conjunto), deben desarrollar táctica y audazmente todas las formas de lucha que tiendan a debilitar y resquebrajar las bases de sustentación del régimen capitalista y al imperialismo. De allí la necesidad de aprovechar el actual proceso electoral, aglutinando y movilizándolo al pueblo hastiado de los crímenes y entreguismo de Frei y del gobierno demócratacristiano al imperialismo yanqui, denunciando las postulaciones reaccionarias de Tomic y Alessandri.

5.— La Cuarta Convención de la FEUN, ha constatado unánimemente que la clase dominante, además de poseer los medios de producción y expropiar el fruto del trabajo obrero, es poseedora también de la ideología dominante, usándola con fines de explotación.

6.— Para encauzar orgánicamente todas estas inquietudes y tareas del movimiento estudiantil chileno, es fundamental que en cada provincia y rincón del país los estudiantes desarrollen acciones unitarias con los trabajadores, vertebrando por la base y en torno a las reivindicaciones del estudiantado y del pueblo la **UNION NACIONAL DE ESTUDIANTES DE CHILE.**

**IV CONVENCION DE LA FEDE. RACION DE ESTUDIANTES DEL NORTE**

Arica, abril de 1970.

