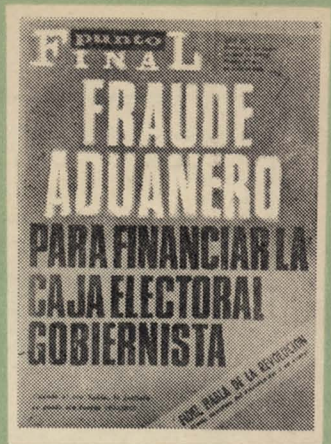


punto **FINAL**

AÑO III - Martes 28 de enero de 1969 - N° 73

Precio: E° 4.— en todo el país.

LA EDICION QUE SECUESTRO EL PDC



(Publicamos nuevamente la denuncia que molestó al oficialismo)



CHILE:

EL VOTO O EL FUSIL

"Si disponemos de una mayoría, empleémosla; si no, no transijamos y defendamos el terreno con las armas en la mano." (BOLIVAR)

CUBA Y NOSOTROS...

Compañero Director:

Han pasado diez años desde que Fidel Castro realizara la primera revolución socialista en América latina. Mucho se puede aprender del ejemplo cubano, sin tener que entrar a calcar el proceso emancipador en toda su magnitud. Lo que sí merece es analizar y discutir en todos los niveles el carácter ideológico de esta revolución, el carácter real que ha tomado en A. latina, analizar y discutir los procesos revolucionarios, y hacer un enfoque crítico a nuestra forma de lucha y su estrategia. Luego, debemos entender que es necesario desenajenar la lucha del proletariado en nuestro país, que es necesario abandonar las trincheras apollilladas y carcomidas por el temor a "hacer la revolución", abandonar el camino de las conciliaciones. Pero de inmediato surge la pregunta, ¿quién puede comenzar esta tarea si los partidos tradicionales de izquierda están por las mediatizaciones, por la vía electoral? Es aquí donde se centra el problema y donde encontramos nuestra primera definición, vale decir, debemos acabar con el sectarismo para elevar el nivel de discusión, llegando a la independencia ideológica y a enfrentar sin cobardía, desde una actitud verdaderamente revolucionaria, a la izquierda tradicional y a la derecha reaccionaria y gobernante, para poner fin de una vez al reformismo, al conformismo y al capitalismo.

Entre todos los grandes ejemplos que hoy Cuba nos muestra, encontramos a nuestra mano y conocimiento, uno muy necesario de analizar: la actitud de una juventud revolucionaria consecuente y comprometida con su ideología frente a su país, al continente y al imperialismo desafiándolo esté donde esté. Es la misma juventud que estuvo en la Sierra Maestra en el ayer, la que hoy está en la zafra, o llevando bajo otros cielos las banderas del socialismo, luchando en los movimientos de liberación, creando "dos, tres, muchos Vietnam". Este ejemplo de conciencia revolucionaria nos muestra el lugar justo que hoy las grandes masas explotadas reclaman a todos los que se dicen ser amigos del pueblo, a los que promulgan y predicán instaurar el socialismo. La situación actual, el momento socioeconómico, la explotación y humillación inhumana a la cual es sometida nuestra clase trabajadora, no permite seguir por el camino electoral, ni de la coexistencia pacífica.

Mientras campesinos han sido encarcelados y vejados por reclamar sus derechos, mientras senadores y diputados son exonerados de sus funciones y encarcelados por primera vez en la historia de nuestro país, por el simple hecho de dar una conferencia sobre otro sistema social, de denunciar el fracaso de

este gobierno, de desenmascararlo ante un pueblo engañado, sometido a la arbitrariedad del pensamiento y a una acción fascistoide; mientras existe el conocimiento de la masacre de El Salvador y del veintitrés de noviembre, mientras en estos momentos los obreros de la fábrica SABA llevan más de cinco meses en la cárcel, demostrando que éste es un gobierno más de política reaccionaria, lleno de matonaje, que día a día sigue entregando nuestras riquezas al imperialismo, hundiendo a la clase trabajadora en una política de salarios miserables, acción que se hace acompañar por la violencia como único argumento que hasta hoy la "revolución en libertad" ha mostrado eficazmente, sin escatimar gastos para armar los organismos represivos contra el proletariado. Mientras esto sucede, la lucha del pueblo se ve ausente por la incapacidad y cobardía de algunos dirigentes, por la incapacidad de plantear otra alternativa que esté ligada auténticamente al momento político e histórico, nacional y continental, de nuestro país y que no esté regida por una política internacional y de monopolio ideológico. Frente a esta realidad, a esta "condición objetiva" no cabe más que una sola respuesta: la violencia revolucionaria, la lucha armada, la verdadera y auténtica revolución, la revolución socialista.

Ante esta situación los jóvenes de los partidos tradicionales de izquierda tienen que hacerse la autocritica, usar la dialéctica marxista, analizando los escritos de Marx, Engels, Lenin, Fidel Castro, el Che, etc., sin miedo a llegar a la conclusión de que no se puede seguir librando batallas en el terreno que la burguesía ha escogido o ver que esas conclusiones ideológicas, producto de una honestidad personal frente al problema de las grandes mayorías, sean coincidentes con las tesis del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Es decir, asumir la verdadera condición de marxista-leninista, llegando a decir que no se tienen compromisos con el partido, sólo se tienen compromisos con su ideología, con la clase trabajadora, y este gran compromiso lo lleva a ver los errores de la línea política de su partido, y dentro de él a no aceptar el juego reformista ni postergar la lucha de clases. Sólo tiene el camino de crear y aumentar más las contradicciones, iniciar el camino de entrar a la lucha armada y ver cómo y dónde golpear a la derecha, al capitalismo, minuto a minuto. El camino pacífico ya llegó a su fin y de aquí no surgió la verdadera solución. La política planteada hasta hoy por los partidos tradicionales de izquierda, que nuevamente se preparan a amenizar el "show" de la democracia electoral en Chile, ya no juega ningún papel, no está representando el anhelo de la clase mayoritaria. La actitud que tenemos que adoptar los revolucionarios ante este "show", es la abstención militante, y esta abstención no

tiene que ser sólo en el día de votar, sino una actitud violenta que impida y boicotee manifestaciones con las cuales se pretende seguir engañando, manifestaciones que sólo favorecen a la derecha y al reformismo. Participar en esta elección es traicionar toda la lucha del proletariado, es traicionar nuestra ideología marxista-leninista.

Si queremos rendir un homenaje honrado a Cuba, digno de lo que ella significa y ha demostrado ser para nuestro continente, éste es el único homenaje, es el único compromiso.

LENIN GUARDIA.
Santiago

PERONISMO REVOLUCIONARIO

Compañero Director:

En nombre del comité ejecutivo Nacional del Frente Revolucionario Peronista de la República Argentina (FRP) tenemos el agrado de saludarlo. Además de agradecer la preocupación de PF por la situación argentina, reflejada en las separatas que han dedicado a este tema, queremos informarle que el FRP ha planteado la unidad del peronismo revolucionario en un reciente documento. El FRP propugna la lucha armada a través de la combinación y simultaneidad de las guerrillas rural y urbana con la movilización de masas, hasta la toma del poder con el pueblo en armas. El FRP descarta, desde luego, el golpeo, las alanzas cívico-militares o sindicalistas-militares o cualquier tipo de transacciones electoralistas.

El FRP sostiene, de acuerdo a su trayectoria y Carta de origen, que son condiciones mínimas indispensables para la unidad revolucionaria, para la lucha armada, lo siguiente:

1.—LEALTAD incondicional al general JUAN DOMINGO PERON y no escatimar esfuerzos ni sacrificios para su retorno a la patria.

2.—ACEPTACION de la evolución ideológica del peronismo al primer plano revolucionario del país.

3.—El peronismo debe cumplir su deber histórico de vanguardia de la clase trabajadora en su lucha por la liberación y la toma del poder, mediante la insurrección popular con el pueblo en armas.

4.—El peronismo como fuerza histórica antilimperialista debe llevar adelante la lucha por la liberación nacional y social de la patria dentro de los marcos de la estrategia continental, hasta el aniquilamiento definitivo del imperialismo yanqui, del colonialismo y del neocolonialismo en todas sus formas y manifestaciones.

5.—ACEPTAR como una faz ineludible del peronismo revolucionario la erradicación total de los tráfugas, traidores y reaccionarios al servicio de la

(A la contratapa siguiente)

Escándalo en la "justicia"

SEIS meses encarcelados cumplieron 20 obreros de la firma Wagner, Stein y Cía., fabricante de los televisores y radios SABA. Se les acusa injustamente de haber incendiado la industria el 30 de julio del año pasado. El proceso que se les instruye es un verdadero escándalo, prueba irrefutable del carácter clasista de una justicia que se administra en beneficio de una minoría del país.

El gobierno y los tribunales, encarnados en este caso en el ministro de la Corte de Apelaciones, Guillermo Novoa Justrop, se han con-fabulado para castigar a estos trabajadores con una "mano dura" im-placable (ver PF Nº 66). El proceso se ha alargado artificialmente para retener a los obreros en la cárcel. No se les formula acusación para impedir que se defiendan y obtengan así la libertad bajo fianza. El ministro sumariante se ha empeñado en obligarlos a declarar. Se culpables y los ha maltratado en los interrogatorios.

En carta a un parlamentario, la directiva del Sindicato, que preside Pedro Rosales González, señala: "Hemos observado con desaliento cómo la justicia nos trata de humi-dir, culpándonos de algo que no hemos cometido. La Sociedad de Fomento Fabril, mediante publica-ciones pagadas y a través de una entrevista sostenida con el Presi-dente de la República, logró crear



PEDRO ROSALES GONZALEZ, presidente del Sindicato de Obreros de Wagner, Stein y Cía.

una falsa alarma pública. Esto trajo consigo la designación de un ministro en visita que actúa con pas-mosa parcialidad en favor de la empresa, y de quienes la defienden. Nos ha negado la libertad condicional y se ha ensañado con nosotros aplicándonos incomunicaciones de 10, 15 y 20 días, sin siquiera llevar-nos a declarar. Interroga en forma grosera a los muchachos, recurrien-do en muchos casos a su corpulencia para zamarrearlos. El señor mi-nistro escucha las declaraciones nuestras y se las dicta él al actua-rio que, a su vez, redacta lo que escucha a su superior. Como resul-tado de este curioso procedimiento, las declaraciones salen totalmente tergiversadas. Luego pretende que firmemos y quien no lo haga va incomunicado... Al margen de to-das estas irregularidades, habrá que

convenir que el señor ministro desea por todos los medios hacer-nos aparecer como culpables para justificar las instrucciones que ha recibido de altos personeros del go-bierno".

Existen sospechas fundadas que el incendio de la fábrica fue pro-vocado por las bombas lacrimógenas que el Grupo Móvil de Carabineros lanzó para desalojar a los obreros que la ocupaban. La diputada Lau-ra Allende ha prestado declaración en ese sentido. Pero la "justicia" se ha ensañado con los trabajado-res. Uno de ellos, Roberto Avalos Osorio, fue salvajemente golpeado el mismo día de la detención. El dirigente del comité de huelga, Pa-tricio Cortés, debió soportar 35 días de incomunicación. Otro obrero, José Héctor Riquelme Vargas, su-frió un shock nervioso en el brutal interrogatorio policial. Ahora es-tá en la Cárcel Pública, separado del resto de sus compañeros. Un muchacho de 17 años, Sergio Me-jía, se encuentra en la Cárcel de Menores junto a delincuentes, y éso que ni siquiera participó en la ocupa-ción de la industria.

Lo que está sucediendo a los obreros de SABA no tiene justifi-cación moral alguna. Se trata, sen-cillamente, de un escándalo. Para entenderlo sólo puede apelarse a la razón política. A la represalia que el aparato del Estado burgués (go-bierno, policía, tribunales) se toma con un grupo de obreros. Intenta hacer un escarmiento, tratando de culparlos de un hecho que según todos los indicios fue provocado por el mismo aparato represivo. La solidaridad activa con los presos de SABA se hace por tanto urgente y necesaria.

EL DIRECTOR

Punto FINAL

AÑO III Nº 73
Martes 28 de enero de 1969
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 4.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses, Jaime Falovich y Hernán Uribe Ortega. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enri-que Cornejo (Penike).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Hernán Lavín, Julio Huasi, Venzano Torres, Augusto Carmona, Mario Cerda, Víctor Vaccaro, Alfonso R. Bravo, Héctor Suárez B., Juan Rivano, Paula Herrera, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, François Maspéro, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Ángel Rama, Andrés Camino, Alberto Ciria, Mario V. Guzmán Galarza.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspéro (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana).

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 48.—
1 año E\$ 96.—

Las suscripciones deben solli-citarse adjuntando cheque cru-zado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personal-mente en nuestras oficinas. Pa-rra el exterior las tarifas se re-cargan en la cifra correspon-diente a franqueo aéreo.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nue-stros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latino-americana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

El mito alessandrista

AUNQUE muchos temen confesarlo, la verdad es que el más probable sucesor de Frei, si no se altera el cuadro político, es Jorge Alessandri Rodríguez, ingeniero con olor a naftalina, que en 1970 bordeará los 80 años de edad, ex presidente, ex ministro, ex parlamentario, apodado "el papelerero" por el cargo casi vitalicio de presidente de la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones, uno de los monopolios más poderosos del país.

Parece que Chile es un país de tan poca imaginación, que prefiere reincidir en los políticos conocidos, aunque envejecidos, gastados y fracasados, antes de innovar y buscar nuevos derroteros. Casi todos los presidentes han terminado su mandato en medio del repudio nacional. Sin embargo, los que han sobrevivido han sido reelegidos, con la excepción de Gabriel González Videla. ¡Qué barbaridades cometería para ser la salvedad!

El mismo Alessandri reconoció su soledad en las postrimerías de su administración, cuando con estas palabras doloridas cerró el último mensaje ante el Congreso Pleno:

"Vivo las horas amargas, que por cierto no me eran desconocidas, en que es habitual que muchos vuelvan las espaldas al mandatario que se aleja. Esto resulta aún más penoso para quien os habla, porque ocurre el caso especial: excepcional de que ellos (la Derecha) tendrán que reconocer filas entre quienes han sido mis más implacables enemigos (la Democracia Cristiana)".

Efectivamente, los partidos Liberal, Conservador y Radical, que lo habían apoyado y eran responsables junto con él del fracaso de su gestión, lo abandonaron a última hora para que no los alcanzara su tremendo desprestigio. Pero todo fue en vano: la Derecha viendo perdido a su propio candidato, el radical Julio Durán, se deshizo de él y se plegó a Frei, uno de los más tenaces opositores de Alessandri, para impedir el triunfo del abanderado de la Izquierda, Salvador Allende. Más tarde, en las elecciones parlamentarias del 65, la Derecha fue casi barrida del Congreso y la votación radical experimentó una baja apreciable.

Era el ocaso del alessandrista. Además, muchos ilusos pensaron que la Derecha política estaba sepultada y que no volvería a resurgir.

Cinco años más tarde, "el Paleta", como lo llama también su propaganda de consumo popular, sin abrir la boca, acrecienta sus expectativas de volver a La Moneda; la Derecha se ha reagrupado y está nuevamente en condiciones de disputar el poder (1). Mientras

la Derecha conserve su influencia económica, podrá sufrir derrotas transitorias, sumergirse, vaciarse o cobijarse en otras tiendas políticas, pero siempre reaparecerá con nuevos bríos y con mayor prepotencia.

Es frecuente escuchar a los dirigentes de Izquierda decir que en Chile existe una mayoría abrumadora en favor de los cambios. ¿Cómo se compadece (concilia) esto con el auge de la candidatura de Jorge Alessandri, enemigo de los cambios, prototipo de lo tradicional y conservador, símbolo de las más añejas doctrinas liberales, representante destacado de los clanes económicos y de los monopolios?

Que lo respalde la Derecha no es ninguna novedad, porque es el único que le asegura la victoria; que muchos radicales estén dispuestos a encaramarse al carro, no es extraño, pues bastante aprovecharon a su sombra; que amplias capas de la clase media se enrolen en sus filas, es comprensible por sus constantes veleidades, pero también están incorporados al alessandrista muchos sectores populares, esos mismos que se supone partidarios de los cambios y que más sufrieron los efectos de su política reaccionaria.

Esto no es tan sorprendente, puesto que en la "democracia representativa" las mayorías populares viven engañadas, manejadas y orientadas por la minoría burguesa que se sirve de ellas para retener el poder.

Una propaganda persistente y bien dosificada ha estado alimentando el culto a la personalidad de Jorge Alessandri y ha conseguido perfilar una imagen suya muy favorable. Se le exhibe como un gobernante capaz, austero, sobrio, insobornable, independiente, enérgico, estudioso y profundamente versado en los problemas nacionales.

Pero un análisis retrospectivo de su acción pública destruye el mito alessandrista.

Antes de ser presidente, Jorge Alessandri se desempeñó como ministro de Hacienda en el gobierno de Gabriel González. Su política económica resultó tan desastrosa y tuvo un sello antipopular tan marcado, que provocó una violenta conmoción social que puso en peligro la estabilidad del régimen. Para salvar su gobierno y aquietar a las masas, González Videla tuvo que pedirle la renuncia a su ineficiente ministro, quien abandonó el cargo, humillado, abatido, vilipendiado, despreciado por la opinión pública.

Después, como Jefe de Estado, quiso poner en práctica sus concepciones económicas, anacrónicas, del siglo pasado, inaplicables en la época actual y en un país subdesarrollado, pero que son las únicas que domina y conoce, a pesar de que algunos le atribuyen dotes de economista.

BROMA DE INOCENTES

Estableció un sistema de libertad absoluta de importaciones y de compra y venta del dólar.

Naturalmente que las divisas del país se

que comprobó que hacía frente al inicio de una operación sediciosa, imposible de parar con el simple expediente de echar a rodar el rumor de un golpe militar, como acostumbra a hacerlo con los conflictos de obreros y campesinos. Nota de PF.

(1) Buena prueba del resurgimiento derechista es el desafío de los agricultores trigueros que en las provincias de Cautín, Linares, Talca y Colchagua, obstruyeron el longitudinal sur, en abierta rebeldía por lo que estimaron escaso reajuste del precio del trigo (20%). El gobierno los trató con blandura por



**JORGE
ALESSANDRI:**

la derecha a
la ofensiva.

derrocharon en la internación de bienes su-
tuarios y los especuladores se apoderaron de
todos los dólares disponibles.

En menos de tres años, el país quedó sin
dólares, con muchos automóviles, refrigerado-
res y otras mercancías superfluas, pero sin
maquinaria ni equipo nuevo.

El 28 de diciembre de 1961, Alessandri bajó
del Olimpo y se dio cuenta que se habían es-
fumado hasta las últimas reservas del Banco
Central y que no había un dólar para pagar
las deudas públicas y privadas ni para impor-
tar los artículos más esenciales.

Fue su más estruendoso fracaso.

La incapacidad, ingenuidad e imprevisión
de Alessandri abocó a Chile a la más dramá-
tica y aguda crisis económica desde 1931.

El gobierno de Alessandri había asegurado
que se mantendría el valor del dólar y que
éste no escasearía. Por otra parte, como se ha-
bían restringido los créditos en moneda co-
rriente, en escudos, los particulares, los co-
merciantes e industriales contrajeron préstamos
y deudas en dólares, en la esperanza de
que podrían pagarlos a un tipo de cambio in-
variable.

Pero cuando desaparecieron los dólares, su
precio empezó a subir rápidamente, arrastran-
do a la quiebra y a la desesperación a los de-
udores en esa moneda que tenían que cancel-
larla casi al doble de su valor original.

Esta situación afectó no sólo a esos deudo-
res, sino que a toda la población y especial-
mente a los sectores asalariados, pues el alza
del dólar y la desvalorización del escudo se
reflejó en los precios de los artículos nacio-
nales y extranjeros, que se elevaron vertigi-
nosamente. El último año de su administra-
ción el costo de la vida subió, según cifras
oficiales, en un 45%, aproximadamente, y el
dólar se cotizaba a cerca de 5.000 pesos, en
vez de los 1.053 que había sido el precio in-
cial.

LOS USUREROS

También la administración de Alessandri
estuvo plagada de escándalos financieros me-
morables. El más sensacional, por su cuantía,
fue el de los bonos y pagarés dólares.

El Estado contraía con los compradores de
estos títulos el compromiso de devolverles su
valor en dólares al cabo de cierto tiempo.
Mientras tanto, el adquirente recibía un in-
terés exento de impuestos y no estaba obliga-
do a revelar el origen de los capitales inver-
tidos.

Según Alessandri, esta medida atraería los
dólares que capitalistas chilenos habían re-
mesado al extranjero en perjuicio de nuestra
economía.

La verdad es que afluyeron muy pocos dó-
lares del exterior y la mayor parte de los
compradores fueron particulares o empresa-
rios nacionales que vieron en esta operación
un lucrativo negocio.

En 1961, cuando el gobierno se encontró sin
dólares y no pudo pagarle a los tenedores de
bonos y pagarés, los autorizó para que los
arrendaran a los importadores. Cualquiera
persona que quería importar, tenía que hacer
un depósito en bonos dólares, para cuyo efec-
to debía arrendárselos por un precio exorbi-
tante a sus tenedores. Así éstos, además del
interés fiscal que ya estaban recibiendo y de
la liberación tributaria de que gozaban, se
beneficiaron con este sistema del arrenda-
miento.

Se calcula que los suscriptores de bonos dó-
lares recibieron un interés entre el 35 y el
60% de sus inversiones. En poco más de un
año, según antecedentes fidedignos, este pu-
ñado de verdaderos usureros amparados por
el gobierno de Alessandri, había ganado cer-
ca de 30 millones de dólares.

Los compradores de estos bonos dólares los
habían adquirido al cambio de un escudo por
dólar. Como el Estado al vencimiento de es-
tos bonos tenía que devolverles dólares y no
escudos, obtuvieron nuevas ganancias por el
alza del dólar. Cada dólar que se les devolvía
valía tres, cuatro o cinco veces más que al
momento de hacer la inversión. Lo que era
ganancia o utilidad para los tenedores de bo-
nos significaba una pérdida para el Estado,
y para todos los chilenos, que tenían que fi-
nanciar los recursos con que debían cubrirse
las obligaciones fiscales con los dueños de
los bonos. En consecuencia, todo el país, to-
dos los chilenos pagaron de su bolsillo las ga-
nancias usurarias que percibieron los co-
mpradores de bonos y pagarés dólares.

¿Quiénes fueron los principales adquiren-
tes de bonos y pagarés dólares?

Compañía Manufacturera de Papeles y Car-
tones, City Bank, Banco Osorno y La Unión,
Mitsubishi Internacional, S.A. de Productos
Eléctricos, Banco Nacional del Trabajo, Ban-
co de Chile, Cía. Refinería de Azúcar de Vi-
ña, Banco Español-Chile, Cía. de Seguros Con-
sorcio Español, Banco O'Higgins, Gianoli Mus-
takis y Cía. S.A.C., Vinos de Chile S.A. Vinex,
Cemento Cerro Blanco Polpaico, Singer Se-
wing Machine, Banco Francés e Italiano, Esso
Standard Oil Co. Chile, Industrias Forestales,
S.A., Transradio Chile, Chile Exploration Co.,
Cerro Corporation, Bata S.A.C., Banco Pan-
americano, Grace y Cia., Cía. de Teléfonos de
Chile, Banco de Londres, I.B.M. de Chile, Ford
Motor Co., Cía. Cervecerías Unidas, Banco Ed-
wards, Cía. Chilena de Electricidad, Yarur

S.A., Banco de Crédito e Inversiones, Fábrica de Cemento El Melón.

"No más de 50 grandes inversionistas en bonos y pagarés dólares —decía el entonces diputado Carlos Altamirano— amasaron en tres años la increíble suma de doscientos millones de escudos, libre de impuesto. Tal vez no haya otro ejemplo en la historia del mundo donde se haya permitido a un pequeño sector plutocrático saquear de manera más impúdica el patrimonio nacional".

Pero los compradores de bonos y pagarés dólares no eran los únicos privilegiados. En 1963 el gobierno de Alessandri había dictado 113 disposiciones legales que concedían franquicias tributarias, las que sumadas a las ya existentes arrojaban un total de 213 sistemas especiales que favorecían a distintos sectores empresariales.

La Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones estaba eximida del pago de impuestos o derechos de exportación; de impuesto a las compraventas de las materias primas; de todo tributo por la energía eléctrica o el combustible; del pago de derechos de internación por las materias primas importadas.

La Compañía Salitrera Anglo-Lautaro estaba liberada de derechos de internación para maquinarias nuevas; de impuesto a la renta; de impuesto territorial a las plantas paralizadas y terrenos salitrales; de impuesto a la compraventa por el salitre vendido y por ciertos artículos que pudiera adquirir; y del derecho de internación y cifra de negocios por el petróleo consumido.

La Compañía de Acero del Pacífico estaba liberada del impuesto a la renta, no pagaba contribución territorial y derechos de exportación, ni tributo a los dividendos que percibían sus accionistas, ni derechos de internación.

Las compañías carboníferas de Lota y Schwager no pagaban derechos para internar nuevas máquinas; estaban exentas del impuesto a la renta sobre las utilidades destinadas a mejorar faenas; del impuesto de cifra de negocios por transporte y movilización.

La Compañía Sudamericana de Vapores estaba liberada del impuesto sobre los dividendos que repartiera, no pagaba derechos de internación por los combustibles empleados en los barcos y estaba afectada a un descuento del 50% del impuesto a sus utilidades.

Los inversionistas en casas y departamentos DFL 2 no estaban obligados a declarar el origen de sus capitales, no pagaban impuestos ni sobre bienes raíces, ni a la renta, ni de ningún otro tipo.

De similares exenciones gozaban las empresas constructoras en general, los industriales pesqueros, los productores de hierro, las compañías de la gran minería del cobre, los inversionistas extranjeros, etc. Es cierto que esta corruptela venía de gobiernos anteriores, pero Alessandri no sólo no hizo nada por eliminarla, sino que la alentó y acentuó.

Se calculaba que más del 70% del sector empresarial, y además el más fuerte, estaba prácticamente marginado de las obligaciones tributarias o apenas las cumplía. Los únicos que pagaban impuestos eran los trabajadores y los pequeños comerciantes e industriales.

EL DURO

La deuda externa de Chile ascendía a una suma cercana a los 400 millones de dólares cuando asumió Alessandri. En los seis años de su administración se elevó a la estratosférica cantidad de 1.600 millones de dólares. Ningún gobierno había endeudado tanto al país. Las inversiones públicas y gran parte del presupuesto se financiaban con empréstitos extranjeros, precisamente como consecuencia del sistema de franquicias internas.

Este torrente de dólares malgastados por Alessandri, no significaron ni el desarrollo industrial del país, ni la ampliación de su capacidad de exportación.

Pero los préstamos no venían solos, sino que acompañados de toda clase de exigencias e imposiciones de los organismos financieros internacionales y del gobierno norteamericano.

El senador independiente de la época, Carlos Vial, denunciaba un aspecto de esta dependencia en los siguientes términos:

"Si hoy tenemos que obedecer al señor Jacobson que nos obliga a devaluar so pena de que los Estados Unidos no nos envíe la pregonada ayuda de Alianza para el Progreso, mañana nos sentiremos obligados a preconizar la adopción de preservativos contra la natalidad y la imposibilidad de formar nuestras familias por el hecho de que el señor Black ha declarado grotescamente en varias ocasiones que es ésta la única forma para que termine el subdesarrollo en nuestro continente latinoamericano...".

Y luego añadía: "...no puede relegarse al olvido que el propio Secretario de Estado, Mr. Rusk, haya escrito a Chile declarando que la devaluación era imprescindible para que obtuviéramos la escasa y lenta ayuda de su gobierno".

Todas las medidas económicas eran dictadas desde afuera.

Alessandri, duro e intransigente con los trabajadores, celoso defensor de sus prerrogativas, no tenía energía ni carácter para oponerse a esas exigencias foráneas.

Algunas las cumplía con mayor agrado que otras. Por ejemplo, cuando había que congelar los sueldos y salarios o restringir los reajustes, entonces exageraba su austeridad. En su período disminuyó sensiblemente la participación de los trabajadores en la renta nacional, mientras crecían los ingresos y utilidades del capital.

LAS REFORMAS

Pero otras veces la Alianza para el Progreso condicionaba la ayuda a la realización de la reforma agraria y de la reforma tributaria. Eran los tiempos en que los yanquis acusaban el impacto de la presencia de Cuba revolucionaria en América, y todavía creían que podían contener o prevenir la insurgencia en el resto del continente, exigiendo algunos pequeños sacrificios a las oligarquías gobernantes.

Alessandri cumplió a regañadientes lo que se le pedía, pero naturalmente que una reforma agraria redactada y aplicada por los terratenientes y una reforma tributaria con-

cebida por los gerentes, por los dueños del capital, no pasaron de ser una simulación.

La reforma agraria no repartió tierras a los campesinos ni terminó con el latifundio, ni produjo ninguna modificación en el sistema de tenencia de la tierra, ni alivió la situación de los campesinos. Fue como la ley de sindicalización campesina dictada en tiempos de Gabriel González Videla que precisamente impidió la organización del campesinado.

"El Mercurio", en su edición de 7 de julio de 1962, comentaba el origen de la reforma tributaria en términos muy elocuentes:

"La reforma tributaria emana de un compromiso contraído por el gobierno al suscribir la Carta de Punta del Este y es una condicionante de la ayuda externa que se requiere para llevar a la práctica por ahora el Plan Decenal de Desarrollo Económico Social. Este es el verdadero motivo del impulso que el gobierno está dando a dicho proyecto".

Por supuesto, no suprimió las injusticias del sistema tributario vigente, ni su carácter regresivo.

Consistió simplemente en algunas leves modificaciones de la ley de la renta y de la ley de impuesto a las herencias.

Aumentó los ingresos fiscales apenas en 18 millones de escudos, de un total de 1.600 millones que constituían los ingresos fiscales.

No suprimió las franquicias tributarias y aduaneras, sino que creó otras.

Benefició aún más a los empresarios, pues rebajó las tasas del impuesto al capital.

Elevó la carga tributaria de los sectores populares y aumentó los impuestos indirectos, que gravan a los trabajadores. El año 1963, los impuestos directos representaban el 30% del total y los indirectos el 70%.

Sin embargo, para Alessandri y sus panegiristas, la reforma agraria y la tributaria fueron las realizaciones fundamentales de su gobierno. ¡Qué descaro!

La supeditación a los yanquis no sólo era económica, sino también política.

En agosto de 1964, a menos de 30 días de las elecciones presidenciales, rompió relaciones diplomáticas con Cuba, acatando los acuerdos de la Conferencia de Cancilleres efectuada en Washington.

La decisión fue el resultado de la presión norteamericana.

Radomiro Tomic, entonces senador demócrata-cristiano, comentando la medida, repitió una frase de Talleyrand: "Esto más que un crimen es una estupidez".

Alessandri se jacta de haber gobernado en forma democrática, sin recurrir a Facultades Extraordinarias y respetando los derechos individuales. Pero no escatimó el empleo de la violencia y la represión contra los trabajadores y la prensa.

La masacre de la población "José María Caro" no fue la única agresión que sufrió el pueblo durante su gobierno, pero sí la más cruenta.

Y la prensa de izquierda fue silenciada y perseguida con la famosa "Ley Mordaza".

Seguramente, cuando sea de nuevo proclamado candidato a la presidencia, Alessandri se pondrá en pose de estadista, genio o dios, y propondrá su receta tan repetida: más tra-



EDUARDO FREI:

su fracaso ayuda a Alessandri.

bajo, más producción y menos derroche en los gastos públicos.

Pero la desocupación durante su gobierno superó los 200.000 cesantes y la producción se mantuvo estancada, a consecuencia de la reducción de la capacidad de consumo de las masas, despojadas por reajustes insignificantes, por una inflación galopante y un sistema tributario abusivo y discriminatorio.

No hemos pretendido hacer un examen exhaustivo de la gestión de Alessandri, sino que hemos destacado algunos de los rasgos esenciales que caracterizaron su administración.

LA COMPARACION

Deliberadamente no hemos querido comparar su labor con la de Frei. La similitud entre ambas es tan ostensible que nos parece ocioso insistir en ello.

A veces los alessandristas y los democristianos se enfrascan en tediosas discusiones respecto a quién construyó más casas, más escuelas o más hospitales, o cuál dio unos pesos más a los trabajadores o en qué período aumentó más la producción.

Lo fundamental es que ambos se sometieron al imperialismo, ambos representan a las clases dominantes, a los grandes empresarios y monopolios, ambos han servido al capital y golpeado a la clase trabajadora. Los grandes problemas de Chile subsisten a pesar de Alessandri y de Frei. No ha cambiado la vida de los trabajadores, que siguen sumidos en la miseria, la ignorancia, la desnutrición y la explotación. El régimen capitalista sigue intacto y los empresarios nacionales y extranjeros continúan sacando tajadas cada vez mayores del producto nacional. Las compañías extranjeras siguen disfrutando de sus privilegios, arrasando con nuestras riquezas y exportando sus cuantiosas utilidades.

Lo fundamental no es saber cuándo se robó más, si en tiempos de Alessandri o de Frei, ni quiénes fueron los ladrones más avezados, si los gerentes o empresarios de entonces o los de ahora. La víctima ha sido siempre la misma: el pueblo.

Volver a Alessandri es repetir el ciclo.

Ni el reformismo hipócrita de la Democracia Cristiana, ni el liberalismo desembozado de Alessandri y la derecha resolverán los problemas del pueblo. El único camino es la lucha revolucionaria por el poder.

JAIME FAIVOVICH

TRIBUNALES

Divorcio a la chilena

EL PODEROSO industrial César Sumar obtuvo su nulidad de matrimonio luego de comprometerse a pagar a su ex esposa la cantidad de 800 mil dólares como término de la sociedad conyugal. Además, mientras duró el proceso, estuvo pagándole 26 millones de pesos mensuales.

Sumar, entre otras cosas, es patrón de Arturo Frei Montalva, influyente hombre de negocios del país.

NEGOCIOS

Las barbas de SABA

ENTRE MUCHAS cosas extrañas que rodean el escandaloso proceso contra los obreros de Wagner, Stein y Cía Ltda. (aparatos electrónicos SABA), figura el siguiente: Guillermo Stein Morig, uno de los dueños de la firma, había declarado durante la discusión del pliego de peticiones que la sociedad tenía un déficit de 700 millones de escudos. Sin embargo, poco antes que comenzara la huelga legal que culminó con la ocupación de la fábrica, Stein se fue en viaje de placer a Alemania. Después del incendio que se atribuye injustamente a los obreros, la empresa consiguió cuantiosos créditos usando como pretexto el siniestro. El negocio es ahora floreciente y ha permitido a Wagner, Stein y Cía. contratar 45 operarios más. Por otra parte, algunos funcionarios que tuvieron que ver con el incendio recibieron televisores como reconocido regalo de la firma. Las declaraciones de esos funcionarios constituyen la pieza principal en la acusación contra los obreros que desde hace seis meses están en la cárcel. (ver pág. 1).

PUBLICIDAD

Lávese con Felipe

LOS PUBLICISTAS contratados para "lanzar" la campaña

presidencial de Felipe Herrera Lane, actual presidente del BID, no han encontrado nada mejor que hacerlo a través del nombre de un detergente. En efecto, la marca "Felipe" será inscrita para un nuevo detergente, que recibirá caudalosa publicidad. El slogan del nuevo jabón especial y del futuro candidato será: "Lavemos el país con Felipe".

Los publicistas de Felipe Herrera estiman que esta idea constituye eficaz propaganda. Sin embargo, en una reunión de más de tres horas para discutir la fisonomía política que presentará el candidato, no atinaron a escoger si lo lanzarán como independiente de derecha, independiente de izquierda o independiente-independiente.

PERIODISMO

Confesiones democristianas

CON UNA PORTADA que muestra al Presidente Frei bajo el título

"Libertad sin Revolución", la revista argentina "ANALISIS" examina a la DC chilena.

El cronista José Ricardo Eliaschev entrevistó a Jacques Chonchol, ex vicepresidente de INDAPI, que respondió a la pregunta "cómo lo apartaron del gobierno?", en la siguiente forma:

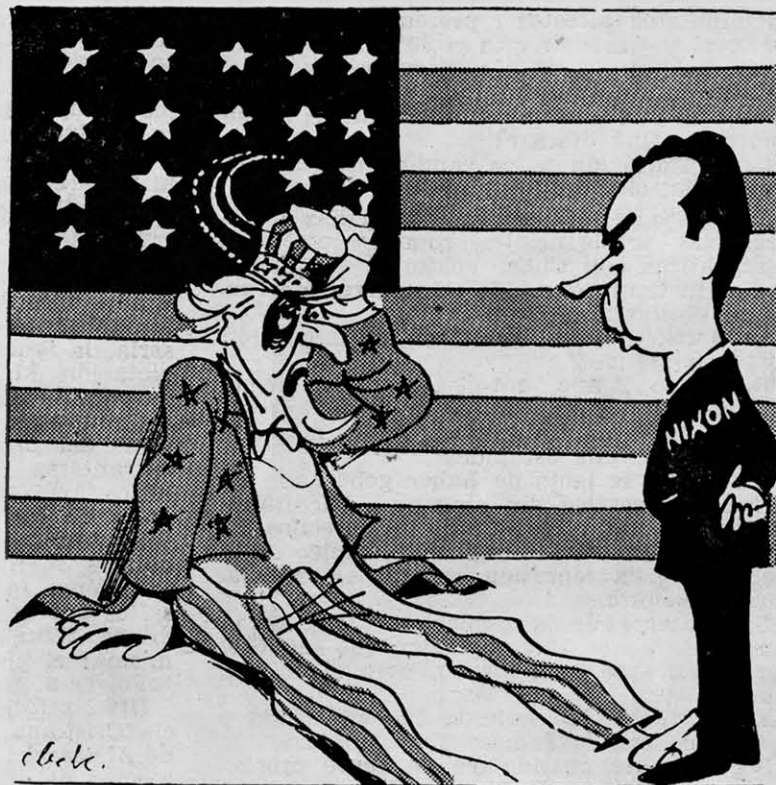
—El Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) que yo dirigía fue saboteado desde diversos lados. Me negaron recursos desde Hacienda y apoyo político desde el Interior. Me cansé de reclamar colaboración al gobierno. Hay muchos democristianos que no quieren para nada hacer una revolución...

El enviado de "ANALISIS" preguntó: ¿Se trata, por consiguiente, de un triunfo de la derecha de su partido? —"En cierto sentido, sí", contestó Chonchol. Al preguntársele: ¿Quiéreme ser Presidente en 1970?, contestó: "No reuno condiciones para ese cargo".

El senador Renán Fuentealba, presidente del PDC, por su parte, dijo al corresponsal argentino: "No sería imposible una unión muy específica con el PC sobre la base del respeto a nuestro régimen político y costumbres de vida". Anunció además, que "para 1970 habremos de incluir en nuestra plataforma el concepto de nacionalización en lugar de "chilenización". Por otro lado, pasaremos directamente a la reforma bancaria y a la reforma de la empresa, aparte de promulgar definitivamente la reforma institucional".

INFORME

por Click



TIO SAM.— En Vietnam nos están haciendo ver las "estrellas" y todo el mundo nos tiene mala "barra"...

LA BOCA DEL PEZ

★ “—¿Y EL CHE?

—Mira, la revolución no se puede exportar, tiene que partir del pueblo. ¿Qué sacó con morir? Hubiera sido más útil como ministro en Cuba...”.

RAUL PALACIOS ALEGRIA, comunista, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica del Estado, en declaraciones a la revista femenina “Eva”.

★ “Don Enrique Krauss Rusque renunció al cargo de Vicepresidente y Director de la Asociación de Ahorro y Préstamo “Libertad” el 30 de septiembre ppdo., con motivo de haber sido designado Ministro de Economía, Fomento y Reconstrucción...”.

AVISO de la Asociación de Ahorro y Préstamo “Libertad” en “El Mercurio”, rectificando su balance publicado en el mismo periódico y en el cual confesaba excedentes por E^o 602.923,63 correspondientes al período en que Krauss se desempeñaba como Subsecretario del Interior. “Libertad” —que preside Pablo Gumucio Vives— está asociada a Buckeye Savings and Loan Association, de Columbia, Ohio, EE. UU.

★ “ME EXTRAÑA que Luchito Figueroa nos haya hecho este ataque, porque nosotros con él éramos amigos. Es un hombre que yo y Enrique hemos admirado”.

GABRIELA VALLE DE KRAUSS, esposa del Ministro de Economía, aludiendo al presidente de la CUT en declaraciones a “La Segunda”.

★ “YO HE ESTADO varias veces allá, mantengo cordiales relaciones con muchos copeyanos desde nuestra época universitaria y que ahora son parlamentarios y estoy en condiciones de afirmar que no son tan derechistas como se dice”.

FERNANDO SANHUEZA, diputado DC, analizando la victoria electoral de COPEI en Venezuela, diario “La Segunda”.

★ “EL DIARIO rechazó la inserción de un aviso de propaganda por serlo simultáneamente de propaganda para la revista PUNTO FINAL... Tampoco hemos dudado de la buena intención de Atías. Mucho menos podíamos rechazar sus inserciones de propaganda”.

“EL SIGLO” explicando porqué se negó a publicar avisos de la edición del Diario del Che Guevara en Bolivia, y en cambio si los publicó del libro “Después de Guevara” de Guillermo Atías, que ataca las tesis del Che.



ADOLFO BAÑADOS: recogió información para la policía.

★ “ABEL VALDES, periodista y Director de “El Diario Ilustrado”, se mostró muy molesto por la actitud que se adoptaba con él. Inclusive dijo que había solicitado a Carabineros que le permitiera comunicarse con el Ministro del Interior, de quien es amigo, lo que le fue negado... Terminó diciendo que más molesto estaba desde el instante que se encontraba detenido por una persona a la que no conocía y que él, jus-

tamente siendo Ministro, había firmado la ley que se le pretendía aplicar”.

“EL DIARIO ILUSTRADO”, informando sobre la detención de su director junto con otros 12 agricultores de Lautaro que obstruyeron la carretera panamericana protestando por el precio del trigo.

★ “RECUERDO QUE cuando éramos jóvenes, llamábamos “electoreros” a los dirigentes populares, siguiendo las influencias de viejas ideas del siglo pasado”.

PABLO NERUDA en proclamación de mujeres comunistas candidatas a parlamentarias. Versión de “El Siglo”.

★ “HAY AHORA muchos e importantes puntos de referencia para hacer frente a los hechos terroristas que pudieran suscitarse en el futuro... El tribunal y la policía cuentan hoy con antecedentes necesarios para agrupar los contactos de este grupo de terroristas en forma que estos datos constituyan información valiosa en cualquier emergencia”.

ADOLFO BAÑADOS CUADRA, Ministro de la Corte de Apelaciones, al informar a “Las Últimas Noticias” sobre el fallo que condenó a 100 y a 30 días de presidio a un grupo de “terroristas”.

★ “EL PRECIO promedio del trigo en cualquiera de los años de este Gobierno, ha sido superior al precio promedio de todos y cada uno de los años del Gobierno anterior”.

MINISTERIO DE AGRICULTURA en declaración sobre los sucesos de Colchagua, Talca y Linares, donde los terratenientes bloquearon el camino protestando por el reajuste del 20% en el precio del trigo que les otorgó el Gobierno.

PISCATOR

El FRAP y las elecciones

Las dos últimas elecciones presidenciales han sido jornadas ricas en experiencias para la izquierda chilena. En este artículo se consideran sólo las elecciones presidenciales, porque éstos son los procesos electorales que mejor se prestan a un trabajo uniforme a nivel nacional del que se pueden pedir dividendos políticos, y por el papel importante que cupo al FRAP en ellos.

Para un partido del proletariado el análisis, de cuyo resultado debe desprenderse la conveniencia o no de participar en la lucha electoral, debe ser fundamentalmente un análisis coyuntural. Correspondía a los partidos de los trabajadores, es decir, a los partidos que formaban parte del FRAP en nuestro caso, la determinación de la forma de lucha más adecuada para esos períodos.

No se discutirán las razones que llevaron al FRAP a tomar la decisión de participar en las elecciones, y se dará por acertado el análisis hecho en ambas ocasiones. Se verá más bien cuáles fueron los elementos que durante las campañas deformaron las perspectivas del proceso electoral como una forma de lucha de los trabajadores, y cuáles fueron las inconsecuencias que a lo largo de él se fueron presentando.

Es adecuado recordar aquí algunas características que debe tener la acción del partido de los trabajadores y que son especialmente importantes en su participación en un proceso electoral. Estas características son:

— debe generalizar, organizar y dar carácter consciente a la lucha de los trabajadores.

— debe determinar la forma principal de lucha y la manera en que las otras formas de lucha deben subordinarse a ella.

— debe elevar las formas de lucha hasta transformarlas en medios adecuados para la realización de los intereses de clase.



SALVADOR ALLENDE: fue el candidato presidencial del FRAP en 1958 y 1964.

— debe ser vanguardia y guía, permitiendo la fusión de la teoría marxista con el movimiento obrero (1).

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE 1958

Hay varios elementos que explican el carácter de ambigüedad ideológica que presentó esta campaña para el FRAP. La reciente formación entonces del Frente de Acción Popular y la reaparición legal del partido comunista, añadida al cercano recuerdo de la ingrata participación del partido socialista dividido en el gobierno de Ibáñez, llevan a comprender su carácter.

La lucha electoral, aunque importante por el gran esfuerzo en que se dio, distó mucho de ser un proceso clarificador en la magnitud que pudo haberlo sido.

Las divergencias internas dentro del FRAP acerca del carácter que debería tener el futuro gobierno, dejaron a la campaña sin elementos políticos importantes, a pesar de los planteos de clase del todavía débilmente unido partido socialista que a un año de la elección declaraba: "La unificación socialista se realiza de acuerdo a la leal adhesión a los principios, programa y métodos del socialismo revolucionario, como

(1) P.F. N° 71 "La lucha electoral: una forma de la lucha de clases".

expresión teórica y política de los anhelos de la clase trabajadora" (2).

A pesar de los elementos negativos señalados, es claro que un balance de la lucha no puede desconocer que la constatación de que el FRAP era una alternativa de poder, a pesar de las condiciones electorales adversas, fue un factor importante en la lucha de los trabajadores y una toma de conciencia del papel del partido como conductor de las masas; mucho más si se recuerda que la Revolución Cubana no había triunfado aún.

Otro elemento explicatorio de la forma en que se llevó la campaña y la falta de una imagen clara de lo que debería ser un gobierno popular, es el hecho de no haber tenido una conciencia clara de la posibilidad de triunfo sino hasta prácticamente la culminación del proceso electoral.

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE 1964

La posibilidad abierta en 1958, no fue olvidada por el FRAP que, desde los primeros años del período de Alessandri, empezó a actuar en una perspectiva electoral sin replantearse las condiciones y límites en los que la lucha electoral hubiera podido significar un avance en el proceso revolucionario del país. Allende significaba una posibilidad tan cierta de llegar al poder que la campaña se dio, sobre todo en su último período, con el objetivo claro de asegurar votos aun a costa de perder importantes elementos de clarificación.

El Partido Socialista, líder de la posición de clase dentro del FRAP en la campaña anterior, ya en 1961 plantea una actitud mucho más moderada y de acuerdo a la perspectiva electoral:

"Si no hoy, será mañana, por una vía o por otra se acerca el enfrentamiento decisivo que hará posible la revolución socialista en Chile". (3).

(2) "Resolución de la comisión política del Congreso Regional de la Unidad Socialista de Santiago", junio, 1957.

(3) Acuerdo del Pleno Nacional del Partido Socialista, agosto 1961.

Para agregar más adelante:
"La paz en la lucha por el poder entre el pueblo y las minorías plutocráticas no se romperá, con seguridad, por la voluntad de las masas..." (4).

No sólo en el descarte de la violencia revolucionaria y, en alguna medida, de la lucha gremial como formas de lucha, sino también en el reemplazo de la idea de un gobierno popular por un gobierno reformista, es que el FRAP fue desdibujando su plataforma de clase.

A pesar de los documentos teóricos que, sobre todo entre los socialistas, invalidan la resurrección del Frente Popular, en el hecho hubo una fuerte tendencia a presentar la experiencia de 1938 como la más deseable. Ante las masas se presentó el futuro gobierno del FRAP como una continuación, en alguna medida, del de Aguirre Cerda.

"Queremos hacer de Chile lo que soñó Pedro Aguirre Cerda. De ahí nuestro acento para señalar al país que el pasado nos empuja y el presente nos espera" (5).

Otro aspecto negativo de la campaña, fue tratar de desligarla de la lucha ideológica. El afán de no provocar roces llevó a plantear la labor del futuro gobierno como una tarea de realización de un programa concreto, pero desvinculado de sus aspectos inspiradores. Apoyando esta afirmación se puede citar, entre otros, el Informe al XX Congreso General del Partido Socialista (Concepción, 1964) en que refiriéndose a la Democracia Cristiana, se decía: **"El FRAP, en cambio, no promueve los cambios en nombre de una filosofía. Une al pueblo bajo las banderas de un programa concreto de transformación social. La definición marxista de alguno de sus partidos, lejos de constituir un dogma de aceptación forzosa, constituye un instrumento científico de análisis para quienes libremente se adhieren a sus concepciones"**.

La lucha ideológica se plan-



LUIS CORVALAN, secretario general del PC: lecciones que no enseñan.

teó en forma muy difusa y aun en el mismo programa presidencial sólo hubo alusiones como: "introducir profundos cambios en la vida institucional del país", reforma electoral, igualdad de derechos para las mujeres, reforma del sistema parlamentario y judicial, descentralización administrativa, etc., que, sin una implementación clara y una explicitación de sus causas y objetivos, no difería mucho de los enunciados de los partidos reformistas.

Otro elemento muy importante fue el silenciamiento de todo lo concerniente a la Revolución Cubana. No sólo no se utilizó en la lucha electoral el ejemplo cubano como factor extraordinario de clarificación política, sino que, en muchos casos, ni siquiera se desmintieron los falsos ataques de la derecha. La significación de la Revolución Cubana para América latina estuvo ausente de la campaña.

Las pocas voces que se alzaron hablando de Cuba fueron para plantear aspectos formales de su expulsión de la OEA o para señalar los perjuicios que el bloqueo económico producía a Chile (6).

A pesar de que un triunfo electoral del FRAP en Chile

planteaba una situación que podía culminar en un golpe de Estado o en una intervención militar controlada por los Estados Unidos, durante la campaña, salvo vagas alusiones a que "el pueblo responderá con su violencia a la violencia reaccionaria" no se utilizó este elemento clarificador del carácter del imperialismo y sus aliados.

En resumen, se puede decir que los principales aspectos en los que el FRAP no cumplió su papel de partido de los trabajadores participante en el proceso electoral, fueron los siguientes:

1º Se desvinculó la lucha electoral de la lucha ideológica;

2º Se empequeñecieron las otras formas de lucha de manera tal que casi desaparecieron ante la lucha electoral;

3º Se desdibujó el primitivo carácter del FRAP para hacerlo tomar una fisonomía de bloque reformista, al estilo del Frente Popular;

4º No se utilizaron conscientemente elementos valiosos de clarificación política como la Revolución Cubana y la probable agresión imperialista.

Los partidos políticos del FRAP, especialmente socialista y comunista hicieron severas y profundas autocríticas con posterioridad al desenlace electoral. Sin embargo, en la línea política del partido comunista no se observa ningún cambio de actitud y, a pesar de que el partido socialista ha sufrido un importante proceso de radicalización teórica, no siempre sus acciones prácticas son coherentes con ésta.

¿Por qué este factor de conciencia de los errores cometidos no tiene resultados prácticos, no llega a la transformación de la práctica política de los partidos?

¿Será que la autocritica sólo fue una salida de las directivas a la presión de las bases ante el fracaso electoral y no se tomaron las medidas para cambiar las líneas políticas de estos partidos y las estructuras organizativas culpables de estos errores?

Estas preguntas no pueden quedar sin respuesta frente al nuevo período electoral que se avecina.

JACINTO BERMEJO

(4) Informe sobre la situación política. Pleno Nacional del Partido Socialista, agosto 1961.

(5) Discurso con motivo del Aniversario del Frente Popular. S. Allende, 1963.

(6) Informe al XX Congreso General del Partido Socialista, Concepción, 1964.

Fraude aduanero entona la caja electoral DC

☆ LA PUBLICACION de esta denuncia en el N° 72 de PF, provocó una curiosa reacción del partido de gobierno. Equipos democristianos, provistos de abundante dinero, se repartieron por las calles de Santiago y otras ciudades, adquiriendo todos los ejemplares de PF existentes en los quioscos de periódicos. Mediante esta forma jesuítica fue prácticamente secuestrada nuestra última edición. Sólo algunos miles de ejemplares alcanzaron a circular normalmente. El interés suscitado por nuestra denuncia y la maniobra oficialista que impidió a muchos lectores conocerla, nos obliga a repetir esta información. La opinión pública debe saber que muchos industriales y comerciantes están siendo chantajeados para que aporten dinero a la caja electoral gobiernista. Por la vía de las instituciones de crédito y fomento, y a través de "arreglos" en organismos fiscalizadores el PDC succiona miles de millones destinados a su campaña electoral o al enriquecimiento de algunos funcionarios. Los afectados prefieren el silencio antes que proporcionar antecedentes cuya publicación les haría víctimas de toda clase de represalias del oficialismo. Aquí se trata de un saqueo gigantesco e inhumano —ejecutado gracias a la cobardía cómplice de quienes, a cambio de dinero, consiguen impunidad en sucios manejos—. Es un síntoma del estado de corrupción que impera en el país, cuyas masas obreras y campesinas sirven de ingenio soporte social a una minoría esquilmadora, aliada a intereses extranjeros.

DIEZ MIL millones de pesos, que fueron a entonar la millonaria caja electoral que ha juntado el gobierno en su búsqueda de "un parlamento para Frei", le costó a la Industria Manufacturera S. A. C. e I. "Nun y German" obtener un trato "diferente" en los juicios por fraude aduanero y fraude tributario que le siguen la Aduana y el Departamento de Investigaciones de Delitos Tributarios.

La gigantesca millonada, sin embargo, es sólo una gota de agua en el sideral presupuesto electoral democristiano, que acaba de entregar propaganda disfrazada a las radios nacionales por un valor de 30 mil millones de pesos. Los avisos que incluyen este gasto deben ir camuflados porque la ley electoral dispone para la propaganda de los candidatos a senadores y diputados un plazo de sólo 15 días previos a la elección y que se cuentan del 2 de marzo para atrás. Sin embargo, el legislador no previno la promoción indirecta, que agobiará a los auditores a partir de esta semana ensalzando con lenguaje camuflado las virtudes personales de los candidatos y los "éxitos" que el PDC ha logrado en el curso de los últimos cuatro años de gobierno.

Los dulces y almibarados conceptos que atocharán la radiotelefonía nacional, ocultarán, sin embargo, un hondo y ácido resentimiento que la distribución irregular de los 30 mil millones ha provocado en algunas emisoras, que se sienten poco favorecidas por los programas contratados.

En todo caso hay más amargura, resentimiento y miedo en la firma Nun y German, que bien puede decir que está financiando ella sola la tercera parte de ese presupuesto

como purgatorio previo que pueda librarla del abismo al que pueden precipitarla los delitos que ya le comprobaron la aduana e impuestos internos, y cuyas penas valen mucho más que la migaja que pagó el gobierno.

Nun y German es una firma armadora de los automóviles "Simca 1000" y "Dodge Dart", que integra con piezas nacionales y del convenio ALALC para beneficiarse de la exención del 200 por ciento de impuestos tributarios que afectan a los vehículos motorizados armados en Chile.

La firma partió en sus actividades armando "Volvos" para después limitarse a los "Simcas" y "Dodges", y naturalmente su dependencia se volcó a la industria francesa productora de los primeros, pero que en el hecho es una filial de la "Chrysler" que también fabrica los "Dodge Dart".

El fraude en sí es de una estructura muy simple: Nun y German no integró el 50 por ciento de sus automóviles con piezas nacionales o del convenio ALALC; sólo lo hizo en un 45 por ciento reemplazando el saldo con piezas importadas. Para ello internó fraudulentamente al país, en cajones acreditados con doble documentación, piezas importadas que debían ser de integración nacional. Vulgarmente podría decirse que "contrabandó" piezas francesas, especialmente, amortiguadores, soportes, depósitos de líquidos de freno, molduras, collarines, parachoques, etc. que hoy caminan, sin haber pagado impuestos, por las rutas nacionales en los compactos "Simcas" 1967 y en los coquetos "Dodge Dart" 1968.

Fue la Aduana la primera que hizo la denuncia en Arica contra Nun y German. La armadura dispone allí de un almacén particular ubicado en la Carretera Panamericana, lote 2 del sector industrial de ese departamento. Mientras la sorpresa hacía cavilar a los ejecutivos, una segunda denuncia, esta vez de la Dirección Zonal de Impuestos Internos, los enfrentó a una dramática y poco venturosa realidad. Los sabuesos de los servicios investigadores de ambas reparticiones, —Resguardo y Policía Aduanera y Departamento de Delitos Tributarios— se hicieron presentes en el almacén particular y en los recintos portuarios ariqueños, revisando con lupa cajones y documentación, a partir del 18 de octubre pasado.

La conclusión de la investigación fue rápida y mostró un sorprendente y doble fraude aduanero y tributario. Toda la producción de "Simca 1000" de 1967 y toda la de "Dodge Dart" de los meses transcurridos hasta entonces de 1968, había sido dolosamente integrada. La integración alcanzaba a sólo un 45 por ciento en vez del 50% fijado para las exenciones tributarias.

Un primer inventario de 800 cajones estableció que en la mayoría de ellos había piezas que, debiendo ser de integración nacional, eran francesas y norteamericanas. Los expertos calcularon aproximadamente un fraude en lo tributario que supera los 100 millones de escudos, mientras que hasta el momento —aún no está terminado el aforo— el fraude aduanero alcanza a otros 100 millones de escudos.

Si bien este total podría sumar doscientos

millones de escudos (doscientos mil millones de pesos), son más cuantiosas todavía las multas y penas para los infractores. Baste decir que ellas se elevan entre uno y cinco veces lo defraudado, por concepto de evasión aduanera (mil millones de escudos) y multas siderales, amén de penas de prisión inexcusables, por los delitos tributarios.

Hay también pendientes sobre la firma Nun y German otros castigos legales que se derivan de la falsificación probada en la doble documentación acreditada en la internación de las piezas importadas, y de la evidente violación a la Ley de Cambios Internacionales, de la que tendrá que hacerse cargo el Banco Central.

La investigación terminó en lo que se refiere a su aspecto comprobativo y la aduana entregó ya su paquete de cargos al Tribunal Aduanero de Valparaíso en los primeros días de noviembre. El fallo deberá llegar en segunda instancia a la Fiscalía aduanera, que seguramente enviará los antecedentes a la justicia ordinaria.

Impuestos Internos por su parte ya ha configurado los cargos legales, encapotando de peñadas amenazas el futuro comercial de Nun y German.

Los afectados, por su parte, no han estado ociosos y se han movido y se mueven angustiosamente en todos los niveles. Encargaron de su defensa al abogado Luis Mackenna, en cuya compañía apareció otro profesional de nombre Zaldivar que incluso pretendió usar la sinonimia con el Ministro de Hacienda para presionar a los investigadores.

Los abogados de Nun y German han basado sus actividades en un alegato que dramatiza el hecho de que la investigación les impide trabajar y que la acción contralora los perjudica comercialmente, lo que en última instancia puede provocar el cierre de la armadura con la consiguiente cesantía y paralización de la entrega de vehículos.

Paralelamente la "Chrysler" —propietaria de "Simca" francesa y de "Dodge" norteamericana—, ha movido poderosas influencias en las que también está presente la embajada de los Estados Unidos. Ha llegado a blandir la amenaza de que retirará los aportes de capital que había comprometido para la instalación de una nueva industria automotriz.

Los abogados se quedaron con un palmo de narices cuando una comisión investigadora solicitada por la Aduana e Impuestos Internos encontró otra cantidad de cajones, depositados en los sectores portuarios de Arica, que Nun y German no habían retirado de aduana y que contenían más piezas y partes importadas que, naturalmente, debían ser de integración nacional. Los ejecutivos no pudieron explicar ante la comisión —en la que también había representantes de la industria motriz ariqueña— el no retiro de esos cajones.

Las evidencias ubican en detalle el fraude. En efecto los cajones con piezas importadas que sirvieron para el fraude llegaron entre otros en los barcos siguientes: "Stamos", griego, que trajo 266 cajones, con un monto de US\$ 35.867,82 el 3 de enero de 1967; el "Hornsee" que trajo 259 cajones con partes para



**MINISTRO
ZALDIVAR:
alcance
de apellidos..**

armar "Simca 1000" el 24 de septiembre; y el "Anjou" que trajo otros 97 cajones. Se supone que unos 1.300 automóviles Simca y Dodge Dart fueron armados en condiciones fraudulentas.

El negro futuro de Nun y German movió a los ejecutivos a buscar protección política para evitar su ruina a corto plazo. Los angustiados propietarios ofrecieron "este mundo y el otro" para escapar a las fabulosas multas que se ciernen sobre ellos, y la propia Chrysler también intervino en negociaciones reservadas y a muy alto nivel que llegaron a una transacción, no muy salomónica por supuesto, pero que dejará contentos a los infractores y a los políticos, aunque puede echar un manto de desprestigio a servicios tan idóneos como la Aduana e Impuestos Internos.

Diez mil millones de pesos ingresaron ya a las cajas democristianas, como cuota para asegurar que las gestiones legales no irán a concretarse en las multas previstas por las disposiciones vigentes y que pueden sumar unos mil quinientos millones de escudos (un billón 500 mil millones de pesos), más la prisión para los ejecutivos, sólo por concepto de fraudes tributarios y aduaneros. Habrá multas pero muy reducidas y se hará la vista gorda en las denuncias sobre falsificación de documentos públicos y la Ley de Cambios Internacionales.

Los técnicos electorales de la DC estiman que los Simca 1000 y los Dodge Dart, pueden asegurar por lo menos una veintena de diputados democristianos, si se calcula a un costo promedio de 500 millones de pesos cada candidatura. Naturalmente que este aporte electoral no es el único recibido por el partido de gobierno. Hay otros fondos que la longitud de esta crónica no permite integrar, tanto por su valor como por las personas e instituciones comprometidas en las "donaciones voluntarias". Sin embargo, PF puede asegurar que seguirá informando de ello en próximas ediciones.

El anti-humanismo de Marx

LA tesis del antihumanismo de Marx que Althusser pronunció se ha hecho famosa. Detrás de dicha tesis se puede constatar un nuevo esfuerzo que se ha realizado para destacar el carácter científico del pensamiento de Marx, a diferencia de una interpretación exclusivamente filosófica de su obra. En su forma más extrema, esta interpretación filosófica del pensamiento de Marx llega a interpretar su obra principal, "El Capital", como una aplicación de este pensamiento filosófico a un campo científico específico. Althusser da un vuelco radical a esta interpretación comprendiendo a Marx, casi exclusivamente, a partir de las llamadas obras de madurez de Marx, que según Althusser comienzan con la "Ideología Alemana" y culminan con "El Capital".

Estado, en general, de acuerdo con este punto de vista de Althusser, nos gustaría formular algunas críticas. El objeto principal de esta crítica será el concepto de ciencia que Althusser aplica y ve aplicado en estas obras de madurez de Marx. A nuestro entender, precisamente este concepto de ciencia es un concepto positivista post-marxista, producto de la ideología burguesa, que de ninguna manera se puede encontrar en las obras de Marx. Parece necesario entonces aclarar este punto paso a paso, lo que nos permitirá llegar por fin, a una evaluación de la tesis de Althusser sobre la diferencia radical entre el joven Marx y el Marx de las obras de madurez. Para eliminar toda duda posible, vamos a argumentar especialmente a partir de las obras de madurez de Marx.

LA CRITICA DE MARX AL MODELO LIBERAL

Nos parece que Althusser malentende esta crítica. El aclara su propia posición criticando la explicación que Engels da al materialismo histórico y a la economía en última instancia, en su famosa carta a Bloch. Althusser llega a la siguiente conclusión crítica frente a Engels: "Es necesario reconocer que esta evidencia no es sino aquella de supuesto de la ideología burguesa clásica y de la economía burguesa. ¿Y de dónde parte esta ideología clásica si no es justamente —trátese de Hobbes en la composición de los "conatus"; de Locke y de Rousseau en la generación de la voluntad general; de Helvetio o de Holbach en la producción del interés general; de Smith y de Ricardo... en los comportamientos de atomismos— del enfrentamiento de estas famosas voluntades individuales, que no son en absoluto el punto de partida de la realidad, sino un punto de partida de una representación de la realidad, de un mito para fundar en la naturaleza (es decir eternamente) los objetivos de la bur-

guesía? Si Marx criticó tan bien en esta premisa explícita el mito del homo economicus, ¿cómo pudo Engels tan ingenuamente hacerlo suyo?

Pero Althusser se equivoca si cree que únicamente Engels utiliza este modelo. Es difícil comprender como puede pasar por alto el hecho de que Marx en "El Capital", usa precisamente este mismo modelo en la explicación del modelo de la sociedad comunista. Lo que en verdad critica en el modelo liberal es que no trasciende realmente la estructura, sino que es un modelo estructural disfrazado. Eso se refiere a la tesis principal de la ideología liberal, de que el individuo, por esencia, es propietario y que la subjetividad y libertad del individuo encuentran su base en esta propiedad. Así dice Marx en sus manuscritos económicos-filosóficos: Su objetividad (de la propiedad) externa y desatenta se anula por el hecho de que la propiedad privada se incorpora al hombre mismo y el hombre mismo es reconocido como su esencia. El hombre mismo es incorporado a la propiedad privada así como con Lutero es incorporado a la esfera de la religión". Marx mantiene esta posición en toda su radicalidad también en "El Capital": "Finalmente, imaginémosnos, para variar, una asociación de hombres libres que trabajan con medios colectivos de producción y que desplieguen sus numerosas fuerzas individuales de trabajo, con plena conciencia de lo que hacen, como una gran fuerza de trabajo social. En esta sociedad se repetirán todas las normas que presiden al trabajo de un Robinsón, pero con carácter social y no individual. Los productos de Robinsón eran todos productos personales y exclusivos suyos, y por tanto objetos directamente destinados a su uso. El producto colectivo de la asociación a que nos referimos es un producto social". Lo interesante es que Marx en estas páginas claves parte de uno de los modelos principales de la ideología liberal, el modelo de Robinsón. Para Marx es el modelo en el cual convergen la ideología liberal y su concepción del comunismo, por el hecho de que en Robinsón y en las relaciones entre los diferentes actos de Robinsón, la ideología liberal disfrazadamente desarrolla el modelo de la sociedad comunista. Pero lo que cuenta para Marx es el hecho de que en este modelo, el individuo ya no es por esencia propietario —aunque la ideología liberal así lo crea— sino que se trata ahora de la descripción de una sola gran fuerza de trabajo social.

Claro que coincidimos con Althusser en el hecho de que este modelo para Marx ya no es punto de partida. Pero es el punto de llegada. Althusser no se da cuenta de esto. El trata de botar a la basura este modelo, pero a pesar de ello es asaltado por este modelo en las páginas citadas anteriormente. Como punto de llegada Marx lo enfoca de la siguiente manera: "El comunismo para nosotros no es un estado de cosas que hay que realizar, no es un ideal según el cual la realidad se tiene que ajustar. Llamamos comunismo el movimiento real que supera a la situación actual".

También esta cita hay que inter-

pretarla a partir de Marx. Significa que el movimiento real que supera a la situación actual realizará al modelo total, en el cual todo el trabajo forma una sola fuerza social. Diciéndolo en otros términos: En el curso de la historia la estructura (propiedad, dinero, Estado, ideología) supera y trasciende a la estructura. Marx sigue interpretando el desarrollo de la estructura a partir de un concepto que trasciende a la estructura y que es el verdadero fin de la historia real.

EL CONCEPTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DE MARX

La interpretación equivocada de Althusser descansa, en último término, en una concepción errónea de las fuerzas productivas como base de la sociedad. Althusser interpreta las fuerzas productivas en forma mecanicista, solamente como un conjunto de técnica y trabajo dentro de una naturaleza dada. Marx no. En Marx las fuerzas productivas son un sistema de división del trabajo en base a las técnicas dadas, lo que lo lleva a un concepto de la dualidad de dos formas principales de coordinación: "La regla que se sigue a priori dentro de la empresa en el curso de la división del trabajo, se realiza en el interior de la sociedad solamente a posteriori, como una necesidad de la naturaleza que somete a los productores de mercancías por su arbitrariedad irregular y que se nota solamente en el cambio del barómetro de los precios del mercado". Existen por lo tanto las dos formas fundamentales: a) la coordinación a priori en la división del trabajo y b) la coordinación a posteriori de la división del trabajo. Estamos otra vez en el plano del modelo total de la sociedad organizada como una sola fuerza de trabajo. Es el modelo de la coordinación a priori. Marx lo contraponen a la coordinación a posteriori por el mercado capitalista con su consiguiente estructura de relaciones de producción, super-estructura, etc.

La coordinación a priori puede prescindir de mercadería, de la categoría de la mercadería, del Estado, etc. Puede prescindir, por lo tanto, también del fetichismo de estas estructuras. Es el modelo de una sociedad constituida en base al acuerdo mutuo entre todos los sujetos. Althusser niega a la vez la factibilidad y la necesidad teórica de este concepto: "Jamás la dialéctica económica juega al "estado puro". Jamás se ve en la historia que las instancias que constituyen las superestructuras, etc., se separen respetuosamente cuando han realizado su obra o que se disipen como su puro fenómeno, para dejar pasar, por la ruta real de la dialéctica, a su majestad la Economía porque los Tiempos habrían llegado. Ni en el primer instante ni en el último, suena jamás la hora solitaria de la "última instancia".

No nos equivoquemos. La "hora solitaria de la última instancia" es lo que Marx llama el comunismo no realizado. Es el punto de llegada de Marx en todas sus obras de madurez que le permite la criticidad de su concepción. Althusser puede renunciar a este concepto, pero que no nos diga que con

ello representa el sentido del pensamiento de Marx. La especificidad del pensamiento marxista desaparece renunciando a este concepto total, que es el concepto de una economía no "sobredeterminada". Es interesante ver el enfoque que Godelier da a este problema de la coordinación a priori de la división del trabajo. Aunque no se de cuenta, él usa implícitamente este concepto cuando se refiere a la aplicación del principio de la negación de la negación en "El Capital". Marx habla allí de la realización del equilibrio por el desequilibrio en la sociedad capitalista y concibe a la sociedad socialista como una sociedad que suprime esta negación de la negación y que realiza el equilibrio por el equilibrio. Otra vez estamos en el plano del concepto total finalista de Marx. El equilibrio por el equilibrio es la coordinación a priori de la división del trabajo y la realización del modelo de Robinsón en el plano social. Godelier no percibe esto, en el mismo sentido como tampoco logra percibirlo Althusser. El concepto finalista de Marx de todas maneras es el concepto de fuerzas productivas no "sobredeterminadas". Consecuentemente Godelier concibe a la economía en términos parsonianos como subsistema del sistema social. Para Marx es el esqueleto de este sistema.

LA ESTRUCTURA TRASCIENDE A LA ESTRUCTURA: EL ANTIHUMANISMO DE MARX

Si se resume todo el análisis de Althusser sobre la relación entre el joven Marx y el Marx de la madurez, se llega a la constatación del tránsito desde un humanismo filosófico a un concepto científico de la sociedad. Pero este concepto científico no tiene nada que ver con la ciencia positivista de Althusser. Aunque Althusser no se refiere directamente al positivismo, deja en claro su posición, utilizando el término popperiano de "protocolos de experiencia" en relación a la práctica política del socialismo. Para Althusser la estructura se explica por la estructura y no por una posición más allá de la estructura. Para Marx es diferente: "Al contrario de la filosofía alemana que baja del cielo a la tierra, aquí se sube de la tierra al cielo". Althusser no sube de la tierra al cielo y en su tesis del antihumanismo de Marx, constata solamente que Marx ya no baja del cielo a la tierra. Como humanismo filosófico, el pensamiento del joven Marx todavía está en este plano de bajar del cielo a la tierra. Pero el Marx de la madurez sube de la tierra al cielo. Por supuesto, el término cielo no tiene la más mínima connotación religiosa. Describe simplemente un concepto de sociedad que trasciende la estructura a la cual está investigando. Althusser por el contrario se queda pegado en la tierra de las estructuras.

El problema central es la teoría de valores, implícita en el análisis de Marx. De acuerdo con su metodología positivista, Althusser no concibe una teoría de valores como parte de las ciencias sociales. Pero en Marx, el mundo de los valores tiene una forma propia de surgir. Es un producto del análisis

de las contradicciones principales de la estructura social investigada. Los valores de Marx emanan de la negación de estas contradicciones.

Marx enfoca algunas contradicciones principales. La contradicción fundamental parte de su concepto de las fuerzas productivas y de su coordinación a posteriori que origina el fetichismo de la mercadería. La negación lleva a la coordinación a priori en la regulación comunista de la producción, que es la abolición del dinero y de la propiedad. La solución de esta contradicción resuelve simultáneamente las demás. Por una parte está la contradicción de clases, que se niega en el concepto de la sociedad sin clases. Por otra parte tenemos la contradicción entre Estado y persona que lo lleva a la concepción de la democracia directa. Sin poder profundizar más en esta negación de las contradicciones de la estructura, se puede constatar que ésta lleva a Marx a un concepto más allá de la estructura contradictoria, con todos sus valores implícitos. El gran descubrimiento de Marx es que estos valores, como resultado científico del análisis de las contradicciones estructurales, coinciden con los valores del humanismo filosófico, pero los convierten en valores críticos frente a la sociedad. El joven Marx y el Marx de la madurez actúan en nombre de los mismos valores, pero solamente el Marx de la madurez logra concebir estos valores en forma crítica frente a la sociedad. En el humanismo filosófico los valores son meros correctivos de la estructura existente —son superestructurales— mientras que en el socialismo científico del Marx de la madurez estos valores pasan a ser el constituyente de la nueva sociedad misma. Se realizan a través de la lucha de clase y llevan, en última instancia, a la sociedad no contradictoria. Marx ya no baja del cielo a la tierra pero sube de la tierra al cielo y eso precisamente determina la grandeza de su pensamiento social. Althusser quiere superar una ortodoxia marxista petrificada para dar al pensamiento marxista una nueva actualidad. Pero abandonando a Marx en este punto clave no lo actualiza realmente, sino que lo integra a una ciencia social burguesa, que en el momento actual es tan incapaz de entender a la sociedad moderna como lo es la propia ortodoxia marxista. Esto no representa realmente una nueva reflexión sobre el marxismo. Para serlo, tendría que superar precisamente la ciencia social burguesa junto con la vitalización del pensamiento marxista en relación a la ortodoxia marxista.

FRANZ HINKELAMBERT
Profesor de Sociología de la Universidad Católica de Santiago.

La muerte de un profesor

VIAJO a Estados Unidos cuando era estudiante de liceo, a través de alguno de los programas de penetración yanqui en América latina. Allí descubrió

que sus hermanos morenos del sur eran sólo indios a los que había que adiestrar y "culturarizar" en el americano way of life.

Ingresó a la Universidad de Chile en 1963. Era concentrado, dueño de una profunda sensibilidad social que lo hacía quejarse a cada instante del mundo antropófago que le tocó vivir. Compañeros de alta extracción y satisfechos cateóricos lo lapidaron con el mote de "resentido social", puritano, superidealista o secamente "amargado". El hecho es que luego de cinco años en que combinó estudio y trabajo para mantener su indigente hogar a la par que trasnochaba estudiando, logró titularse de profesor de inglés. "Cuando entré a la Universidad", decía, "yo aún no era marxista, no tenía conciencia. No podía saber que los textos de idiomas en los liceos comprendían una bien estudiada propaganda al imperialismo, y lo que es más, a la filosofía del idealismo. Pero no es inglés lo que voy a dejarles a los cabros. Aprovecho una tribuna para dar conciencia a los que vendrán tras nosotros". Sus antecedentes de haber estudiado en el extranjero —vitales en idiomas— no lo ayudaron a ganar ningún concurso ni a que le asignaran una sola hora en algún liceo. La lucha de clases no tiene cuñas ni "zonas de influencia". "Al campo es donde hay que llevar la llama", repetía, "es lo más difícil y lento, lo que nadie quiere y lo que más proletariza".

Ingresó al MIR. "Con lo que he visto, con esa experiencia, decía, la revolución no puede esperar, y son los jóvenes los que deben contagiar y aclarar a las masas contra el revisionismo". Fuera de sus preocupaciones, dedicó las noches y festivos a las poblaciones en la conversación con la gente, a los difíciles y peligrosos trabajos de la militancia revolucionaria. "No quiero aceptar que todas las luchas se logran sólo en aproximaciones. Yo creo que una revolución puede ser pura", alegaba y se ganaba discusiones que a veces fueron para él muy duras.

Un absurdo accidente a un ojo lo llevó al hospital donde debió ser operado. Se ganó la inquina del médico que lo atendió por reclamar el mal trato que —como se acostumbra en los servicios populares— recibió. Cuando pidió no ser operado con anestesia total por que tenía una deficiencia al corazón, recibió la respuesta de que para delicadeses, él, un pedagogo, mejor se fuera a una clínica. Se quedó en la anestesia y con él se fueron todos sus esfuerzos, todos sus planes, sus miras, su dedicación absoluta a la revolución proletaria.

—No era realista. No se puede ir contra la corriente —dijo una funcionaria enojada que lo conoció. Sin una palabra sus compañeros de lucha pensaron que sí.

Tenía sólo 24 años. Se le conoció clandestinamente como el compañero Daniel Contreras. De los que se apoderaron de su muerte nadie supo a qué dedicaba sus pocas horas libres ni con qué Hombre Nuevo soñaba. Ahora no importa. No tiene que ocultar su nombre y sí mostrarlo.

Se llamaba Iván Araya.

MAGALY
Santiago

“Chile invadido”

A CABA de aparecer la segunda edición del impactante libro del periodista Eduardo Labarca Goddard, **Chile Invadido, Reportaje a la Intromisión Extranjera**. Ello demuestra que a pesar del lógico cerco de silencio, el tema que trata es lo suficientemente espinoso como para atraer el interés del lector.

Preciso es hacer constar que este libro de la Editora Austral ha realizado en un mes escaso un tránsito singular. Mientras en pocos días se agotaba la primera edición —algo inusitado en un título chileno—, la gran prensa, la radio y la televisión casi ignoraban su aparición.

Salvo **El Siglo** —en cuya planta de redactores figura el autor— **“Última Hora”** y **PF** (Nº 69), ningún órgano se hizo eco del carácter relevante de **“Chile Invadido”**. Más aun: cuidadosamente se evitó la más mínima referencia al mismo.

Las causas reales de este férreo silencio —que sin embargo no amedrentó a los lectores—, son diáfanas: **“Chile Invadido”** es una exhaustiva exposición de 350 páginas acerca de la penetración norteamericana en todos los niveles de la vida chilena, y de los vínculos y los muy hospitalarios apoyos logísticos que brinda a dicha penetración la base política y financiera de las clases dominantes.

Hay en el libro un largo desfile de extrañas figuras yanquis que desembarcan de los aviones sin perder un instante en admirar las alturas recortadas del macizo andino. Casi sin cumplir con los requisitos aduaneros, se incorporan a la minuciosa red del espionaje y la infiltración imperialista, cada uno con su misión precisa. Ningún personaje de éstos, como tampoco ninguno de sus contactos locales, se pierden en las páginas de Labarca.

Por el contrario, la foja de servicios y la carrera de todos ellos son registradas por el autor hasta sus últimos colorarios: los norteamericanos con sus nuevos destinos de espionaje, y los “natives” con sus altas posiciones conquistadas en el gobierno.

LA GRAN ARANA

Desde la laboriosa telaraña urdida por el jesuita belga Roger Edouard Vekemans von Canvalaert con su Promoción Popular y su “pedagogía”, tendiente a crear “nuevos líderes para la comunidad”, el aparente misterio del espionaje yanqui se va iluminando en todos sus ángulos. Personajes como Sergio Vergara Balbontín, Mister Joseph J. Jova, Sergio Ossa Pretot y el asesor “laboral” de la embajada estadounidense, Héctor Troncoso Rodríguez, son delineados y seguidos paso a paso, más de una vez hasta la intimidad.

El papel de la Iglesia es analizado desde la célebre pastoral anticomunista del 18 de setiembre de 1962, **“El Deber Social y Político en la Hora Presente”**, firmada por el cardenal y los obispos.

El paso de langosta del yanqui Mr. Jova, ex-empleado de la United Fruit, es referido con todas sus numerosas provocaciones. Los funcionarios norteamericanos Richard Goodwin (State Department) y el inefable Teodoro Moscoso (Alianza para el Progreso), asoman su nariz tenebrosa en la comparsa apresada por Labarca. Las fechas de entrada y salida de Chile, los lugares de paso, los contactos, las residencias “secretas” hasta con número de departamento, son consignadas incansablemente.

El acopio de información seleccionada y el eficaz apoyo de datos, hacen del libro de Labarca un documento valioso para el movimiento ant imperialista chileno —y latinoamericano por ende—, más oportuno aún por aparecer en momentos en que las prensas de izquierda no siempre editan títulos felices. Un cotejo entre el valor esclarecedor y necesario de **“Chile Invadido”** y el confuso y confusor opúsculo **Después**

de Guevara de Guillermo Atías (PF Nº 72), va en decidido detrimento de este último. Desde la primera edición de **“Chile Invadido”**, PF, tomando en cuenta la dimensión y las proyecciones de denuncia inapreciables que se configuran en sus capítulos, ha señalado su alcance positivo y la imperiosa necesidad de su difusión masiva. Por los mismos motivos es ineludible agregar que la provocación gratuita contra PF inserta en la contraportada de la segunda edición, rebaja el nivel del libro al subsuelo del resentimiento, característica que —insistimos— debe desaparecer en favor de un sólido enfrentamiento a la dominación norteamericana.

La polémica ideológica honesta y con armas limpias, es todo lo opuesto al lanzamiento de provocaciones, cuyas pedradas no hacen sino abrir sospechas sobre los móviles de quienes las arrojan.

YANQUIS EN LA PERCHA

Eduardo Labarca clasifica todos los disfraces, máscaras y coberturas de los espías yanquis y sus ayudantes locales. La CIA aparece así desnuda. La **International Development Foundation** —o “indigenous organization”, según el lenguaje de los agentes—, es el maquillaje corrientemente usado por los “boys” de Richard Helm, sucesor de Allen Dulles en la jefatura de la CIA. Aurelius Fernández, aparente director de “relaciones universitarias” del Instituto Chileno-Norteamericano de Cultura, es seguido hasta debajo de la cama en sus andanzas de corruptor de los dirigentes universitarios que se lo permiten. Las sensacionales revelaciones de la revista norteamericana **Ramparts** sobre la compra en metálico de organizaciones estudiantiles por la CIA, son desmenuzadas en este libro en lo que a Chile se refiere. Escribe Labarca: “...en 1952, el mismo año en que la CIA inició su trabajo en grande con los estudiantes. En esa época era dirigente de la NSA (National Students Association) el joven Ralph Anthony Dungan, que se convirtió más tarde en embajador de los

Estados Unidos en Chile".

Mientras los dólares corrían para financiar congresos estudiantiles anticomunistas, muchos dirigentes de la UFUCH asistían denodadamente a todas aquellas "paradas". Muchos de ellos fueron promovidos luego a importantes cargos gubernamentales. Labarca cita los nombres de Eduardo Zúñiga Pacheco, Jaime Lavados Montes, Eduardo Palma, Otto Boye Soto, Patricio Fernández Seyler y Fernando Sanhueza Herbage.

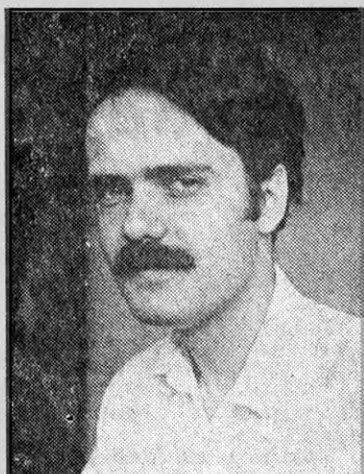
Comenta Labarca: "En América latina los grupos tradicionales de derecha carecen de futuro entre los jóvenes y los estudiantes. La disyuntiva es simple. O un movimiento estudiantil dirigido por comunistas y otros revolucionarios o un estudiantado encabezado por fuerzas reformistas de "tercera posición". La CIA no tiene dudas: entre las dos alternativas se juega entera por la segunda". La realidad chilena, sin embargo, parece favorecer a la CIA y contradecir los deseos del autor.

Labarca hace una extensa relación acerca de las relaciones con la CIA y el programa bélico de USA de algunas universidades de ese país. Muchas de esas universidades tienen ingerencia en otras latinoamericanas, merced a "convenios" leoninos, por los que se promueve la investigación hacia los rubros en los que el imperialismo está más interesado. Labarca cita a las universidades American, Syracuse, Michigan, Harvard, Pennsylvania, Texas y California. "Esta última —constata Labarca— se halla unida a la Universidad de Chile por un convenio de largo alcance suscrito en 1965. John McCone, designado director de la CIA por el presidente Kennedy, pasó a ese puesto después de ocupar un cargo directivo del Instituto de Tecnología de California, responsabilidad que compartía con sus actividades de multimillonario empresario de la industria bélica, a la cabeza de la California Shipbuilding Company".

PF denunció los manejos de la CIA y de las "fundaciones" desde su aparición. "Chile Invadido" reitera lau-

dablemente el estigma que pesa sobre las universidades chilenas sometidas por pactos sojuzgantes —con cláusulas secretas— a los más conspicuos monopolios y círculos del Pentágono y la CIA, que operan a través de ciertas universidades yanquis y del BID, presidido por el chileno Felipe Herrera. En los medios específicos se aguarda impacientemente la actitud que asumirán al respecto las nuevas autoridades de los claustros reformados. No podrá haber universidad reformada sin rompimiento de vínculos con el imperialismo.

Entre otras instituciones y personas, Labarca denuncia la labor propagandística del USIS y los contactos de su director de prensa, Harry Kendall. Desfila una larga galería de periódicos, periodistas y locutores. "La librería de la activa Editorial Orbe de Santiago —añade en la página 326— se destaca por la profusión con que anuncia en la prensa y exhibe en sus escaparates los mismos libros que atochan las bodegas del USIS". También menciona este libro a una serie de "hombres de letras" chilenos que colaboran con los norteamericanos. Lamentablemente, la vinculación que pretende establecer Labarca entre el apoyo a David Stitchkin, firmada por el profesor Juan



EDUARDO LABARCA: sus revelaciones comprometen a muchas personas en Chile.

Rivano en el diario *La Patria* de Concepción y PF, es, por lo menos, majadera. PF fue el primer órgano en que se denunció dicho apoyo, aunque Labarca evite decirlo, él sabrá por qué.

Imposible resulta resumir toda la trama del espionaje yanqui amarrado por Labarca en estas páginas, por lo que la lectura de su libro se torna imprescindible. Libro al que hay que ayudar a romper el cerco del silencio, interesadamente levantado en su torno.

JULIO HUASI

EL REFORMISMO

★ "EL ENORME PROGRESO del capitalismo en el curso de los últimos decenios y el rápido incremento del movimiento obrero en todos los países civilizados, han traído un gran cambio en la posición que antes asumía la burguesía frente al proletariado. En lugar de acudir a la lucha abierta, directa, y basada en principios, contra las tesis fundamentales del socialismo, en nombre de la absoluta intangibilidad de la propiedad privada y la libre competencia, la burguesía... representada por sus ideólogos y hombres políticos acude cada vez con mayor frecuencia a la defensa de las llamadas reformas sociales oponiéndolas a las ideas de revolución social. No se trata ya de liberalismo contra socialismo, sino de reformismo contra revolución socialista. Esta es la fórmula de la burguesía instruida y "avanzada" de nuestros días..."

"Desde el punto de vista del desarrollo universal del socialismo, no se puede dejar de percibir un gran paso adelante en dicho viraje. Al principio el socialismo luchaba por su existencia y contra él se alzaba una burguesía plena de fe en sus fuerzas, que defendía con valor y consecuentemente el liberalismo como sistema armónico de conceptos económicos y políticos. El socialismo ha crecido, ha conquistado en todo el mundo civilizado su derecho a la existencia y ahora lucha ya por el poder, mientras la burguesía en descomposición al ver su inevitable ruina pone en tensión todas sus fuerzas a fin de aplazar su muerte y conservar su poder también en las nuevas circunstancias valiéndose de concesiones a medias e hipócritas". (1)

(1) Lenin: "El reformismo y la socialdemocracia", 1911.

Marighella, el profeta armado del Brasil

"El camino de la revolución en el Brasil no debe ser otro que el camino armado. Desde que Estados Unidos dispone del Brasil como una base de operaciones, hecho que se hizo concreto particularmente después del golpe de estado de 1964, se han agotado todas las posibilidades de un camino pacífico de la revolución".

C. MARIGHELLA.

A la salida de un cine de Río de Janeiro, cinco agentes de la policía secreta disparan sobre un hombre robusto, de 56 años de edad, quien recibe dos impactos en el pulmón. Por su boca sale sangre, pero alcanza a gritar: "Ustedes van a matar a un comunista macho".

Este revolucionario que inauguró un nuevo estilo en la lucha de los comunistas brasileños es Carlos Marighella, quien por más de treinta años siguió a Luis Carlos Prestes por los vericuetos de la política del mayor de los países latinoamericanos y a través de la desigual suerte del PCB que ha fluctuado alternativamente entre la legalidad y el más riguroso clandestinaje.

LUCHA INTERNA

Pero el "estilo Marighella" no emergió fácilmente del seno del Partido Comunista Brasileño. Fue producto de una dramática lucha interna y de una singular expulsión que olvidó incluso cláusulas generalmente aceptadas en el funcionamiento de los partidos comunistas.

La inquietud izquierdista dentro del PCB surgió inmediatamente después del golpe militar de abril de 1964. Inquietud y desconcierto. Luis Carlos Prestes, el legendario dirigente, había dicho poco antes de que los uniformados tomaran por asalto el poder: "sería bueno que los derechistas se levantaran porque serían masacrados en 24 horas, porque el Partido está preparado para eso".

Los militares y la oligarquía del Brasil, en cambio, destruyeron la democracia burguesa local, se sentaron sobre las bayonetas y... el Partido Comunista entró a una "retirada organizada" cuya mayor dignidad estribaba en el nombre que se otorgó a una operación enteramente de emergencia.

La "retirada organizada", sin embargo, se hizo con un partido fragmentado en tres sectores: derecha, centro e izquierda. Prestes se puso al centro y Marighella a la izquierda.

En el Estado de Sao Paulo, donde el Partido Comunista tiene bases obreras y una potencia mayor que en otras regiones del país, la lucha interna ofreció el esquema de las tres tendencias que florecieron en la perseguida organización.

La dirección del PCB, poco después del golpe, reconoció que el partido había "cometido errores", sin embargo no dijo que los errores eran propiamente de la dirección. El grupo derechista de Sao Paulo aprovechó la circunstancia para acusar en abanico al centro y a la extrema izquierda de "desviaciones izquierdizantes". En un documento titulado "Tema", el grupo de derecha se pronunció por una alianza con la burguesía nacional, sectores del ejército y aún de la policía, que estimaba progresistas.

El sector de la extrema izquierda, aun no coordinado pero reconociendo como núcleo al Comité Universitario, respondió al documento con un mensaje que llamó: "Tema Revolucionario". La guerra intestina estaba declarada y por algún tiempo Luis Carlos Prestes buscó fortalecer su posición de centro con el apoyo de la izquierda, en la que comenzaba a destacar su viejo camarada de mil batallas: Carlos Marighella.

En junio de 1966, se efectuó en Sao Paulo una Conferencia estadual del PCB. El Comité Central de Prestes procuró copar la reunión, pero Marighella resultó electo a la dirección partidaria en el Estado. En esa Conferencia y en los meses sucesivos, se desató la batalla por los delegados que serían elegidos al Sexto Congreso del PCB, que debía celebrarse en diciembre de 1967. Y, nuevamente, Carlos Marighella, con creciente arraigo en las capas obrero-estu-



UN GRUPO del Comando de Caza a los Comunistas ataca con revólveres a los estudiantes de la Universidad de Sao Paulo, desde una ventana de la universidad. El saldo fue un muerto.

diantiles de Sao Paulo, fue escogido como delegado a ese Congreso.

A mediados de 1967, Marighella viajó a Cuba para participar en la Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS). El Comité Central de Prestes había recibido una invitación para participar en el evento hemisférico, pero declinó su presencia. Y fue mientras Marighella estaba en La Habana, que el Comité Central lo expulsó del Partido.

Para los militantes esta expulsión resulta ilegal ya que Marighella, como delegado al Sexto Congreso, sólo podía ser expulsado del PCB por esa misma reunión de índole nacional.

Pero Marighella era carne de expulsión. No en vano había defendido junto a los dirigentes Mario Alves, de Minas Gerais, y Jacob Gorender, de Río Grande Do Sul, la "inevitabilidad de una solución armada para la crisis brasileña".

FORMULAS DIVERGENTES

El Comité Central del PCB mantiene un enfoque de índole electoral para enfrentar la situación brasileña. Junto al Movimiento Democrático Brasileño (MDB), agrupación de "oposición tolerada" hasta el nuevo golpe del 13 de diciembre pasado, apoyó la creación del fenecido "Frente Amplio" que impulsaron políticos tales como Carlos Lacerda (ex gobernador de Guanabara y figura de reconocida militancia anticomunista), Juscelino Kubitschek y Joao Goulart.

Carlos Marighella, en contraposición a las tesis oficiales, acusó al Frente Amplio de ser una solución liberal propiciada por el imperialismo y la burguesía brasileña y de buscar en último término el aislamiento de la izquierda.

El sector izquierdista del PCB, entretanto, se había fortalecido. Cuando Marighella regresó de la conferencia de la OLAS se dedicó a buscar contactos con otros grupos de raíz revolucionaria. Sostuvo conversaciones con representantes del Movimiento de Miguel Arraes (ex gobernador de Pernambuco), Leonel Brizola (ex gobernador de Río Grande Do Sul), con dirigentes del Partido Comunista prochino escindido antes de las filas de Prestes, con Política Operaria (organización semi-trotskista), y la Acción Popular, corriente creada por los católicos radicales. Con estas fuerzas Marighella presentaba como alternativa del Frente Amplio el Frente Popular, bajo una cláusula combatiente. Esta unidad, sin embargo, tuvo tropiezos. Las desavenencias de Brizola con Arraes, entre otras.

Hoy el dirigente comunista ha logrado constituir el "Frente

Armado de Liberación Nacional", organización que empieza a hacer perder los estribos al régimen militar que declaró a Marighella "enemigo público número uno".

La concepción del "Frente Armado de Liberación Nacional" es la guerrilla, pero no necesariamente originada en el campo; la sustitución del "foquismo" por una organización armada de mayor envergadura y de dimensiones nacionales.

El movimiento ya no es embrionario. Se ha logrado fortalecer en 18 de los 21 Estados del Brasil y una demostración de coordinación nacional la dio cuando después del nuevo "gorilazo" del 13 de diciembre, repartió sistemática y eficientemente volantes de carácter subversivo prácticamente en todo el territorio del enorme país. Esta operación se efectuó en las inmediatas 48 horas posteriores a la acción del régimen militar.

El movimiento de Marighella se propone efectuar operaciones de tipo táctico hasta 1970. En este sentido se adelantan acciones que, de una u otra forma, dan resonancia y prestigio al Frente Armado. Los asaltos a bancos por los comandos del Frente han reportado a los fondos de la revolución más de 400 mil dólares, y casi diariamente se producen asaltos a patrullas del ejército o policía que aumentan el capital de armas en manos de los insurrectos.

Algunas de estas acciones son de claro corte propagandístico y logran profundo eco en el pueblo: cuando en Sao Paulo la Fuerza Aérea puso un avión en un acto de homenaje a la propia arma en una plaza de la ciudad, manos clandestinas dinamitaron el aparato en horas de la noche; potentes bombas sacudieron a la industria molinera norteamericana "Anderson Cleyton", también en Sao Paulo; bombas estallaron frente al Estado Mayor del Ejército y numerosos artefactos se han ido a estrellar con automóviles y carros blindados del ejército y la policía.

Las acciones son tácticas, pero ellas son sólo un medio para preparar las condiciones de empresas mayores que deben comenzar a estremecer Brasil hacia el próximo año.

ESQUEMA DE ACCION

El "Frente Armado de Liberación Nacional" se prepara para enfrentamientos de carácter superior. Sus combatientes se entrenan clandestinamente en Brasil y pasan por un curso básico, uno medio y un curso superior al que concurren los más aptos. Los combatientes están agrupados en los GTA (Grupos de Trabajo Armado), y cada una de estas células clandestinas tiene de cinco a ocho militantes y sólo uno de ellos posee ligazón con el peldaño inmediatamente superior de la organización. Existe a través de todo el país una coordinación nacional, seguida por una coordinación estadual.

Ninguno de los militantes actúa como funcionario de la organización y todos ellos deben trabajar normalmente. Temerosos de los males burocráticos que suelen generalizarse en las organizaciones revolucionarias, Marighella ha insistido mucho en evitar viejos esquemas paralizantes. El movimiento ayuda sólo a aquellos que caen detenidos, suministrando apoyo a las familias y abogados para su defensa. Estos últimos así como otros profesionales (principalmente médicos), forman parte de los GS (Grupos de Soporte).

El número de combatientes que han caído en manos de la policía es insignificante y cada una de estas circunstancias no ha afectado para nada la marcha de los diversos núcleos de acción.

Los métodos de acción directa que inauguró Marighella han resultado un estimulante para la juventud. Cuando el ministro de justicia, Gama o Silva, declaró al antiguo militante comunista "enemigo número uno", su popularidad creció bruscamente. Entre el estudiantado la "inevitabilidad de la lucha armada" se ha convertido en un hecho concreto y tangible.

El asalto a un hospital, ejecutado por un grupo revolucionario aislado, en que se sustrajeron siete viejos fusiles sin disparar un tiro y sin ejercer violencia alguna, dio motivo para que el general de la guarnición de Sao Paulo, Carvalho Lisboa, desafiara a través de la radio y televisión a los combatientes populares para que fuesen a su cuartel a realizar sus acciones y no en "indefensos lugares" como un hospital. Doce horas después del desafío un GTA de Marighella lanzó un automóvil atiborrado de dinamita contra el Cuartel General de Sao Paulo, produciendo una explosión que estremeció a la ciudad.

(Sigue a la vuelta)

La confianza en Marighella aumenta en las bases comunistas. Muchas permanecen fieles a Luis Carlos Prestes, el que por su vieja camaradería con Marighella se ve impedido de acusarlo como "provocador" o "agente de la CIA", según fórmulas en boga en muchos partidos comunistas.

Prestes ha tenido que declarar que "respeto" a Marighella, recordando sin duda que el que fuera estudiante de cuarto año de ingeniería en Salvador, en 1935, salió de las aulas universitarias para ser encarcelado y sufrir las torturas de la policía.

Carlos Marighella, por su parte, confiesa su debilidad por Prestes: lo estima un camarada anticuado. "Hay un vacío para la social democracia en Brasil —dice— y el Partido Comunista está llenando ese vacío". "En política y economía hay hechos y desarrollos sociales, no hay consideraciones de orden moral".

Prestes sufrió con la separación de Marighella. La conducta del hombre baleado en Río ha sido invariable y siempre abogó por una línea más radical que la que puso en vigencia la dirección de su partido. En estas circunstancias, es difícil sino imposible, imputar a Marighella "infantilismo de izquierda", "aventurerismo" o cualesquiera de los otros epítetos corrientes.

El hoy disidente del PCB tiene juicios tajantes: "las corrientes ideológicas del reformismo en el Brasil ejercen un papel de enfriamiento de la lucha de liberación. Las corrientes ideológicas del reformismo son el principal punto de apoyo de la burguesía y del imperialismo en nuestro país y contribuyen a transformar al Brasil en una especie de peón utilizado por Estados Unidos en la represión del movimiento de liberación de los otros pueblos de América latina. Esto significa lo siguiente: el reformismo predica la sumisión ideológica, estratégica y táctica del proletariado a la burguesía y con esto facilita la tarea de la burguesía y del imperialismo para engañar a las masas".

"Las condiciones de opresión existentes en el Brasil y las necesidades impuestas al imperialismo por su estrategia global de dominación de los pueblos, llevarán inevitablemente a nuestro país a un desenlace armado de la revolución.

"Este desenlace equivale al camino de la lucha de guerrillas, única manera, en las condiciones actuales, de levantar la conciencia revolucionaria y preparar las condiciones para la toma del poder por el pueblo".

Marighella ha entrado en consideraciones en torno al papel del campesinado en la revolución brasileña y ha dicho: "desencadenando la guerrilla en el área rural brasileña será posible cubrir la falta que sistemáticamente lleva a la derrota del movimiento revolucionario entre nosotros. El campesinado será llamado así a la lucha política y su aparición en el escenario revolucionario abrirá la perspectiva para la toma del poder por la violencia armada de las masas.

"El papel del proletariado urbano y rural es unirse y buscar la alianza armada con los campesinos. Esto quiere decir que el proletariado urbano brasileño debe pasar de la lucha

VIOLENCIA ARMADA DO POVO PARA DERRUBAR DITADURA

"Não será através de quarteladas que derrubaromos a ditadura, nem por meio de eleições, redemocratização ou outras panacéias da oposição burguesa consentida.

Não acreditamos num parlamento conformado e submisso, mantido com o beneplácito da ditadura e disposto a ceder em tudo, para que os deputados e senadores sobrevivam com seus subsídios.

Não cremos na solução pacífica!

As condições para a violência nada têm de artificiais, e estão criadas no Brasil desde que a ditadura se impôs pela força.

Violência gera violência. E a única saída é a que estamos fazendo: utilizar a violência contra os que tiveram a primazia de usá-la para prejudicar os interesses da pátria e das massas populares.

A violência que apregoamos, defendemos e organizamos é a da luta armada do povo, concebida como guerrilha."

(Da Mensagem aos Brasileiros, de Carlos Marighella — dez-68)

Volante repartido en Brasil para apoyar la violencia armada.

económica a la lucha política, incentivando la lucha en el campo y participando en ella por todos los medios.

"Esta es la salida para la alianza obrero-campesina, que en el Brasil debe transformarse en una alianza armada".

Carlos Marighella fue por largo tiempo miembro de la Comisión Ejecutiva del PCB, es decir el equivalente de la Comisión Política en un Partido Comunista como el de Chile. Posee una vasta experiencia en las fórmulas de lucha tradicionales, pero las ha abandonado. En él hubo siempre un rebelde y mientras lo ligó la camaradería y la lucha a Luis Carlos Prestes, fue considerado como un militante de notable capacidad de trabajo y especiales dotes para la acción directa.

La historia del Brasil, por otra parte, se ha prestado para la emergencia de hombres como Marighella. El propio Luis Carlos Prestes tejió su leyenda en la época en que con su famosa "Columna Prestes" recorrió el país de un confin a otro, en una empresa militar y política de carácter épico que, a pesar de su pátina no alcanza hoy al dirigente Prestes, acusado a menudo por sus seguidores de "burocrata".

Las condiciones de dirigente de Marighella resultan útiles hoy cuando en breve tiempo puede montar un complejo mecanismo insurreccional, en medio de la persecución encarnizada del régimen militar. En él se funden de esta manera las cualidades innegables de organizador que tiene todo buen comunista con una línea política que en América latina monopoliza en general lo más agresivo y dinámico de la juventud. Carlos Marighella se ha puesto a la cabeza de la juventud. Y esta simbiosis de valor y experiencia no puede menos que robustecer una causa que por su envergadura resulta decisiva para todo el continente.

Y Marighella ha dicho en frases quemantes al referirse a su vieja organización política a la que entregó toda su vida: "dentro del Partido Comunista Brasileño hay una posición ideológica de derecha, de la dirección, de la mayoría de la dirección del Partido de Brasil, que no quiere comprender que hay que hacer cambios, que no se puede seguir la misma posición de cuando teníamos una legalidad que le habían dado al Partido".

LUIS CARRERA

ESTUDIANTES DE BRASIL POR LA LUCHA ARMADA

CUANDO en 1964 el golpe militar derrocó a Joao Goulart, el Congreso Nacional funcionaba dentro de los márgenes de una democracia representativa. Pero uno de los primeros actos de la Junta Militar fue el de clausurar el Congreso y convocar a nuevas elecciones dentro de un esquema renovado. Dos partidos políticos quedaron dentro de la ley, Alianza Renovadora Nacional (ARENA) y Movimiento Democrático Brasileño (MDB). Los partidos políticos restantes fueron declarados ilegales y muchos de sus líderes perseguidos y encarcelados.

Los métodos de Castelo Branco, militar de la "línea dura", fueron escandalosos. Para la elección del actual presidente, mariscal Arthur da Costa e Silva, dejó bien preparado el Congreso Nacional. Muchos parlamentarios que se oponían a la elección de Costa e Silva fueron desaforados. Es decir, desde mucho antes de su "elección", Costa e Silva ya era presidente porque, por un lado, era el único candidato y, por otro, el partido de gobierno se hallaba en amplia mayoría en el "Congreso" en relación a su partido contendiente.

La nueva Constitución brasileña contempla la inmunidad parlamentaria. Pero ésta es relativa, lo cual es evidente después de la crisis política que originó el diputado Marcio Moreira Alves; acusado de haber injuriado a las Fuerzas Armadas en un discurso pronunciado en el Congreso, a raíz de la ocupación de la Universidad de Brasilia, el gobierno pidió al Congreso que desaforase a dicho diputado. Moreira Alves está ahora exilado en Chile.

El pueblo brasileño no tiene armas suficientes para combatir tales engaños, porque quién protesta es acallado violentamente. El arma popular más poderosa es la abstención electoral. En las elecciones de regidores, en noviembre del año pasado, el número de abstenciones, votos nulos y blancos, fue elocuente. "Anule su voto" era la consigna de aquellos que se resienten con la falta de expresión propia del Congreso y de la farsa visible del gobierno.

Uno de los enemigos más poderosos del gobierno brasileño es el sector estudiantil. La gran mayoría del estudiantado está concienciatizada y es abiertamente contraria al régimen militar. Para los estudiantes no hay otro camino para el cambio de estructuras que exige la realidad brasileña que la vía revolucionaria.

Para el gobierno de Costa e Silva, la Universidad es un foco de "infiltración marxista". Por eso, justamente, las represiones policiales a manifestaciones estudiantiles son violentas, llevando a la muerte a muchos estudiantes que, en su deseo de ver un Brasil libre y autónomo, donde viva la justicia y la igualdad de derechos, se han lanzado a las calles para protestar contra la opresión de la dictadura.

El estudiantado brasileño es inquieto, profundamente comprometido con su deber de reformar las estructuras del país. Su organización es un verdadero ejemplo y hasta parece que cobra mayor vitalidad por el hecho de tener que trabajar en la clandestinidad.

El golpe del 64 declaró ilegal todo movimiento estudiantil. La Unión Nacional de Estudiantes (UNE), fue perseguida y sus dirigentes encarcelados. Sin embargo, la UNE, ha conseguido reunirse todos los años, evadiendo la vigilancia policial, para trazar las líneas fundamentales de su lucha por la libertad del Brasil.

La UNE no ve otro camino para la liberación del pueblo que el de una lucha armada y violenta. La vía pacífica es descartada, primero, porque ejemplos en América latina así lo han demostrado; segundo, porque el propio gobierno brasileño es violento. Cualquier otra tentativa que no sea una revolución es considerada como mero reformismo, condenado de antemano al fracaso. Para los dirigentes del movimiento estudiantil, los cambios de estructura deben ser rápidos y profundos.

El año pasado, en octubre, se realizó el 30º Congreso de la Unión Nacional de Estudiantes, en Ibiuna, ciudad del Estado de Sao Paulo. Fue el único congreso estudiantil que no llegó a su fin, porque la policía descubrió el lugar donde se congregaban 800 estudiantes, y los prendió a todos. Sus líderes, José Dirceu, presidente de la Unión Estadual de Estudiantes (UEE) de Sao Paulo; Wladimir Palmeiras, representante de los estudiantes de Río de Janeiro, y otros, continúan presos.

A pesar de las represiones que, muchas veces, llegan a la violencia brutal, el movimiento estudiantil adquiere cada día fuerzas insospechadas. Para este año 69 se esperan bastantes sorpresas, pues la táctica de lucha contra la dictadura fue radicalmente modificada. Tal vez la resistencia francesa se repita en Brasil.

Muchos se preguntan la causa de la ineficacia política del proletariado brasileño. Aparentemente da la impresión que los obreros solidarizan con el régimen. Pero en realidad, no es así. El 1º de mayo de 1968, los obreros se levantaron contra la opresión. En la Plaza da Sé de Sao Paulo se realizó una gran manifestación. El movimiento, en su comienzo, era tranquilo y calmo. Pero en el momento en que el gobernador del Estado de Sao Paulo, Abreu Sodré, dirigía un discurso al público reunido, estudiantes y obreros le tiraron piedras apoderándose en seguida de la tribuna, donde se encontraban las autoridades. El gobernador tuvo que huir y refugiarse en la Catedral.

Sin embargo, el movimiento obrero no es representativo. La dictadura se encargó de disolver todos los sindicatos y de poner a la cabeza de la clase obrera a dirigentes finan-

ciados por el propio gobierno con la intención de hacer fracasar todo intento de rebeldía contra el régimen.

Por estas razones, el movimiento obrero carece de fuerza dentro del país. Lo mismo podría decirse del campesinado que todavía vive en un régimen de esclavitud dentro de un sistema feudal. Grupos que se levantan son rápidamente acallados por la policía. Fácilmente en Brasil se expulsa a los obreros de una fábrica porque no tienen protección legal. La clase proletaria es esclava de sus patronos, esclava del régimen.

Para el gobierno brasileño no existen huelgas legales. Toda huelga es atribuida a "agitadores marxistas".

El año pasado, durante una manifestación estudiantil en el Estado de Guanabara, cayeron en manos de la policía militar dos cineastas brasileños. Al momento de ser soltados, los militares amenazaron matarlos si contaban alguna cosa a la prensa. Sin embargo, los hermanos Duarte denunciaron los horrores del régimen de Costa e Silva.

A fines de 1968 fueron llevados presos tres sacerdotes franceses que trabajaban con grupos de obreros en Belo Horizonte, capital de Minas Gerais. Los presos fueron apaleados e interrogados desnudos.

La arbitrariedad es la consigna de todos los procesos políticos en Brasil.

Tres instituciones existen para la persecución de "comunistas": el Departamento de Orden Público y Social (DOPS), la Policía Federal y el Comando de Caza a los Comunistas (CCC).

La tercera de estas instituciones no es oficial y el gobierno no la reconoce, pero cuenta con amplio respaldo de los militares. Los métodos del CCC son muy primitivos, llegando hasta el extremo de apalear y dejar moribundos a los grupos que caen en sus manos. El año pasado, por ejemplo, el CCC invadió un teatro donde se representaba una pieza, **Roda Viva**, y apaleó a todos los actores.

La Universidad no escapa a las artimañas del Comando de Caza a los Comunistas. A mediados del año pasado, el CCC invadió la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sao Paulo. Sus víctimas fueron un estudiante muerto y el incendio del edificio.

La Iglesia en Brasil solidarizó desde el comienzo con la dictadura. Cuando triunfó el golpe de abril del 64, la Conferencia Episcopal Brasileña, reunida para analizar los hechos, apoyó la actitud del "heroico ejército brasileño", pues gracias a las Fuerzas Armadas se había "salvado la democracia".

Actualmente, la situación es algo diferente. Parece que la Iglesia ha comprendido las injusticias del régimen. Por esta razón muchos obispos y sacerdotes han levantado sus voces de protesta.

El 16 de diciembre de 1968, el Obispo de Recife y Olinda, Helder Cámara, uno de los obispos más temidos por Costa e Silva, hizo un discurso considerado uno de los más violentos de oposición de los últimos tiempos. Don Helder afirmó que "la situación política está en las manos de una minoría opresora". Lógicamente el discurso no apareció en la prensa porque la censura no lo dejó pasar.

Las declaraciones del padre Helder fueron precisas. Entre otras cosas el obispo dijo: "¿Hablar de hambre en Brasil es demagogia? El hambre es una realidad viviente y palpable, pero, por debajo de eso hay una estructura económico-social injusta y errada". Como una de las expresiones de la injusticia organizada en Brasil, el padre Helder recordó las últimas elecciones del 15 de noviembre, donde "una vez más, los analfabetos dejaron de votar. Ellos, sin embargo, pagan impuestos y pasan hambre con sus familias". Pero la injusticia va más lejos, afirmó don Helder; "En un país de casi 90 millones de habitantes, ¿será normal, indiferente o debe preocupar a todos que apenas 25% voten en las elecciones? ¿Que en cada 100 familias, 70 no reciban ni el salario mínimo? ¿Que entre cada 100 personas, 28 sean consideradas económicamente activas?"

Estas voces angustiadas que se han levantado en el seno de la Iglesia han llevado a los militares a considerarla una enemiga del régimen. Pero no se han atrevido a atacarla abiertamente porque ven en ella una gran fuerza dentro del país. El ataque a la Iglesia Católica podría ser el comienzo del fin del régimen, y esto lo saben bien los militares. Sin embargo, algunos sacerdotes han sido apaleados porque han protestado contra las injusticias imperantes en Brasil.

El Cardenal de Río de Janeiro, don Jaime Cámara, a raíz de la prisión de unos sacerdotes en Belo Horizonte, dijo enfáticamente en un sermón que fue leído en todas las iglesias de Río el 15-12-68, que en Brasil no hay libertad. Textualmente afirmó don Jaime: "Respecto a la reciente prisión de los cuatro religiosos en Belo Horizonte, no pedimos ningún privilegio, pero cobramos, y lo hacemos con énfasis, el respeto a los inalienables derechos humanos. En la persona de esos cuatro religiosos —continúa el Cardenal— vemos a todas las demás personas que han sido, con mayor o menor repercusión, heridas en su persona sin el debido respeto a esos derechos. Cuando los defendemos —prosiguió— queremos defender a todos aquellos que, como ellos, han sido víctimas de tratamiento arbitrario".

Este cambio de la Iglesia, que veía en un comienzo a la "revolución" de Castelo Branco como una salvación para el país, amenazado por el "temible enemigo del comunismo", se debe a la evidente injusticia institucionalizada que se practica en Brasil.

Parece que la Iglesia en Brasil tomó conciencia del papel de vivir en medio de los que sufren. Y a pesar de que existe un gran número de obispos y sacerdotes que solidarizan con la pequeña oligarquía que dirige el país, el clero joven se ha puesto al lado del oprimido, del perseguido, de aquellos que no pueden reclamar, de aquellos que no tienen techo ni comida.

Es difícil pronosticar hasta dónde irá la Iglesia en Brasil en éste, su nuevo movimiento, pero se supone que la dictadura no tendrá coraje para amordazarla.

FERNANDO SECALVA
(Especial para PF)

Edición **EXCLUSIVA** para América del Sur

(Quinta edición en Chile)



El libro de más venta en Chile y en el mundo en 1968.

Cien páginas con fotografías y facsímiles del Diario.

F° 12.— EL EJEMPLAR EN TODO EL PAIS.

(35% de descuento desde 5 ejemplares; 40% de descuento a organizaciones sindicales, estudiantiles y políticas). Los pedidos deben hacerse a:

EDICIONES PUNTO FINAL LTDA.

UNION CENTRAL 1010 — OFICINA 1108 — SANTIAGO

"UN ATAUD ABANDONADO",
cuentos de Pedro Jorge Vera. Casa
de la Cultura Ecuatoriana, Qui-
to, 1968, 156 páginas.

Pedro Jorge Vera, novelista y cuentista ecuatoriano, fue llamado alguna vez por el cubano Félix Pita Rodríguez "maestro del contar". Es interesante confrontar esta opinión con la del no-marxista argentino Enrique Anderson Imbert, quien dice de Vera: "En vez de deslizar por los exteriores de la realidad ecuatoriana —según hacían otros novelistas— se metió en lo hondo de los personajes".

Ese exterior e interior de una de las naciones latinoamericanas más succionadas y empobrecidas por el imperialismo, es algo que Vera conoce muy a fondo. Además de ser considerado uno de los escritores más relevantes del Pacífico, es director de la revista antimperialista *Mañana*.

En este libro Vera organiza una galería de personajes cotidianos cuyas alienaciones resultan universales en el subdesarrollo. Relatos ágiles, sin inútiles demoras retóricas. Vera crea una literatura límpida aunque no fácil. Su estilo es aparentemente similar al de Hemingway, que usaba cada palabra con la justa avaricia con que un artesano usa un clavo. Lo que los diferencia es el espíritu. La sorna del autor norteamericano es amarga, cáusticamente funcional. En cambio el humor de Vera, siendo incisivo es más abierto y visible. Mientras Hemingway se daba el lujo de desaparecer de sus personajes al rociarlos con su espíritu de un modo astutamente incoloro, Vera deja descubrir su juego y su paleta.

Los cuentos de este militante revolucionario —Hemingway no lo fue— son lonjas de una realidad agobiante que Vera corta con un cuchillo sagaz y por momentos exímio. No conocemos sus novelas, traducidas a varios idiomas, que han sido altamente estimadas por críticos serios. Esto vuelve a revelar la incomunicación artificial que la dominación imperialista impone al continente latinoamericano: un autor nuestro puede ser traducido y leído en Europa, y continuar casi desconocido para los lectores más cercanos al mundo original que él transforma estéticamente.

De nuevo Malraux, y la condición humana

MUCHO más allá de la muerte, la condición humana será el triunfo sobre la humillación, dominio final de la heroicidad por encima de la tortura. "Lo que me interesa en un hombre cualquiera es la condición humana; en un gran hombre, los medios y la índole de su grandeza; en un santo, el carácter de su santidad. Y algunos rasgos que expresan menos un carácter individual que una relación particular con el mundo", que sólo habrá de producirse, más que en base al pensamiento, a través de la acción ("El hombre es lo que hace"). Así lo piensa y desde allí escribe el novelista francés André Malraux el primer tomo de sus *Antimemorias* (Editorial Sur, Buenos Aires, 1968), extenso poema épico bajo el dominio de la tragedia.

Aquello que logró sobrevivir luego de una pertinaz y maléfica humillación de la condición humana —segunda guerra mundial, campos de concentración o exterminio, y torturas—, es lo que se encuentra en este primer volumen que Malraux ha llamado *Antimemorias* "porque responde a una cuestión que las *Memorias* no plantean, y no responde a las que plantean las *Memorias*; y también porque en él se encontrará —con frecuencia ligada a lo trágico— una presencia irrefutable y resbaladiza como la del gato que pasa en la sombra: la de ese excéntrico cuyo nombre he resucitado sin saberlo".

La brillantez de esa obra de 570 páginas puede observarse en cada uno de sus capítulos, pero mayormente en aquellos que relatan las entrevistas del autor con el Oriente del Renunciamento, representado por el hindú Jawaharlal Nehru, y el Oriente de la Revolución, vivo en Mao Tse-tung.

Aunque la más alta admiración es hacia el general De Gaulle, Malraux, luego de combatir en la guerra civil española y de aventurar su vida en el frente de la guerra de liberación asiática (China), impactado por los ideales comunistas se desprendió de ellos y será ganado por la atracción militar de De Gaulle. Para Malraux, Ministro de Cultura del gaullismo, sólo el autoritario general fue capaz de salvar a Francia, desde los tiempos de la resistencia hasta hoy. En las *Antimemorias* se soslaya por completo la fosilidad actual de la política del gobierno de ese país. Nada se dice, por ejemplo, de la pérdida de una soberanía científico-técnica a manos del capital imperialista norteamericano. Tampoco se habla del día a día más fuerte que tiene entre los jóvenes el sistema personalista y burgués impuesto por el "recuperacionismo" degaullista.

André Malraux continúa flechado por aquella *distancia interior* del General, "que sólo encontré después en Mao Tse-tung... Yo no conservaba el recuerdo de una ceremonia, sino de esa distancia que era tan peculiar porque no sólo se extendía entre él y su interlocutor, sino también entre él mismo y lo que decía. Ya había advertido esa presencia intensa, que no expresan las palabras, en otros hombres. No en los militares, ni en los políticos, ni en los artistas: en los grandes espíritus religiosos..."

Observando la muerte, Malraux descubre que el arte revela la dependencia de los pueblos hacia la Verdad que les ha tocado crear, más que a lo efímero de sus casas y sus muebles. Y esa verdad, así como la libertad, a menudo —citando a Gandhi— "debe buscarse entre los muros de las prisiones y a veces en el patíbulo: nunca en los Consejos, los tribunales o las es-



MALRAUX:

antimemorias

con condición humana.

cuelas". Para los poetas védicos, dice Malraux, que con los nombres de los dioses firmaban sus poemas, como para el mismo Gandhi, "el medio principal de la liberación fue el desapego. El obstáculo para la Liberación no es el vano espectáculo de las cosas, sino el apego que tenemos por ellas".

Bien puede ser éste el punto de partida para una verdadera liberación; pero en la India brahmánica ese primer acto de rebeldía épica contra el imperio británico que fue la Marcha de la Sal, con Gandhi a la cabeza, ha concluido en un renunciamiento con ojos puestos en Moscú y Washington, impotente en edificar un socialismo hindú como fue propuesto por Nehru.

Pero este poema épico de convulsa belleza escrito por Malraux, acosado siempre por la tragedia, aunque sobreviviente al fin y vencedor de la tortura (eso es la condición humana), traspasa los límites del otro lado del rostro —el Revolucionario— de Asia inmensa. La conversación con Mao sorprende. Malraux es incapaz de ocultar su atracción hacia el conductor de China: "Ningún hombre habrá conmovido la historia tan profundamente como él, desde Lenin".

Lentamente, de un lado a otro, el diálogo alcanza a Jruschov. Mao mira a Malraux y dice: "Cuando vino aquí por última vez, a su regreso de Camp David, creía en la posibilidad de un compromiso con el imperialismo norteamericano. Se imaginaba que el gobierno soviético era el de toda Rusia. Se imaginaba que las contradicciones casi habían desaparecido. La verdad es que si las contradicciones que debemos a la victoria son menos penosas para el pueblo que las antiguas (¡por suerte!), son tan profundas como las antiguas. Librada asimismo, no es forzoso que la humanidad restaure el capitalismo (por eso, quizás tenga usted razón cuando dice que los rusos no volverán a la propiedad privada de los medios de producción), pero siempre restaura la desigualdad. Las fuerzas que provocan la creación de nuevas formas de clases son poderosas. Acabamos de suprimir los galones y la obligación de dirigirse a los jefes militares según su rango; todo oficial vuelve a ser obrero al menos un día por semana; trenes enteros llevan a los ciudadanos a trabajar a las comunas populares. Jruschov parecía creer que una revolución está hecha cuando un partido comunista llega al poder: ¡como si se tratara de una liberación nacional!".

El primer tomo de la aventura finaliza con el retorno a Europa y, a juzgar por el obsesivo y cruel recuerdo del nazismo en la memoria de Malraux, este libro podría concluir con aquella frase escrita sobre una de las paredes de la Sorbona, durante la revuelta estudiantil de mayo de 1968: "Somos todos judíos alemanes".

HERNAN LAVIN CERDA

"LA REVOLUCION AGRARIA EN CUBA", por Sergio Aranda. Siglo XXI, Editores S. A., México, 1968. 240 páginas.

Ya se encuentra en circulación este libro que contiene la historia de las dificultades y éxitos del proceso de reforma agraria en Cuba que el autor, por la profundidad y radicalismo del hecho, prefiere acertadamente llamar "revolución agraria".

Escrito de una manera ágil y directa por un hombre que trabajó por espacio de ocho años en Cuba en tareas propias de la economía agraria, el libro de Aranda resulta un manual que nos guía a través del más vigoroso proceso de transformación del campo y del campesinado que ha tenido lugar en América y por cierto uno de los más importantes del mundo. El autor emplea mesuradamente las cifras para apoyar sus afirmaciones y suministra los cuadros estadísticos indispensables para explicar la cambiante realidad de la agricultura en un país en revolución.

Aunque economista riguroso, Aranda hace la salvedad de que "en cualquier balance que se haga sobre la economía cubana en su conjunto o sobre alguno de los sectores económicos en que se divide, se corre el riesgo de presentar una visión trunca y deformada. El éxito de la Revolución no puede medirse sólo en función de que hoy se producen tantas toneladas más de esto y más cuantas de aquello. Conceptos como el honor, la dignidad, la seguridad en el futuro, no tienen otra medida que la expresión política".

Sergio Aranda dedica en su libro considerable espacio a los programas de desarrollo agropecuario fundamentales de Cuba y hace un cuidadoso estudio sobre el incremento de la producción azucarera y el aumento de la masa ganadera, producciones en que se innovan técnicas, se inventan máquinas o se adoptan prácticas propias de los países más altamente desarrollados en materia de aprovechamiento de la tierra.

Se trata de un estudio que a ratos se vuelve apasionante si se recuerda que el resultado de esta experiencia necesariamente debe influir sobre el pensamiento político de nuestra época.

Respuesta a Cabrera Infante

A propósito del poeta cubano Heberto Padilla, en torno al cual PF ha venido publicando diversos comentarios, es indispensable que nuestros lectores conozcan la respuesta a Guillermo Cabrera Infante que Padilla publicó en la revista argentina "PRIMERA PLANA". Su texto es el siguiente:

"Acabo de leer las declaraciones hechas por Guillermo Cabrera Infante (Nº 292) al semanario argentino Primera Plana. Conocía una versión cablegráfica demasiado sucinta para que pudiera emitir un juicio inmediato sobre ella. Un amigo argentino me ha traído un ejemplar de la revista donde aparece el texto completo. Ha llegado, pues, la hora de responder.

Asumiendo el papel de todo contrarrevolucionario que intenta crear, le una situación difícil al que no ha tomado su mismo camino, dice Guillermo Cabrera Infante que "las últimas noticias presentan a Padilla en la posición de toda persona inteligente y honesta en el mundo comunista: un exilado interior con sólo tres opciones: el oportunismo y la demagogia en actos de contrición política, la cárcel o el verdadero exilio".

Creo innecesario aclarar que escribo estas líneas con plena libertad, desde Cuba, y en ninguna de esas circunstancias: no estoy en la cárcel, ni en el exilio, ni mucho menos realizando un acto de demagogia y contrición política. Todo el mundo sabe que después de haber elogiado Tres tristes tigres se inició un debate que iba mucho más allá de él, aun cuando Guillermo pretenda caricaturizarlo, circunscribiéndolo a su sola persona. En la medida en que él aparecía como un revolucionario afectado por un supuesto error, su nombre ilustraba una torpeza de procedimiento que cualquier ciudadano tiene el deber y el derecho de señalar. Si se hubiera tratado de un enemigo declarado de la Revolución no puede haber duda de que yo hubiera estado de parte, incluso, del más torpe de los procedimientos.

Guillermo Cabrera Infante afirma que soy un exilado interior. ¿Cómo, si no mintiendo, se puede calificar de exilado interior al que trabaja todos los días en tareas revolucionarias y debate públicamente, desde posiciones revolucionarias, los problemas que sólo atañen a quienes apoyamos decididamente a la Revolución?

No creo a Cabrera Infante tan ingenuo como para pensar que nuestra prensa haría públicos los planteamientos ambiguos o dudosos de un exilado interior; mucho menos, que el Secretario General de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba haya autorizado su difusión.

Guillermo Cabrera Infante hace esfuerzos supremos por reunir todos los adjectivos del terror para reflejar nuestra realidad revolucionaria. Quiere dar la impresión de que hasta el ciudadano más hu-



milde de Cuba está en peligro de perecer en las cárceles de una nueva tiranía. Pero si esto fuera cierto, a mí no me quedarían esas tres opciones que señala. Ya estaría en la cárcel, condenado por el delito más reprochable, como ocurre generalmente bajo las tiranías. Si la situación que él describe fuera cierta no habría podido encontrar palabras más cínicas para comunicarnos su desconsuelo: "Me preocupa únicamente la suerte de mi familia dejada en Cuba, librada a todas las represalias desde el despidio hasta el trabajo forzado".

En la única carta que le escribí a raíz de iniciarse la polémica (carta que, significativamente, nunca contestó) le decía que sus enemigos no le perdonaban que viviera humildemente en Londres sin hacer declaraciones contra Cuba, que no estuviera leyendo ataques contra nuestra Revolución por una emisora yanqui. Le decía que sus amigos, sin excepción, confiábamos en que él no haría nada que lo colocara en una situación contrarrevolucionaria. Previendo que en la respuesta a mis planteamientos pudieran surgir ataques contra él que lo llevaran al resentimiento, lo instaba a que hablase con nuestros amigos Mario Vargas Llosa y Juan Goytisolo, en la seguridad de que ambos, serenos y objetivos, lo orientarían inteligentemente. Yo invito a Guillermo Cabrera Infante a que haga pública esta carta.

En un raptó de frivolidad que a duras penas puedo conciliar con aquellos años ásperez de nuestra adolescencia, Cabrera Infante expresa su disgusto de ver que en "los barrios elegantes crecen plátanos en vez de rosas". Pero hace quince años aquellos barrios eran para él y para los que fuimos sus amigos un mundo abyecto y hostil. Entonces ostentaba el orgullo de su limpia miseria. Es esta miseria—donde no hay un solo cubano desempleado—la que perturba sus ojos de ahora. Claro que Londres y París son más confortables que esta Isla llena de dificultades y problemas, bloqueada y amenazada, que afirma resueltamente ante el mundo su derecho a la libertad y a la independencia.

Esto no parece interesarle a Guillermo Cabrera Infante; pero en 1965, cuando regresó a Cuba después de tres años en Bruselas, sus declaraciones a la revista Bohemia fueron otras, muy diferentes, muy

entusiastas. Dijo que una revolución no le plantea problemas a un escritor revolucionario, sino soluciones. Sus proyectos literarios eran casi una épica de la Revolución: novelas sobre el asalto a Palacio, sobre la lucha en las ciudades. Sentíase emocionado por los retos que le plantea la Historia a un escritor. Su versión en Primera Plana es completamente opuesta a la que daba en 1965. "En Cuba la luna brillaba como antes de la Revolución, el sol era el mismo. La geografía era la misma, estaba viva, pero la Historia había muerto. Cuba ya no era Cuba..."

Esta contradicción lo define a las claras. Ha renunciado a la responsabilidad, a la Historia; ha entrado en el juego. Se adscribe a la belleza pura y desinteresada; prefiere una injusticia a un desorden. A las violentas transformaciones sociales, prefiere la placidez irresponsable y marginal. El hombre que se rebela contra la explotación y la miseria y echa por la borda todos los valores caducos, no es su modelo. No está con quienes hacen la Historia y la sufren, sino con quienes se benefician cobardemente de sus tensiones. Por eso ha escrito este texto donde no interviene un solo rasgo de su inteligencia. Por eso repite al pie de la letra los argumentos de nuestros enemigos. Sólo ha puesto la oreja y la firma. Nadie le hubiera exigido alabanzas a la Revolución que no sentía; pero sí un mínimo de objetividad y decencia. Hasta su determinación de abandonar la lucha, sincera e inteligentemente fundada, hubiera sido útil para analizar los tristes móviles de cierto género de deserciones. Ni siquiera de esto fue capaz.

Ninguna revolución es un lecho de rosas. No quiero sugerir que la nuestra lo sea. Hay problemas, y muchos. Se han producido errores y se lucha constantemente para evitar que se produzcan. Guillermo Cabrera Infante concluye que hoy nuestro país es inhabitable. Yo pienso lo contrario. Pienso que es aquí donde debemos vivir y luchar para que nuestro país sea cada día mejor. Nadie ignora lo que era Cuba antes de 1959: una sede para millonarios norteamericanos, con gobiernos ladrones y criminales y un pueblo burlado y ofendido. En 1959 todo cambió. Vino una revolución total, otra vida verdaderamente humana. Los que imaginaban que el socialismo en un país subdesarrollado traería abundancia y felicidad en pocos años, huyeron lejos de Cuba, están ahora en el exilio. Pero el pueblo está aquí.

"En Cuba—nos decía Cabrera Infante hace algún tiempo a varios amigos—tenemos una revolución que exige una responsabilidad muy grande, sobre todo si somos escritores. Tenemos que vivir, luchar y morir en Cuba".

Aquí viviremos, lucharemos y moriremos todos, menos él. El, que se decía tan seguro y energético, me ofrece ahora las tres opciones de la traición. Pero yo estoy aquí y seguiré aquí, participando con mi vida y con mi obra en la construcción de una sociedad más digna y más justa. Para un escritor revolucionario no puede haber otra alternativa: o la Revolución o nada".

HEBERTO PADILLA.

LA REBELION DE LOS ARQUITECTOS

DURANTE la última elección del Colegio de Arquitectos, se produjo una fuerte corriente de opinión entre jóvenes estudiantes de arquitectura, así como en varios profesionales, tendiente a cambiar la orientación que en la actualidad tiene esa profesión en Chile, cual es en la práctica ser una servidora de las clases dominantes en nuestro país.

Los jóvenes estudiantes, con un pensamiento de izquierda independiente, elaboraron en aquella oportunidad una carta abierta que dirigieron a quienes iban a tomar parte en las elecciones del Colegio de Arquitectos. Esa carta contenía juicios como los siguientes: "Estamos cansados de mediocridad, de arquitectura castrada, arribista, alienada y comercializada, (de espaldas a nuestra realidad), inspirada en estilos importados, que desprecia nuestra propia cultura y empobrece y distorsiona la docencia". En ese mismo documento se agregaba:

"La actitud oportunista, conciliadora, reformista y burocrática, por decir lo menos, de los dirigentes "izquierdistas" de turno de la Orden, es inspirada por la similar actitud ideológica de los partidos de "izquierda", más preocupados, en el fondo, en defender un sistema del que profitan sus dirigentes, que en cambiarlo".

A raíz del enfrentamiento interno de posiciones que se está dando en la actualidad alrededor de la profesión del arquitecto y de su misión dentro de la sociedad, PUNTO FINAL decidió entrevistar al "Grupo independiente de izquierda" de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile, que comanda la corriente revolucionaria. Se formularon dos preguntas generales.

PF: ¿Cuál es, a juicio del "Grupo independiente de izquierda" de la Escuela de Arquitectura de la "U", el papel del Colegio de Arquitectos en estos momentos?

R.: Nosotros creemos que el Colegio de Arquitectos pertenece, como todo colegio de profesionales, a la superestructura jurídico-político-institucional de esta sociedad. Es parte de todos aquellos organismos e instituciones que permiten consolidar el status quo y mantener las relaciones básicas de esta sociedad: explotador-explotado.

Creemos, además, que la lucha sindical de los arquitectos, como cualquier lucha sindical de cualquier Colegio de profesionales, podría considerarse como una lucha justa y respetable. Sólo que ella ya no corresponde al momento que se vive; no queremos gastar ni ver gastar energías en luchas históricamente retrasadas. No es justo ver a los arquitectos y a los profesionales en general, "luchar" por ventajas económicas mientras el resto de los "colegas-hombres", el "colega-pueblo", es mantenido en una situación de ignorancia, miseria y explotación por parte de las clases dominantes.

La tarea histórica de los arquitectos es

la toma de posición, el paso al contingente que está del lado del proletariado en la acción y en la ideología. Aunque de extracción burguesa, en general, el arquitecto tiene la posibilidad de adoptar el "punto de vista del proletariado". Los nuevos deberes y las nuevas responsabilidades son los mismos deberes y responsabilidades de cualquier militante revolucionario, poco importa si él es arquitecto, médico, poeta o sastre.

Por otro lado creemos que la burguesía presenta siempre sólo un frente de lucha a los trabajadores en general, "da la pelea" en el frente de las mejoras económicas, en el frente de los porcentajes más porcentajes menos, en el aritmético frente de las alzas de sueldos y salarios, los que nunca serán lo suficientemente justos. Pero esta burguesía se cuida muy bien de no presentar un frente de lucha en donde precisamente su condición de clase dominante, es decir, el mantenimiento de las relaciones existentes de explotación, fueran puestas en peligro.

DEL LADO DE LA REVOLUCION

PF: ¿Cuál es o debe ser el rol del arquitecto en la sociedad?

R.: En primer lugar quisiéramos aclarar lo siguiente: planteado así en general, el papel del arquitecto dentro de una "sociedad" está determinado, justamente, por lo que aquella sociedad, históricamente determinada, plantea como problemática; no existe un papel como tampoco existe una sociedad.

Ahora bien; como pensamos que usted se refiere a esta sociedad, a la sociedad chilena basada en la explotación, sociedad de clases antagónicas, creemos que el papel del arquitecto debe ser colocarse definitivamente del lado del socialismo, del lado de la Revolución. En segundo lugar, creemos que el papel del arquitecto —su rol revolucionario— no tiene ninguna diferencia con el papel revolucionario de cualquier trabajador intelectual o manual. No existe un papel para los arquitectos y uno para los médicos; existe el papel del hombre de esta generación dentro de esta sociedad; el papel revolucionario del hombre de esta generación.

No existe tampoco, en este momento concreto, un conflicto particular entre el arquitecto y la sociedad, entre el médico y la sociedad. Lo que existe es un conflicto entre dos clases: entre explotadores y explotados; y es de este conflicto general que derivan los problemas que se presentan a los profesionales. Los arquitectos que comprenden esto, tienen un lugar del lado de la revolución. Aquellos que por el contrario insisten en los problemas del arquitecto en la "sociedad", así como en el conflicto particular, tendrán siempre su lugar en el reformismo.

H. L. C.

Comisión Pearson: otro bluff internacional

EL viernes 10 de enero el Ministro de Relaciones Exteriores, Gabriel Valdés reunió a los periodistas para informarles que el lunes siguiente se iniciaría en Santiago una importante reunión de carácter mundial y económica. El Canciller declaró: "Esta es la primera reunión que celebra la Comisión Pearson, se reúne en Santiago por decisión propia, como un reconocimiento hacia la política de desarrollo definida e imaginativa del Gobierno de Chile, tanto en el campo interno como en el internacional".

Los que estaban en el "inside" de la noticia, admitieron que lo que caracteriza al gobierno demócratacristiano y sus representantes es la imaginación, porque sin ella el Canciller no habría podido hablar con la soltura que usó sobre una materia que le era desconocida cuarenta y ocho horas antes. Sólo el miércoles de esa misma semana Valdés se enteró de la labor de la Comisión Pearson y de su decisión de realizar su primera reunión en Santiago.

Por lo demás luego de medir el conocimiento que el canadiense Lester Pearson tenía de Chile y de América latina en el momento de bajarse del avión en Pudahuel, era fácil advertir que en todo el aparato de su publicitada Comisión lo que mejor opera es la parte imaginativa.

Con la velocidad que emplean los tramoyistas de un circo en montar la carpa, las graderías y el espectáculo del debut, operaron en Chile los encargados de transformar la reunión de la llamada Comisión Pearson en un acontecimiento.

La Comisión nació en 1968 por decisión del nuevo Presidente del Banco Mundial, el norteamericano Robert Mc Namara, principal responsable de los crímenes cometi-

dos durante años por su país contra el pueblo de Vietnam. El alto ejecutivo eligió para presidirla al canadiense Lester Pearson, un septuagenario, quien fue elegido Premio Nóbel de la Paz por la caduca Academia de Suecia cuando enteró 60 años. En esta elección de Mc Namara puede buscarse una interpretación de tipo freudiano. El guerrillero busca al pacifista para redimir sus pecados.

La iniciativa de impulsar una comisión de este tipo la concibió el antecesor de Mc Namara, pero no se estimó conveniente ponerla en marcha porque en la época en que la imaginó la expectativa de los países subdesarrollados estaba fija sobre las reuniones de la Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo, (UNCTAD), auspiciada por la ONU. De acuerdo con la vaga definición del objetivo de la Comisión, ésta tiene por misión auscultar las necesidades de asistencia técnica y financiera de los países subdesarrollados para luego relatarlas a los países desarrollados que son, según Mc Namara, los llamados a proporcionarla. En Santiago la Comisión que lleva el nombre de Pearson, por motivos periodísticos, pero que originalmente fue nombrada Comisión de Desarrollo Internacional, trabajó durante una semana, entre banquetes y cocteles que obligaron a los participantes en las deliberaciones a recurrir constantemente al Alka Seltzer.

EN LA LUNA

Cuando se intentó hacer una averiguación previa de la forma en que se desarrollaría el trabajo de la Comisión, pudo advertirse que ni los ejecutivos de ella tenían clara su tarea.

A Santiago sólo llegaron dos de los ocho miembros de la Comisión. A Lester Pearson fue necesario hacerle un ayuda memoria a la bajada del avión sobre la situación chilena y características generales de América latina, para que produjera la impresión de que estaba de a caballo en la materia. El septuagenario que fue Primer Ministro en Canadá, un personaje reaccionario, resultó avanzado en comparación con el se-

gundo hombre de su comisión, el hacendista brasileño Roberto Campos, que fue el cerebro de la dictadura militar de Castello Branco.

El discurso inaugural de la reunión, pronunciado por el Canciller chileno, se montó a pocas horas de su comienzo y no fue conocido por Pearson hasta el instante en que lo pronunció. El canadiense había preparado su improvisación a la hora del almuerzo, esto es minutos antes de partir el trabajo de su comisión. La primera parte de las deliberaciones de la Comisión, que se registraron en el Hotel Crillón de Santiago, estuvo dedicada a las exposiciones de los representantes de los Gobiernos latinoamericanos. Nuevamente una reunión de este carácter se convirtió en Muro de los Lamentos.

El nivel de esa primera fase fue mediocre y sólo fue levantado en algunas ocasiones por discursos como el del Canciller chileno, que se distinguió por su tono valiente y por instantes ingenuo. Los Gobiernos latinoamericanos que estaban tan poco informados de la existencia de la mencionada Comisión como el de Chile, enviaron representantes de baja calidad, con escasas excepciones. Una de ellas fue José Antonio Mayobre, de Venezuela, que aunque conformado por la mentalidad cepalista es un político experimentado. En cambio la República Dominicana destacó a su Embajador en Chile, Franz Baher, un playboy jubilado.

Lo cierto es que aunque el nivel de los participantes hubiese sido más alto y homogéneo no se habría avanzado gran cosa, porque la Comisión Pearson nació muerta y eso bien lo sabe Robert Mc Namara. Un personero cercano a la Comisión Pearson dijo que a su juicio el ex Secretario de Defensa de Estados Unidos ha sentido el remordimiento de haber gastado 130 mil millones de dólares en la agresión contra Vietnam, desde el Pentágono, mientras ahora sólo dispone de mil millones de dólares para "repartir prosperidad en el resto del mundo".

Estuvo acertado Gabriel Valdés cuando dijo en la

reunión inaugural: "Todo indica que los países desarrollados observan cada vez con mayor indiferencia el fenómeno de la pobreza. Se está perdiendo incluso el interés por el diálogo".

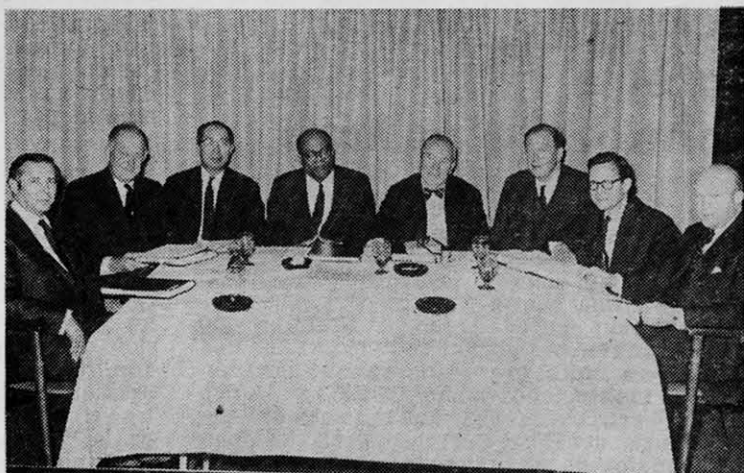
"Si los principios siguen siendo violados, si lo que se dijo en San Francisco no es aplicado, si la política de fuerza vuelve a imponerse aplastando al Derecho tantas veces proclamado, si no hay freno para el armamentismo, si el decenio para el desarrollo demuestra cómo se acelera la concentración de la riqueza en unos pocos ¿para qué seguir reuniéndose y hablando?".

Cada cierto tiempo alguno de los personeros del mundo desarrollado agita el cascabel de la comprensión de la pobreza de los países subdesarrollados para distraer a los pueblos de estos últimos sobre sus verdaderos problemas. Surgen nuevos diagnósticos sobre la "crisis mundial" y se habla de la necesidad de reducir la brecha entre los países ricos y el subdesarrollo.

Gabriel Valdés fue categórico para hablar del fracaso de la segunda reunión de la UNCTAD. Por lo demás la retirada del economista argentino Raúl Prebisch de la Secretaría General de la organización creada por Naciones Unidas constituyó la mejor prueba de su fracaso. No obstante aún hay voluntarios para integrar más reuniones de tipo económico.

El mundo subdesarrollado está consciente de sus dificultades. En la segunda reunión de UNCTAD, luego de la ventilación de los problemas del transporte, especialmente los derivados de la navegación marítima comercial, aumentó la conciencia respecto al origen del drama del mundo sumergido. Pero Robert Mc Namara quiere otro informe y para eso echa a andar esta Comisión Pearson integrada por los más reaccionarios representantes de la economía mundial.

Es posible que Mc Namara además de buscar una tregua mientras prepara otra maniobra de distracción para el mundo subdesarrollado, persiga comprometer más a los otros países ricos de la



ESTA ES LA COMISION PEARSON. De izquierda a derecha: Roberto de Oliveira Campos (Brasil), Douglas Dillon (Estados Unidos), Saburo Okita (Japón), Arthur Lewis (Antillas), Lester Pearson, presidente de la Comisión (Canadá), Sir Edward Boyle (Inglaterra), Robert Marjolin (Francia) y Wilfried Guth (Alemania).

tierra, con el propósito de reducir más la responsabilidad de Estados Unidos, nación que contribuye con su política imperialista a agravar las tensiones económicas y aumentar la distancia entre el avance tecnológico de los países ricos y el atraso de dos terceras partes del mundo.

BALANCE NEGATIVO

La experiencia que deja el paso por Chile de esta Comisión Pearson es que este tipo de organismos continuará operando porque hay funcionarios internacionales, pagados con recursos de los pueblos de todo el mundo, que están interesados en mantenerlos, como solución para su propio problema económico. También los gobernantes necesitan de esta clase de organismos y de su funcionamiento porque con ellos distraen a sus pueblos. Siempre habrá un experto dispuesto a hacer el "discurso valiente" que le conquistará aplausos al que lo lea y distraerá por un momento a la opinión pública de su país.

Además los expertos podrán decirle a sus hijos que ellos han hecho mucho por elevar la conciencia de los pueblos y de los gobernantes.

En las bibliotecas se acumulan los informes y el que emita la Comisión Pearson, tal vez en septiembre próximo, será otro más, pero las agencias informativas norteamericanas y de otros países capitalistas se encargarán de divulgarlo con titulares grandes: "Alarmante anuncio de la Comisión Pearson". Los periodistas entrevistarán a Robert Mc Namara quien pondrá otro ladrillo en el monumento que le han levantado a su "capacidad" (bien la conocen los vietnamitas). El Presidente del Banco Mundial dirá con modestia: "Ahi está nuestro aporte. Es responsabilidad de los gobiernos poner en marcha un plan que permita proporcionar mayor asistencia técnica y financiera a los pueblos subdesarrollados". Quedará otro capítulo, el que escribirán los panegiristas y los críticos del informe. Así pasará el tiempo hasta que otro alto funcionario de talla mundial anuncie la formación de otro grupo de expertos que saldrá por el mundo a recoger "opiniones valiosas", como la del jesuita Roger Vekemans, quien opinó ante los expertos de Pearson como técnico chileno.

Gobierno regaló hotel a consorcio yanqui

NUEVAMENTE el gobierno ha mostrado sugestiva ingenuidad al hacer la vista gorda en otro negociado de proporciones tan vastas como el armado de automóviles de la firma Nun y German (ver págs. 10-11 y también el secuestrado PF N° 72), y que merece una investigación minuciosa. La madeja es un tanto intrincada ya que compromete a instituciones como CORFO y Banco Central; acusa a la sociedad hotelera chilena propietaria del Hotel Carrera; revela los dolo- sos manejos de otra empresa similar norteamericana, Hilton, y escandaliza cuando muestra que la sucesora de ésta —Sheraton Hotels & Motor Inn— se tragará liberaciones aduaneras y franquicias tributarias que, a la postre, van a hinchar aún más la barriga del monopolio telefónico más grande del mundo —la ITT— dueño de la Cía. de Teléfonos de Chile y del mineral de cobre de Río Blanco.

Sólo la participación de gestores políticos, del gran capital chileno y del omnipotente imperialismo norteamericano pudo concretar un tenebroso contubernio que la administración Frei ha ignorado e ignora, quizás por qué extraños intereses.

UNA FUGA CON DERIVACIONES

La opinión pública se impuso recientemente de una denuncia hecha por el Banco Central contra los administradores del Hotel Carrera por infracción a la ley de cambios internacionales. Los gerentes norteamericanos del establecimiento, entregado a la sociedad hotelera Hilton, en concesión que vencía en 1971, liquidaban a su antojo los dólares de los turistas que alojaban en el hotel y, lo que es peor, dejaban en Estados Unidos otra cantidad mayor de divisas al recibir allá el pago de alojamiento de los turistas que venían a Chile a través de agencias especializadas. Los viajeros pagaban el hotel en Chile con cupones que naturalmente eludían no ya la ley del oro, sino que también los impuestos de compraventa, cifra de negocios, turismo, etc., para no mencionar una larga lista de otras evasiones.

El Banco Central, al que se supone acucioso vigilante e investigador, sólo hizo la denuncia respectiva en diciembre pasado, meses después que los gerentes del Carrera Hilton —Scloss y Gallegos— habían puesto pies en polvorosa y ejercían, el primero, la gerencia de un lujoso hotel Hilton en otra ciudad de Sudamérica, y Gallegos, la del opulento Aca-pulco-Hilton, en México, disfrutando de merecido ascenso.

Nadie sabe qué demoró al Banco Central en su denuncia, por qué Impuestos Internos todavía no se hace cargo de las evasiones tributarias, cómo la Dirección del Trabajo y el

Servicio de Seguro Social no han calculado la infracción por el no pago de propinas legales y por qué la sociedad propietaria del Hotel Carrera no reclama por la venta no declarada de sus ex-administradores que le dismi- nuía la participación en el arriendo.

SUMA Y SIGUE

La verdad es que la sociedad propietaria del Carrera tiene razones más que suficientes para estar conforme. A menos de un mes de la denuncia y a algunos más de la fuga de los gerentes de Hilton, ya traspasó la concesión del hotel a la **Sheraton Hotels & Motor Inn**, que se hará cargo a contar de 1971. Por esas circunstancias tan propias de los gigantes trusts capitalistas norteamericanos da la "casualidad" que Sheraton es filial de la **International Telegraph and Telephone (ITT)**, dueña de la Cía. de Teléfonos de Chile, a quien este mismo gobierno de la DC regaló en octubre de 1967, nada menos que setenta y dos millones de dólares, cuando se comprometió a pagarle 148 millones de dólares por 144 mil líneas nuevas que la ITT pensaba instalar en Chile y cuyo costo máximo era sólo de 72 millones de dólares (ver PF N° 40).

Y aquí surge otra circunstancia sorprendente. Junto con el traspaso de concesión, Sheraton compró el 51 por ciento de las acciones de la sociedad propietaria del Hotel Carrera, compra inocente dentro de los márgenes de libertad de comercio que existe en Chile si no envolviera otro escándalo de proporciones.

Porque al pasar a controlar la propiedad del hotel, Sheraton adquirió también los derechos sobre el primer hotel de Chile que se construye a nivel "de lujo de clase internacional", heredando, naturalmente, todos los beneficios que fueron otorgados para su construcción.

EL HOTEL "CORDILLERA"

La calificación "de lujo de clase internacional" era desconocida en Chile. La propia Dirección de Turismo no la incluye en sus archivos y expertos chilenos aseguran que tampoco la acoge la hotelería internacional. La verdad es que su nacimiento se debe a un ardid de la vieja malicia criolla, "craneado" por la sociedad propietaria del Carrera.

Como empresa chilena presentó a la CORFO un proyecto para construir un nuevo y moderno hotel, bautizado Hotel "Cordillera". El Consejo de CORFO aprobó la operación y acordó participar en ella con dos millones de dólares, amén de otro aporte en moneda nacional de ocho millones de escudos (800 mil dólares), y un aval de dos millones de dólares para un aporte de "Adela", organización capitalista norteamericana-alemana-japonesa, que tiene unas 60 empresas en 16 países latinoamericanos, y entre cuyos accionistas figuran, entre otros, la Coca Cola, Dupont, General Motors, Standard Oil, Krupp, Mitsubishi, Shell, Imperial Chemical, etc. (para más antecedentes de esta vieja y gastada prostituta

del imperialismo, ver PF N° 32). La sociedad propietaria del Hotel Carrera aportó para el proyecto un millón de escudos e igual suma suscribió el Banco Sudamericano.

Como se ve es el Estado chileno, a través de CORFO, el principal financista del Hotel "Cordillera", mientras que el aporte extranjero es de sólo dos millones de dólares, el capital de ADELA que en folleto de propaganda aclara que "espera lograr un adecuado retorno a sus inversiones y recibir una razonable compensación por los servicios proporcionados"

Con estos "padrinos" a nadie le parecerá extraño que el Ministerio de Hacienda dictara el Decreto 775 liberando de derechos de aduana a toda importación que se haga para la construcción e instalación de hoteles "de lujo de clase internacional", cláusula que favorece únicamente al "Cordillera", ni mucho menos que el mismo hotel aparezca beneficiado en ley recientemente aprobada por el Congreso con una exención que lo libera del pago de contribuciones a los bienes raíces.

UN REGALO PARA ITT

De acuerdo con el control que Sheraton tiene del Hotel Carrera, será dueña del Hotel "Cordillera" y pasará a disfrutar ella sola de las franquicias y liberaciones que a aquél le corresponden. Quedó consumado así un audaz, escandaloso e inmoral traspaso de bienes chilenos que, vía Sheraton, llegarán a manos de la ITT, propietaria a su vez de la firma hotelera norteamericana.

La ITT, como dueña también, de la Compañía de Teléfonos de Chile, entrará por segunda vez en tratos con el gobierno que suele engañar en forma tan recalcitrante como lo hace con los miles de suscriptores telefónicos criollos que sufren a diario las "bondades" de ese servicio y, por lo menos dos veces al año, las alzas, fuera de todo control estadístico, de las tarifas telefónicas.

El pago que Sheraton ha hecho por la concesión del Hotel Carrera y por el 51 por ciento de las acciones de la sociedad propietaria del hotel, naturalmente salió de los bolsillos nacionales, a través de las tarifas telefónicas, y en ningún caso significará un aporte extranjero de capitales.

Pero la intromisión de ITT en la economía chilena no ha parado allí. Acaba de cerrar la compra del mineral de cobre de Río Blanco, en Aconcagua, que adquirió de la Cerro Pasco Corporation. El negocio se efectuó en Nueva York en reservada negociación entre la empresa cuprera y el poderoso trust telefónico que controla las comunicaciones en Estados Unidos y en varios países de América latina. La ITT "heredó" el convenio que el gobierno de Frei había firmado con la Cerro Corporation, y que otorga grandes franquicias y liberaciones.

UN NEGOCIO EN GRANDE

Esto es lo que se llama en jerga nacional "un negocio en grande". Porque a igual que Hilton, Sheraton no traerá nada a Chile ni



MASSAD:

Denuncia

tardía.

dejará tampoco nada entre nosotros, aunque sí puede llevarse mucho.

Sheraton, a igual que Hilton, trabaja a través de un sinúmero de agencias de viajes de su propiedad, en los Estados Unidos, y es allí donde se venden las habitaciones a los turistas. Estos pagan allá hasta 25 dólares por una pieza *single*, pero a Chile llegan con un cupón de 12 a 15 dólares. La diferencia no figura en el cupón y la evasión no la conoce el Banco Central.

El caso de Hilton también revela que las cadenas hoteleras internacionales tienen en Chile una libertad de acción desmesurada. Ante la evasión consumada, el gobierno sólo pudo embargar las cuentas en que habían incurrido visitantes como Isabel de Inglaterra, Indira Gandhi, el Ministro de Relaciones rumano y otros invitados oficiales que ocuparon habitaciones en el Hotel Carrera. El embargo, en el mejor de los casos, suma unos cien millones de escudos, en circunstancias que la posible multa a los infractores alcanza buenamente a cinco millones de dólares.

Desde otro punto de vista es evidente que la benevolencia con que CORFO ha acordado préstamos y avales para el Hotel "Cordillera", no se condice con la política que despliega para la industria hotelera nacional que vegeta en medio de una impresionante falta de apoyo oficial.

¿Cuál será su responsabilidad frente a la construcción del Hotel "Cordillera" y a su entrega a una firma extranjera?

Hay rumores, naturalmente inconfirmados como en todo negocio de este tipo, que hacen sospechar acerca de las bases y condiciones en que se realizó el traspaso del Carrera a Sheraton, y que afectan, incluso, la reputación de un ex senador. En todo caso, la presencia de ITT y de ADELA, ya es motivo más que suficiente para que el tenebroso asunto sea aclarado, por la responsabilidad que le cabe al gobierno.

D. M.

Venezuela: una vía para la revolución

CARACAS, (Por Patricio García, enviado especial).— “Usted ha visto como de nuevo está ondeando sobre las montañas y las ciudades de Venezuela la gloriosa bandera de la línea política de la lucha armada”, me dijo un contacto guerrillero de las FALN, en el curso de una larga conversación que sostuvimos en los plácidos jardines de la Universidad Central, cubiertos todavía con algunos carteles “anti-Neruda” que invitaron, con el conocido remoquete de “go home”, irse a su casa, al discutido vate comunista chileno cuando visitó la UCV en noviembre pasado.

Ese mismo día —20 de diciembre— los diarios de Caracas traían sendas informaciones sobre la toma de Acarigua y Tapatapa por guerrilleros de las FALN, que comanda Douglas Bravo. Mi interlocutor me señaló que la información periodística destacaba un hecho significativo: “La lucha por la liberación nacional representa una línea política que hoy siguen no sus padres teóricos sino sus hijos prácticos, los combatientes de las FALN, el ejército popular venezolano”.

Pero también la actividad guerrillera, que ha seguido cobrando mayor intensidad en estos días, muestra la superación del largo período de crisis que se inició con la detención del buró político del Partido Comunista Venezolano (PCV) en 1963, y el comienzo en el seno de esa colectividad de la idea contraria a la línea revolucionaria.

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO

★ En todo el período transcurrido hasta comienzos de 1967 la acción revolucionaria venezolana decayó notablemente. La razón era clara: el centro de la actividad se desplazó hacia la lucha ideológica y política, dejando la acción organizativa y militar a niveles muy reducidos.

Los guerrilleros debieron volcar sus esfuerzos en paralizar la ofensiva derechista y liquidadora del PCV contra la línea política de lucha armada por la liberación nacional.

Del lapso renovador surgió un planteamiento nuevo. La discusión cambió el término “los instrumentos de la revolución venezolana” por el más apropiado de “los instrumentos de la línea política revolucionaria”, dejando bien claro el hecho de que “el instrumento se debe a la línea” y que “si la dirección revolucionaria no maneja bien los dos aspectos —el ideológico (la línea) y el orgánico (el instrumento)— sobreviene una crisis, como la que ya se ha superado”.

En la explicación, mi interlocutor es lógico e insistente:

“La línea revolucionaria plantea como necesidad ideológica y política, la de reunir en un instrumento a un grupo de revolucionarios que la comprendan plenamente y vivan en función de ella. El grupo se organiza en un instrumento que es el partido. Por eso decimos que desde el punto de vista ideológico y político, el principal instrumento para desarrollar la línea de la guerra popular es el Partido Revolucionario”.

EL FLN Y EL EJERCITO

“La segunda gran necesidad —agrega mi entrevistado— es que esta línea política revolucionaria penetre en el pueblo, se apoye en las masas y prenda en ellas, como requisito indispensable para que se materialice en el gran torrente popular que, insurrecto, conquistó el poder. Esta necesidad exige la construcción de un instrumento político y de masas, amplísimo, donde concurre todo aquel que esté de acuerdo con los objetivos de la línea política revolucionaria y que luche por el logro de esos objetivos, como pueda y en cualquier forma de lucha. Ese instrumento es el Frente de Liberación Nacional”.

“Las tareas principales que son las militares, —puntualiza luego— requieren de un instrumento militar y de masas al cual vayan todos los patriotas que quieren partici-

par en la lucha con el fusil en la mano. Este instrumento es el Ejército Popular, las FALN”.

La realidad actual de la lucha liberadora venezolana prueba que esos tres instrumentos de la línea política revolucionaria —el Partido, el Frente y el Ejército Popular— están actuando, estrechamente enlazados, y desarrollándose en forma gradual. Donde los problemas y las necesidades ideológicas así lo han requerido ha sido creado y opera el partido; donde las masas necesitan organización, proliferan los comités de acción del FLN, y donde la posibilidad de la lucha armada se concreta, en cierto lugar y momento, actúan las milicias y los destacamentos de las FALN.

LA CRISIS

★ “Verás por esta explicación —me dice el guerrillero— la razón por la cual se desmoronaron algunos instrumentos de la anterior línea política revolucionaria. El PCV fue el instrumento del cual surgió esa línea inicial y ese es un mérito de su dirección y sus militantes que todos reconocemos. Pero a ese partido le correspondía una obligación ineludible: debía ser el sostén, guardián y motor de la lucha armada que comenzaba. Para ello era imperativo iniciar desde ese mismo instante una profunda transformación ideológica y orgánica en su propia estructura, comenzando por sus dirigentes principales que debieron ocupar los puestos de vanguardia que exigía la línea revolucionaria”.

“Pero ¿qué pasó? El Buro Político del PCV, en vez de mandar sus hombres más capaces, a la montaña para que allí hubieran podido transformar su mentalidad y cumplir la misión ideológica y política que la nueva línea revolucionaria les asigna a los dirigentes del partido, prefirió quedarse en el parlamento y caer preso. En cambio, si bien no hubo transformación de estructuras, ellas caminaron por las bases con el estallido de la contradicción consiguiente. La dirección del PCV prefirió entonces cambiar la lucha armada por la lucha electo-

GUERRILLEROS CHILENOS ACTUALES EN VENEZUELA

FINAL CUBA AÑO DIEZ

EXCLUSIVO:

ESTÁ en la portada de la revista "Punto Final" editada en Chile, donde se publica la entrevista que en parte reproducimos hoy, el otro ítem.

EL COMANDANTE FRANCISCO PRADA, EN INFORME CONFIDENCIAL DE SU ACTIVACION EN CARACAS, SUMINISTRO LA INFORMACION A UNA PUBLICACION EXTRANJERA QUE ENTRO CLANDESTINAMENTE AL PAIS. ASI MISMO MANIFIESTA QUE DOUGLAS BRAVO, LUBEN PETKOF Y ELEGIDO CIVADA (MAGOYA) ESTAN JUNTOS DE NUEVO EN LAS MONTAÑAS DE FALCON.

El COMANDANTE FRANCISCO PRADA, jefe de la columna "José Leonardo Chirinos" y el SARGENTO MAYOR HILARIO NAVARRO, jefe de la columna "Alecrcin", se encuentran en las montañas de las FALN.

El COMANDANTE FRANCISCO PRADA, jefe de la columna "José Leonardo Chirinos" y el SARGENTO MAYOR HILARIO NAVARRO, jefe de la columna "Alecrcin", se encuentran en las montañas de las FALN.

El COMANDANTE FRANCISCO PRADA, jefe de la columna "José Leonardo Chirinos" y el SARGENTO MAYOR HILARIO NAVARRO, jefe de la columna "Alecrcin", se encuentran en las montañas de las FALN.



El COMANDANTE FRANCISCO PRADA (izquierda) y el SARGENTO MAYOR HILARIO NAVARRO (derecha) en las montañas de las FALN.

Terrorismo en Río: Muertos y Heridos



La explosión y destrucción de un banco en Venezuela, el COMANDANTE FRANCISCO PRADA, jefe de la columna "José Leonardo Chirinos", y el SARGENTO MAYOR HILARIO NAVARRO, jefe de la columna "Alecrcin", se encuentran en las montañas de las FALN.

ESPERAN HOY REGRESO DE AVION SEQUESTRADO

Las autoridades esperan que el gobierno de Cuba permita regresar hoy a Colombia al avión de pasajeros de la aerolínea nacional Avianca que fue desviado hacia la Isla Antillas cuando volaba sobre el mar Caribe y la localidad de Maicao, fronteriza con Venezuela.

DESAUTORIZA URDANETA

Sensacional Asalto Anoche a un Banco

La entrevista que nuestro enviado especial, Patricio García, hiciera al Comandante de las FALN, Francisco Prada, en Caracas (PF N° 71), causó conmoción en Venezuela cuando el diario "La Verdad" reseñó en una información a ocho columnas los detalles más sobresalientes del reportaje.

"La Verdad", de alta circulación en el ámbito venezolano, ilustró la noticia con el facsimil de la portada de nuestro N° 71, incluyendo además las fotos del Comandante Magoya, jefe de la columna José Leonardo Chirinos y la del Sargento Mayor Hilario Navarro, que participaron en las operaciones guerrilleras en respuesta a la captura del barco cubano "Alecrcin".

El grabado que insertamos muestra la importancia dada por la prensa venezolana a la información de nuestro enviado especial, que en estas columnas entrega su segundo reportaje.

ral, mientras muchos militantes hacían lo contrario".

"El vuelco del Partido mató al FLN cuando comenzaba a dar sus primeros pasos. No puede haber un frente de liberación nacional sin un partido de dirección clara y fuerte ideológicamente. Al pensar más en las personalidades y en la lucha políti-

quera que en el papel de las masas en el desarrollo de la línea política revolucionaria, el PCV convirtió al FLN en un armatoste de figuras sin ninguna eficacia práctica. Y todos los ensayos para revivirlo e impulsar un FLN de masas se estrellaron con la petrificación ideológica del partido".

LAS FALN: SOPORTE IDEOLOGICO

"Afortunadamente las FALN fueron las menos afectadas por la crisis. Como Ejército Popular se habían fortalecido en la montaña ideológicamente y la fe de los guerrilleros en la línea política de la lucha armada

resistió, victoriosa, la ofensiva del repliegue. De esta prueba, las FALN surgieron convertidas no sólo en el instrumento militar de la línea revolucionaria sino en su más firme soporte ideológico”.

La lección parece evidente y surge natural de la conversación. Se necesita un partido para la tarea ideológica y política que plantea una línea de guerra popular, pero esa función ideológica no se cumple si los principales cuadros del partido no adquieren mentalidad de guerra en la guerra misma, si no dominan la línea política en el desarrollo mismo de la línea revolucionaria, y si todo lo que representan y son sus dirigentes no gira en función de las tareas centrales que impone esa línea política revolucionaria.

LA PRIMERA VICTORIA

Tal vez las FALN ganaron su primera victoria cuando superaron la crisis originada por el repliegue. La segunda deberán ganarla en el seno mismo de la organización guerrillera, en donde hoy se lucha —además de contra los “cazadores”, el SIFA y la Digepol— por la unidad de todo el movimiento de liberación. Lucha difícil porque allí han surgido sectarismos y tendencias, que mi entrevistado resume en dos posiciones.

“Hay dos posiciones —explica—, la de izquierda y la de derecha. La primera consiste en un enfoque sectario, militarista, de la construcción y desarrollo de los instrumentos de la línea política revolucionaria. Afirma que sólo cuando las FALN hayan alcanzado determinado nivel de desarrollo existirá la posibilidad de iniciar la construcción del FLN, pues entonces llegarán a él las masas impulsadas por los éxitos de las FALN. Tampoco el partido puede crearse desde ya, porque esa es una necesidad que no está planteada y un esfuerzo en ese sentido dispersará los cuadros y los recursos, amén de hacerle el juego al CC del PCV”.

★ “A mi juicio esta es una posición que encierra peligros no sólo para Venezuela sino para el movimiento revolucionario continental. El resurgimiento logrado hasta



Guerrilleros del MIR venezolano que operaban en las montañas de El Bachiller y que hoy combaten agrupados en un solo frente.

ahora se inició con el combate a las derechas de los partidos comunistas y esa circunstancia ha intensificado una tendencia hacia la izquierda. De tomar cuerpo podría empujar al movimiento al aventurerismo militar y al aislacionismo político que podría alejarnos del pueblo y de otras fuerzas patrióticas. En la práctica, el peligro aumenta si se estima que tiene más posibilidades de imponerse que una posición de derecha debido a que en la mayoría de los casos los izquierdistas son compañeros de un prestigio conquistado en la lucha armada, muy eficaces y que responden plenamente en las tareas más decisivas”.

“La posición de derecha, en cambio, está de acuerdo con los tres instrumentos: —el partido, el frente y el ejército— pero, estima que en el proceso revolucionario no puede haber FLN ni FALN, si no se entiende que el partido de nuevo tipo es el eje fundamental de la revolución. Ese partido existe, no hay para que crearlo: es el PCV, encargado de cumplir su función histórica. A este partido es el que hay que fortalecer y, haciéndolo, se fortalece al FLN y a las FALN. En lo ideológico garantiza la ideología marxista-leninista. Dicen, desarrollémoslo, entonces, y hagámoslo llegar a las masas y planifiquemos su crecimiento”.

“Aquí está el error de la

posición de derecha. Creer que el papel de las FALN se circunscribe a la realización de combates armados y negar su misión ideológica y política. Estimar que la crisis del movimiento revolucionario y del PCV se supera cambiando al BP revisionista por el BP revolucionario. Es un error tratar de enfatizar lo principal en salvar las estructuras que no se adoptaron y que por eso chocaron con la línea política revolucionaria”.

LA SEGUNDA VICTORIA

Mi entrevistado está optimista. No niega que la tarea para lograr los objetivos próximos será difícil, pero ve con menos aprensión la gestión de unidad que se está materializando en torno al MIR y a otros movimientos que aparecen separados de las FALN (un grupo de Lubén Petkoff y otro de Lunar Márquez). Estima que el Partido Revolucionario Venezolano (PRV) ha abierto los caminos y señalado las tareas centrales que demanda su línea política: construir el FLN por la base y al servicio de las reivindicaciones populares, en lo político; y en lo militar, organizar milicias, nuevas unidades de las FALN, y proseguir la lucha con una intensidad que ya no puede negar hoy la conspiración del silencio en que está comprometida no sólo la prensa venezolana sino la continental.

(De la contratapa anterior)

oligarquía vernácula y del capitalismo monopolista, del campo político y sindical del movimiento peronista.

6.—COMPATIBILIDAD del peronismo con todos los movimientos de liberación en armas del mundo.

7.—SOLIDARIDAD para con los pueblos libres y revolucionarios del mundo, como China popular, Cuba, Vietnam Democrático del Norte, etc. y con sus similares de la comunidad socialista.

8.—ADHESION del Movimiento Peronista a la Carta de la Iª Conferencia Tricontinental de los Pueblos; a la Organización de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América latina (OSPAAAL); y a la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS-nivel Conferencia).

9.—DESCARTAR definitivamente la vía electoral; el golpe. mo junto a las alianzas político-sindicales militares que no conducen de modo alguno a la toma del poder por el pueblo para que éste pueda ser auténtico y real artífice de su propio destino.

10.—BREGAR para el encausamiento del sindicalismo reformista hacia el sindicalismo revolucionario, por tener que jugar éste un papel preponderante en la faz coadyuvativa de la lucha del pueblo argentino por su liberación nacional y social y por el retorno incondicional del líder de nuestro pueblo, Juan D. Perón.

¡PATRIA O MUERTE, VENCE, REMOS!!!

¡POR LA LIBERACION NACIONAL DE LA PATRIA!!!

¡POR LA REVOLUCION SOCIAL ARGENTINA Y CONTINENTAL!!!

¡POR EL RETORNO INCONDICIONAL DEL GENERAL PERON!!!

Saludan a Ud. por el FRENTE REVOLUCIONARIO PERONISTA DE LA REPUBLICA ARGENTINA (F. R. P.)

COMITE EJECUTIVO NACIONAL
Buenos Aires

EL ETERNO TRIANGULO

Sr. Director:

Una joven empleada, un patrón prepotente y una prensa cobarde, volvieron a formar el antiguo y abominable triángulo de la maldad humana. Y ha sido en Chillán, la cuna de B. O'Higgins, donde se pretende construir un Grupo Arquitectónico en su homenaje, con un gasto de miles de millones, al lado de infectas pocilgas, calles inmundas, sin luz, sin agua potable, ni alcantarillado...

La joven Elba Vergara trabajaba como vendedora al mostrador a Jacobo Lama e Hijos por un sueldo muy inferior al vital (E\$ 180) mensuales. Algo muy corriente en Chillán y en todo el país. Una tarde (por equis causa) fue golpeada por Fernando Lama, uno de los dueños de la tienda. Los puñetazos derribaron a la joven y quebraron sus anteojos en presencia de numerosas personas y ca-

rabineros. La justicia del crimen está sustanciando un proceso; el Juzgado del Trabajo se ocupa de los derechos de la joven; pero, a todo esto surge una pregunta: ¿se le hará justicia? ¿Qué hacen los inspectores del trabajo que así permiten se burle el pago del sueldo vital?

La prensa como siempre se mostró cobarde, tanto la escrita como la hablada, por no enemistarse con comerciantes que suelen publicar algunos miserables avisos. El diario "La Discusión" que se prepara a celebrar pomposamente sus cien años de vida "periodística", días después de los hechos, publicó una tímida crónica sin dar los nombres de quienes protagonizaron el bochornoso incidente, indigno de una ciudad de rango histórico y universitario.

Y así se habla de libertad de prensa en Chile; así el señor Agustín Edwards, presidente de la SIP, se pasea ufano, de uno a otro confín, proclamando la dignidad y libertad de diarios y radios; él, que es uno de los más altos y repudiables personeros de ese nefasto clan de empresarios y patronos, que al amparo de su poderosa situación, explotan y golpean a sus empleados y obreros.

La injusticia es un cáncer propagado por el sistema capitalista; un cáncer que produce miserias, enfermedades y muerte. Un cáncer que sólo podrá ser destruido por la lucha revolucionaria de los explotados.

Saluda atte. a Ud.

CARLOS PEREGRIN

5 de Abril 1946, Chillán

OPINION DIFERENTE

Señor Director:

Sean mis primeras palabras para elogiar vuestra revista que sin lugar a dudas ha pasado a ser el medio de información predilecto de todos aquellos que realmente nos identificamos con la causa proletaria.

Quiero manifestarle de antemano que somos muchos universitarios penquistas los que luchamos contra esta injusta estructura capitalista, sin vociferar como otros, pero sintiéndonos tanto o más comprometidos con la causa popular. Ya nos dirá la historia si el antaño estudiante revolucionario no será uno más de los muchos que en el camino se han vendido; lo que es por mi parte lo juro por este pueblo explotado que no descansaré en paz hasta haber visto su mal desaparecer.

Queremos cambios y profundos, no soluciones-parches llenas de un sentimentalismo que a nada conduce. Pensamos que si es necesaria la guerrilla para obtener el poder, seremos de los primeros en empuñar las armas. Pero creemos que debemos ser consecuentes con la realidad de nuestra patria y consideramos que, dadas las especiales características del país, no debe lanzarse al pueblo a una lucha guerrillera que fácilmente podría ser destruida por el aparato militar burgués existente. Recuérdese que la fórmula cuba-

na de quitar el arma al "esbirrito" difícilmente daría resultado ante tropas estilo "rangers", muy bien equipadas y mucho mejor entrenadas. Debe considerarse, además, que la mentalidad del chileno es y ha sido siempre pacifista.

Creo que esta guerrilla despertará en gobiernos vecinos deseos intervencionistas, apoyados por nacionalismos mal entendidos y por un deseo expansionista que, lógicamente, ha quedado de sobra demostrado como para entrar a discutirlo; lo que apoyado en un imperalismo norteamericano con deseos de tener un gobierno aún más adicto a su causa, podría llegar incluso a significar el quiebre de nuestra integridad nacional.

Me parece nefasto el que la lucha guerrillera se anuncie a diestra y siniestra. Esto ha favorecido, sin duda, la preparación de los cuadros defensores del status quo, que han logrado preparar grupos armados tipos comandos y antiguerrilleros que pondrán en difícil situación cualquier intento armado. Estos revolucionarios de café, que han pregonado la guerrilla se han convertido, con o sin intención, en los "nuevos judas" de este movimiento.

Existe por parte de estos compañeros, una muy buena intención que es necesario dejar en claro, pero han cometido el profundo error de querer copiar una Revolución Cubana, aplicada al país, que presenta una realidad social totalmente diferente.

Bastará escuchar un verso recitado por Nicolás Guillén para comprender el infinito odio que el pueblo cubano sentía hacia el yanqui. Me pregunto si existirá algo similar realmente, en Chile; sinceramente no sé qué contestar. Por eso iré en los trabajos de verano de F.E.C. para entender más a fondo el problema obrero y campesino.

También quiero proponer a todos aquellos que realmente son revolucionarios que dejen de criticar en público a aquellos otros que están sinceramente convencidos que es posible obtener el poder político por vías electorales. Recuérdese que podemos opinar diferente de los medios de alcanzar el poder, pero nuestro fin es el mismo: la revolución marxista.

No lo olvidemos, compañeros, los trapitos sucios los lavamos en casa, entre nosotros. Debemos perdonar los errores en ambas partes, que debemos suponer sin intención, o al menos es esto lo que menos se podría esperar entre hermanos ideológicos. En caso contrario estaremos favoreciendo al enemigo común y dejaremos por saldo un único derrotado, me atrevería a decir el eterno derrotado: el proletariado.

Le agradezco de antemano su gentileza, pues sé que su revista es amplia y no se casa con ningún grupo político, interesándole sólo la meta que todos ansiamos y que finalmente obtendremos: la revolución nacida del pueblo, con el pueblo y para el pueblo.

Su gentil servidor,

CALICHE

Carnet 79849, Arica

SECCION CRÉDITOS

CAJA
ELECTORAL
P.D.C.

