

F punto **L**
FINAL

AÑO III
Martes 14 de enero
de 1969 — N° 72
Precio: E° 4.—
en todo el país.

FRAUDE ADUANERO

PARA FINANCIAR LA CAJA ELECTORAL GOBIERNISTA

*Cuando el oro habla, la justicia
se queda sin fuerza (ERASMO)*

FIDEL HABLA DE LA REVOLUCION
(Texto completo del discurso del 2 de enero)

ALGUNAS SUGERENCIAS

Compañero Director:

El éxito de una publicación, del tipo de PUNTO FINAL, depende en primer lugar del aporte que haga al movimiento revolucionario, además, y en gran medida, del aporte que ésta pueda hacer al análisis de la situación chilena, análisis absolutamente necesario para la determinación de una táctica y una estrategia revolucionarias por parte de los partidos o grupos revolucionarios.

Pienso igualmente que es de interés conocer opiniones que pueda merecer la revista entre las personas a las cuales llega, y no sólo conocer estas opiniones, sino, con respecto al público lector; saber, conocer, determinar cuáles son los lectores, a qué medios llega, etc., ya que esto indicará el tipo de prensa y qué nivel debe ella tener.

Cito a Lenin:

"Según nuestra opinión, el punto de partida de nuestra actividad, el primer paso concreto hacia la creación de la organización deseada, el hilo conductor que nos permitirá hacer progresar sin cesar a esta organización en profundidad y en amplitud, debe ser la fundación de un periódico político para toda Rusia... El no es solamente un propagandista colectivo y un agitador colectivo, sino que también es un organizador colectivo. Es posible compararlo con los andamios que se construyen alrededor de un edificio...".

("Por dónde comenzar").

Es claro que lo citado anteriormente dice relación con la publicación de un periódico, sin embargo, la relación que se plantea entre publicación y organización es igualmente válido si la publicación es quincenal.

Escriben los compañeros marxistas-leninistas franceses:

"La organización comunista debe contar con diferentes órganos de prensa que efectúen cada uno un trabajo diferente, un aspecto particular de la marcha hacia el objetivo final. Ellos son:

- un órgano político teórico;
- órganos de propaganda y de organización;
- órganos de agitación.

(...) No se puede exigir de todo lector que desee informar, se y conocer el punto de vista de los marxistas-leninistas, el esfuerzo teórico que se les exige a los cuadros, a los militantes avanzados, a los elementos que poseen una conciencia política e ideológica bastante elevada; por consiguiente es indispensable disponer igualmente de un material de propaganda y de organización que presente los problemas de una manera más simple, aunque siempre rigurosa, sin abordar el conjunto de los aspectos de cada problema, pero que dé a los lectores, progresivamente, los elementos de una apreciación correcta, y sobre todo, incitándolos a que

se dirijan a estudios de mayor profundidad...".

Ahora bien, ¿cuál es el problema que queda planteado y qué surge de las dos citas?, sin lugar a dudas, el problema de la organización. No se pretende resolver aquí este problema, que más tarde o más temprano se debe resolver, sólo queda planteado y quizás si ello ayude a comprender ciertas incongruencias, a veces publicadas, respecto a la unidad de redacción, unidad que debe estar basada sobre una orientación propia claramente determinada (¿orientación de la revista o de la organización?).

La publicación, además de tener su posición (que obedece a la posición de la organización), debe servir para reflejar puntos de vista diferentes en forma de polémica entre los colaboradores.

Aparece como necesidad la determinación de una línea política, correspondiente o no a la de los grupos o partidos existentes.

¿A qué debiera tender la revista?, yo creo que a dos cosas: 1) Al análisis, desde el punto de vista marxista-leninista de los hechos políticos y sociales. Y esto supone dos compromisos: "analizar" los hechos y "desde el punto de vista marxista-leninista".

Es este punto de vista el que eliminará una tendencia, en la revista, a la publicación de grandes escándalos, robos de los gobernantes y de los miembros del PDCI, etc., yo creo que además esto es producto de no tener absoluta claridad sobre el destino de la revista, es decir, a qué lectores llega. Muchas veces uno se pregunta si estas publicaciones sobre robos o préstamos millonarios, a los "favoritos de palacio", no beneficiarán finalmente a un Alessandri, si éste lleva a cabo una campaña publicitaria basada en la austeridad.

Revisando algunos ejemplares de PF, me encuentro, por ejemplo, con artículos como "Alianza PC-PDC, ¿un frente popular?" (Nº 67). En él se analiza la posibilidad de la unión de estos dos partidos (además de otros), análisis hecho en base a declaraciones de sus dirigentes. (Tiempo después quedaría en claro esta posibilidad cierta de unión: CUT, Universidad de Chile). Yo pienso que en un artículo de este tipo, debe quedar claro el por qué una tal alianza sería posible.

¿Por qué un partido, que se dice revolucionario, que se dice vanguardia del proletariado, estaría en condiciones de transar, de formar una "santa alianza" con otro partido que, a pesar de sus innumerables tendencias y contradicciones, no ha cumplido ningún papel histórico, porque no tiene respuesta a la historia?

¿Qué pasa con el partido comunista que a menudo se plantea la posibilidad de estas "unidades populares"?

¿Habrá alguna relación entre la línea política del PC chileno y la pacífica competencia espacial de soviéticos y norteamericanos... perdón, estadounidenses? (Un paso adelante en el cos.

mos, dos pasos atrás en la estrategia revolucionaria).

¿No será que el PC no tiene estrategia revolucionaria, y está imbuido de la ideología dominante?... y ahí debe estar PF, analizando el hecho desde el punto de vista marxista-leninista, haciendo aportes teóricos, interesando a los lectores por el estudio de los "clásicos".

La segunda cosa a la que se debe tender es, 2) a la publicación de trabajos que ayuden al conocimiento de nuestra realidad. En el mismo artículo citado anteriormente, dice: "...Unos dicen que hay que realizar previamente la revolución democrático-burguesa y otros la niegan, pero ninguno (partido) ha determinado las condiciones que hay en Chile para impulsar un proceso verdaderamente revolucionario". Son esos los problemas que se deben resolver en base a un estudio de nuestra realidad. El aporte que le cabe a PF, es la publicación de esos estudios, de esos trabajos, que por lo demás muchos están hechos. (Los científicos sociales de izquierda no se pueden correr...) Si se determina que se debe realizar una revolución democrático-burguesa (dirigida por el proletariado) o una revolución socialista de inmediato, en ambos casos se trata de un proceso verdaderamente revolucionario, no será la voluntad de los partidos, sino el conocimiento concreto de la situación concreta chilena, lo que determinará si la revolución será por etapas o no.

Tanto el análisis desde el punto de vista marxista-leninista, como ese conocimiento de la realidad, ese análisis concreto, impedirá la publicación de artículos como "Ambigüedad del Partido Socialista" (Nº 69). Dicho artículo no es rebatible en dos líneas, sólo preguntémosnos: ¿es positiva o negativa la publicación de ese tipo de cosas? No se le puede oponer a una FORMA de lucha (en este caso electoral) una ESTRATEGIA revolucionaria.

Por el contrario, en el mismo número, se encuentra un artículo sobre P. Neruda de Julio Huasí. Por primera vez se publica un artículo sobre "el problema Neruda" en que se deja en claro que el pensamiento del vate corresponde a una ideología, a la ideología del partido al cual pertenece. Esa, creo yo, es la manera de plantear las cosas.

—Clarificación de una línea política.

—Unidad de redacción.
—Servir de tribuna polémica.
—Analizar desde el punto de vista marxista-leninista.

—Tender a la publicación de trabajos que ayuden al conocimiento de la realidad chilena.

Estos son los puntos, que a mi juicio, deben ser resueltos. ¿Valdrá esta carta, la pena ser discutida, valdrá la pena ser publicada? Ustedes determinan.

Fraternalmente,

Un lector
Santiago

N. del D.— Su carta es de interés y contiene ideas dignas de

(A la contratapa siguiente)

1969

NUESTRA primera edición de 1969 es una buena oportunidad para analizar la misión que ha cumplido PF y los pros y contras que alienta al comenzar el año.

Estamos conscientes que PF es una revista que amigos y enemigos leen con mucho cuidado. Eso nos obliga a poner en tensión constante nuestras capacidades. Es seguro que no siempre hemos estado a la altura de la causa que defendemos. Trabajamos en esta trinchera ideológica y periodística por la revolución que liberará a nuestro país y a toda América latina. Es una empresa muy grande la que han planteado como desafío insoslayable el imperialismo norteamericano y las burguesías "nacionales" a los revolucionarios latinoamericanos. El estímulo del ejemplo cubano, sin embargo, y la clarificación que al calor de su presencia se ha producido, constituyen un aliciente del que hasta hace diez años, cuando campeaban teorías reformistas, se carecía en el continente.

PF está inserto en una corriente ideológica —el marxismo-leninismo— que ama los grandes desafíos y que en los últimos 50 años ha logrado victorias que parecían imposibles. Esto nos permite alzarnos sobre nuestras propias limitaciones para sentirnos capaces de cumplir el papel que nos hemos asignado en esta etapa.

Nuestra independencia de todo partido político, sin embargo, acarrea algunas desventajas. Es difícil concebir una publicación revolucionaria desligada de un grupo político determinado que exprese a través de ella su línea y le procure, a la vez, material de información y los colaboradores militantes que le son necesarios. Pensamos, en todo caso, que en la actual coyuntura política de nuestro país, en que existe una gran crisis de la izquierda tradicional y en que surgen nuevos grupos que tratan de constituirse en vanguardias revolucionarias, una revista independiente como PF, dispuesta a acoger en sus páginas todos los trabajos e ideas que contribuyan a hacer avanzar la causa revolucionaria,

puede desempeñar un importante papel informador y servir de tribuna política a las agrupaciones de izquierda.

Examinando nuestra labor, creemos que PF ha mantenido una clara posición antiimperialista y antiburguesa. Ha defendido sin vacilar la estrategia de lucha armada como la única salida revolucionaria para América latina. Sin embargo, debemos reconocer que no ha podido llenar el gran vacío que existe en Chile entre la estrategia general de lucha armada y las tácticas concretas a seguir para conducir a las masas populares por el camino revolucionario. En este sentido PF no hace sino reflejar la gran falla de los partidos y grupos de izquierda del país. En algunas oportunidades la posición de la revista es confundida con artículos que representan opiniones personales y que son publicados como contribución al debate político o ideológico. En ocasiones, asimismo, hemos utilizado un estilo polémico que fue la explicable respuesta a la baja de algunos ataques, cuando en realidad lo que nos interesa es analizar en forma crítica las posiciones políticas y las fallas de estructura de los partidos o grupos de izquierda.

Al iniciar este nuevo año queremos que nuestros lectores sepan que estamos conscientes de nuestros defectos y que tomaremos medidas para superarlos. Queremos entregar a la izquierda chilena la máxima información acerca de la realidad nacional y del estado actual de las diferentes fuerzas sociales. En esta tarea los lectores pueden convertirse en colaboradores al nivel de la investigación científica o periodística de esos problemas. Hacemos una invitación franca a todos los sectores partidarios de la revolución, donde quiera se encuentren militando, para sumarse al equipo de la revista en este empeño de examinar las tácticas concretas que hagan avanzar a las masas y a sus vanguardias por el camino de la revolución. Estamos abiertos al diálogo constructivo de revolucionarios, sin dejar de sustentar nuestras propias posiciones, anteponiendo a todo el interés específico de impulsar en Chile el proceso de liberación.

EL DIRECTOR

Punto FINAL

AÑO III Nº 72

Martes 14 de enero de 1969

Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 4.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cableses, Jaime Falovich y Hernán Uribe Ortega. DIRECTOR: Manuel Cableses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho).

Secretaría del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaría Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penke).

Colaboradores nacionales: Jaime Barrios, Hernán Lavín, Julio Huasi, Venzano Torres, Augusto Carmona, Mario Cerda, Víctor Vaccaro, Alfonso R. Bravo, Héctor Suárez B., Juan Rivano, Paula Herrera, Clotario Blest, Melitón Herrera (Olick).

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, Stokely Carmichael, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Carlos Núñez, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Angel Rama, Andrés Camino, Alberto Ciria, Mario V. Guzmán Galarza.

Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del

Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana).

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 48.—
1 año E\$ 96.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas. Para el exterior las tarifas se recargan en la cifra correspondiente a franqueo aéreo.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

La policía política aguza la inteligencia

ENTRE 1965 y 1968, la Policía Política ha desarrollado una eficaz labor de información que debiera hacer meditar a los partidos y grupos de izquierda sobre sus rudimentarias medidas de seguridad. Si bien el debate en la izquierda criolla sobre el "qué hacer" revolucionario no concluye aún, el Departamento de Informaciones (ex Policía Política), así como las secciones de inteligencia del Ejército y Policía, tienen zanjada la cuestión hace bastante tiempo. Ellos no descansan en la tarea de innovar sus técnicas de control político, con miras a hacer frente a una lucha clandestina, en cualquiera de las formas que se barajan actualmente en América latina. Aún cuando formalmente la actividad política del país se desenvuelve en tiempo de paz, las directivas policiales están operando según una época de preludio de guerra interna.

Este cambio se advirtió por primera vez cuando la rama política de la Dirección General de Investigaciones se transformó en el Departamento de Informaciones. La medida tuvo por objeto colocar la policía civil en la órbita del programa de contrainsurgencia que exporta y reedita periódicamente Estados Unidos. Una de las exigencias del programa es integrar bajo una política centralizada los servicios nacionales de seguridad interior.

En Chile esta coordinación está a cargo del Consejo Nacional de Seguridad, creado bajo el actual Gobierno. La policía civil coopera fundamentalmente en la labor de información, que ha pasado a ser la tarea más importante en la etapa de prevención política. El abogado Arturo Yussef dijo en 1965, alegando en el primer proceso al terrorismo, que el verdadero móvil de las pesquisas policiales es "catalogar, conforme a los deseos del Departamento de Estado norteamericano a los nuevos personajes que se han incorporado al movimiento de la avanzada política de Chile". Y agregó: "Es por encargo de la Policía de los Estados Unidos y del Departamento de Estado de ese país que la policía chilena infla el proceso al terrorismo para tener oportunidad de fichar y refichar a los personeros de la izquierda, con el propósito de contener cualquier asomo de guerrillas". En su alegato, presentado a fines de marzo de 1965, el abogado Yussef reveló que desde el 1º de enero de ese año se había detenido arbitrariamente a más de cien personas, "a muchas de las cuales se ha vejado y flagelado".

En la actualidad, el Gobierno norteamericano guiado por los expertos que analizan las experiencias contraguerrilleras en el mundo, aconseja no ahorrar esfuerzos económicos ni humanos en la pesquisa de individuos, movimientos u organizaciones sindicales sospechosas de originar un brote subversivo de cualquier tipo.

La policía chilena se ha esforzado al máximo en esta tarea, bajo la administración democristiana. En el primer año del régimen continuaba operando con el trato duro. La

tortura física es considerada por el criterio clásico policial como el medio más efectivo para obtener información. Este trato dejó huellas trágicas, que en su oportunidad horro-rizaron al país. La profesora Magaly Honorato se suicidó, ante la posibilidad de volver a las mazmorras del Cuartel de Investigaciones, donde fue torturada y vejada, física y moralmente. Dejó una carta-denuncia al Juez sumariante del proceso, Jorge Cerruti, que fue olvidada rápidamente. El doctor Carlos Ramos, detenido en el primer proceso, envió una carta al periodista Augusto Olivares, que fue interceptada por la policía, para impedir su publicación. La carta fue incorporada al sumario judicial. En los primeros párrafos dice: "Hace cuarenta días la Policía Política y la CIA están actuando impunemente en nuestro país. El 5 de febrero (1965) fue detenida mi compañera Magaly Honorato. Durante ochenta horas fue ultrajada, y torturada por Investigaciones. Sólo el día 8 de febrero se le pasó a los Tribunales. A ratos en las noches la dejaban en la "patilla", junto a los delin-cuentes habituales, homosexuales y prostitutas, para "ablandarla". Se ha detenido a in-númeras personas por "estar complicadas" con los "terroristas". Muchas de ellas son sol-tadas después de ser golpeadas, sin siquiera presentarlas a los Tribunales. Incluso se ha detenido a niños, hermanos de los implicados en los sucesos de año nuevo. Hay compañeros enfermos, con traumatismos encefalocra-neanos".

Igualmente revelador de los procedimien-tos policiales chilenos, es el diario que escri-bió la modista Rebeca Astorga, durante su secuestro de diez días, al que puso fin la in-tervención del ex senador Luis Quinteros Tri-cot. Copiamos un pasaje textual: "...aquél jueves 4 de febrero, todo era tranquilo. La ventana de mi casa estaba abierta de par en par, ya que el calor sobrepasaba los 30 gra-dos. Mi pequeña (se refiere a su hija Eliza-beth, de once años) llegaba de comprar azú-car en el almacén de la esquina, y al llegar dejó la puerta junta. Eran las cinco y media de la tarde, y todo estaba preparado para to-mar onces. Al tomar el azucarero para vaciar el azúcar, apareció un hombre en la ventana y saltando por ella penetró en mi casa, a é-ste le siguió otro, y otro. Y de pronto creí es-tar soñando, entraban hombres por puerta y ventanas. ¿Cuántos eran? Francamente aun hoy no lo sé. Un hombre colorín me in-sultó y me acusó de tener un hombre escondido. Mi cabeza era un torbellino. Sólo atiné a decir: ¡pero nó!, no hay nadie, vean, estoy sola. En aquel momento mi hija con los ojos desorbitados por el miedo corrió llorando a abrazarse de mí. ¡Me la arrancaron a tirones! diciéndose unos a otros que no hablara con la chiquilla".

Rebeca Astorga fue conducida ese mismo día a Investigaciones para ser interrogada sobre el paradero de un arrendatario de la casa. Escribió: "Parecían locos, todos grita-ban juntos, me preguntaban una cosa y otra, y al responderles, venía otro para decirme que yo había dicho otra cosa. ¡Estaba aterro-rizada! ¿Era eso Investigaciones, o la casa de orates? ¿Qué hacer? ¿Cómo convencerles que yo no sabía dónde estaba, que no era su aman-

te? ¿Por qué lo buscaban? Sabía que sometían a la gente a tales torturas físicas, que gente inocente se declaraba culpable para escapar al castigo. Cuando se cansaron de gritarme y tironearme me dejaron parada durante dos largas horas, sin permitir que me apoyara en ningún lado, ni siquiera en la pared. Yo tenía tacos altos y mis piernas empezaron a hincharse”.

Después la modista fue interrogada personalmente por el prefecto Hernán Romero, y luego enviada a su casa, con su hija y su madre, que la esperaban a la salida. Las tres fueron encerradas en la casa, calle Andes 3755, en el suburbio sur de Santiago, durante diez días, mientras dos hombres montaban guardia en el interior, relevándose cada seis horas, a la espera del arrendatario sospechoso de “terrorista”. Rebeca Astorga relata: “No podíamos salir de la casa, y para comprar lo más necesario un agente acompañaba a mi hijita a las compras sin permitirle hablar con nadie. Estábamos prisioneras dentro de nuestro propio hogar. Ya no nos quedaba dinero y a veces sólo podíamos cocer unas papas para comer. Mientras nosotras sufríamos este calvario, los agentes se sentían en su casa, hacían uso de mis cosas como si los dueños de casa fueran ellos. Mis nervios y los de mi hija estaban rotos, llorábamos tanto que nuestros ojos estaban siempre hinchados”.

Cuidando siempre la labor de información, la Dirección de Investigaciones introdujo importantes cambios en sus métodos de interrogatorios, tanto para el delincuente común, como para los detenidos políticos. La revista “El Reportero” informó sobre la Orden del Día de Investigaciones, fechada el 28 de junio de 1968, que dice: “En vista de la necesidad de elevar constantemente el nivel profesional y científico de los funcionarios, la Dirección General de los Servicios ha dispuesto el desarrollo de un seminario de estudio, cuya finalidad es el enfoque de los antecedentes fundamentales y prácticos que conforman un ordenado interrogatorio policial”. Uno de los primeros alumnos del seminario, fue el prefecto y jefe del Departamento de Informaciones, Hernán Romero, contra el cual está pendiente todavía la querrela presentada por Rebeca Astorga por detención arbitraria. El seminario lo dirigió el Jefe del Departamento Criminológico, Hernán Tuane, profesor de la Escuela de Psicología de la Universidad de Chile. Tuane fue expulsado de la Universidad Católica por el movimiento estudiantil de reforma, debido al uso que hacía de su profesión.

Tuane es el primero en aplicar en Chile lo que se llama “método del desconcierto”, preferido de la ex Gestapo alemana. Sicológicamente, el método puede explicarse como la “disociación del yo”. Es decir, el detenido pierde la visión real de lo que lo rodea, y por lo tanto pierde la seguridad en sí mismo, y es capaz de aceptar el papel de otro sujeto, en este caso un criminal o un peligroso “terrorista”. En una demostración ante las autoridades, el profesor Tuane hizo sentarse a su pesquisado en una silla inexistente. En otra ocasión, cuidadosamente silenciada, Tuane anunció con 24 horas de anticipación la confesión de un “criminal”, que luego resultó ser inocente, como el sicólogo sabía.



**EMILIO
OELCKERS,
Jefe de
Investigaciones.**

El interrogatorio psicológico no significa que la policía haya suavizado su trato. En casos calificados, se llega al mal trato físico y aún a la tortura abierta, si es necesario. El hecho sobresaliente del cambio en los métodos policiales, reside en una nueva apreciación y valorización del detenido y situación política del momento. La policía aplica a este momento, el esquema de una etapa “presubversiva”, donde es necesario adelantarse a los hechos. No necesita aniquilar ni destruir a los cuadros revolucionarios; esta etapa corresponde a la lucha abierta y desencadenada, como en Uruguay, Argentina, Brasil o México. Basada en la falta de vivencia existencial de una situación revolucionaria, la policía encuentra en los estudiantes y dirigentes sindicales una actitud mental más floja, que facilita su tarea. Es a los factores psicológicos a los que está dirigido el interrogatorio de la escuela de Tuane. Los relatos de algunos detenidos así lo demuestran. Uno de ellos, dice: “En un momento lo despojan a uno de la ropa y lo dejan desnudo, sentado en una silla, provocando sensaciones de furor y vergüenza, que oscurecen el juicio. Los policías, mientras tanto, se mueven alrededor gritando, insultando, golpeando de tanto en tanto en lugares escogidos del cuerpo. De pronto ponen de pie al detenido y lo vuelven contra la pared, golpeándole las piernas en permanente hostigamiento. Viene un intervalo, salen todos y quedan dos que conversan y conversan con uno, para impedirle reflexionar, y adquieren un tono amistoso. De repente entra otro, que sin pausa aplica golpes y bofetadas y lo hace salir, para conducirlo a otra oficina, donde sigue el interrogatorio, pero sobre aspectos más generales, como nombre, edad, profesión, etc. Esto repetidas veces, haciéndolo pasearse por varios pisos y galerías, amenazando conducirlo a una suerte de tortura mayor. Nuevos interrogatorios: ¿qué hizo en tal fecha?, ¿conoce a tal?, ¿es suyo este papel? Un golpe,

insultos. Luego otra vez, con uno o dos que hablan insistentemente y que pretenden hacerse pasar por amistosos. Han pasado ya cerca de doce horas. Comienzan a ofrecer comida o cama, mencionándole con sugerencias o con burlas. Luego a otra oficina y nuevos interrogatorios". Un segundo relato hecho por separado, revela que los interrogatorios se realizan bajo un mismo esquema: "Uno de ellos hacía preguntas en tono reposado, otro las mismas preguntas o parecidas en tono violento, otro en tono conminatorio, otro en tono de ayuda. Pienso que actuaban así para tratar de descubrir el lado más débil de la personalidad. En varias ocasiones recurrieron a la mentira, como por ejemplo: "se le vio en tal parte, con tal persona", que uno no conoce, o "usted hizo tal cosa en tal día", cosas que uno no ha hecho, o "se encontró tal papel que le compromete", o tal persona dijo tal cosa. El interrogatorio se realizó en un ambiente intimidador. Recuerdo que siempre aparecían individuos que se acercaban agresivamente luciendo revólveres y laques y se retiraban sin concretar nada; puertas que se cerraban violentamente; sillas que se dejaban caer, todo destinado a crear tensión en el interrogado, que permita vencer su resistencia. Recurren a burlas, a ironías, a gruesas humillaciones tendientes a desarmar el yo. Tratan de crear contradicciones haciendo referencias a la patria, a los deberes civiles. Permanentemente están cambiando de lenguaje para pasar al tono persuasivo que invita a la colaboración, o amenazan con la familia, con el ambiente social, la profesión, con lo que pueden hacer en ese sentido: "su madre podría ser traída", "si en su trabajo se les informara".

El trato duro no está excluido, como dijimos antes. A los estudiantes Jorge Valdés y Jorge Huechaca se les golpeó brutalmente y se les aplicó corriente eléctrica, con la máquina conocida como la "cuncuna", por los movimientos que provoca en la víctima. Los golpes les fueron proporcionados con elementos contundentes envueltos en sacos mojados, y en medio de baños de agua fría, a pesar de lo cual no pudieron evitar los hematomas. El abogado Julio Stuardo presentó una denuncia formal contra el policía que vigila-

ba la casa de la esposa del tornero Jorge Tiznado y que una noche trató de violarla.

Ninguno de los numerosos detenidos políticos bajo el Gobierno de Frei ha sido declarado culpable.

Es evidente que estas redadas justificadas con denuncias sobre "planes subversivos" persiguen hacerse del mayor caudal de informaciones. En el cuartel de General Mackenna existe un abultado archivo con fichas completas de la vida de dirigentes universitarios, desde la infancia. Muchos detenidos han sido sorprendidos con relatos de pasajes de su vida, casi olvidados por ellos mismos.

Estos son los puntos de un esquema de interrogatorio ordenado por el prefecto Romero: 1) datos personales; 2) actividad desarrollada desde la infancia al presente; 3) vida política; 4) por qué ingresó al partido que pertenece; 5) la actividad que desarrolla en ese partido; 6) conocimiento de la organización de su partido y de sus militantes; 7) cómo ingresó a la organización; 8) conocimiento de los otros detenidos; 9) participación de los implicados en los hechos de que se les acusa. En todos y cada uno de estos puntos, se están pidiendo sin cesar nombres y direcciones.

La información reunida hasta ahora es altamente apreciable. He podido ver fichas que registran minuto a minuto las 24 horas de la vida de un dirigente.

Un papel olvidado, un nombre, una dirección, caen siempre bien en la policía. El seminario del profesor Tuane enseña a conocer las características mentales del estudiante medio de la Universidad y de la secundaria. Los clasifica según el nivel intelectual, grado de independencia de la familia, formación política, nivel social. De esta manera, los interrogatorios seguirán un camino más fácil. La Policía Política va tejiendo así su red, pacientemente, ante la mirada incrédula y a veces irónica de la izquierda que continúa faltando en su trabajo a las más elementales normas de seguridad. Especialmente en los medios estudiantiles no existe preparación para hacer frente a los interrogatorios de nuevo estilo de la antigua PP.

AUGUSTO CARMONA A.

CARTA DE INTI PEREDO A FIDEL CASTRO

"Bolívia, diciembre de 1968.

Compañero Fidel:

Ningún revolucionario puede dejar pasar esta fecha sin experimentar satisfacción y orgullo por los diez años de triunfo de la Revolución Cubana, en una lucha titánica contra el imperialismo y los pseudorrevolucionarios del mundo entero. Esta lucha ha situado a Cuba en el puesto de honor y sacrificio a la vez, de vanguardia entre los pueblos de nuestro continente.

El Ejército de Liberación Nacional, fundado por el inmortal Comandante Che Guevara se siente entrañablemente hermanado a la Revolución Cubana. Ello no sólo por la identidad de principios e ideales que nos guían, sino también por los lazos eternos de la sangre, igualmente derramada por heroicos cubanos y bolivianos en los combates que por la libertad de América se dieron en los campos de batalla de Bolívia, escribiendo así una ejemplar página de solidaridad e internacionalismo revolucionario.

El triunfo de la Revolución Cubana ha señalado un nuevo camino a nuestros pueblos saqueados, humillados y asesinados por el imperialismo y sus

peleles de cada país, el único posible, el de la lucha armada. Ha sepultado también las absurdas teorías del fatalismo geográfico que subordinaban el destino de nuestros pueblos a la amistad y "ayuda" de Estados Unidos. Y por encima de todo, esta revolución ha enseñado que la libertad, la independencia y la justicia para los pueblos oprimidos sólo se conquistan con los sacrificios más elevados del hombre. Lucha que, como la de Cuba, ofrecen a la historia el coraje de un Abel Santa María, José Echeverría, Frank País, Camilo Cienfuegos y tantos otros, demuestran que tales bienes se arrancan luchando y no mendigándolos desde cómodas y tranquilas bancas parlamentarias.

El E. L. N., que en ningún instante ha dejado la lucha y se apresta a librar nuevas y decisivas batallas para dar a Bolívia su 1º de enero, saluda por tu intermedio en este aniversario al pueblo cubano y reafirma su fe en la victoria final, seguro que un día Bolívia, como todos los pueblos del continente, seguirán por la senda que hoy con tantos sacrificios está abriendo Cuba".

INTI PEREDO.

DIPLOMACIA

Con mano de gato

LOS GOBIERNOS de Ecuador y Perú han reaccionado extrañados ante un relativo cambio de posición del gobierno de Chile respecto al acuerdo que las tres naciones mantienen sobre la extensión de su soberanía en el mar Pacífico. Todas reclaman una extensión de doscientas millas marinas, las que no son respetadas por Estados Unidos, país que incluso ha amenazado con tomar represalias contra las embarcaciones peruanas si continúan las acciones sobre los barcos yanquis que operan a modo de piratas pesqueros en aguas ajenas.

El gobierno chileno ha aparecido en una posición dubitativa respecto al principio reconocido por las tres naciones, con lo que ha conseguido debilitarlo y favorecer la posición norteamericana, fenómeno que ha despertado la repulsa de ecuatorianos y peruanos. Al parecer la Cancillería chilena ha recogido como propia la línea yanqui que propugna una nueva reunión de países que afirman su soberanía sobre las doscientas millas marinas.

PRESIDENCIA

Gringos prepotentes

LOS EJECUTIVOS norteamericanos de la empresa minera Anaconda, no han logrado reconciliarse con su amigo el presidente Eduardo Frei, quien se irritó con ellos el 13 de diciembre del año recién pasado.

El día mencionado, el Primer Mandatario visitó el mineral norteamericano de Chuquicamata, donde se explota el cobre chileno, para inaugurar una nueva refinería del metal.

El Presidente esperaba que el acto se transformara en una manifestación popular. Pero el estricto control que aplicaron los norteamericanos, impidió a los funcionarios de La Moneda trasladar

manifestantes, por lo que la reunión resultó un fracaso.

Frei no pudo tomar contacto con los miembros de los centros comunitarios durante la concentración inaugural y tampoco pudo hacerlo más tarde en el almuerzo, al cual sólo fueron invitados altos ejecutivos de Anaconda, dirigentes gremiales y periodistas. Frei furioso se paró de la mesa antes del término del almuerzo y posteriormente ha comentado en repetidas ocasiones que esos "gringos" menoscabaron "la importancia de su cargo". La molestia del gobernante fue mayor, porque él mejoró la situación de la Anaconda en Chile, con los llamados "convenios del cobre".

TRIBUNALES

Justicia de clase

QUEDO CERRADO el sumario que se sustancia contra 20 obreros de la firma importadora de artículos electrónicos Wagner, Stein y Cía. (SABA).

El ministro sumariante Guillermo Novoa Justrop, debe hacer las acu-

saciones en contra de estas 20 personas, que no se encontraban en el interior del local el día del incendio del cual se culpa a los trabajadores.

Este caso se ha convertido en uno de los más contradictorios del último tiempo en el terreno judicial. En primer lugar, la directiva sindical, que se encuentra detenida desde el 30 de julio, no participó en los hechos ocurridos el día del incendio. Luego, se ha detenido a varias personas en forma arbitraria, llegándose al extremo de encarcelar al operario que dio la alarma a los bomberos. Este, Elías Acuña Pián, no sólo avisó a la Segunda Compañía de Bomberos de Maipú, sino que, además, ayudó a sofocar el fuego. En pago por su actuación, fue detenido y estuvo diez días incomunicado. También está el caso del predicador evangélico, Segundo Ortega Rossel, que al presenciar la acción de Carabineros en contra de los obreros, gritó: "¡Viva la Revolución Cultural!". También está en la cárcel como presunto coautor del incendio de Wagner, Stein. Finalmente, otro hecho curioso es el que sucedió al obrero de COPEC, Osvaldo San Martín, que ese día pasaba frente a la industria y fue detenido junto con los obreros de la firma. Esto es una prueba de cómo está actuando la justicia burguesa contra los obreros.

Por otro lado, el ministro sumariante ha dilatado en forma exagerada el proceso, que ya lleva casi seis meses. Esto se debe a que el Ministro Novoa ocupa también el cargo de presidente de la séptima sala de la Corte de Apelaciones, lo que no le deja tiempo para ocuparse del caso de los 20 detenidos por el caso Wagner, Stein.



El hombre que hizo temblar al Brasil

MARCIO Moreira Alves vive en la penumbra su exilio en Chile. El diputado brasileño que desafió a las Fuerzas Armadas que detentan el poder en su patria, se niega a formular declaraciones políticas que, dice, pudieran lesionar el derecho de asilo a que se ha acogido en Chile y sobre todo "comprometer la posibilidad de que otros brasileños busquen refugio en Santiago".

A pesar de su mutismo político Moreira Alves formuló declaraciones exclusivas para "Punto Final" en su cuarto de la "Residencial Lehner", frente a la Plaza de Armas, en momentos en que esperaba una llamada telefónica de su esposa francesa que vive en París.

Hombre de organización intelectual (periodista: autor de cuatro libros), Moreira Alves sistematiza sus opiniones sobre el Brasil de hoy y emplea un análisis de clase de su sociedad nacional que uno se ve forzado a emparentar con los enfoques que hacen por lo regular los marxistas. Su punto de vista es la infraestructura del Brasil y la superestructura que surge traducida en movimientos políticos, tendencias, grupos y facciones. Para empezar lanza un dato cuyo volumen causa escalofríos, aún para latinoamericanos acostumbrados a lo inverosímil: "en Brasil hay un 40 por ciento de analfabetos...".

MUCHOS PAISES EN UNO

La anatomía del Brasil la hizo Moreira Alves en breves trazos. Primero se refirió al campo y a lo que ocurre con el campesinado que es entre 50 y 55 por ciento de la población total (90 millones de habitantes).

"En la esfera agrícola existe un bolsón de prosperidad alrededor de Sao Paulo y en las tierras cafetaleras que se

prolongan hacia el sur, siguiendo el Paraná.

"En las tierras del nordeste, en cambio, el hombre vive con mil 300 calorías, lo suficiente según la Fundación Ford, que ha realizado estudios en la vasta zona, para mantener en letargo a un hombre e impedirle trabajar. Allí la mortalidad infantil fue del 70% hace 5 años y ahora alcanza al 50%, según estadísticas de hace un año. El analfabetismo es total entre los nordestinos. La sindicalización en el campo que cobró fuerza con las "Ligas Campesinas" de Francisco Juliao ha retrocedido con la dictadura. Subsisten sindicatos de raíz católica, pero su despliegue es anémico si se considera la extensión de la zona.

"Los sindicatos en el Nordeste lograron un salario mínimo en Pernambuco cuando era gobernador del Estado Miguel Arraes, uno de los políticos brasileños que debió huir del país en 1964 y que perdió sus derechos políticos. En ese entonces se produjeron curiosos fenómenos propios del aumento del poder adquisitivo entre los campesinos: en las tiendas se agotaron en el primer mes todos los "stocks" de camas y en el segundo mes desaparecieron de las tiendas todos los radios a transistores.

"Pero la dictadura barrió los sindicatos campesinos, especialmente las "Ligas" de Juliao.

"La masa campesina de los obreros de la caña de azúcar en el Nordeste está más proletarizada que sus congéneres de otros tipos de explotación agraria, pero su situación, de cualquier modo, es precaria y padece de aguda desocupación estacional.

"En el Nordeste se ha divulgado el sistema de tráfico de obreros agrícolas que son contratados por propietarios de camiones que los llevan a través de miles de kilómetros hacia lugares en que se necesita mano de obra barata. Esos empresarios de sangre humana son los "gatos", que carecen de toda responsabilidad puesto que entregan sus cargamentos de obreros y luego desaparecen. Los agricultores que emplean a los hambrientos del nordeste pueden alegar cuando pagan escasos

salarios que ellos no son los responsables sino el "gato" que llevó el cargamento.

Moreira Alves reconoce que entre la masa de los campesinos del Brasil hay dos sectores: uno de ellos aparece adscrito a los sistemas de explotación capitalista de la tierra y el otro está insertado en las formas feudales de explotación que el prefirió llamar "paternalista".

"El potencial político del campesinado —dice— lo encontramos sólo entre los obreros agrícolas, donde el trabajo en común, la existencia de sindicatos o su recuerdo hace del hombre del campo un ser más dinámico y alerta".

EL ECONOMICISMO

"Cuando los campesinos del Nordeste o de otros puntos del país emigran a Sao Paulo, se tornan recalcitrantes al cambio social y se constituyen en fuerzas de tipo conservador. Al salir de la superexplotación latifundiaría, pasan a la explotación capitalista con ventajas menores, pero que para ellos adquieren gran significación.

"El sistema sindical brasileño, que data del período del Presidente Vargas, es excesivamente dependiente del Ministerio del Trabajo y en la práctica ha operado siempre con un sinnúmero de defectos.

"Las grandes huelgas de 1964, fueron promovidas fuera de los sindicatos. La lucha obrera en el Brasil de hoy es sólo economicista. El componente ideológico está ausente y se manifiesta sólo en pequeños grupos de vanguardia.

"Los estudiantes tienen una opción revolucionaria en Brasil" —afirma Marcio Moreira Alves—. "Ellos tienen una acendrada conciencia ant imperialista, malas condiciones de empleo una vez que terminan sus carreras y deplorables condiciones de estudio.

"Los intelectuales, en general, tienen también una opción revolucionaria, pero —como se sabe— los intelectuales no hacen las revoluciones.

"La pequeñoburguesía se ha puesto en la oposición por dos razones que la enfrentan al gobierno militar: por da-

ños económicos y por el apé-
tito muy suyo de desarrollar
una convivencia democrático-
liberal en el país.

"La izquierda en Brasil, por
su parte, está fragmentada en
mil pedazos".

Moreira Alves quiso refe-
rirse en la entrevista a la
situación brasileña desde dos
puntos de vista: el de las
clases explotadas y el de la
clase explotadora. En ambos
fue conciso, pero exhaustivo.
Por eso al terminar con su
panorama sobre los "pobres
de la tierra", se lanzó bisturi
en mano a diseccionar a los ex-
plotadores de su vasto país.

CONTRADICCIONES EN ALTAS ESFERAS

Para el diputado exilado
en Chile, el "patriciado" po-
lítico oficial de Carlos Lacer-
da, Juscelino Kubitschek y
Joao Goulart, ha terminado.
Ellos no cuentan ya en la
presente y futura historia del
mayor de los países sudame-
ricanos.

Pero no es éste el único
acontecimiento registrado en
Brasil que tiene importancia
y que se refiere a la estruc-
tura del poder tradicional en
el país. "La alta burguesía,
sometida a la competencia
norteamericana, declina",
afirma Moreira Alves.

"El capitalista brasileño de
hoy tiene sus propias contra-
dicciones con el sistema. Para
expandirse requiere créditos,
pero el dinero que obtiene
le resulta muy caro y por eso
comienza a revolverse contra
la banca extranjera y adopta
posiciones antinorteamerica-
nas que, al parecer, influyen-
cian a cierto sector del ejér-
cito.

Esta influencia a la que se
refiere el diputado en exilio,
se ve bien en el caso de José
Luis Moreira de Souza, cu-
ñado del general Albuquerque
Lima, quien aparece en el
ejército como jefe de una
facción conocida como "nas-
serista". Moreira de Souza, es
un poderoso financista del
Brasil y presidente de una
organización de magnates del
país.

"Un caso típico de las con-
tradicciones entre la burguesía
nacional brasileña y los
Estados Unidos está represen-
tado por el "affaire" del café
soluble. En Brasil se había

expandido vigorosamente la
industria del café soluble y
el producto se abría paso ace-
leradamente en el mercado
norteamericano. Sin embar-
go, a raíz de la conferencia
cafetalera de Londres del año
pasado, el impuesto que se
aplicó en los Estados Unidos
al café soluble importado del
Brasil fue tan fuerte que
prácticamente deja al pro-
ducto brasileño fuera de la
competencia".

Moreira Alves señala la
presencia de otros síntomas
de contradicción entre las
clases dominantes y el impe-
rialismo: "A fines de 1965 y
comienzos de 1966, se reali-
zaron las llamadas "opera-
ciones de emergencia", con-
sistentes en importantes prés-
tamos del Banco del Brasil
para aquellas empresas en
apuros y a punto de irse a
pique. Esas operaciones fue-
ron 106 en total y entre las
empresas beneficiadas hubo
94 extranjeras. Un fabricante
de plásticos brasileño, Dilson
Funaro, denunció este escán-
dalo que conspiraba contra
la industria nacional, pero
jamás recibió ninguna expli-
cación del gobierno central".

TRES PIES PARA UNA ESTRUCTURA

Según Moreira Alves las
tres columnas que sostienen
la estructura típica de Amé-
rica latina son la oligarquía,
los militares y la Iglesia. Y
si en Brasil hay contradic-
ciones en la oligarquía, tam-
bién se registran novedades
entre los militares y sobre
todo en la Iglesia.

Entre los militares, el di-
putado que perdió sus dere-
chos políticos por atacar a
las Fuerzas Armadas, encuen-
tra al menos tres facciones:
el "grupo de Costa e Silva",
que desea permanecer en el
poder y que reconoce como
cabeza visible a Jaime Por-
tela, jefe de la Casa Militar;
los "castelistas", facción com-
prometida con los norteamer-
icanos y que reconoce como
jefe al mariscal Cordero de
Farias, un antiguo compañe-
ro del dirigente comunista
Luis Carlos Prestes en la fa-
mosa Columna rebelde que
recorrió el país en la década
de los años 20. El último gru-
po sería el de los "peruanos",
a cuya cabeza se encuentra
el general Albuquerque Lima,



**COSTA E SILVA: un dietador
que se desmorona.**

el que habla constantemente
del golpe militar en Perú y
que demuestra atisbos naciona-
listas, un acendrado anti-
comunismo y tendencias re-
formistas. Su influencia pa-
rece haberla extendido a los
cuadros jóvenes del ejército.

Pero si en el ejército hay
trizaduras, en la Iglesia se
registra un cambio de frente
con lo que al menos una de
las tres piernas de la estruc-
tura secular del país falta.

"En la jerarquía eclesiásti-
ca la contradicción con el
régimen no es violenta, pero
la persecución desatada con-
tra diversos sacerdotes dedi-
cados a las tareas sociales ha
obligado a los altos prelados
a ponerse junto a los miem-
bros más humildes de su
grey".

La Iglesia, tomada en ge-
neral, ha dejado de apoyar a
los militares y las consecuen-
cias de esta acción se dejarán
sentir, según Moreira Alves,
hacia 1970.

El régimen, dice el diputa-
do brasileño, está preso de
muchas y variadas contra-
dicciones y le será muy difícil
encontrar un equilibrio polí-
tico. Todas sus reservas no
están agotadas, pero el co-
mienzo del fin ya se puso en
marcha.

LUIS CARRERA

Fraude aduanero entona la caja electoral DC

DIEZ MIL millones de pesos, que fueron a entonar la millonaria caja electoral que ha juntado el gobierno en su búsqueda de "un parlamento para Frei", le costó a la Industria Manufacturera S. A. C. e I. "Nun y German" obtener un trato "diferente" en los juicios por fraude aduanero y fraude tributario que le siguen la Aduana y el Departamento de Investigaciones de Delitos Tributarios.

La gigantesca millonada, sin embargo, es sólo una gota de agua en el sideral presupuesto electoral democristiano, que acaba de entregar propaganda disfrazada a las radios nacionales por un valor de 30 mil millones de pesos. Los avisos que incluyen este gasto deben ir camuflados porque la ley electoral dispone para la propaganda de los candidatos a senadores y diputados un plazo de sólo 15 días, previos a la elección y que se cuentan del 2 de marzo para atrás. Sin embargo, el legislador no previno la promoción indirecta, que agobiara a los auditores a partir de esta semana ensalzando con lenguaje camuflado las virtudes personales de los candidatos y los "éxitos" que el PDC ha logrado en el curso de los últimos cuatro años de gobierno.

Los dulces y almibarados conceptos que atocharán la radiotelefonía nacional, ocultarán, sin embargo, un hondo y ácido resentimiento que la distribución irregular de los 30 mil millones ha provocado en algunas emisoras, que se sienten poco favorecidas por los programas contratados.

En todo caso hay más amargura, resentimiento y miedo en la firma Nun y German, que bien puede decir que está financiando ella sola la tercera parte de ese presupuesto como purgatorio previo que pueda librarla del abismo al que pueden precipitarla los delitos que ya le comprobaron la aduana e impuestos internos, y cuyas penas valen mucho más que la migaja que pagó al gobierno.

Nun y German es una firma armadora de los automóviles "Simca 1000" y "Dodge Dart", que integra con piezas nacionales y del convenio ALALC para beneficiarse de la exención del 200 por ciento de impuestos tributarios que afectan a los vehículos motorizados armados en Chile.

La firma partió en sus actividades armando "Volvos" para después limitarse a los "Simcas" y "Dodges", y naturalmente su dependencia se volcó a la industria francesa productora de los primeros, pero que en el hecho es una filial de la "Chrysler" que también fabrica los "Dodge Dart".

El fraude en sí es de una estructura muy simple: Nun y German no integró el 50 por ciento de sus automóviles con piezas nacionales o del convenio ALALC; sólo lo hizo en un 45 por ciento reemplazando el saldo con piezas importadas. Para ello internó fraudulentamente al país, en cajones acreditados con doble documentación, piezas importadas que debían ser de integración nacional. Vulgar-

mente podría decirse que "contrabandé" piezas francesas, especialmente, amortiguadores, soportes, depósitos de líquidos de freno, moliduras, collarines, parachoques, etc. que hoy caminan, sin haber pagado impuestos, por las rutas nacionales en los compactos "Simcas" 1967 y en los coquetos "Dodge Dart" 1968.

Fue la Aduana la primera que hizo la denuncia en Arica contra Nun y German. La armadura dispone allí de un almacén particular ubicado en la Carretera Panamericana, lote 2 del sector industrial de ese departamento. Mientras la sorpresa hacía cavilar a los ejecutivos, una segunda denuncia, esta vez de la Dirección Zonal de Impuestos Internos, los enfrentó a una dramática y poco venturosa realidad. Los sabuesos de los servicios investigadores de ambas reparticiones, —Resguardo y Policía Aduanera y Departamento de Delitos Tributarios— se hicieron presentes en el almacén particular y en los recientes portuarios ariqueños, revisando con lupa cajones y documentación, a partir del 18 de octubre pasado.

La conclusión de la investigación fue rápida y mostró un sorprendente y doble fraude aduanero y tributario. Toda la producción de "Simca 1000" de 1967 y toda la de "Dodge Dart" de los meses transcurridos hasta entonces de 1968, había sido dolosamente integrada. La integración alcanzaba a sólo un 45 por ciento en vez del 50% fijado para las exenciones tributarias.

Un primer inventario de 800 cajones estableció que en la mayoría de ellos había piezas que, debiendo ser de integración nacional, eran francesas y norteamericanas. Los expertos calcularon aproximadamente un fraude en lo tributario que supera los 100 millones de escudos, mientras que hasta el momento —aún no está terminado el aforo— el fraude aduanero alcanza a otros 100 millones de escudos.

LA JUSTICIA DE LOS NEGOCIOS

☆ EL DESPIDO de 120 obreros de la Shell, dejó una vez más al descubierto cómo la justicia burguesa da la razón a los poderosos.

Al justificar ante el Ministerio del Trabajo esta medida, la Shell adujo la "difícil situación económica que afecta a la empresa", que le obligaba a una reestructuración del personal.

Un obrero afectado, planteó la denuncia ante el Juzgado y luego ante la Corte del Trabajo, cuyos dictámenes dieron la razón a los trabajadores, tomando en cuenta el balance de la firma que indica un margen de ganancias de 20.285.448,67 escudos. De un capital autorizado y pagado de 14.084.000 escudos, se obtuvo una utilidad líquida de EP 4.306.053,21, lo que equivale a más del 30 por ciento de utilidad sobre el capital.

Posteriormente, la Corte del Trabajo sentenció que los obreros debían ser reintegrados con pago de indemnizaciones, pero la Corte Suprema, conociendo estos hechos, acogió un recurso de queja presentado por la Shell, en contra de los ministros de la Corte del Trabajo, y anuló la sentencia de este tribunal.

La Corte Suprema sentenció que "la empresa se encuentra ante un proceso real y radical de reorganización de su estructura, no puesta por mero capricho, sino que forzada por las difíciles condiciones económicas en que actualmente se desenvuelven los negocios".

Si bien este total podría sumar doscientos millones de escudos (doscientos mil millones de pesos), son más cuantiosas todavía las multas y penas para los infractores. Baste decir que ellas se elevan entre uno y cinco veces lo defraudado, por concepto de evasión aduanera (mil millones de escudos) y multas siderales, amén de penas de prisión inexcusables, por los delitos tributarios.

Hay también pendientes sobre la firma Nun y German otros castigos legales que se derivan de la falsificación probada en la doble documentación acreditada en la internación de las piezas importadas, y de la evidente violación a la Ley de Cambios Internacionales, de la que tendrá que hacerse cargo el Banco Central.

La investigación terminó en lo que se refiere a su aspecto comprobativo y la aduana entregó ya su paquete de cargos al Tribunal Aduanero de Valparaíso en los primeros días de noviembre. El fallo deberá llegar en segunda instancia a la Fiscalía aduanera, que seguramente enviará los antecedentes a la justicia ordinaria.

Impuestos Internos por su parte ya ha configurado los cargos legales, encapotando de preñadas amenazas el futuro comercial de Nun y German.

Los afectados, por su parte, no han estado ociosos y se han movido y se mueven angustiosamente en todos los niveles. Encargaron de su defensa al abogado Luis Mackenna, en cuya compañía apareció otro profesional de nombre Zaldívar que incluso pretendió usar la sinonimia con el Ministro de Hacienda para presionar a los investigadores.

Los abogados de Nun y German han basado sus actividades en un alegato que dramatiza el hecho de que la investigación les impide trabajar y que la acción contralora los perjudica comercialmente, lo que en última instancia puede provocar el cierre de la armadura con la consiguiente cesantía y paralización de la entrega de vehículos.

Paralelamente la "Chrysler" —propietaria de "Simca" francesa y de "Dodge" norteamericana—, ha movido poderosas influencias en las que también está presente la embajada de los Estados Unidos. Ha llegado a blandir la amenaza de que retirará los aportes de capital que había comprometido para la instalación de una nueva industria automotriz.

Los abogados se quedaron con un palmo de narices cuando una comisión investigadora solicitada por la Aduana e Impuestos Internos encontró otra cantidad de cajones, depositados en los sectores portuarios de Arica, que Nun y German no habían retirado de aduana y que contenían más piezas y partes importadas que, naturalmente, debían ser de integración nacional. Los ejecutivos no pudieron explicar ante la comisión —en la que también había representantes de la industria motriz ariqueña— el no retiro de esos cajones.

Las evidencias ubican en detalle el fraude. En efecto los cajones con piezas importadas que sirvieron para el fraude llegaron entre otros en los barcos siguientes: "Stamos", griego, que trajo 266 cajones, con un monto de US\$ 35.867,82 el 3 de enero de 1967; el "Hornsee" que trajo 259 cajones con partes para

**MINISTRO
ZALDIVAR:
alcance
de apellidos...**



armar "Simca 1000" el 24 de septiembre; y el "Anjou" que trajo otros 97 cajones. Se supone que unos 1.300 automóviles Simca y Dodge Dart fueron armados en condiciones fraudulentas.

El negro futuro de Nun y German movió a los ejecutivos a buscar protección política para evitar su ruina a corto plazo. Los angustiosos propietarios ofrecieron "este mundo y el otro" para escapar a las fabulosas multas que se ciernen sobre ellos, y la propia Chrysler también intervino en negociaciones reservadas y a muy alto nivel que llegaron a una transacción, no muy salomónica por supuesto, pero que dejará contentos a los infractores y a los políticos, aunque puede echar un manto de desprestigio a servicios tan idóneos como la Aduana e Impuestos Internos.

Diez mil millones de pesos ingresaron ya a las cajas democristianas, como cuota para asegurar que las gestiones legales no irán a concretarse en las multas previstas por las disposiciones vigentes y que pueden sumar unos mil quinientos millones de escudos (15.000 millones de pesos), amén de penas de prisión para los ejecutivos, sólo por concepto de fraudes tributarios y aduaneros. Habrá multas pero muy reducidas y se hará la vista gorda en las denuncias sobre falsificación de documentos públicos y la Ley de Cambios Internacionales.

Los técnicos electorales de la DC estiman que los Simca 1000 y los Dodge Dart, pueden asegurar por lo menos una veintena de diputados democristianos, si se calcula a un costo promedio de 500 millones de pesos cada candidatura. Naturalmente que este aporte electoral no es el único recibido por el partido de gobierno. Hay otros fondos que la longitud de esta crónica no permite integrar, tanto por su valor como por las personas e instituciones comprometidas en las "donaciones voluntarias". Sin embargo, PF puede asegurar que seguirá informando de ello en próximas ediciones.

D.

“Después de Guevara”: ¿El Frente Popular?

EL novelista Guillermo Atías, está lejos de obtener en su libro (*) el presunto objetivo de la obra: “contribuir en la medida de su modesto alcance al noble propósito expresado por el Comandante Guevara pocos meses antes de su muerte”. Se refiere al mensaje del Che a la Tricontinental: “Es la hora de atemperar nuestras discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha...”.

Atías comprueba que existe una “división ideológica que se ha ido gestando entre las fuerzas antimperialistas”; y que la controversia “no sólo ha violentado la convivencia y la camaradería, sino que también, al presente, atenta ya contra principios de mínima lealtad entre revolucionarios”. Se queja —con justa razón— que ello significa “un debilitamiento del frente antimperialista” y que de algún modo la controversia ideológica favorece al imperialismo yanqui.

Su libro, sin embargo, es un nuevo servicio que en ese orden se hace al imperialismo. De ningún modo favorece al movimiento revolucionario y ni siquiera a las posiciones de la izquierda tradicional que Atías defiende sin brillo ni profundidad. El encono y estilo ramplón que usa para atacar los planteamientos de la Revolución Cubana, las tergiversaciones en que incurre a cada paso, la saña que pone en su ataque a las ideas de Régis Debray, reprochándole incluso su condición de francés (“hay que vivir en América latina para conocer sus problemas... Tal vez no baste ser un apasionado escritor francés para comprenderse de toda su complejidad...”), la debilidad ideológica común a todo el libro, decepcionan en un escritor que aparece ligado a la lucha política y al marxismo. Todo esto sin paramientos en el engañoso cuanto atractivo título de la obra, que en parte alguna analiza el “después de Guevara” que sirve de anzuelo en la portada.

La semblanza del autor, “destacado novelista de la generación de 1938”, en la contra portada del libro, quizás ayude a comprender su posición ideológica. El mismo informa: “soy un hombre sin registro político o, si se quiere, “un sin partido”, aunque yo no me sienta así...” Agraga: “En mi juventud participé en las luchas del Frente Popular, el que llegó al poder en Chile en 1938, y, como la mayoría, creía alcanzar entonces los umbrales del socialismo... Pero continuamos luchando como en aquellos lejanos días por derribar el muro que los encargados de defenderlo hacen cada vez más sólido...”.

“Llevamos —dice— el socialismo en la sangre”, proclamando un orgullo muy justo. Pero añade en seguida que se conforma con que “nuestro papel tenga que limitarse a la preparación de un porvenir”.

Luego de quejarse que no obstante “dirigir una revista de orientación de izquierda”, no recibió invitación para asistir a la Conferencia de la OLAS, cuenta que compró un pasaje a plazos en la KLM que lo llevó a Cuba “por la costa del Pacífico con escala en México”. Pero no está seguro ahora “si el dispendio ha sido enteramente compensado”.

Su duda proviene de los resultados de la Conferencia que le decepcionaron. El era un “espectador no alineado”, pero estaba en conocimiento de entretelones que le permitían esperar “un gran esfuerzo unitario”.

En julio de 1967, era un “espectador con derecho a esperar la unidad”, pues su “admiración y adhesión a las fuerzas revolucionarias de “mi” continente las he conservado en todo momento”. En especial su adhesión es para el “PC de mi patria”, cuya historia “conozco tan de cerca”. O sea, Atías se sintió estafado. La Conferencia no compensó el dispendio en que él había incurrido.

En homenaje a la hospitalidad cubana, reconoce que una vez que los organizados

res de la Conferencia conocieron su revista “tomaron de inmediato por cuenta propia” su estada, y hasta “se me facilitó la compañía del estudiante Boris Castillo”.

A partir de la página 23, ambienta al lector en el hotel Capri de La Habana, donde antaño funcionó el casino de George Raft. Aquí demuestra algunas de las dotes que quizás posee como novelista del 38.

Describe el mundillo de los periodistas (“era yo un indigente en cuanto a informaciones que, por lo demás, no necesitaba...”; “careciendo casi de amigos, a simple vista debe haberse notado que no era yo del oficio...”, “a veces por azar me caía una perla”). Los periodistas eran “perros de caza, alegres, ingeniosos... reyezuelos...”. “Más de alguno provocaba envidias al hacerse acompañar por una hermosa cubana”.

Atías incurre en lo que un periodista de oficio, sólo toma en consideración como síntoma: acoge rumores. Las páginas de su libro están llenas de rumores, algunos de “cierto peso”.

Hasta la captura de agentes de la CIA, encargados de asesinar a Fidel Castro, sirve a Atías para registrar observaciones prestadas: “Todo muy a lo James Bond, como comentó alguien”.

En la página 30, nos enteramos con sorpresa, que había otro motivo en su viaje a Cuba. El “atractivo principal que nos hizo viajar a Cuba”, dice, fue “ver y escuchar a Fidel Castro, uno de los hombres más célebres de estos tiempos”. Le impresionaron “los pintorescos uniformes que usan” los guerrilleros, “sus barbas, su romanticismo...”. Pero le desagradó lo que dijo Fidel Castro en el Teatro Chaplin, al clausurar la Conferencia de OLAS, en especial cuando atacó a los que aceptan el orden draconiano que ha impuesto el imperialismo en el continente. Eso lo consideró Atías una alusión personal al uruguayo Rodney Arismendi y al chileno Jorge Montes. ¿Por qué? “¿Quiénes si no ellos podían ser los que junto con invocar el marxismo-leninismo, aceptaban, sin embargo, el “sometimiento al orden draconiano del imperialismo”?

Atías describe como una

(*) “Después de Guevara”, Ediciones PLAN, Santiago.

"pequeña tensión "ionesquiana", la que vibraba en el Teatro Chaplin, mientras hablaba Fidel, enrostrando a los seudorrevolucionarios y a la dirección derechista del partido comunista venezolano, cuyas declaraciones anticubanas habían publicado los "gusanos" en Miami.

Según Atías, Fidel Castro pudo usar ese lenguaje en una reunión secreta, pero no en una asamblea pública. Al orador, asegura, le faltó "altura continental" y eso se debería a "qué pasa por un momento errado de su carrera política".

La vena del novelista Atías, le hace intentar una explicación psicológica de las razones que asisten a la política cubana. Según él "un demonio ha estado presente en la actitud cubana respecto a sus aliados naturales: el demonio de la originalidad...".

Los cubanos querrían demostrar que no son comunistas como los demás. "...Un psicoanalista burgués de la escuela freudiana advertiría... rastros patentes del complejo de Edipo". Claro, lo diría un psicoanalista burgués, no Atías, pero él lo escribe.

Aunque él condena los "comentarios pequeños y espesos", no vacila en adular la historia cuando afirma que los dirigentes cubanos fueron los primeros en atacar a los comunistas venezolanos, lo cual sería producto de "cierta inmodestia o soberbia cubana, fruto talvez de la admirable gestión que han realizado". Los cubanos habrían violado también las "normas de convivencia revolucionaria", por ejemplo, cuando castigaron "con el desprecio a un dirigente como el diputado chileno Orlando Millas", usando con él "medios tan descalificados". Quizás por andar cazando rumores en el Capri o paseando por La Rampa. ("A poco de llegar, ya se ha hecho uno de pantalones livianos y de una camisa de diseño original... Agréguese un "tabaco" desmesurado y se verá a otro habanero más circulando por La Rampa..."), no se enteró de la provocación contrarrevolucionaria que el diputado Millas montó en La Habana. (**)

Con alguna buena voluntad puede encontrarse una



GUILLERMO ATÍAS: pastero a tus pasteles...

segunda parte "política" en el libro. Está dedicado a refutar pasajes de la obra "¿Revolución en la Revolución?" de Régis Debray.

Un psicoanalista burgués, seguramente, descubriría que el motivo profundo del autor ha sido atacar las tesis cubanas, sublimando la fobia que le produce la lucha armada. En síntesis, Atías postula que "la lucha armada no lleva a la victoria con la rapidez pensada" y que dentro de algún tiempo —cuando la tesis de vía armada iguale en edad (y en eficacia) a la vía pacífica— ya no podrán los "ultrarrevolucionarios" seguir burlándose de los partidarios del electoralismo.

Según Atías —y en esto comparte los puntos de vista de la OEA—, Cuba debería abandonar el internacionalismo revolucionario ("romanticismo militante") para dedicarse a preparar "una nueva Constitución, elecciones nacionales, una planifi-

cación económica más rigurosa". Lo mismo pone el gobierno de Washington como condición para "aceptar" nuevamente a Cuba en la "comunidad interamericana". Pero el reloj político de Atías —que se detuvo al parecer en el 38— considera que esas son "obligaciones todas ellas de una sociedad marxista".

Atías dice hablar en nombre de "un sector mayoritario de la izquierda latinoamericana" que se opondría a la lucha armada. Intenta demostrarlo esgrimiendo como argumento la pasividad de las masas que así respaldarían a la izquierda tradicional, rechazando a los "románticos". Defiende el pacifismo como un camino que no es breve ni seductor, pero que no es ilusorio ni conduce al abismo. Desgraciadamente no puede mostrar un solo ejemplo de su aseveración y en cambio rebate con puro viento una realidad demostrada en Cuba, URSS, China, Vietnam, Corea, Argelia, etc.

Nos habría gustado encontrar en su libro una argumentación seria y un análisis profundo, como así también una mayor medida en el lenguaje para inducir a un diálogo provechoso. No basta despachar el libro de Debray acusando a su autor de "francés" o de poseer un "estrafalario bagaje de ideas". Ni puede sostenerse seriamente que la tesis de lucha armada constituya una invitación a "una especie de guerra santa, bajo cuyas banderas han de incorporarse esos 200 millones de fanáticos latinoamericanos tras los pasos de un líder que va blandiendo su gigantesco sable". Una novela treintaochista es posible escribirla de ese modo, al desgañar. Pero no un libro de análisis político —en un momento definitorio de América Latina—, presentándolo bajo un título tan atractivo. La pobreza ideológica de la obra impide discutirla seriamente, contrastar tesis con argumentos sólidos. Es una lástima que alguien que lleva "el socialismo en la sangre" haga perder el tiempo en esta forma a quienes se acercan a su libro con el interés de encontrar una crítica seria a la vía armada.

(**) Por lo demás, Atías hace una elogiosa entrevista a Millas en el último número de su revista PLAN. Aunque el PC parece no compartir las tesis ultraderechistas de Atías, "El Siglo" que en su oportunidad se negó a publicar avisos pagados del Diario del Che Guevara en Bolivia, ha publicado numerosos avisos del libro de Atías, desconcertando a los militantes comunistas sobre el contenido reaccionario de la obra.

El régimen de producción feudal

EN una serie de artículos anteriores (1) hemos estado desarrollando el concepto marxista de clases sociales. Hemos visto como se define este concepto a nivel del modo de producción y luego cuales son las nuevas determinaciones que sufre a nivel de la formación social y de la coyuntura política, para terminar analizando algunos aspectos de la lucha de clases.

Después de este estudio acerca del concepto de clases sociales en general, creemos conveniente detenernos en el análisis de algunas clases en particular como, por ejemplo, el campesinado, el proletariado, la burguesía, etc.

Empezaremos analizando el "campesinado" debido al lugar preponderante que este grupo social ocupa en la coyuntura política y teórica actual del movimiento revolucionario latinoamericano.

Para desarrollar este tema seguiremos el siguiente esquema:

1º—¿Qué se entiende por "feudalismo"? Características de la transición del feudalismo al capitalismo; 2º—El campesinado como clase de transición; 3º—Los efectos de la penetración del capitalismo en el campo; 4º—El papel revolucionario del campesinado y sus límites; 5º—La renta capitalista de la tierra y los programas de reforma agraria.

Mucho se discute si en América latina ha existido o no un régimen de producción de tipo feudal. Podemos distinguir tres posiciones frente a este problema. La primera, sostenida por la mayor parte de los partidos comunistas sostiene que en América latina existió un régimen de producción de tipo feudal que, en la etapa actual, está en proceso de desintegración, pero del que todavía existen muchas "sobrevivencias". La segunda afirma que en América latina no ha existido nunca un régimen de producción de tipo feudal debido a que desde la colonia se estableció un intercambio de tipo capitalista imperialista entre la metrópolis (España y Portugal) y los diferentes países latinoamericanos. André Gunder Frank es uno de los autores que ha desarrollado en forma más explícita esta tesis en su libro: **Capitalismo y subdesarrollo en América latina** (2). Por último, existe una tercera posición que reconociendo que en América latina no ha existido nunca un régimen de producción comparable al sistema feudal de Europa occidental no puede, sin embargo, dejar de constatar que en gran parte del campo latinoamericano existen todavía relaciones de producción que no son propiamente capitalistas. A estas relaciones se las ha llamado "relaciones de tipo pre-ca-

pitalistas" para distinguirlas de las relaciones de tipo feudal.

Antes de pronunciarnos por alguna de estas posiciones pensamos que es importante precisar lo que se entiende por "feudalismo".

Lo que hasta ahora se ha llamado corrientemente "modo de producción feudal" se caracteriza por estar basado en una economía predominantemente agrícola en la cual el campesino (productor directo) está obligado a satisfacer ciertas exigencias económicas del señor propietario de la tierra, exigencias que pueden adoptar la forma de servicios que deben ser prestados (trabajo de la tierra del señor, etc.) o de rentas que deben ser pagadas, especialmente en productos. Las fuerzas coercitivas que obligan al campesino a trabajar para el propietario de la tierra pueden tener diferentes orígenes: jurídico-político (la fuerza militar que poseen los señores, cierto tipo de procedimientos jurídicos) o ideológico (la fuerza de la costumbre, ideas religiosas, etc.) (3).

En el modo de producción feudal la tierra representa el medio de producción más importante y es, por lo tanto, en torno a ella que se establecen las relaciones sociales de producción.

La clase dominante del modo de producción "feudal" tiene la propiedad de la tierra.

Es importante aclarar aquí que la PROPIEDAD de tipo feudal no tiene las mismas características que la propiedad de tipo capitalista. En algunos países europeos existían, por ejemplo, diversos grados de propiedad sobre la tierra dependientes del lugar que ocupaba el señor en la jerarquía social de la época: "propiedad eminente pero no efectiva de los personajes más poderosos sobre dominios inmensos, propiedad más directa pero no absoluta, ya que estaba ligada a servicios y juramentos en manos de los señores pequeños y medianos. Esta jerarquía de derechos iba, poco a poco, imponiéndose hasta la base, es decir, hasta el nivel de los campesinos que explotaban la tierra, los que no gozaban sino de una posesión más o menos precaria del suelo". (4)

En otros casos la propiedad de la tierra pertenecía directamente al Estado. En **El programa agrario de la social-democracia rusa de 1905-1907**, Lenin habla de un "feudalismo de Estado" que correspondería a lo que se ha llamado también "modo de producción asiático".

Por otra parte Marx mismo, refiriéndose a la servidumbre, habla de un régimen de producción donde los productores directos no tienen que ver directamente con propietarios particulares, sino que tienen que ver directamente con el Estado, como en Asia donde el propietario es al mismo tiempo el soberano. (5)

Ahora bien, las tierras que pertenecían a los señores o al Estado eran divididas de tal

(1) Nros 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 70 y 71.

(2) **Capitalism and underdevelopment in Latin America**. Monthly Review Press, New York and London, 1967. Ver también Luis Vitale: **América Latina ¿feudal o capitalista? ¿Revolución burguesa o Revolución Socialista?**, en revista Estrategia, julio 1966.

(3) Ver SWEETZ, DOBB, ...TAKAHASHI... La transición del feudalismo al capitalismo. Ed. Ciencia Nueva, Madrid, 1967, pp. 66-67.

(4) PARAIN.— Evolución del sistema feudal. Cahiers du CERM, N° 59, 1968, p. 8.

(5) MARX.— El Capital, Libro III, p. 733.

manera que los señores conservaban en sus manos sólo una parte de éstas y la parte restante era concedida ("atribuida", "distribuida", "repartida", "dada") a los campesinos. A veces, éstos además de la tierra recibían algunos medios de producción.

¿Cuál era la situación del campesino frente a esta tierra que le había sido concedida?

El campesino poseía la tierra, disponía de ella, podía cultivar lo que estimase conveniente y los frutos de su trabajo le pertenecían.

Además de poseer la tierra era propietario de sus medios de trabajo de carácter rudimentario y fabricados por él mismo. Y como se trataba de unidad de producción de tipo individual el campesino controlaba todo el proceso de producción. Era capaz de producir sin recurrir a ninguna dirección externa.

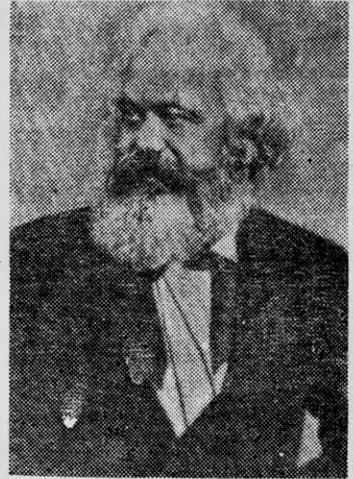
El campesino tenía, por lo tanto, al mismo tiempo que la posesión de la tierra, la "posesión efectiva" del proceso de producción. Esta situación lo distingue absolutamente del obrero industrial que al mismo tiempo que está demunido de todo medio de producción, es absolutamente incapaz de controlar el proceso de producción global del cual él no es sino un eslabón ciego.

El campesino, al tener todo lo que necesita para poder sobrevivir él y su familia (tierra, instrumentos de trabajo, semillas, conocimientos técnicos rudimentarios, etc.) no tiene ninguna razón económica para ir a trabajar la tierra del señor o para darle a éste parte de sus frutos. Si lo hace es debido a una coacción extra-económica ejercida por el propietario de la tierra.

"Si el señor no gozara de una autoridad directa sobre la persona del campesino, no podría hacer trabajar para él un hombre provisto de un pedazo de tierra que explota él mismo. Era necesaria una "coacción extra-económica" como decía Marx definiendo ese régimen económico. Las formas y los grados de esta coacción pueden ser muy variados..." (6)

Veamos ahora el texto mismo de Marx:

"...Es evidente que bajo todas las formas en que el trabajador directo es "poseedor" de los medios de producción y condiciones de trabajo necesarios para la producción de sus propios medios de subsistencia, la relación de propiedad tiene que manifestarse a la par como relación directa de dominio y de servidumbre y el productor directo, por consiguiente, como un hombre privado de libertad: carencia de libertad que puede ir desde la servidumbre de la gleba hasta el deber de abonar simplemente un tributo al señor. El productor directo se halla así, según el supuesto de que se parte, en posesión de sus propios medios de producción, de las condiciones objetivas de trabajo necesarias para la realización de su trabajo y para la creación de sus medios de subsistencia: efectúa su trabajo agrícola como la industria doméstico-rural con él relacionada, por su propia cuenta... En estas condiciones, sólo la



Marx:
coacción
extra-
económica.

coacción extraeconómica, cualquiera sea la forma que revista, puede arrancar a estos productores el trabajo sobrante para el tratamiento nominal". (7)

Es, por lo tanto, el mismo sistema económico "feudal" que se caracteriza desde el punto de vista de las relaciones sociales de producción por la separación de la propiedad y de la posesión de la tierra, quedando esta última en manos de los campesinos, y desde el punto de vista de las relaciones técnicas de producción, por un control o apropiación efectiva del trabajo por parte del campesino, es este mismo sistema económico el que hace surgir la necesidad de una coacción extraeconómica que obligue al campesino a cumplir sus compromisos con el tratamiento.

"...ya que tiene una parcela, no irá a hacer el trabajo en la tierra del señor sino obligado y forzado. Aquí el sistema económico engendra una "coacción extraeconómica": la servidumbre, la dependencia jurídica, el hecho de que los explotados no gocen de derechos cívicos, etc." (8)

En el sistema económico capitalista, por el contrario, el trabajador directo no podría sobrevivir si no ofreciera su fuerza de trabajo al capitalista. Por una parte no posee ningún medio de producción que le permita trabajar por cuenta propia, y por otra parte, suponiendo que poseyera estos medios, no podría producir en forma individual ya que sus productos no podrían competir en el mercado con los productos del sistema capitalista (precios más bajos por aumento de productividad del trabajo). En el sistema capitalista, por lo tanto, son razones directamente económicas las que mueven a los trabajadores a enrolarse en las fábricas como obreros. Nadie los presiona, son ellos quienes, para no morir de hambre deben "voluntariamente" enrolarse en las filas del proletariado.

NEVA.

(6) LENIN.— El desarrollo del capitalismo en Rusia, p. 199.

(7) El Capital, Libro III, p. 732.

(8) LENIN.— La cuestión agraria en Rusia a fines del siglo XIX, T. 15, ed. fr., pp. 83.84.

Venezuela: un caso típico de desempleo

SI EN entrar a considerar detenidamente por qué la oferta anual de trabajo es tan considerable en Venezuela, puede decirse a grandes rasgos que la explicación se encuentra, primero, en la elevada tasa demográfica, común a la mayoría de los países atrasados, y segundo, en la ruina y descomposición seculares de la pequeña producción campesina, que aumenta el desempleo disfrazado y crea una especie de superpoblación relativa intermitente (aún cuando el término no sea exacto, puesto que Marx lo empleó para referirse a la mano de obra desplazada en el campo por la penetración de la industria capitalista). En general, el fenómeno de aumento del sector improductivo es común a países industriales avanzados o no y países subdesarrollados, aunque por causas distintas. Por otra parte, el fenómeno se extiende a los países socialistas industrializados. Hay algo común a los países altamente industrializados, sean socialistas o capitalistas, y es que si bien el desarrollo de la producción y el perfeccionamiento tecnológico permiten aumentar mucho la producción con una menor exigencia de brazos, en cambio en la esfera comercial, educativa, de relaciones públicas y de servicios sociales en general, la masa de compradores que puede atender un dependiente, la cantidad de circulares que puede redactar un jefe de oficina, la cantidad de obreros que pueden ser entrenados, es más o menos invariable, porque tiene límites físicos. Por mucho que mejoren los medios educativos, en una cabeza no se pueden introducir sino gradualmente los conocimientos, o en un establecimiento comercial no se puede prescindir de tantos dependientes para atender a determinada cantidad de compradores. Por otra parte, al crecer la producción surge el problema de distribuirla con arreglo a las necesidades del capitalismo (o del socialismo). Además, se requiere atender a más variados y complejos servicios sociales, a los enormes gastos de producción bélica, a los gastos de propaganda. Debe estarse también la tendencia a la duplicidad de los canales de distribución en los países monopolistas. En las condiciones de los monopolios una competencia mediante la baja de precios es muy peligrosa. Es preferible dominar al consumidor con trucos publicitarios que introducen necesidades no legítimas en su cabeza (1). Ya Marx había explicado cómo resulta inevitable

(1) Por cierto, por aquí se va Marcuse con una interesantísima clasificación de las necesidades en vitales y no vitales como base de la explicación de que la revolución es un concepto pre-industrial.

para cualquier sociedad avanzada ese crecimiento de los servicios. Sólo lo que distingue entre los servicios y los servicios parasitarios.

En los países subdesarrollados el problema es distinto. Se trata simplemente de que la industria no crece, está estancada, porque en las condiciones de la dominación colonial los recursos en divisas obtenidos por la exportación de la producción primaria vuelven a fluir hacia el exterior en la adquisición de manufacturas de consumo casi siempre provenientes del país metrópoli. Con este doble efecto: la acumulación interna se reduce porque el excedente económico generado se vierte sobre las metrópolis y el mercado interno se habitúa a la adquisición de productos elaborados en condiciones que no están al alcance de la producción artesanal o industrial interna. De esta manera, la esfera improductiva, comercial o no, se infla mucho. Esa esfera no tiene conexión con el sector secundario del país, sino en forma marginal, pero sí la tiene con la producción de los países monopolistas deviniendo un nuevo mecanismo de sujeción. Además, en esa esfera surge también el desempleo disfrazado y en consecuencia una enorme parte de los ocupados aquí (tanto los desempleados encubiertos como los empleados, puesto que los primeros presionan hacia abajo los salarios) está mal remunerada, está descontenta. El grado de su descontento y la ubicación por ramas comerciales y por sectores geográficos de las ciudades o del país, es punto que debe investigarse.

Venezuela es un caso especial en el mundo subdesarrollado y en Latinoamérica. No llega a reunir las características de México o Brasil, pero es más digno de atención que la mayoría de los demás países y aún posee rasgos que no tienen aquellos dos países. Aquí es mucho lo que puede decirse. Sin embargo, hago notar solamente este elemento distintivo: en un trabajo publicado en la revista Internacional, Mieres y Medina dicen que hay un límite infranqueable en el camino de la industrialización: el salto a la industria pesada o a fases más complejas. Ese límite está fuera del ámbito de la producción. Se trata de que en el comercio no equivalente con los países industrializados, los países latinoamericanos se encuentran cada vez con menos divisas para una producción primaria cada vez más alta o igual. Como han emprendido el camino del desarrollo por la vía de la sustitución de importaciones, al pasar a la producción intermedia o de maquinarias, descubren que dependen más y no menos que antes de las metrópolis, aún cuando la importación no sea ya de bienes de consumo en su mayoría, sino de insumos, medios de producción y materias auxiliares. Esta parte de la industrialización requiere un volumen mayor de divisas que las ahorradas en la sustitución de bienes de consumo extranjeros. Pero he aquí que las divisas escasean cada vez más por causa del comercio no equivalente. Conclusión: no pueden avanzar, no pueden dar el salto hacia la industria pesada. Sin embargo, Venezuela lo que exporta es petróleo y hierro, cuyos precios, con todo, han sido más o menos estables y cuya demanda va en aumento con el desarrollo eco-

nómico en el mundo. Aún suponiendo que la Opep, el Arpel y cualquier negociación directa de Estado a Estado no mejore las condiciones en que Venezuela exporta su petróleo (lo cual es exagerado, porque por poco o aún muy poco que se logre, es ya algo. Lo negativo aquí, es que por esta vía podría lograrse mucho y todavía muchísimo). Venezuela puede contar con una afluencia grande de divisas para sostener su crecimiento industrial. Esto es discutible, claro. Pero en todo caso lo que no es discutible, es que Venezuela está en mejor posición en este sentido que los demás países latinoamericanos.

El hecho de que nuestro país haya dispuesto de una fuente estable y voluminosa de divisas, está en la base de la explicación de cómo la industrialización, a partir del año 1950 pudo darse a una tasa mayor que la de los restantes países atrasados pese a que no había entonces en Venezuela un sistema proteccionista (aparte de lo que podría tener de "proteccionista" el Tratado de Reciprocidad Comercial, cuyo carácter colonial es conocido, así como alguna que otra medida). Parte de la explicación está en que el país inició más tarde su proceso de sustitución de importaciones y por eso las cifras a partir de cero, aparecen aumentando mucho de año a año. Pero no es eso todo, ni siquiera lo principal. El factor dinámico, decisivo, ha sido el crecimiento rápido de la producción petrolera, animado por causas especiales como la Guerra de Corea, el cierre del Canal de Suez, las concesiones petroleras en 1956 y 1957. Cordiplán, en cifras que no sé si son exactas, compara la relación entre Producto Industrial y PTB venezolanos con la de 27 países no desarrollados que, habiendo impulsado su producción industrial a una tasa acumulativa anual menor, conservaron una mejor proporción con el aumento de sus PTB. En Venezuela, según tales estimaciones, la relación fue de 1,60 para el PI y 1 para el PTB entre 1950 y 55 y de 1,28 y 1, respectivamente, para el lapso 55-60. Los 27 países referidos, en cambio conservaron durante los 10 años (50-60) una relación media de 1,39 para el PI y 1 para el PTB.

Además, con un promedio anual de unos 400 millones de bolívares adicionales como entradas de capital extranjero, aumentó mucho la inversión interna, mejoró la capacidad de dirección empresarial y la tecnología. Fue así como la industria creció fuertemente en términos absolutos y con ella el volumen de la clase obrera industrial, proceso que continuó a un ritmo más elevado hasta 1964 aproximadamente, cuando la ocupación en la industria manufacturera llegó hasta los 363.200, con un promedio anual entre 1960 y 1964, de 13.475 empleos generados (aún así, muy por debajo del crecimiento anual de la oferta de trabajo). Ese ritmo no se va a mantener porque el proceso de sustitución de importaciones se encuentra en la coyuntura de pasar a fases más especializadas y por eso la tasa ha disminuido.(2)

(2) El Plan de la Nación, sin embargo, previó para el lapso

Es decir, que pese a encontrarse en un momento de crecimiento industrial extensivo y no intensivo, hay obstáculos objetivos para que la industria se ponga a la par de la oferta creciente de mano de obra. De aquí que ésta no tenga otra salida que concentrarse en el sector terciario improductivo sobreocupándolo, generando desempleo disfrazado y aumentando cada vez más la miseria y el descontento en la población urbana. Y particularmente engrosando la población desplazada marginal, la superpoblación absoluta. Como esta fracción de la población urbana tiene una dinámica expansiva y como no está vinculada a la producción o a los servicios, carece de organizaciones en las cuales agruparse. Esto le confiere un carácter fluctuante, espontáneo que hace difícil predecir la evolución de sus inclinaciones. De allí que, por ejemplo, resulte tan aventurado determinar su conducta política en momentos como los electorales, incluso por encuestas de indiscutible eficacia en países donde la población está incorporada a un centro de trabajo o de estudio y a las correspondientes organizaciones gremiales. Es por eso que se producen las sorpresas electorales, los "fenómenos" políticos.(3)

En todo país que emprende el camino del desarrollo, sin tomar en cuenta bajo qué signos se realice, o el camino de la construcción de su industria, se pasa por dos grandes momentos: el del desarrollo extensivo, donde se multiplican las industrias, se modifica la composición de las importaciones, se acelera la penetración del capitalismo en el campo; y el del desarrollo intensivo, donde el problema consiste en mejorar la eficiencia de la producción con el fin de rebajar los costos y hacer competitiva una producción industrial que se ve obligada a procurarse mercados exteriores. En los países socialistas el tránsito de un momento a otro se realiza en forma más consciente, pese a que históricamente aquí haya estado una fuente de conflictos entre capas sociales. En un país socialista lo que importa al principio es crear una economía independiente, elevar la tasa de inversión, desarrollar la industria de medios de producción como base de una completa industrialización. Y todo ello a costos elevados, cosa

1964-1968, la creación de 82.100 empleos; es decir, 20.500 anuales cifra superior a los 13.475 de los 4 años anteriores. Pero tal meta parece que fue utópica como otros objetivos del mencionado Plan.

(3) En las recientes elecciones, el fenómeno ha sido el pérezjimenismo y no el prietismo, como se esperaba. Pérez Jiménez aparece como el enemigo de todo el sistema, como el expurgado por la familia de los políticos, como el antiestablishment. Como los grupos marginales son por definición ajenos al sistema, con el cual no tienen vínculos directos, el pérezjimenismo, sin propaganda —y a lo mejor eso contribuyó a favorecerlo— devino figura representativo de aquellos grupos. Pero tal cosa, naturalmente, sólo puede verse después de las elecciones.

completamente lógica. El control del comercio exterior y la planificación centralizada protegen el carácter competitivo de la producción socialista que paga el esfuerzo del desarrollo con la depresión del consumo y la elevación por un tiempo del costo de la vida. Son sacrificios absolutamente necesarios. La economía trabaja con pérdidas en varias fábricas o incluso en alguna rama, pero son pérdidas planificadas, porque la vida económica es concebida como una gran empresa con un sistema presupuestario centralizado. El sistema de incentivos es predominantemente moral, cuestión facilitada, porque la ola revolucionaria que inició el nuevo sistema no ha desaparecido. Con el tiempo ella se mantendrá sólo a base de educación política, medidas contra la burocracia y contra el desnivel en los sueldos y salarios, calificación del trabajo y revoluciones culturales. Si tales instrumentos fracasan, los resultados son graves como lo prueba la experiencia socialista europea.

Pero lo que vale destacar aquí, en relación con el punto planteado, es lo siguiente: durante un largo tiempo, el carácter extensivo del desarrollo permite establecer una relación socialmente satisfactoria entre el índice de producción industrial anual y el aumento de la oferta de trabajo. Con una baja técnica la industria tiende a ser predominantemente empleadora. Con bajos capitales el factor escaso aprovechable es el recurso natural y el recurso humano. En una economía socialista, donde no hay interferencia exterior, este rasgo se conserva en forma más o menos pura. Pero no ocurre así en los países subdesarrollados en general (no socialistas, por supuesto), en los países subdesarrollados de América latina en particular y dentro de ellos Venezuela como caso muy especial. La industrialización aquí es artificial. Como depende del mercado, se ajusta a las características que éste tenga. Al suplir importaciones debe hacerlo sin afectar notablemente el nivel de vida, porque la competencia se efectúa incluso dentro del mercado interno, pese al mecanicismo proteccionista que los capitales extranjeros logran salvar con facilidad. El Estado no tiene controles directos sobre el proceso de industrialización, el cual avanza, como en cualquier país capitalista clásico, en dura competencia que se traduce en un mejoramiento de la eficiencia e introducción de innovaciones tecnológicas(4). Conclusión: la industria, que no está en capacidad de absorber la oferta anual de brazos aún en condiciones técnicas precarias y niveles de eficiencia no satisfactorios, reduce todavía más su demanda de obreros(5). El resultado de la tenden-

(4) Como la técnica no está a su alcance, se somete a la esclavitud de las patentes y marcas de fábrica, que resultan nuevos medios de reducir la acumulación interna. Además se producen las sociedades con capital extranjero, de donde una secuela adicional del fenómeno es el aumento de la dependencia.

(5) Marx lo explica brillantemente: "...de una parte, con-



Marcuse: Un clasificador de las necesidades para explicar que la revolución es un concepto preindustrial.

cia es obvio: por una parte, hemos visto que el ritmo de industrialización ha disminuido y seguirá disminuyendo por las causas explicadas. Si tomamos en cuenta que ni en el período de máxima expansión pudo estar a la par de la incorporación anual de fuerza de trabajo, ya se puede medir la gravedad del problema. Por otra parte, las industrias reducen incluso su capacidad de absorción de empleo. ¿A dónde van entonces los nuevos grupos humanos sobrantes? De nuevo, al sector terciario para recargarlos más y aumentar las dificultades de los ya empleados; a la superpoblación relativa que encontrará ocupación por temporadas y regulará automáticamente hacia abajo los salarios de los ya ocupados en la producción, y por último en forma creciente a la superpoblación absoluta, a las filas de los marginales, al vagabundaje.

AMERICO MARTIN

(Cuartel San Carlos - Caracas)

forme progresa la acumulación, a mayor capital variable se pone en juego más trabajo, sin necesidad de adquirir más obreros; de otra parte, el mismo volumen de capital variable hace que la misma fuerza de trabajo despliegue mayor trabajo y, finalmente moviliza una cantidad mayor de fuerzas de trabajo inferiores, eliminando las más perfectas... el capital hace crecer su oferta de trabajo más rápidamente que su demanda de obreros. El exceso de trabajo de los obreros en activo engrosa las filas de su reserva, al paso que la presión reforzada que ésta ejerce sobre aquéllos, por el peso de la concurrencia, obliga a los obreros que trabajan a trabajar todavía más y a someterse a las imposiciones del capital" (subrayado por Marx). El Capital, t. I, FCE, 4 ed., p. 538.

Corea, socialismo al borde de la guerra

EN 1866 un buque norteamericano, el "Sherman", se internó por el río Dedongang, en Corea. Fue atacado e incendiado por campesinos ribereños. El monarca y los señores feudales de Corea —una nación homogénea con cinco mil años de historia— dieron su visto bueno a la acción defensiva de los campesinos.

Pero el naciente imperialismo norteamericano no se dio por vencido. Hasta 1876 intentó once invasiones del territorio coreano. En el reparto del mundo de la primera mitad de este siglo, cuando EE. UU. no estaba aún en situación de imponerse a imperialismos rivales, como el japonés, británico, alemán o francés, le correspondió al nipón el botín coreano.

En 1910, Corea fue anexada por Japón sin que esta vez los señores feudales, previamente domesticados por los japoneses, movieran un dedo para defender la patria. Estados Unidos fomentó y sacó provecho indirecto de la ocupación japonesa, conformándose a su vez con un enclave asiático propio en Filipinas, arrebatado a España junto con Puerto Rico y Cuba en América Latina. Pero los estrategas del imperialismo norteamericano no se olvidaron de Corea.

La segunda guerra mundial provocó una nueva repartición del mundo mediante la liquidación de los derrotados imperios coloniales de Italia, Alemania y Japón. En 1945, las tropas norteamericanas desembarcaron en el sur de Corea, persiguiendo restos del ya extenuado ejército japonés. En la parte norte, pegada a la frontera de la URSS, lo hizo el ejército soviético. En aquella época la URSS era aliada de EE. UU. en la lucha contra el fascismo.

El Ejército Rojo encontró en el norte de Corea fuerzas japonesas duramente hostilizadas por las guerrillas que actuaban desde 1932 bajo el mando de Kim Il Sung, un líder revolucionario. Guerrilleros coreanos y soldados soviéticos, dieron la última batida a los japoneses, cuyo sol imperial se apagaba opacado por las radiaciones atómicas de Hiroshima y Nagasaki.

Los soviéticos permanecieron en Corea justo el tiempo de comprobar que los coreanos bajo la dirección de su líder guerrillero y político eran capaces de organizar la vida nacional. Pero los yanquis, que desde hacía casi un siglo intentaban apoderarse de Corea, no se retiraron del sur. Aplastaron las emergentes organizaciones de poder popular que en Seúl imitaban a las creadas en el norte, y formaron un gobierno títere.

En Filipinas los yanquis hallaron un coreano, Sygman Rhee, casado con norteamericana, educado en la ideología imperialista. Lo nombraron "Presidente de la República" coreana.

Desdénaron los llamados de los dirigentes del norte para reunificar el país libremente y permitir al pueblo coreano determinar su destino político.

La ocupación militar yanqui fue reforzada y se le dio al régimen de Seúl el soporte de un ejército profesional de más de medio millón de soldados.

Pero eso no bastaba al imperialismo norteamericano. Uno de sus generales, Van Fleet, escribió: "Corea es la llave del Asia".

Desde luego, estratégicamente ubicada en el Mar del Este (o Mar del Japón), la península de Corea abre la puerta del Asia y es trampolín para una guerra de agresión contra China y la URSS.

Por eso los preparativos norteamericanos de guerra contra el norte, que había proclamado, en 1948, la República Popular Democrática para construir el socialismo, se redoblaron.

El 18 de junio de 1950, John Foster Dulles, jinete del Apocalipsis imperialista, revistó personalmente los preparativos en el paralelo 38. Siete días más tarde las tropas yanquis y el ejército títere de Seúl iniciaron el avance hacia Pyongyang, la capital de la RPDC.

Pero la respuesta norcoreana fue tan fulminante que tres días después de iniciada la guerra, eran las tropas norcoreanas las que entraban victoriosas en Seúl. En cuestión de días llegaron a controlar algo más del 90 por ciento del territorio nacional. Sygman



KIM IL SUNG, derecha, Primer Ministro de la República Popular Democrática de Corea, visita a diario las fábricas y cooperativas agrícolas de su país en un estilo de trabajo semejante al de Fidel Castro en Cuba.

Rhee y su gobierno fantoche quedaron arrinconados. La espalda contra el mar, rodeados por un arco de fuego y acero que iba estrangulándolos con implacable seguridad.

Washington movió entonces sus peones en el tablero de Naciones Unidas. Quince países —entre ellos uno latinoamericano, Colombia—, se inscribieron en la cruzada pirata encabezada por Estados Unidos. Fueron a combatir en Corea por la "democracia" y la "libertad".

Tres años después, el 27 de julio de 1953, en Panmunjón, los generales norteamericanos confesaban su derrota firmando el armisticio.

El ejército coreano reforzado por voluntarios chinos infligió 1.093.839 bajas a los invasores, de las cuales 397.543 correspondían a muertos, heridos y prisioneros yanquis.

El Ejército Popular coreano, asimismo, había derribado y averiado más de 12.000 aviones, 550 buques de guerra y más de 3.000 tanques.

Generales —como Clark—, políticos y periodistas norteamericanos reconocieron que EE. UU. había sufrido la primera derrota militar de su historia imperialista.

EL SUR OCUPADO

Desde hace 15 años se mantiene en Corea el armisticio que no es sino un alto al fuego. Las tropas norteamericanas permanecen en el sur de Corea. Los cañones apuntan a través del paralelo 38, orientados hacia blancos estratégicos en la porción contraria de territorio.

La guerra puede reiniciarse en cualquier instante. Si los norteamericanos no lo han hecho es porque no podrían soportar un frente similar o más vasto que el de Vietnam. El ejército popular de la RPDC está conceptualizado como uno de los más eficaces y mejor pertrechados del Asia. La Guardia Roja de obreros y campesinos hace extensivo el manejo de armas modernas y la preparación combativa a los 12 millones de habitantes del país. Una nueva guerra en Corea terminaría sin duda con la liberación de la parte sur y la definitiva derrota yanqui.

Estados Unidos se limita por ahora a fortalecer su presencia en la parte sur de Corea.

La población —encabezada por los estudiantes— logró hace unos años derrocar a Sygman Rhee. Pero el ejército títere tomó el poder directamente. El mando lo ejerce ahora el general Pak Jung

Hi. Como sus hermanos vietnamitas, Van Thieu o Cao Ky, ha sido un fiel servidor del imperialismo. Pak Jung Hi sirvió primero en el ejército de ocupación japonés y más tarde se trasladó al ejército yanqui. O sea ha sido siempre un mercenario enemigo de su pueblo al que ahora, desde Seúl, trata de domesticar con mano de hierro.

Sin embargo la población sudcoreana combate sin desmayos. La lucha de masas —obrero y estudiantil— aparece dirigida desde la clandestinidad por el Partido Unificado de la Revolución, de orientación marxista-leninista. En el último tiempo las guerrillas urbanas y rurales han surgido con fuerza considerable y comienzan a preocupar seriamente al ejército norteamericano de ocupación. Este no olvida que la liberación del norte de Corea se gestó en guerrillas que durante quince años asestaron duros golpes a los japoneses.

Es por eso que el cuarenta por ciento de los fondos norteamericanos destinados al Asia va a manos de la "República" instalada en Seúl. El 80% de la ayuda que recibe Corea del Sur consiste en armamentos para un ejército de 600.000 soldados. Los yanquis han conseguido de esa manera contar con un campamento militar. Pero no tienen entre manos nada que se parezca a una nación.

Más de seiscientos mil coreanos del sur están viviendo en Japón donde emigraron buscando mejores condiciones de vida. Unos cuantos centenares han llegado a América Latina (inclusive Chile) por las mismas razones.

La tierra —en manos de latifundistas— y la escasa industria —explotada por intereses norteamericanos y japoneses— no dan niveles de subsistencia tolerables a los 28 millones de sudcoreanos. Históricamente la parte sur de Corea fue el granero del país. Sin embargo la ausencia de una explotación adecuada de la tierra ha llevado la hambruna a la población.

El gobierno títere de Pak Jung Hi se mantiene en el poder mediante métodos fascistas, reprimiendo violentamente a trabajadores y estudiantes, condenando a muerte a intelectuales simpatizantes de la unificación del país, e impidiendo toda organización popular verdaderamente libre.

Las tropas norteamericanas de ocupación son el gendarme de la situación. Washington corre con los gastos —como en el caso del Taiwán de Chiang Kai Shek— de una diplomacia sudcoreana que ha logrado penetrar en América Latina con la tarjeta de presentación de la Casa Blanca. Seúl paga el favor enviando soldados coreanos a morir en Vietnam, carne de cañón del ejército yanqui.

LA REPUBLICA POPULAR

Entretanto en el norte de Corea un pequeño país da muestra vigorosa de la superioridad del socialismo como método de desarrollo.

La República Popular Democrática de Corea crece incesantemente en la económico y se fortalece sin pausas en lo militar. Se ha planteado el difícil objetivo de desarrollar simultáneamente la economía y la defensa. Lo está consiguiendo —y practicando a la vez una política de digna independencia— en una forma que causa asombro al visitante. La RPDC, en efecto, es inferior en tamaño a cualquier país de América Latina. Chile, por ejemplo, es tres veces más grande que toda Corea. Sin embargo, el grado de desarrollo de la RPDC es muchísimo más elevado. Su línea de producción industrial es variada. Fabrica desde barcos hasta locomotoras eléctricas, tractores, camiones, palas excavadoras, tornos, plantas industriales, y toda clase de artículos manufacturados.

El 98.1% de los equipos industriales que se usan en la RPDC, incluyendo centrales eléctricas, fábricas de abonos químicos o plantas siderúrgicas, se fabrican en el país.

Entre 1948 y 1967 (incluyendo en el período una guerra devastadora de tres años), la economía norcoreana creció 22 veces.

Solamente la industria manufacturera de maquinaria se expandió cien veces y la industria en su conjunto se elevó 48 veces.

Un período de reformas democráticas antecedió a la proclamación de la RPDC, inicio de la construcción socialista bajo la dirección del Partido del Trabajo de Corea. Entonces se hizo una reforma agraria drástica y masiva.

El 5 de marzo de 1946, se dictó una ley de reforma agraria.

(Pasa a la vuelta)

LA GUERRA COMIENZA MAÑANA

En veinte días fueron expropiadas sin indemnización todas las tierras que excedieran una superficie de cinco hectáreas. Fueron entregadas gratis a los campesinos que, a partir de 1953, comenzaron a organizarse en cooperativas, proceso que terminó en agosto de 1958.

Las cooperativas son la forma predominante de organización productiva en el campo.

En 1966, el gobierno puso fin a un impuesto del 25% a la producción de las cooperativas que ahora pueden comercializar el producto completo de sus cosechas. La producción de arroz (alimento básico de la población coreana) y de cereales, aumentó 2.7 veces desde el término de la guerra con Estados Unidos.

En 1967 se completó la electrificación del campo que hoy alcanza a las más remotas aldeas.

La aplicación de la química a la agricultura ha aumentado en 240% desde 1948; el número de agrónomos, especialistas y técnicos, ha subido 37 veces entre 1953-67; las inversiones de construcciones en el campo han crecido 8.3 veces en el mismo período; los sistemas de irrigación artificial se han septuplicado.

La disponibilidad de tractores es de 1.2 por cada cien hectáreas y la producción anual de esos aparatos es de diez mil unidades (de 25 y 75 caballos de fuerza) en una sola fábrica gigante, la de Kiyang. Hay otras dos fábricas de tractores.

La RPDC tiene casi dos millones de hectáreas de tierra cultivable. Recorriendo el país es difícil encontrar una pequeña porción de tierra que no esté sometida a cultivo. Las laderas de las montañas han sido convertidas en huertos para una producción de manzanas de excelente calidad, apreciadas en el mercado internacional.

Cada hectárea produce 6 a 7 toneladas de arroz. El rendimiento de la tonelada de abono químico y orgánico es hoy de 4 toneladas de arroz, y la meta es obtener 7.

El buey —tradicional animal de tiro en Asia, como en muchas partes de América Latina—, está siendo desplazado rápidamente del campo norcoreano.

Todavía la carreta de bueyes contribuye al transporte entre aldeas. Pero el tractor y el camión le están ganando la batalla. La re-

volución técnica en el campo (consistente en la mecanización, los abonos químicos, el riego y la electrificación) han transformado la fisonomía rural del país.

Las casas de los campesinos son de buena calidad y en las aldeas se alzan edificios modernos de bloques prefabricados. Las cooperativas y las aldeas cuentan con escuelas, clínicas, casas-cunas, jardines infantiles, equipos de cine, tiendas, etc.

Una buena parte de las industrias y de los almacenes de alimentos de la RPDC están diseñados para soportar una nueva guerra con el imperialismo norteamericano, que puede comenzar mañana. Las construcciones subterráneas son numerosas. Fábricas completas bajo tierra, almacenes y graneros, hasta enormes teatros para 4 y 5 mil espectadores, hospitales, escuelas, son la réplica previsor a otras construcciones que se levantan desafiantes a la luz del día.

La RPDC tiene experiencia directa de la naturaleza destructiva del imperialismo. Ciudades enteras, como Pyongyang, quedaron destruidas por los bombardeos yanquis de 1950-53. En la capital cayó una tonelada de bombas por cada metro cuadrado. Hubo lugares donde cayeron hasta 18 bombas por m². El edificio más alto de entonces, sin embargo, sería el más bajo del Pyongyang moderno, donde hoy en una explanada que domina la ciudad, se alza el Palacio de los Pioneros. Es un auténtico palacio dedicado a los niños. Sus trece pisos están coronados por un observatorio astronómico para manejo de los estudiantes secundarios.

“Nuestra política es calcular que la guerra comienza mañana. Pero hasta las doce de la noche de hoy seguiremos trabajando sin descanso en la construcción económica”, me dijo un dirigente del Partido del Trabajo de Corea.

En otras palabras lo ha dicho el Primer Ministro de la RPDC, Kim Il Sung: “Como lo ha probado nuestra experiencia, aunque se desate la guerra y las destrucciones sean espantosas, es posible volver a construir una nueva vida mientras existan el Partido, el Poder, el pueblo y el territorio”.

En 1962, a la luz de la crisis del Caribe, de la provocación norteamericana en el golfo de Bac-Bo contra la República Democrática de Vietnam, y de la tensión en el sureste de Asia y en el Extremo Oriente, el V Pleno del Partido del Trabajo de Corea aprobó la orientación de desarrollar simultáneamente la construcción económica y la defensa nacional, tomando una serie de medidas para ello.

“Sólo cuando fortalezcamos nuestro poderío defensivo —ha explicado Kim Il Sung—, hasta darle el temple del acero, y estemos bien preparados, el enemigo no se atreverá a atacarnos”.

“Debemos esforzarnos —observó— para que los militares y el pueblo no se dejen cautivar por sentimientos pacíficos, y se mantengan en estado de tensión, agudizando siempre su vigilancia frente a las maniobras agresivas del enemigo y el posible desencañamiento de una guerra. Los comunistas no quieren la guerra, pero nunca le temen a ésta. El temor a la guerra es una expre-

sión del pacifismo burgués y una corriente ideológica revisionista”

KIM IL SUNG: UN FIDEL ASIÁTICO

El conductor del pueblo coreano es Kim Il Sung, 56 años, casado, cuatro hijos (el mayor es funcionario en el Comité Central del Partido del Trabajo).

Para los coreanos él es un verdadero símbolo de la nación. Ven en Kim Il Sung al libertador —que rompió la ominosa colonización japonesa—, al jefe político y militar de la guerra contra los yanquis y al teórico revolucionario de una exitosa construcción socialista independiente que admira a los propios coreanos que han visto salir de sus manos sudorosas un nuevo país.

Algunos estudiosos de las experiencias de las nuevas naciones socialistas, describen a Kim Il Sung como “un Fidel Castro asiático”.

Hay algo de razonable en la expresión, aparte que Corea y Cuba desarrollan una política internacional similar en muchos aspectos y que forman un triángulo revolucionario con la República Democrática de Vietnam.

En efecto, aparte de los juicios políticos de Kim Il Sung, en los cuales es posible encontrar numerosas coincidencias con los planteamientos de los dirigentes cubanos, hay un estilo de trabajo muy parecido con Fidel Castro. Kim Il Sung, como su colega de La Habana, no se limita a dirigir la revolución desde su escritorio de Primer Ministro.

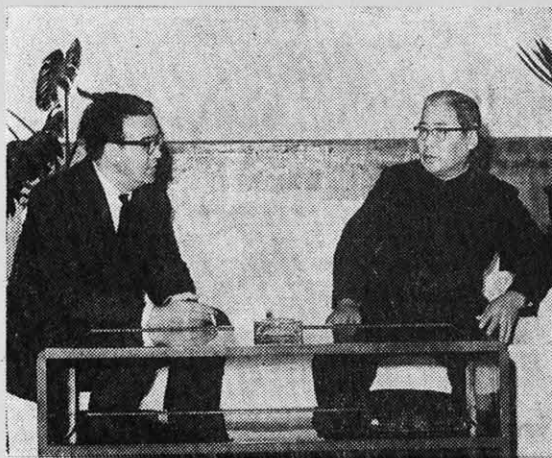
Es difícil encontrarlo en Pyongyang. Circula por todo el país visitando cooperativas agrícolas, fábricas, escuelas, hospitales, comprobando en el terreno los problemas y la eficacia de las directivas que traza su gobierno.

En cada lugar llevan cuidadosa cuenta de las visitas de Kim Il Sung o de sus llamados telefónicos. Rara vez deja de mano un problema. Un funcionario coreano me dijo que entre 1953-67, el Primer Ministro hizo 395 visitas a 203 escuelas de formación de especialistas y técnicos, que en ese período han aumentado a 425.700 personas.

Pero su mayor interés está en las fábricas y en el campo, o sea, en la producción. Ha hecho ver la íntima relación que existe entre ambos renglones, industrial y agrícola, señalando que “sin arroz no hay socialismo”.

LIDER GUERRILLERO

También como su colega del Caribe, y aún mucho antes, Kim Il Sung surgió en la lucha armada. Con miembros de la Juventud Comunista y de la Unión de la Juventud Antimperialista, que él mismo había fundado, constituyó el Ejército Revolucionario de Corea para luchar contra la ocupación japonesa. El partido comunista coreano había terminado prácticamente disuelto después de algunas infructuosas rebeliones en las ciudades. En 1930, Kim Il Sung se trasladó a una aldea campesina para dirigir desde allí las actividades de su Ejército Revolucionario. Dos años después, en Antu, en la Manchuria del este, también ocupada por los japoneses, fundó la guerrilla.



PAK SUN CHEL, Viceprimer Ministro y Ministro de RR. EE. de la RPDC, conversa con el director de PUNTO FINAL, Manuel Cabieses, en Pyongyang.

Kim Il Sung nació en Mankiongde, a orillas del río Dedongang, a corta distancia de Pyongyang, en el seno de una familia campesina revolucionaria. Su padre, Kim Jiong Zik, que murió a los 32 años víctima de los maltratos sufridos en una prisión japonesa, organizó la Asociación Nacional Coreana, una entidad clandestina de liberación. La madre, Kang Ban Sok, que también participó en la lucha antijaponesa, murió a los 40 años. Un tío, Kim Jiong Gon, murió a los 30 años en una cárcel japonesa. Un hermano menor, Kim Chol Zu, murió en 1935 en la guerrilla.

La casa natal de Kim Il Sung y otros lugares donde vivió su familia son hoy sitios de peregrinación para el pueblo coreano que estudia la gestación de la lucha revolucionaria.

Las primeras bases guerrilleras las constituyó Kim Il Sung en Manchuria, junto a la frontera con Corea. Miles de coreanos pobres y revolucionarios habían emigrado a Manchuria donde la dominación japonesa era menos dura. Entre ellos reclutó Kim Il Sung a sus combatientes pero, además, hizo contacto con sectores de soldados nacionalistas chinos que combatían en guerrillas contra los japoneses. Un general chino, Wui, fue ganado a las ideas marxistas-leninistas y murió combatiendo bajo las órdenes de Kim Il Sung.

En una segunda etapa las bases guerrilleras fijas fueron desmovilizadas para extender la lucha. Comenzaron las incursiones cada vez más numerosas y audaces a territorio coreano.

Las guerrillas operaban en una zona montañosa y boscosa, donde en invierno la temperatura baja hasta 48 grados bajo cero. El prestigio de los guerrilleros antijaponeses y el nombre de Kim Il Sung se extendieron por Corea, concitando el apoyo de la población. Después de largos años de espera habían surgido un líder y un instrumento revolucionario idóneo para conquistar la liberación. Más allá

(Pasa a la vuelta)

CHENLIMA: EMULACION EN EL TRABAJO SOCIALISTA

de Corea se extendía la guerra contra el fascismo y cuando los ejércitos aliados llegaron persiguiendo a los restos de las fuerzas japonesas, las encontraron debilitadas y desmoralizadas por los golpes que les venían propinando las guerrillas y la organización clandestina revolucionaria de las ciudades.

Kim Il Sung no olvidó a sus compañeros que cayeron combatiendo. Además de honrarlos por su heroísmo, construyó en 1947 en Mankiongde una escuela revolucionaria modelo para los hijos de los guerrilleros caídos. De esa escuela —que hoy ocupan hijos de combatientes caídos en la guerra contra EE. UU.— han salido la mayoría de los oficiales del Ejército Popular de Corea y los principales cuadros políticos jóvenes.

“Nuestro pueblo —ha dicho el Primer Ministro coreano— ha luchado heroicamente y derramado también mucha sangre por la independencia nacional y su Poder, durante largo tiempo. La clase obrera no puede lograr la victoria sin la violencia revolucionaria en la lucha por derrocar el aparato del Poder de la clase explotadora y establecer su dominio político”.

Después de la liberación, se constituyó el Comité Popular Provisional de Corea del Norte que, basándose en una alianza de las fuerzas democráticas antimperialistas y anti-feudales, encabezada por la clase obrera (el partido comunista había sido reestructurado en el curso de la lucha armada), efectuó reformas democráticas para abolir los privilegios de terratenientes y capitalistas.

En esa etapa se hizo la reforma agraria confiscando la tierra en poder de los latifundistas y distribuyéndola gratuitamente a los campesinos. Se nacionalizaron las industrias básicas, el transporte, las comunicaciones, los bancos, y el comercio interior y exterior. También se dictaron la ley del trabajo, la de igualdad de derechos del hombre y la mujer, etc., y se fundó el Ejército Popular. Cumplida la etapa de revolución democrática, transformadas las relaciones de clase, se crearon las condiciones para pasar a la revolución socialista.

El 7 de septiembre de 1948, nació la República Popular Democrática de Corea para lle-

var adelante la construcción socialista del país.

Después de la guerra provocada por EE. UU. y otros 15 países aliados del imperialismo, se lanzó un plan quinquenal que el pueblo coreano cumplió en sólo cuatro años. De esa época de enorme esfuerzo colectivo data el Movimiento Chenlima que es descrito por Kim Il Sung como “un movimiento de todo el pueblo para acercar al máximo la construcción socialista”.

Se trata de un movimiento que se basa en la emulación, en la producción y el estudio. Fue bautizado como **Chenlima**, nombre del caballo alado de una leyenda tradicional coreana. Su significado real es el que ha permitido al Primer Ministro coreano afirmar hace unos meses que “nuestro país se ha convertido en un Estado socialista industrial-agrícola con una sólida base de la economía nacional independiente”.

El pueblo norcoreano siente natural orgullo —que expresa al visitante— cuando comprueba que el trolley bus que circula por las calles de Pyongyang, el ferrocarril eléctrico, el camión o el tractor, o cualquier artículo de uso doméstico —como un televisor, un radio o un reloj— son fabricados en el país con materias primas coreanas.

Una base siderúrgica poderosa ha sido la llave del éxito. La producción de acero ha aumentado doce veces entre 1948-67.

El desarrollo de una industria independiente no ha sido tarea fácil en un país que carecía de tecnología y cuadros técnicos calificados.

El primer tractor de 25 caballos de fuerza fabricado en Kiyang en 1958 fue hecho prácticamente a mano por técnicos y obreros que desarmaron un tractor soviético y copiaron las piezas una a una. Cuando lo echaron a andar, caminó hacia atrás y demoraron un mes en descubrir dónde se habían equivocado.

Esa misma fábrica hoy entrega 10.000 tractores anuales y exporta a países como Checoslovaquia. Los de 75 caballos de fuerza son usados también como bull-dozers.

Un país que fabrica tractores está a un paso de la fabricación de tanques.

Corea ha cubierto ese paso.

El Movimiento Chenlima —que se basa solamente en estímulos morales— ha agudizado el ingenio y fomentado el espíritu de trabajo del pueblo coreano.

Como todo país que busca desarrollar su industria, Corea tropezó con el problema de los tornos, insuficientes en número. Surgió así la orientación de que cada torno existente tuviera “hijos”. En pocos meses se habían construido trece mil tornos y ellos siguen dando a luz nuevos “hijos” que se suman a la producción. Entre 1948-67 la familia de los tornos había crecido 49 veces.

Una brigada de trabajo o una cooperativa agrícola que es distinguida por el Movimiento Chenlima lleva su título con orgullo. Un trabajador que individualmente se hace acreedor al estímulo puede, si lo desea, anteponer el nombre de Chenlima a su propio nombre, lo cual le acarrea respeto y admiración entre sus amigos.

INDEPENDENCIA POLITICA

La autosuficiencia económica por la que ha trabajado Corea tiene como objetivo respaldar su independencia política. Los dirigentes coreanos admiten francamente que en una época el Partido del Trabajo sufrió la interferencia de quienes siguen lineamientos y estrategias concebidas para el movimiento comunista internacional en Moscú o Pekín.

Kim Il Sung, cuyo peso como dirigente nacional aparece incontrarrestable, se ha rodeado de cuadros probados en la lucha armada antijaponesa, sus camaradas de armas por largos años. Juntos han afrontado las duras pruebas de dirigir la construcción socialista del país y de rechazar a un enemigo tan poderoso como los EE. UU. en una guerra que convirtió en cenizas fábricas y ciudades.

La línea de resolver los problemas de la revolución socialista en forma independiente y de acuerdo a la realidad del país —lo que los cubanos llaman “pensar con cabeza propia”—, es descrito en Corea como **Zuche**.

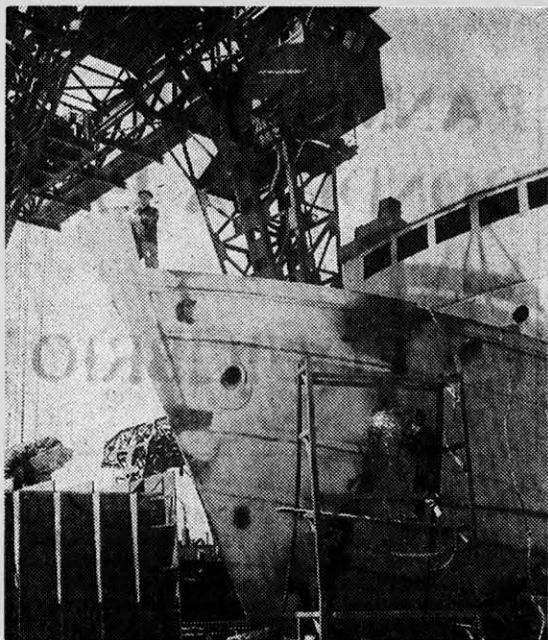
La palabra **Zuche** significa literalmente “dueño de si mismo”. Para los efectos políticos coreanos constituye la aplicación creadora del marxismo-leninismo, rechazando por igual el dogmatismo y el revisionismo.

“Nuestro Partido —ha dicho Kim Il Sung— posee la amarga experiencia de haber experimentado la intromisión de los chovinistas de gran potencia en sus asuntos internos”.

“Por ningún respecto —agrega— los comunistas deben exhibirse a si mismos como ejemplos a seguir, ni imponer sus ideas a otros Partidos. Entre los Partidos Comunistas y Obreros no debe darse el caso de que unos ejerzan presión e intervengan en los asuntos internos de otros, por el hecho de que éstos no siguen la voluntad de aquéllos. Sin embargo, hoy, en el movimiento comunista internacional, continúan existiendo prácticas tales como las de que, algunos Partidos tratan de imponer a otros Partidos sus puntos de vista y sus líneas, y por haberse negado éstos a aceptarlos ejercen presión y se inmiscuyen en los asuntos internos de los mismos... En el movimiento comunista internacional no existe un Partido que haya monopolizado el derecho a dar a su antojo conclusiones sobre los problemas concernientes a los principios”.

Esta línea la ha subrayado el Primer Ministro coreano al decir: “Los comunistas tienen que saber defender sus convicciones en cualquier circunstancia. Si efectivamente lo son, no deben seguir a ciegas a los demás sin tener sus propias convicciones, ni hablar y actuar del mismo modo que hablan y actúan los demás”.

Luego de reiterar que “la posición independiente de nuestro Partido está ligada de modo estrecho con el principio del internacionalismo proletario”, Kim Il Sung sugiere que la unidad del campo socialista y del movimiento comunista internacional debe lograrse “sobre la base de los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, de las dos Declaraciones de las Conferencias de Representantes de los Partidos



BARCOS, trenes eléctricos, tractores, tornos, etc., fabrican en Corea del Norte con materias primas propias.

hermanos”. “Unirse y colaborar sobre una base de igualdad y soberanía —dice— y mantener la posición independiente, reforzando la solidaridad internacional, es la orientación incommovible que nuestro Partido sostiene de manera invariable en las relaciones con los Partidos y países fraternales”.

El prestigio internacional de la RPDC ha aumentado sensiblemente. Hoy tiene relaciones diplomáticas con 40 países y económicas con más de 70.

La Asamblea General de Naciones Unidas acordó en diciembre último discutir una moción cubana destinada a poner fin a la ineficaz y larga actuación de la Comisión para la Unificación y Rehabilitación de Corea. Desde hace más de 20 años esa Comisión (en la que participa Chile) viene presentando informe anual a un Cónclave donde falta el protagonista principal: la RPDC, que no pertenece a Naciones Unidas.

Es un informe inútil que origina una discusión también inútil en el seno de un organismo que se desprestigió en Corea al amparar con su bandera la guerra de agresión descargada por EE. UU.

La RPDC ha planteado en forma reiterada que la unificación del país solo podrá hacerse de modo pacífico e independiente cuando los soldados yanquis abandonen el suelo coreano y se reconozca a ese pueblo el derecho a la autodeterminación. Los imperialistas, sin embargo, saben a su vez que en el momento que salgan de Corea se derrumbará el régimen títere de Seúl y que las masas impondrán rápidamente la unificación en torno al sólido y fuerte Estado socialista que se ha desarrollado en el norte.

En Panmunjón, paralelo 38, donde funcio-

(Pasa a la vuelta)

PANMUNJON: DONDE LA PAZ VIVE EN EQUILIBRIO

na desde 1953 la comisión militar de armisticio, grandes bloques de granito destinados a dificultar el avance de tanques enemigos, jalonan la breve ruta que conduce al perímetro de control conjunto coreano-norteamericano.

Panmunjón era hace menos de 20 años una pacífica aldea campesina que se hizo famosa en el mundo justo cuando era borrada del mapa por la guerra.

A unos cuantos kilómetros del lugar donde se alzaba el Panmunjón original, funciona ahora la comisión militar de armisticio. Es una nueva aldea, mejor dicho un campamento, con igual número de edificios para norteamericanos disfrazados de soldados de Naciones Unidas, y para los norcoreanos del Ejército Popular.

Uno de los edificios sirve de salón de conferencias para reuniones que vienen celebrándose desde 1953, cuando se firmó el alto al fuego en condiciones bochornosas para el ejército yanqui. La línea demarcatoria que divide el país pasa justamente por el centro de la larga mesa a cuyos lados toman asiento cinco representantes de cada parte en conflicto.

La delegación coreana la preside el mayor general Pak Chung Guk, un hombre joven y dinámico, veterano de la guerra contra los yanquis. La representación de "Naciones Unidas" la encabeza el general norteamericano Gilbert Woodward.

Desde la RPDC se llega a Panmunjón en escasos minutos a partir de la ciudad de Kaesong, que durante la guerra estuvo en poder de los yanquis. Por eso no fue destruida. La frontera artificial del paralelo 38 es una franja desmilitarizada de cuatro kilómetros de ancho. La mitad corresponde a cada una de las partes. En el lado norcoreano se ha convertido en museo el edificio donde los yanquis se vieron obligados a firmar el armisticio. En el centro de esta franja se alza la aldea militar de Panmunjón bajo control conjunto de 30 soldados coreanos y 30 norteamericanos.

El mayor general Pak Chung Guk, cuyo cuartel de operaciones está en una colina de Kaesong, me dijo: "Usted debe tener en

cuenta que nunca se ha firmado la paz en Corea. Solamente rige un armisticio, o sea, el alto al fuego. Los cañones apuntan frente a frente, listos para reanudar el combate en cualquier momento. Nuestro Primer Ministro ha advertido que responderemos a la represalia con la represalia, a la guerra total con la guerra total. Estamos preparados".

Para la RPDC es claro que los norteamericanos no piensan soltar su enclave militar en el sur. En 1966, Johnson visitó Corea del Sur. Prometió más ayuda en armas y desde entonces se intensificaron las provocaciones contra la RPDC.

En Panmunjón, donde los soldados yanquis persiguen con sus máquinas fotográficas a los visitantes del sector coreano, se respira la tensión de una guerra inconclusa. Un incidente mínimo —por ejemplo entre dos soldados— pudiera descargar esa tensión en hechos imprevisibles. Es algo parecido al ambiente que se respira en Guantánamo, la base que los yanquis mantienen en el extremo oriental de Cuba.

La infiltración de agentes yanquis es constante. Algunos han sido liquidados, otros capturados. En todos los casos las pruebas se llevaron a la comisión militar de armisticio de Panmunjón.

EL BARCO "PUEBLO"

El incidente más serio del último tiempo, como se sabe, fue el del barco espía "Pueblo" apresado el 23 de enero de 1968, en aguas coreanas. La tripulación norteamericana fue puesta en libertad el 23 de diciembre último, luego que EE. UU. presentó excusas, reconoció el acto de espionaje y se comprometió a no repetir esa clase de actos.

"Ellos no son prisioneros de guerra, sino tripulantes de un barco-espía, por lo tanto deben ser tratados como espías", me dijo en Pyongyang, Pak Sun Chel, Viceprimer Ministro y Ministro de RR. EE. de la RPDC. En ese momento la tripulación seguía prisionera. "Nosotros hemos dicho a los yanquis en Panmunjón —agregó— que el barco es un arma y no lo devolveremos".

El "US Pueblo", que entró en servicio en 1967, pertenece a una flotilla de barcos-espías norteamericanos en la que también toman parte el "Palm Beach" y el "Banner". El "Pueblo" y el "Banner" fueron destinados a la base naval de Yokosuka que los EE. UU. mantienen en Japón, gracias a la estrecha alianza que existe entre el Pentágono y el reverdecido militarismo japonés. Norteamericanos y nipones, enemigos en la Segunda Guerra Mundial, operan ahora en conjunto por el dominio del Asia, tal como sucede en Europa mediante la alianza yanqui-germano-occidental.

El capitán del "Pueblo", Lloyd Mark Bucher, firmó dos confesiones completas. Lo mismo hicieron los demás oficiales y marinos del barco-espía.

La misión del "Pueblo", encomendada por el contralmirante Frank L. Johnson, comandante de las fuerzas norteamericanas en Japón, era recoger datos sobre la Marina coreana, las estaciones de comunicación y ra-

dar, y determinar la potencia de las unidades submarinas de la RPDC. El barco operaba bajo el disfraz de una nave de investigaciones oceanográficas para lo cual llevaba, al menos, dos oceanógrafos a bordo.

Pero los estudios de éstos también tenían como objetivo hacer mediciones útiles para la operación de submarinos yanquis. "Los materiales de espionaje recogidos por mí habían de ser utilizados para el ataque contra la RPDC", confesó el oficial de operaciones del "Pueblo", Frederick Carl Schumacher Jr.

Desde 1966 el "Banner" hace lo mismo en el Mar del Este (Mar del Japón) y en otras zonas, incluyendo Vladivostok (URSS), y en las áreas litorales de China.

Cuando se ha visitado un lugar como Sinchen, a 2 horas de Pyongyang, donde los yanquis asesinaron cuatrocientos niños y mujeres en barracas separadas quemándolos vivos, antes de retirarse hacia el sur, es imposible no sentir desprecio por la cobardía que demuestran esos mismos asesinos cuando caen prisioneros.

La tripulación del "Pueblo" ahora en EE. UU., firmó una llorosa carta dirigida al gobierno de la RPDC pidiendo excusas, autoacusándose, y delatando cuanto sabían. Otra carta dirigida al Presidente Johnson, en parecidos términos, le rogaba que el gobierno norteamericano accediera a las exigencias de la RPDC para obtener la libertad de los 80 tripulantes. Un oficial declaró en Pyongyang, que se haría pastor evangélico cuando regresara a EE. UU. El capitán Bucher escribió: "Si retorno a mi patria, dedicaré mi vida al trabajo para hacer que todos los hombres puedan vivir como íntimos hermanos. Si me permiten regresar a casa, explicaré inmediatamente los crímenes inmorales de las operaciones de espionaje, y haré toda clase de esfuerzos para que cesen eternamente estas cosas".

Estos cobardes son los mismos "marines" y agentes de la CIA que se pasean desafiantes por el mundo... cuando tienen el poder en sus manos.

Para los coreanos esta clase de "debilidades" de prisioneros yanquis, no son sorprendentes, como no lo son para cubanos o vietnamitas que frecuentemente capturan agentes de la CIA o "marines" que, acto seguido, casi sin presión alguna, confiesan todo y delatan sin asco, temiendo quizás las horribles torturas que ellos acostumbra aplicar a los revolucionarios que caen en sus manos.

LA UNIFICACION

Esa ferocidad represiva están aplicando los yanquis en Corea del Sur, junto con el ejército títere de Seúl. Sin embargo la lucha de masas y la lucha guerrillera de la población sudcoreana va en aumento. La unificación de la patria ha sido planteada en la RPDC como "una tarea a cumplir por la actual generación". No es un problema para mañana. Kim Il Sung lo señala como "la suprema tarea nacional". El Viceprimer Ministro, Pak Sun Chel, me dijo: "Si el imperialismo yanqui se retira del sur de Corea, donde se ha instalado desde hace 23 años, el



TRACTORES de 75 caballos de fuerza, fabricados en la RPDC, han modernizado el campo junto a la electrificación y el uso de abonos químicos.

problema de la unificación se resolverá pacíficamente. Si el pueblo sudcoreano expulsa a los yanquis y derroca la camarilla títere para establecer un gobierno democrático y popular, puede ser también unificada la Patria. Pero los yanquis no quieren irse de Corea. Si provocan una nueva guerra, tendremos que luchar y los expulsaremos del suelo nacional. Así también se podrá unificar la Patria. La lucha de liberación del pueblo sudcoreano, apoyada por la presión internacional, podría lograr que las tropas yanquis se retiraran y dejaran al pueblo coreano determinar en paz su destino. No sabemos hoy cómo será el proceso de unificación. Estamos sí seguros, como lo ha dicho el camarada Kim Il Sung, que la revolución en Corea del Sur no puede ser realizada de modo pacífico. Debe llevarse a cabo por la lucha armada. Ya le digo: si los yanquis provocan una guerra, estamos listos para pelear y seguros de que liberaremos el sur de nuestra Patria".

El problema de la unificación del país es, naturalmente, el punto cardinal de la política norcoreana. La presencia yanqui en el sur de Corea —encubierta bajo el uniforme cómplice de Naciones Unidas—, es una herida abierta en la sensibilidad patriótica del pueblo coreano.

La creciente actividad de las guerrillas en el sur ha despertado nuevas esperanzas. El pueblo coreano —dotado de una rica experiencia en la lucha de guerrillas— domina variadas formas de lucha clandestina armada.

La suya es una experiencia guerrera ancestral en que los enemigos han sido, sucesivamente, chinos, japoneses y norteamericanos, los primeros excelentes soldados.

La topografía del sur de Corea no es tan favorable para la lucha guerrillera como lo fue el norte. La cadena montañosa que remata en la cumbre del monte Paiktusán —coronado por un lago— fue el cuartel ge-

(Pasa a la vuelta)



EL VINALON es una fibra coreana cuya materia prima es la piedra caliza. También se extrae vinagre y alcohol del proceso químico que va transformando la piedra en fibra textil.

neral del ejército revolucionario de Kim Il Sung. Desde las montañas bajaban los guerrilleros antijaponeses para asestar audaces golpes a los enemigos, y de regreso a sus bases lograban mantener alejados a los soldados japoneses mediante hábiles sistemas de defensa.

Corea del sur carece de zonas montañosas apropiadas. Sin embargo, en favor de los guerrilleros surcoreanos que están empeñados en incursiones armadas cada vez más duras contra los yanquis y el ejército títere, juega un factor decisivo del que carecieron las guerrillas antijaponesas. Ese factor es la presencia en Corea ya no sólo de una zona liberada, sino de un poderoso Estado socialista y revolucionario, la RPDC, dispuesto a prestar su ayuda solidaria a los compatriotas que luchan contra la ocupación extranjera.

Los norcoreanos reservan una parte considerable de su producto económico para atender a los coreanos del sur. Las fuerzas de ocupación norteamericanas han rechazado —temiendo quizás la contaminación del ejemplo— que la RPDC envíe al sur de Corea, gratuitamente, ayuda considerable en alimentos, ropas y objetos domésticos de toda clase. También se han negado a aceptar las ofertas de la RPDC para el libre tránsito de ciudadanos coreanos a través de la falsa frontera del paralelo 38, como asimismo libertad para las comunicaciones postales, telegráficas o telefónicas. La línea férrea que comunica el país está interrumpida. Un árbol grueso y alto ha crecido en medio de la vía.

Sin embargo, la acumulación de productos para atender a los coreanos del sur cuando se efectúe la unificación, se mantiene constante en la RPDC. Asimismo el gobierno norcoreano atiende con abultadas sumas a la educación de los coreanos que han emigrado al Japón.

La RPDC sostiene universidades y escuelas en Japón para que los coreanos residentes

puedan conservar sus vínculos culturales con la patria.

El gobierno de Tokio impide a los coreanos —considerados mano de obra barata— que regresen al país. Hace algún tiempo, forzado por las exigencias de los residentes coreanos, Japón permitió que salieran rumbo a Pyongyang los que quisieran hacerlo. En corto tiempo se marcharon a la RPDC cerca de 80 mil coreanos y esto alarmó al régimen pro yanqui de Tokio que cerró de nuevo sus compuertas.

El régimen títere de Seúl saca provecho de la exportación de mano de obra coreana. Los generales que secundan a Pak Chung Hi cortan una tajada de las remesas en dólares que hacen a sus familias los emigrantes coreanos en Asia, Europa o América latina.

La RPDC está lista para acometer la tarea de unificar el país, lo que se basará esencialmente en el propio esfuerzo del pueblo sudcoreano. Las guerrillas —habrá que esperar a ver si logran consolidarse en el sur— se suman como poderoso estímulo catalizador a una actividad política muy recia en Seúl. Llevan la bandera sectores estudiantiles, intelectuales y organizaciones obreras. Agrupados en el Partido Unificado de la Revolución, de actividad clandestina, los patriotas sudcoreanos combaten en condiciones extremadamente difíciles. Prestigiosos intelectuales, como el Dr. Kim de Su, profesor de Medicina de Kiong Buk, han sido condenados a prisión perpetua por su actividad en favor de la unificación. Otros, como el responsable del partido en Seúl, Kim Jong Tai, han sido condenados a muerte. La represión es creciente pero la actividad revolucionaria va en aumento.

Es imposible dejar de concluir que el foco de la agresión imperialista en Asia se trasladará a Corea, nuevamente, cuando EE. UU. se vea obligado a soltar la presa vietnamita que ya le ha ganado la partida. Cuando llegue ese momento no cabe duda que habrá sonado la hora definitiva del imperialismo yanqui en Asia. La RPDC está hoy en mejores condiciones como para repetir su victoria de 1953 sobre los norteamericanos. Esta vez con propósito definitivo de barrer al enemigo.

Esta situación —el vivir al borde de la guerra— ha robustecido la posición revolucionaria y antimperialista de la RPDC.

El pueblo norcoreano sostiene posiciones de principios que lo colocan en la vanguardia junto a Vietnam y Cuba en la acción antimperialista concreta. La solidaridad internacional con las naciones y movimientos que combaten al imperialismo yanqui es uno de los puntos más rigurosos de la política exterior de la RPDC. Los norcoreanos, en efecto, que han sufrido la bestialidad del imperialismo y que viven bajo la amenaza de nuevas agresiones en un país parcialmente ocupado, no pueden admitir que frente a los imperialistas se tengan actitudes que impliquen conciliación.

El pacifismo para naciones como Corea, Vietnam o Cuba, en realidad, significaría el suicidio.

MANUEL CABIESES DONOSO
Enviado especial

Edición **EXCLUSIVA** para América del Sur

(Quinta edición en Chile)



El libro de más venta en Chile y en el mundo en 1968.

Cien páginas con fotografías y facsímiles del Diario.

E° 12.— EL EJEMPLAR EN TODO EL PAIS.

(35% de descuento desde 5 ejemplares; 40% de descuento a organizaciones sindicales, estudiantiles y políticas). Los pedidos deben hacerse a:

EDICIONES PUNTO FINAL LTDA.

UNION CENTRAL 1010 — OFICINA 1108 — SANTIAGO

"La Imaginación al Poder", por Daniel Cohn-Bendit, Jean-Paul Sartre y Herbert Marcuse. Ediciones Insurrexit, Buenos Aires, 1968, 91 páginas.

Acaba de llegar a Santiago este inapreciable documento sobre los sucesos revolucionarios ocurridos en París en mayo de 1968. Vertido en una impecable traducción sin firma que no deforma el espíritu ni la pasión contenidas en aquellos hechos ya históricos, que dejaron minado el campo político francés y europeo, propenso a nuevos estallidos.

Como se recordará, el movimiento estudiantil de Nanterre impulsado por el "judío-alemán" Daniel Cohn-Bendit (cuando De Gaulle y el P. comunista francés persiguieron y difamaron al líder estudiantil la Sorbona apareció pintada: "Somos todos judíos-alemanes") provocó una eclosión revolucionaria de estudiantes y obreros con tomas de facultades y fábricas, comités de acción y consejos obreros (soviets) que no se transformó en lucha por el poder revolucionario debido a la falta de una vanguardia y dirección organizadas y a la lisa y llana defección del P. C. Este, interponiéndose entre las barricadas estudiantiles y obreras y el estado burgués, llamó a las masas a dejar toda "acción y espíritu aventureros" y a prepararse para las elecciones parlamentarias de julio, recibiendo un merecido rechazo en las urnas y apreciables desprendimientos en su organismo juvenil, intelectual y sindical.

El libro se inicia con una detallada cronología de la semana revolucionaria para situar al lector. Cohn-Bendit, protagonista de los sucesos, relata y analiza los mismos en su estudio titulado "Nuestra Comuna del 10 de Mayo". Nuevas luces surgen del diálogo entre Jean-Paul Sartre y Cohn-Bendit. Se reproducen los reportajes efectuados a Herbert Marcuse por "Le Monde" y "Le Nouvel Observateur". Asimismo se adjuntan los documentos elaborados por los estudiantes en lucha y una exhaustiva recopilación de las originales consignas pintadas en los muros de París bajo el título de "Las Paredes Hablan". Se trata de un valioso material polémico en los precisos instantes en que se renuevan en Chile los ataques y deformaciones a la revolución frustrada por los coexistentes galos.

Arte y revolución

LOS "operadores psicológicos" de la CIA incrustados tras los teletipos de la AP, UPI y otras agencias de prensa, sufrieron recientemente una cruel frustración. En los medios intelectuales de La Habana se libró una polémica a raíz de los premios de poesía y teatro otorgados por sendos jurados de la UNEAC (Unión Nacional de Escritores y Artistas Cubanos) a Heberto Padilla y Antón Arrufat respectivamente. Las obras premiadas fueron juzgadas por el directorio de la UNEAC como construidas sobre elementos ideológicos ajenos y hasta contrarios a la esencia y la realidad históricas de la Revolución Cubana. Tal juicio fue adjuntado como prólogo a la edición de ambas obras (PF N° 71), cuando los mercenarios dactilógrafos de la CIA esperaban su prohibición y se aprestaban a derramar folletines envenenados por sus canales habituales, llamados en Chile *El Mercurio*, *The Pec* o de otras maneras.

La publicación sin demora de las obras polemizadas, dejó a los susodichos escribas con los dedos agarrotados sobre el teclado. La Revolución conquistaba una nueva victoria y la provocación fue estrangulada en su vientre. El discutido poeta Heberto Padilla continúa con sus tareas en la UNEAC y en el Centro de Investigaciones Literarias de la Casa de las Américas. Por ende, quienes ya comenzaban a abrir sus labios venales para proferir los consabidos motes de "stalinismo", "dictadura" y "persecución", debieron atragantarse apresuradamente a riesgo de despeñarse en el ridículo. Algo quedaba muy claro: la Cuba actual es el polo opuesto al burocratismo y la estolidez practicadas en otras latitudes.

Aún más: por la fuerza y la serenidad implícitas en la actitud de la Revolución, muchos poemas del conflictivo libro de Padilla aparecieron como deformaciones enfermizas y desubicadas y ya no se podían sostener por sí mismos: no eran veraces y menos creíbles. El poemario de Heberto Padilla —de un digno nivel formal aunque con reminiscencias vallejanas— no es precisamente el canto de un poeta revolucionario, pero no por ello en Cuba —ni fuera de ella— ninguna persona con auténtica **sensibilidad** revolucionaria ha de pisarlo en el suelo. La Cuba que él recrea en poesía no existe salvo en los chismes de la gusanería dispersa por América latina, en las bocanadas de la propaganda de USA o en los cotorreos feminoides de ciertos pitucos de "izquierda". Algo anduvo mal en el espíritu y en los ojos del poeta Padilla que, justo es decirlo, también logra auténticas zonas poéticas cuando se libera de cierta falsa conciencia y **pre-disposición** errónea. Con todo, a Padilla poeta se le escapa la Revolución entre los dedos, cuando ella es una realidad estremecedora y universal como para que un poeta latinoamericano —y cubano— la ignore.

Para irritar aún más a los redactores de la CIA, el semanario argentino **Primera Plana** (30-12-68) publica una respuesta lapidaria de Padilla al novelista Guillermo Cabrera Infante, quien desde Londres y por la misma publicación volcara un chabacano gusanismo contra la Revolución.

Si bien en Cuba la polémica transecurrió con las garantías y los matices inherentes al original estilo revolucionario de la isla, fuera de ella se revolviéron los antiguos gallineros del "stalinismo" y el "liberalismo", que cacarearon manidas y polvorientas retóricas, incapaces de entender que los métodos revolucionarios latinoamericanos no tienen nada que

Portada de la
edición cubana
del libro de Padilla



ver con los viejos modelos y manuales. Usurparon el caso Padilla pretendiendo adecuarlo a sus dogmatismos. El mismo Padilla los dejó sin argumentos. Nada le conviene más a un liberal que un enemigo stalinista; hasta lo cultiva. Con él justifica su reformismo antimarxista.

Lo sucedido permite reiterar que el intelectual de "izquierda" —por aristocratismos, comodidad, cobardía, sublimidad histórica o arribismo— no tiene el más mínimo derecho a jugar muy atildadamente a observador del proceso revolucionario. No puede ser su fiscal si no es su protagonista. Puede y debe ser su constructor lúcido, apasionado y crítico.

Asimismo puede suceder que viejas capillas "culturales" de "exclusivos" o ya constituidas masonerías de codiciosos o deformes logren acaparar situaciones relativamente importantes en el nuevo sistema, practicando sus antiguos manejos amiguistas —o cooperativismo de Yoes egoístas—, entrando velozmente en contradicción con la estructura revolucionaria. Igualmente peligrosos y dañinos son los panegiristas "revolucionarios", mediocridades que adoptan la forma del servilismo y el himno pindárico para situarse mejor. Ni una cosa ni otra puede aceptar el armazón de la Revolución Cubana, como tampoco su organismo puede tolerar la presencia de ningún parásito ni usufructuador ocioso de la lucha, el trabajo y el sacrificio del pueblo, el partido revolucionario y las fuerzas armadas que están edificando y defendiendo el socialismo a 90 escasas millas del imperialismo, férreamente bloqueados por éste y enfrentando con altivez polémicas internacionales con todas sus consecuencias económicas concretas.

La mano de la revolución puede ser firmemente delicada y contenida porque es fuerte y en cualquier momento puede ceñirse sobre el cuello de un enemigo convicto. Toda histeria, pánico o brutalidad le es extraña y contraproducente y la experiencia histórica del socialismo en el poder nos brinda un rico caudal crítico. La revolución resuelve la alienante contradicción entre "intelectual" y "obrero" o "militante" heredada del pasado. Toda sobrevivencia "anti-intelectual" o "anti-obrera" le resulta perniciosa y deposita gérmenes retrógrados en el cuerpo social, que pueden incluso engangrenar un miembro si no son extirpados a tiempo. La masculación y el comadreo de café habidos entre intelectuales de "izquierda", sólo prueban que estos siguen plácidamente como espectadores fuera del proceso.

JULIO HUASI

★ **POESÍA DE CLASE**, por Arturo Corcuera. Premio de Poesía César Vallejo. Ediciones de la Rama Florida y la Biblioteca Universitaria. Lima, 1968.

Este joven poeta peruano surge dentro de un grupo interesante de escritores de ese país, que aparece generacionalmente a partir de la década del 60. El propio autor de **Poesía de Clase** —libro escrito en España y sobre el mar, navegando de regreso en el Barco de Avila, 1965-66— se sitúa junto a los jóvenes poetas César Calvo, Winston Orrillo, Antonio Cisneros, Naranjo, Héraud, Gori, Livio Gómez, Carmen Luz Bejarano.

Arturo Corcuera quiere arrancar de una poesía cercada por el dolor existencial, por recibir los golpes sobre una mejilla y poner la otra. Aquella resignación frente al cepo de la realidad opuesta, trata de ser convulsionada en esta poesía de clase que en la primera parte ("Manual de un arte sano comprometido") no consigue elevarse a través del lenguaje. Es una poesía que no logra vencer la atracción directa que ejerce para muchos poetas la prosa. Por último, aquí los temas se dicen, se señalan, se expresan, pero no se significan mediante la imagen. Hay sin embargo estrofas que incluso dentro de esta zona de la poesía de Corcuera, aprovechando modos de construcción del verso de Vallejo o Carlos Germán Belli, rompen, al final, con el acoso existencial que casi en su mayor parte domina sobre la poesía de Belli o Vallejo.

Escribe Arturo Corcuera, por ejemplo: "Un verso cojo, manco, mudo, / ciego no, señores, / trabado no, corriente, / libre, zurdo, / majo, / entero quiero. Que lo persigan / encarnizadamente los de arriba / por hablar en voz alta desde abajo".

Donde mejor está Corcuera es en sus salmos terrenales, antiburgueses, aun cuando el vocabulario que emplea esté tan evidentemente filiado a Vallejo. Pero el tono de Corcuera es distinto, y ello hace que su **Poesía de Clase** se dirija hacia un blanco social y se clave en él. La explotación y el militarismo aparecen cuestionados y anatematizados.

¡Democristianos, a definirse!

EN el número anterior de PF apareció un artículo de Jaime Faivovich que podríamos resumir utilizando su mismo título: La vía no capitalista de desarrollo es una: NUEVA FORMULA PARA ENGAÑAR A LAS MASAS. Después de hacer un extracto de las distintas posiciones que aparecieron en la polémica iniciada por "El Mercurio" sobre este tema, mostrándonos en breves líneas las contradicciones internas propias al carácter pluriclasista del PDC por una parte, y el carácter reformista de los planteamientos del PC por otra, extrae una serie de conclusiones una de las cuales queremos comentar aquí: "No es precisamente una vía revolucionaria sino reformista. Puede variar la intensidad y profundidad de las reformas, pero en esencia mantiene la estructura capitalista basada en la propiedad privada de los medios de producción, en el lucro y en la explotación del trabajo asalariado".

Para discutir esta conclusión de Jaime Faivovich —como para continuar el debate propuesto por PF— creemos indispensable precisar el terreno en que este debe situarse.

Pensamos que la discusión podría situarse a dos niveles:

1º) **A un nivel general abstracto:** ¿Existe o no la necesidad de una transición gradual al socialismo en los países subdesarrollados? Y, en caso de reconocerse esta necesidad, ¿puede separarse la estrategia política de la estrategia económica en esta fase de transición?

2º) **A un nivel particular concreto:** estudio crítico de los programas concretos de "desarrollo no capitalista" presentados por los partidos o fracciones de partido.

Volvamos ahora a la afirmación de Faivovich: "...la vía no capitalista... es una vía reformista...". Nos parece que aquí se hace una afirmación a nivel general abstracto: "toda vía no capitalista es una vía reformista", tomándose como punto de partida ciertos datos que pertenecen a distintos niveles: el informe político-técnico del PDC que pertenece al nivel particular concreto; las declaraciones de Cademártori en la revista Principios, y el documento firmado por la dirección sindical, campesina y juvenil de la DC que se sitúan al nivel de los planteamientos teóricos generales.

Aceptemos provisoriamente (1) que el **Informe político-técnico** del PDC tiene un contenido "reformista" por las razones que Faivovich señala: "consiste principalmente en la ejecución de ciertos controles sobre la economía que no modifican el régimen de propiedad ni alteran el estatuto de la empresa privada". Ahora bien, esta acusación ¿puede aplicarse en el mismo sentido a los otros dos datos? **Pensamos que no.**

(1) Si un sector de la DC sigue utilizando como bandera el informe político-técnico, sería conveniente entrar en una discusión más detallada de su contenido.

Un tipo de transición del capitalismo al socialismo que en un primer momento acepte la colaboración de un sector capitalista, siempre que éste esté subordinado al sector estatal en manos de un gobierno revolucionario popular, nos parece perfectamente aceptable desde el punto de vista de la teoría marxista, y es, por lo demás el camino que siguieron la revolución china y la revolución cubana, y aun la revolución rusa en el período de la N.E.P. (nueva política económica).

No es a nivel económico donde parece situarse el reformismo de la vía no capitalista planteada por el partido comunista, es a nivel de la estrategia política para realizar esta transformación económica: "—La vía no capitalista procede en aquellos países en que no existen condiciones que permitirían pasar mediante una rápida y drástica revolución directamente a la construcción socialista. —Las controversias que se producen en el gobierno entre las diversas fuerzas políticas comprometidas en la vía no capitalista se resuelven por medios pacíficos y democráticos. La unidad de las clases populares; el entendimiento de las fuerzas políticas que están en un gobierno antimperialista y antioligárquico, democrático y popular, dispuesto a imponer la vía no capitalista son requisitos esenciales para el éxito de esta tarea" (2).

El reformismo de este planteamiento del PC radica fundamentalmente en la negación de la necesidad de una revolución social que se apodere del aparato de Estado burgués destruyendo sus órganos represivos y transformándolo en un aparato capaz de realizar en forma consecutiva la transición del capitalismo al socialismo.

En este sentido el documento surgido de los sectores más avanzados de la DC nos parece mucho más progresista que la posición planteada por el PC, ya que plantea en forma clara la necesidad de una revolución social violenta que suprima el aparato represivo del Estado burgués, la necesidad de una estrategia política correlativa a la estrategia económica, aunque después caiga en una afirmación un tanto contradictoria: la posibilidad de separar ambas estrategias y limitarse a una discusión de la estrategia económica.

¿Cómo explicarse esta contradicción?

Creemos que existe una razón importante: quienes plantean esta estrategia económica forman parte de un partido pluriclasista que de ninguna manera puede considerarse un partido del proletariado. Se trata de un grupo de dirigentes jóvenes, que ha estado en contacto con sectores obreros y campesinos lo que lo ha conducido a una radicalización política, evolucionando ideológicamente hacia el marxismo. Este grupo ha llegado, por lo tanto, a posiciones ideológicas proletarias pero no cuenta con el instrumento político —un partido de tipo proletario— que le permita realizar sus planteamientos ideológicos. **¿Qué estrategia política pueden proponer los**

(2) Ver PF Nº 71, p. 4. (El subrayado es nuestro), cita correspondiente al artículo de Cademártori en "Principios".

dirigentes "marxistas" de un partido pluriclasiista dominado por la ideología burguesa que sirve, en última instancia, los intereses del capitalismo y del imperialismo? Este es

el desafío que se plantea a este grupo de demócratacristianos de avanzada. Esperamos su respuesta.

I. R. A.

EL CAPITALISMO, ¿SE REJUVENECE?

EL capitalismo en el curso de su desarrollo ha debido inventar medios para adaptar sus estructuras al desarrollo de las fuerzas productivas; así cuando el nivel de las fuerzas productivas hace que el capital de un individuo o de una familia ya no sea suficiente para poner en obra las fuerzas productivas, el cuadro estrecho de la propiedad individual fue ampliado por la sociedad por acciones y reemplazado por la propiedad colectiva de los capitalistas; de la misma manera hoy, la propiedad de Estado permite una adaptación que no excede, sin embargo, los límites de la relación capitalista. Cuando fuerzas productivas gigantes no pueden ser explotadas con un beneficio normal, entonces suelen intervenir medidas de nacionalización. Se nacionalizan aquellos sectores de mayor composición orgánica del capital, de tal modo que la igualación de la cuota de ganancia se realice entre capitales de menor composición orgánica dando por resultado una cuota de ganancia más alta para estos capitales.

Por otro lado, las esferas nacionalizadas: energía, transportes, etc., sirven a todas las ramas capitalista y, por lo tanto, los capitalistas tienen interés en que la producción de estas esferas sea abundante, regular y barata. Una tal intervención del Estado no tiene por objetivo someter el capital a una dirección central, sino liberar aún más su iniciativa, reforzar su autonomía, permitirle continuar su búsqueda del máximo de beneficio.

EL CAPITALISMO DE ESTADO ¿UN EMBRIÓN SOCIALISTA?

El capitalismo de Estado, tomado en el sentido de sector nacionalizado, puede, si se hace abstracción de las relaciones que mantiene con el resto del capitalismo, dar la ilusión de ser un embrión de sector socialista. Pero el capitalismo de Estado designa, de hecho, una realidad que engloba en una misma estructura el sector capitalista privado y el sector capitalista de Estado.

El sector nacionalizado, por la función especial que cumple en el capitalismo actual permite que el capital reconozca el carácter social de las fuerzas productivas, permaneciendo, sin embargo, en los límites de la producción capitalista. El capitalismo de Estado no es un sistema de producción socialista que se desarrolla en el seno de un sistema de producción capitalista, sino que es la forma actual que adquiere la subordinación del Estado a los intereses del capital. Sólo un conocimiento de las leyes generales del modo de producción capitalista permite distin-

guir los límites exactos entre los cuales pueden darse las variaciones del sistema. Son las leyes generales las que fijan los límites y es el Estado quien defiende su realización. Entre estos límites se extiende el campo de acción de la política burguesa, cuyo objeto es jugar sobre las variaciones posibles dentro de estos límites. La política del proletariado consiste, por el contrario, en acumular fuerzas en la lucha para preparar las condiciones de supresión de los límites impuestos por la dictadura del capital.

El capitalismo monopolista de Estado en los países imperialistas o el capitalismo de Estado en los países "subdesarrollados", es la forma actual del desarrollo capitalista. Aunque estos sistemas se mantengan dentro de los límites de la estructura capitalista de producción no dejan de significar una preparación importante para el socialismo.

En este sentido Lenin decía: "La guerra imperialista señala la víspera de la revolución socialista. No sólo porque sus horrores engendran la insurrección proletaria —ninguna insurrección podría crear el socialismo si no estuviera todavía económicamente maduro—, sino porque el capitalismo monopolista de Estado es la preparación material más completa para el socialismo, la antecámara del socialismo, la etapa histórica que ninguna etapa intermedia separa del socialismo." (1)

Este texto ha sido frecuentemente utilizado por los partidos comunistas para defender posiciones reformistas. Las teorías de las llamadas "reformas estructurales", o de "la modificación de los equilibrios internos del Estado" o del "pluripartidismo" son teorías que aceptan que sin una revolución socialista que entregue el poder estatal al proletariado pueden surgir gradualmente relaciones de producción socialistas y que los intereses básicos del proletariado pueden ser satisfechos sin una revolución política que reemplace la dictadura de la burguesía por la dictadura del proletariado. (2)

Lo que olvidan o, más bien, lo que silencian estas teorías, es que Lenin sostiene que esta antecámara del socialismo sólo es un verdadero paso al socialismo cuando se establece "un Estado verdaderamente democrático y revolucionario", cuando las fuerzas revolucionarias llegan al poder.

DANIEL CUMPLIDO

- (1) LENIN.— La catástrofe inminente y los medios para conjurarla. O. Completas, t. 25, p. 390, ed. fr.
 (2) Méndez, Santiago. Revista Causa Marxista-leninista, Nº 2, 2 julio-agosto, 1968, p. 93.

USA: prensa clandestina

☆ CIENTOS de pequeñas publicaciones que circulan entre las fuerzas armadas, las comunidades negras y los grupos de la "Nueva Izquierda", le están dando un carácter de clandestinidad a la tan cacareada "prensa libre" de Estados Unidos.

Del "Morning Star", de Londres, extractamos las siguientes informaciones que configuran la prensa clandestina norteamericana. "Estos periódicos se publican tanto en los Estados Unidos como en el exterior e incluyen en su lista al "Vietnam GI" (de Chicago), "The Bond" (de Nueva York), "Veteran's Stars and Stripes" (Chicago), "The Ally" (Berkeley), "Fun, Travel and Adventure" (Louisville), y "Task Force" (Berkeley).

Se sabe que se publican Cartas Noticiosas en Berlín Occidental y París. "The Bond", impreso por el Sindicato de Soldados Norteamericanos, tiene una circulación de 15 mil ejemplares, mientras que del "Vietnam GI" se tiran 30 mil copias que van a Vietnam.

Para combatir los nuevos problemas que enfrentan los soldados que han vuelto a los Estados Unidos, ocasionalmente se publica una edición aparte.

Las publicaciones varían en su política sobre asuntos importantes, los que se manejan cautelosamente, pero su tema principal es la lucha contra la guerra y las actuales instituciones.

"En las comunidades negras están apareciendo cientos de publicaciones escritas y producidas localmente, en competencia con los periódicos comerciales negros ya establecidos.

Publicados inicialmente por jóvenes negros, de edades que giran alrededor de los veinte años, entre esos periódicos están incluidos los titulados "Black Vanguard", "West Side Torch", "Afros Expressions" y "The Voice of the Black Community".

Una de esas publicaciones da como los objetivos que persigue, los siguientes: localizar ciertas situaciones ac-

tuales; comunicarlo a toda la comunidad negra; estimular la unidad entre los distintos grupos negros; sugerir y a veces iniciar actividades para el logro de cambios políticos, económicos y de otro tipo".

Una bomba con éxito

★ SEGUN un anuncio de la Comisión Norteamericana de Energía Atómica, China hizo estallar a las 8.30 horas del 27 de diciembre su octava bomba termonuclear. El ensayo tuvo lugar en el desierto de Lop-Nor y alcanzó una potencia del orden de los tres megatones.

Las anteriores experiencias nucleares chinas, son las siguientes:

16 de octubre de 1964: primera bomba A, con uranio enriquecido, de una potencia de 20 kilotones.

13 de mayo de 1965: bomba A, de potencia equivalente a la anterior, pero lanzada desde un avión.

9 de mayo de 1966: bomba de 200 kilotones.

27 de octubre de 1966: bomba de débil potencia, transportada en un cohete.

28 de diciembre de 1966: bomba de 300 kilotones.

17 de junio de 1967: primera bomba H, con una potencia de tres megatones.

24 de diciembre de 1967: bomba con elementos fusibles, pero de débil potencia.

Respecto a este penúltimo experimento, los observadores estuvieron de acuerdo en calificarlo de "fracaso", ya que se trataba de una explosión de gran potencia que no satisfizo a los investigadores chinos. No parece que el mismo razonamiento pueda aplicarse a la última explosión, puesto que alcanzó una potencia equivalente a la del 17 de junio de 1967, que fue considerada un éxito.

En acción la censura franquista

☆ EL 28 DE DICIEMBRE —dos meses después del comienzo de sus actividades editoriales— fue allanada en Madrid la Editorial "Halcón" y secuestrados por la policía

los 20 mil ejemplares de su catálogo.

Hasta el momento del allanamiento, "Halcón" había editado diez títulos, entre ellos cuatro que han sido objeto de secuestro por parte de la censura franquista (el Ministerio de Información y Turismo). Los libros requisados son "La contrarrevolución en Cuba", de Raúl Castro; "Cartas y discursos", de Ernesto Che Guevara; "El Capital", de Carlos Marx (extractos), y "El Congreso de la constitución de la C.N.T."

La información llegó a PF en un recorte de prensa adjunto a una carta que transcribimos textualmente:

Queridos compañeros:

Os adjuntamos un recorte de la prensa española de hoy, en el que veréis cuál es nuestra situación actual. El Ministerio de Información y Turismo (CENSURA) nos está recogiendo todo lo que publicamos. Como veréis en este plan, es imposible hacer una labor real y sería de formación del proletariado.

Contamos con vosotros para dos cosas fundamentales:

a) Máxima difusión de este secuestro de nuestros libros en todo el continente americano.

b) Nos es vital para poder subsistir, ayuda moral y económica, la segunda, de enorme importancia. Haced todo lo posible. Quizás se podría abrir en PUNTO FINAL una suscripción para que pasemos este momento, en el que triunfaremos o pereceremos. La suscripción debéis hacerla extensible a todo el continente. Unidos en los ideales revolucionarios de todo el proletariado.

EDICIONES HALCON

Pérez Galdós, 4. 3º izquierda.
Madrid - 4.

Supergrandes se arreglan

★ EL CONFLICTO entre árabes e israelitas ha alcanzado una nueva fase altamente explosiva, en que la guerrilla ha reemplazado a la guerra, desde el lado árabe, y las incursiones de comandos sobre los más inespera-

dos objetivos árabes constituyen la respuesta israelita.

Después del secuestro de un avión en pleno vuelo de la línea israelita El Al, que terminó con la devolución del aparato a cambio de la libertad de activistas palestinos, aunque con la advertencia que otra acción parecida traería represalias, pareció que había surgido un "status" de cierto equilibrio. Sin embargo el ataque a un Boeing israelita en el aeropuerto de Atenas, desencadenó otro ataque fulminante y sorprendente, por su precisión, al aeropuerto de Beirut, Líbano, en que casi toda la flota aérea civil libanesa quedó destruida.

La escalada de agresiones ha seguido, manifestada principalmente en atentados de menor proporción a los kibutz de la frontera con Jordania y ataques de comandos judíos a instalaciones de base de los guerrilleros palestinos. La tensión se mantiene, mientras los dos Super-Grandes se esfuerzan por disminuirla.

A la visita del enviado especial de Richard Nixon, Scranton, los soviéticos respondieron con el envío al Cairo de su Ministro de Relaciones Exteriores, Andrei Gromyko, tal vez para interesarse en el grado de compromiso de los egipcios con los norteamericanos.

Los círculos diplomáticos destacan que Richard Nixon está ansioso de asumir la presidencia conjuntamente con la firma de un acuerdo sobre el Medio Oriente, y allí estaría la razón de la designación de Charles Yost, un pro árabe con muchas amistades en el Medio Oriente, como jefe de la delegación norteamericana ante las Naciones Unidas. Este paso vendría a facilitar una acción concertada de soviéticos y norteamericanos para encontrar la solución a un conflicto de imprevisibles consecuencias.

Los soviéticos en su acción diplomática, incluso han tomado contacto con diplomáticos israelitas en Nueva York, provocando la natural reacción en El Cairo, que ha hecho saber a Moscú que "necesariamente no sería él el principal beneficiado con un arreglo en el Medio Oriente". Por su parte, Israel que en este asunto juega todas las



Aaron Yaariv: el general que dirige la seguridad israelita.

cartas, no ha vacilado en destacar a Washington el peligro que significa la "penetración soviética" en el Mediterráneo.

De los otros "grandes", Gran Bretaña, espera un llamado para participar como asociado en un eventual arreglo, mientras que el General De Gaulle, con la impaciencia que le es característica, interrumpió el miércoles pasado su silencio sobre el asunto y pasando por sobre una opinión pública francesa, muy favorable a los israelitas, anunció que había ordenado la suspensión de los envíos de armas a Israel. Los aviones franceses Mirage, el brazo armado más poderoso del ejército israelita, y elemento que decidió la última guerra de los Seis Días, serán retenidos en Francia, aun cuando todos ellos fueron pagados con anticipación a una entrega escalonada que vence a mediados de este año.

Pero por sobre todo, parece que tanto árabes como israelitas difieren en un punto esencial: los primeros aceptarían una solución impuesta de común acuerdo por Washington y Moscú, mientras Israel está por una negociación bilateral, con exclusión de toda influencia exterior. En el fondo, el petróleo sigue siendo el objetivo principal, en torno al cual se mueven todos los intereses. La teoría de que la Gulf Oil, del grupo Mellon que apoyó a Nixon en su reciente campaña, está por los árabes, ha dado curso al

rumor de que Washington estaría dispuesto a dejar de mano a los israelitas.

Año nuevo guerrillero

☆ EL MOVIMIENTO revolucionario latinoamericano, ha recibido este nuevo año con un verdadero brindis: acciones concretas. Los TUPAMAROS (Movimiento de Liberación Nacional), organización revolucionaria uruguaya, han conmovido nuevamente a la opinión popular.

Los Tupamaros rompieron el año con uno de los golpes más audaces en su tipo. En la madrugada del 1º de enero, asaltaron en Montevideo el juzgado en que se ventilan procesos contra algunos de sus miembros. Violada la puerta de la púdica justicia, los Tupamaros recobraron las armas incautadas a la organización en dos allanamientos de la policía de Pacheco Areco. Gran cantidad de metrallas, armas largas y un cajón de armas cortas. Los Tupamaros ignoraron cuidadosamente otras armas no pertenecientes a su organización.

En el cuartel central de policía, en medio de los vapores festivos, un hipo pavoroso se apoderó de uno de los más altos oficiales, y el pánico fue general para el resto. El jefe de la policía y la plana ma-

yor de la represión, temían un ataque inmediato al mismo cuartel central.

En vista de la inseguridad de sus archivos, los tribunales uruguayos han enviado a las bóvedas del Banco de la República el gordo legajo que contiene el proceso contra los Tupamaros, iniciado en 1966.

Tristeza tiene fin

★ SI LOS TUPAMAROS uruguayos recibieron bien el año nuevo, los revolucionarios brasileños despidieron dignamente el anterior, en una fulminante operación de sincronización y ritmo sorprendente. La prensa reaccionaria brasileña aún no puede salir de su estupefacción, aunque acribilla a Carlos Marighela, ex miembro del Comité Central del Partido Comunista y ex diputado, alejado del PC con una fuerte corriente que se oponía al "reformismo pacifista" de Pres-

tes. El hecho que tiene desvelados a la inteligencia militar y a los depravados miembros del DOPS (Dirección de Orden Político y Social), es el que ocurrió el sábado 29 de diciembre. Cuarenta hombres armados con ametralladoras y armas cortas, asaltaron la fábrica de armas ROCAESTER, reduciendo a ejecutivos y guardianes, contando con la sonriente pasividad del personal obrero. Los "cuarenta ladrones de Marighela" —como escribió la prensa brasileña— se llevaron 23 cajas de dinamita —con 22 cartuchos cada una—, 21 explosivos de gelinita y cuatro sacos de 40 kilos de clorato de potasio cada uno. Los expertos militares y de otros órganos represivos, afirman no contar con ningún indicio acerca de los autores, y sostienen desconocer qué uso darán los audaces asaltantes al explosivo botín.

Carlos Marighela, señalado como líder de los comandos de acción directa, es buscado hace tiempo por la policía, ejército, marina, aviación y hasta los bomberos.

La prensa derechista pretende confundir, repiqueteando sobre el "castrismo" de



RAUL SENDIC: jefe de los Tupamaros uruguayos.

Marighela, escamoteando a los lectores las verdaderas causas del ascenso de las fuerzas revolucionarias de Brasil: el hambre, la expoliación por parte de USA y la violenta represión reaccionaria. En los medios juveniles y obreros, se brindó por el asalto a ROCAESTER, y se han enviado mensajes públicos a los diarios, con pedido de publicación, rogando a Marighela los favorezca en el reparto del botín.

Venezuela hierve

★ LOS REVOLUCIONARIOS de las FALN venezolanas, que comanda Douglas Bravo, dieron otro golpe a los Cazadores del Ejército (rangers), cuando una semana antes de Pascua, se apoderaron de Acarigua, en Falcón, ocupándola durante siete horas. Los guerrilleros quemaron todos los documentos que encontraron en el juzgado de la localidad y se llevaron armas, alimentos y medicinas.

Otra operación paralela, en el mismo día, culminó con la ocupación del poblado de Tapatapa, en Coro, donde un grupo de guerrilleros de las FALN se mantuvo en el lugar y procedió al juicio de Luis Camacho, soplón de la policía, que posteriormente fue fusilado.

General profético

★ ESTA ES una anécdota que se le había olvidado al general De Gaulle y que su ministro de Asuntos Culturales, André Malraux, se encargó de recordársela y que ahora la cuenta a quien quiere oírse la.

Ocurrió en enero de 1963, cuando el presidente francés regresaba de los Estados Unidos, adonde había viajado acompañando el famoso cuadro de Da Vinci, "La Gioconda", facilitado por el Museo de Louvre para su exhibición en Nueva York.

En el avión Malraux había hecho al general un elogio impresionante de Jacqueline Kennedy, que concluyó con la siguiente frase: "Es una presidenta no como las otras...".

De Gaulle que había escuchado pacientemente a su ministro cerró su versión con el siguiente comentario:

"Para mí es una vedette... terminará en el yate de un petrolero...".

Opiniones diferentes

☆ LA VISITA DE cárceles realizada recientemente por la Corte Suprema uruguaya tuvo un incidente curioso. Uno de los detenidos, el oficial de policía Enrique Daniel Tegliache, procesado por el homicidio del estudiante Liber Arce, reclamó ante la comitiva un pedido de libertad que había presentado su defensa.

La Corte resolvió que el sumario pasara a próximo acuerdo a fin de estudiarlo. En relación con ello algunos círculos judiciales estimaron que la decisión indicaba una disposición favorable a la ex-carcelación.

Sin embargo, fue muy diferente la opinión de los reclusos de la cárcel Punta Carretas, que una vez finalizada la visita propinaron a la policía Tegliache una gran paliza.

VARILARGUERO

(De la contratapa anterior)

discutirse por nuestros lectores, que, como es habitual en PF, tienen tribuna abierta a ese fin. Contiene, sin embargo, algunas afirmaciones que no podríamos dejar pasar sin comentario. Por ejemplo, nuestras denuncias constantes sobre los escándalos del régimen democristiano, que ha igualado en corrupción a gobiernos anteriores, no podrían silenciarse por la consideración que favorecerían la imagen "austera" de un Alesandri. PF combate al mismo tiempo, lo que representa Alesandri. El vacío político que permite al ex Presidente pensar en la reelección, es un aspecto que PF ha tocado varias veces llamando a las fuerzas revolucionarias chilenas a plantear otra alternativa.

Sus críticas a otros trabajos publicados por PF, nos parecen opiniones personales y nos gustaría conocer las de otros lectores antes de emitir juicio.

CATOLICOS DE IZQUIERDA

Señor Director:

El Movimiento Católico de Izquierda de Chile agradece a la revista que usted dirige por habernos dado tribuna para expresar nuestro pensamiento y al mismo tiempo felicitamos a esta revista por su actitud valiente al denunciar la penetración imperialista en la América latina, y desenmascarar a los hampones castrenses (gorilas) que son los corsarios del siglo XX. La patente de corso se las da el gobierno norteamericano.

Nosotros consideramos: que el apelativo de "gorila", no es el más indicado, para denominar a estos elementos desvergonzados; el mejor calificativo para ellos, es "perjueros", porque juran de rodillas por Dios y los Santos Evangelios acatar y respetar la Constitución Política y las leyes, y al gobierno legalmente establecido, y a los días siguientes clavan el puñal traidor en la espalda del gobierno a quien juraron lealtad.

Esta clase de elementos desleales son los que pretenden regir los destinos de América latina. ¿Qué suerte les espera, a los países de este hemisferio, si éstos logran su objetivo?

La conducta de los militares de Brasil, Argentina, Bolivia, Panamá y Perú, se ha transformado en una pesadilla para América latina, y una desgracia para los pueblos que tienen que sufrir el peso de la opresión de estos bandidos. Decimos esto de acuerdo con los principios éticos en que se basa y se rige la parte honorable de la humanidad. Tomando en cuenta que la moral de estos "militares" es inferior a la de los bandoleros, por cuanto estos últimos, en algunos de ellos, hay una pequeña dosis de fidelidad.

Las fuerzas armadas de Brasil, se han transformado en una burocracia viciosa, traidora y represiva, asumiendo actitudes incompatibles con el honor militar y la ética política, que nos hace recordar, aquella frase de Simón Bolívar, que di-

ce: "Desgraciados son los pueblos, cuando las Fuerzas Armadas delibran". ¡Si Simón Bolívar, se levantara de la sepultura y viera a los ejércitos que fueron creados para defender la independencia nacional comandados por oficiales nativos que, en forma consciente o inconsciente, son agentes de los planes de operación del Pentágono, y muchos de ellos tienen relaciones bastante sospechosas, con funcionarios de la Agencia Central de Inteligencia Norteamericana!

La persecución del gobierno brasileño que preside el Mariscal Costa e Silva contra el clero católico, en el fondo es una represalia por los conceptos expresados en la Pastoral de los Obispos del Tercer Mundo, y como un medio de intimidar la voz valiente de Monseñor Helder Cámara, Obispo de Recife, y de todos los que siguen el ejemplo de Camilo Torres, y de los sacerdotes Alípio de Freitas y Francisco de Araujo.

Salud y Lucha,

Comité Central del Movimiento Católico de Izquierda.

RAMON MURILLO
Secretario General

NICOLAS GARAZO
Secretario de Oficio
Santiago

CONCIENCIA TRIBUTARIA

Señor Director:

En los últimos tiempos, se ha venido representando la necesidad de crear en los contribuyentes una conciencia tributaria, virtud que consistiría en que éstos paguen las gabelas con mansedumbre y dentro de los plazos legales.

Laudable propósito. Sólo que los manejadores de nuestro erario (hay gran distancia entre "manejar" y "conducir", "administrar") no han reparado en que la conciencia tributaria tiene que ser un concepto reversible: la conciencia en los llamados a pagar los tributos y conciencia en los llamados a imponerlos.

Sería extender mucho estas líneas, el referirse a las innumerables injusticias que se han cometido y se cometen al amparo de tan menguado principio, por lo que nos limitaremos a citar dos hechos. Primero: reajustan las remuneraciones de ciertos servidores públicos en un 12,5%, mientras se les exige pagar los impuestos con un reajuste del 21,9%. Segundo: una monstruosidad tributaria que requiere algunas elucidaciones.

Desde los cielos de Santiago, un avión nos dispensaba estas tonantes palabras: "Que paguen los poderosos". Corría el sexenio de lo que el electorado pensó iba a ser la mano dura, necesaria después de los catorce años de manejo del país por un clan político que los iniciara con algunas leyes útiles a la industrialización y que los terminaba en medio del más grotesco saltimbanquismo oficial, no exen-

to de sofisticaciones y de miserias morales.

Pero la mano dura no resultó: se hallaba reblandecida. Era inoperante. Y los poderosos no pagaron. Ni pagarán jamás lo que les corresponde. Sobre todo, en proporción a lo que pagan los grupos débiles del tributariado nacional.

Era el año 1954. Y se dictó la Ley Nº 11.575, cuyo artículo 99 estableció la retasación anual y automática de los bienes raíces no agrícolas, retasación irreclamable. El precepto se halla, como es lógico, adobado con "el índice de precios al consumidor", "el monto de las transferencias", "las tablas de valores" (relativas a costos de edificación) y otros condicionales que son como la vaselina destinada a suavizar el zapazo tributario.

En esa época, se probó con cálculos matemáticos irredarribles que tan peregrina disposición era confiscatoria. No obstante, se la mantiene en plena vigencia. ¿Por qué? Por que ha servido, en el correr del tiempo, para calmar las apetencias de las insaciables arcas fiscales. Y todos los fines de año se ha dictado el correspondiente Decreto de Hacienda que fija el porcentaje en que se alzan los avalúos y que regirá desde el 1º de enero al 31 de diciembre siguientes.

Es cierto que durante el sexenio de la bufanda, se dictó la Ley Nº 15.021 que modificó el artículo 99 de la Ley Nº 11.575, modificación que no alteró el contenido esencial de este precepto. La Ley Nº 15.021 tuvo el mérito de acercar el monto de los avalúos vigentes al valor comercial de los inmuebles.

No pretendemos que se huble. Ya vuelto al sistema anterior que establecía lapsos algo extensos para la reactualización de esos avalúos, pero hubiera sido justo fijar, por ejemplo, bientos o trienios.

Lo ocurrido parece no tener remedio, pues los gobiernos reformistas de que hemos disfrutado y de que probablemente seguiremos disfrutando han contado y cuentan con masas rebafíles y dúctiles de contribuyentes que se hallan en la más completa dispersión. Cuando éstas se organicen, el carnaval tributario tendrá que desaparecer. Mientras tanto, los fatigados pagadores de tributos no tendrán cómo eludir las injustas cargas que los agobian ni podrán servir las acudiendo a alguna de esas instituciones de crédito que ayudan a vivir mejor... a los que no necesitan ayuda.

Y mientras tanto, también, tendrán que pagar los abultados tributos a los bienes raíces. Y los arriendos están congelados. Y lo estarán otra vez hasta el 31 de diciembre de 1969.

Es evidente que las autoridades públicas llamadas a resolver estos problemas no han querido tomar conciencia de lo que debe entenderse por una honesta, reversible y equitativa conciencia tributaria.

Atentamente,

A. Z.

Santiago

