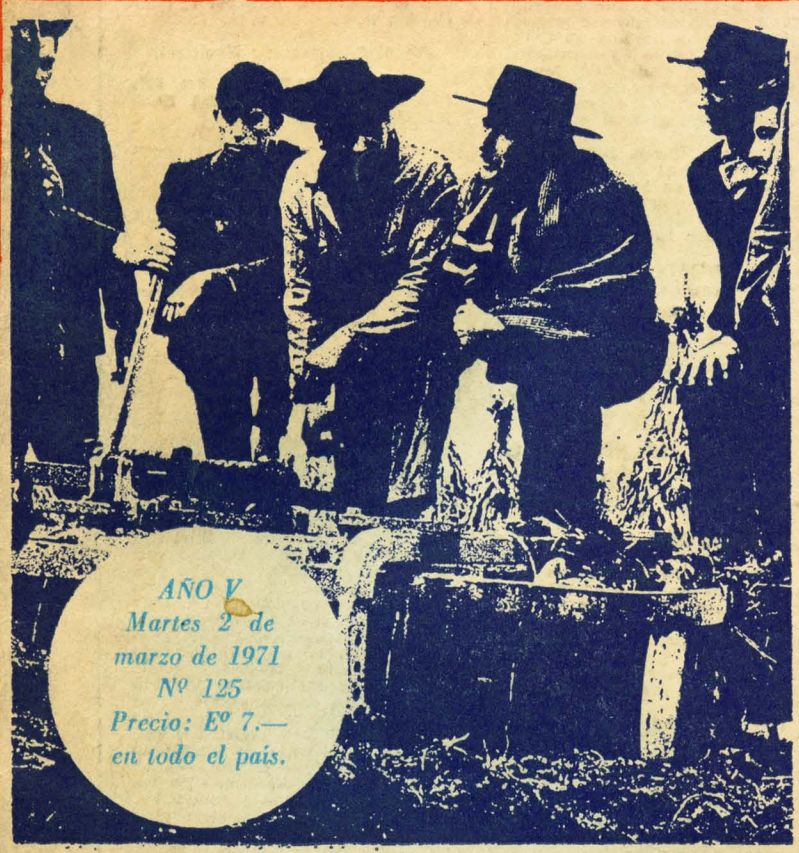


El punto FINAL



*AÑO V
Martes 2 de
marzo de 1971
Nº 125
Precio: Eº 7.—
en todo el país.*

La VERDAD sobre los “guerrilleros” de VALDIVIA

**Próxima
edición de
PF**

**Otro golpe
periodístico
internacional**

Allende habla con Debray

El punto FINAL Edición EXCLUSIVA para CHILE

**ALLENDE
habla con
DEBRAY**

Edición simultánea en
Europa y en Chile

CORREO

IGLESIA JOVEN Y CAMILO TORRES

1.— A través de innumerables testimonios inscritos en una fidelidad permanente al Evangelio y a los pobres, Iglesia Joven ha ido legitimando su existencia y su vigencia en el proceso de liberación de los oprimidos de Chile. Existencia que se expresa en el compromiso creciente de sacerdotes y laicos con las luchas cotidianas del pueblo. Vigencia que se explica por la mantención de una forma de Iglesia que no cumple con su ineludible misión profética, que no se incorpora, corriendo todos los riesgos, con la liberación de los pobres hacia el socialismo.

2.— Para nosotros, el testimonio de Camilo Torres y el Che, constituyen los símbolos y signos de los cristianos revolucionarios de América latina y de todos aquellos dispuestos a cumplir el deber de todo revolucionario. HACER LA REVOLUCION. Camilo Torres y el Che son los adelantados del Hombre Nuevo, que sólo surge en el proceso de lucha y construcción del socialismo.

3.— Nuestro mejor homenaje a Camilo, muerto en combate guerrillero, es renovar y profundizar nuestro compromiso con la Revolución Chilena. Prepararnos ahora en todos los terrenos para el inevitable enfrentamiento de clases que tarde o temprano ocurrirá en Chile, cuando se resuelva definitivamente el problema del Poder. Jamás usaremos el nombre de Camilo para conquistar unos votos más. Camilo y el Che, auténticos revolucionarios y hombres nuevos no pueden ser profanados para justificar posiciones reformistas o socialdemócratas.

4.— Las consideraciones anteriores fundamentan nuestra negativa a participar en un supuesto Encuentro Latinoamericano "Camilo Torres", convocado por un candidato a regidor del Partido Social Demócrata y por un inexistente Centro de Estudios Políticos. Nada tienen que ver con el camilismo y con los cristianos revolucionarios, la ideología y la práctica de la socialdemocracia, históricamente comprometida con el reformismo y traidora al movimiento obrero y a la revolución en todo el mundo.

5.— Denunciamos que él o los organizadores utilizaron el nombre de Iglesia Joven en los avisos pagados sobre el Encuentro publicados en la prensa. Denunciamos el envío de una invitación a un dirigente nuestro, que no incluía ni el temario ni los preinformes. Ello demuestra la falta de seriedad y la improvisación del "Encuentro" convocado con claros fines electorales por un candidato a regidor que se autodefine como "el hombre nuevo".

6.— Lamentamos, que personas y organizaciones de fachada, hayan abusado de la buena fe y honestidad revolucionaria de la madre de Camilo y de otros compañeros cristianos revolucionarios de América latina.

7.— El Movimiento Iglesia Joven no se presta ni se prestará jamás para legitimar a personas o grupitos que pretenden levantar plataformas electorales, con la figura heroica de Camilo Torres, ejemplo y testimonio para los cristianos de América latina que creen como él "en la Revolución como el medio más eficaz para lograr el amor para todos".

¡Por una Iglesia junto al pueblo y su lucha!

¡El deber de todo cristiano es ser revolucionario!

¡El deber de todo revolucionario es hacer la revolución!

Movimiento Iglesia Joven
Secretariado Nacional
Santiago

IGLESIA JOVEN FRENTE AL SEGUNDO ENCUENTRO LATINOAMERICANO "CAMILO TORRES"

Compañero Director:

Frente a la pretendida celebración de un II Encuentro Latinoamericano Camilo Torres, auspiciada por un centro de Estudios Políticos fantasma, el Movimiento Iglesia Joven ratifica su anterior declaración entregada a la prensa y manifiesta:

1.— Ante las insidias del señor Patricio Hurtado contra nuestro Secretario General, compañero Hugo Cancino aparecidas en "Clarín", Iglesia Joven entrega su plena solidaridad al compañero Cancino y hace presente que no pueden ser comparadas su limpia trayectoria y consecuencia cristiana y revolucionaria con la deteriorada trayectoria política y moral del señor Hurtado, quien farisaicamente se define como "el hombre nuevo".

2.— Insistimos, que el Encuentro no se realizó; no existió temario, pre-informes ni conclusiones. El "homenaje" a Camilo sólo fue un mediocre acto publicitario organizado por la candidatura a regidor del señor Hurtado en el local de su campaña.

3.— Denunciamos una vez más la utilización con fines electorales del pensamiento y testimonio de Camilo Torres. La vida y sacrificio de Camilo nada tienen que ver con las posiciones políticas y la moralidad que encarna el candidato a regidor que utilizó a Camilo.

4.— Iglesia Joven considera que el mejor homenaje a Camilo lo están entregando todos aquellos revolucionarios que a través de América latina sufren en la carne y en el espíritu las torturas, la cárcel y la persecución por dar testimonio de amor al prójimo explotado.

Camilo vive en los cristianos que se incorporan a la lucha de los sectores más pobres y explotados de Chile; junto a los compañeros mapuches en las corridas de cercos, a los campesinos que luchan por la tierra, el pan y el socialismo; a los obreros que

toman el control de las fábricas, junto a los cesantes y a los polladores. Todos ellos constituyen el pueblo de Dios por el cual Camilo entregó su vida.

Por el Secretariado Nacional,

CLOTARIO BLEST RIFFO, FELIX DE LA JARA, HILDA ELENA MAIKLE.

LOS PACTOS DE SOLIDARIDAD

Señor Director:

En "El Nacional", de Caracas, del 23 de diciembre, página comercial A-15, como un ingrato regalo de pascua, dice un irresponsal desde Washington: "Mantener el boicot a Cuba pide Estados Unidos a Latinoamérica". ¡Qué nueva tragedia!

Los injustos e inconsultos Pactos de Solidaridad con el yanqui absorbente, después de someternos mediante la débil OEA, nos llevaron a Corea, y ¿para qué? Para que Colombia y Puerto Rico tuvieran una causa perenne de dolor: la muerte de sus hijos en una empresa que no era ni suya ni justa. La historia de tales hechos es larga, pero basta recordar aquí aquel caso que pecó hasta de extravagante, y casi hasta ridículo, si no hubiera sido dolorosamente trágico, como muestra de los excesos inexplicables hasta donde puede llevar a pueblos débiles la ausencia de conciencia de los poderes dominadores, y la falta de interés de algunos personeros —accidentales o permanentes— de los pueblos injustamente sometidos.

Después vino la intervención virtual de Cuba, mediante su sometimiento —felizmente fallido— a un proceso de estrangulación, llevado a cabo por sus propios hermanos de la América latina, bajo la presión y la dirección compulsiva del poderío del "Kolos" del Norte.

La inoperancia de ese proceso parecía haber dado ya sus frutos de liberación, en cuya virtud una creciente mayoría de países de nuestra América se acerca día a día, pero con pasos seguros a romper aquella coyunda, en ese lamentable caso de Cuba.

Pero, he ahí que el "Kolos" implacable —que no olvida ni aprende—, quiere reactivar de nuevo los efectos de aquel Boicot, utilizándonos de nuevo, cuando ve que quieren romperse los efectos de sus presiones y de sus maniobras.

¿Nos prestaremos una vez más, como si aquella isla gloriosa, no fuera nuestra hermana, en hora ignominiosa cercada por hambre para castigarla por el "delito" de haber querido recuperar la perdida independencia, esa misma independencia mutilada no sólo para la hija de Martí, sino también para el Continente hijo de Bolívar?

¡Y ello, precisamente ahora, cuando varias de nuestras repúblicas quieren reanudar, muy sabiamente, sus fraternas relaciones con Cuba!

Ello es tan monstruoso como (A la contratapa siguiente)

La ofensiva derechista

EL odio de los latifundistas alcanza también a los funcionarios que tienen a su cargo la reforma agraria. Los terratenientes han derramado abundante sangre campesina. Pero también de funcionarios como Hernán Mery, hace más de un año, en Linares. En los últimos meses, los sectores más recalcitrantes del latifundismo han intentado liquidar campesinos y funcionarios en Cautín y Colchagua. No puede extrañar por tanto que la prensa derechista haga objeto de sus ataques a los campesinos y al "equipo agrario" del gobierno. A los campesinos, porque luchan por la tierra, por el pan y por el socialismo. A los funcionarios honestos y resueltos, porque apoyan y estimulan la reforma agraria.

El Partido Nacional —por ejemplo— anuncia una segunda acusación constitucional contra un ministro del Presidente Allende. Se trata esta vez del ministro de Agricultura, Jacques Chonchol. La derecha quiere castigar en



JACQUES CHONCHOL: lo ataca la derecha.

su persona la reforma agraria, a los campesinos, a todos los funcionarias que cumplen con su deber en un gobierno popular.

Más allá de las discrepancias legítimas que surgen en el seno del pueblo, en este caso sobre métodos de lucha en el campo y oportunidad de éstos, resulta claro que los ataques de la derecha contra Chonchol deben ser enfrentados por todos los sectores de avanzada. El ministro de Agricultura no debe dejarse

intimidar por las amenazas reaccionarias. Aparte de que él cumple las instrucciones que imparte el Presidente Allende y se ciñe a una política acordada por todos los partidos de la Unidad Popular, sabe que cuenta con respaldo de los trabajadores. Todo funcionario, cualquiera sea su ubicación, que cumpla con los objetivos del programa de la Unidad Popular y que ajuste su conducta a los intereses del pueblo trabajador, debe sentirse igualmente apoyado para cumplir sus labores.

En la actual coyuntura, cuando se necesita una respuesta y clara definición que profundice y extienda las medidas que permitirán iniciar la construcción del socialismo, las organizaciones políticas y sindicales populares deben fortalecer la posición de los funcionarios leales con la clase trabajadora. Mientras el ministro Chonchol cumpla su deber, impulsando la reforma agraria, debe saber que cuenta con suficiente apoyo para enfrentar cualquier situación. Lo mismo vale para los demás funcionarios del "equipo agrario". La mejor forma de derrotar a la derecha es evitar cualquier conciliación con ella. Es la única política que concita apoyo firme de los trabajadores.

PF

Punto FINAL

AÑO V Nº 125
Martes 2 de marzo de 1971.
Precio del ejemplar en todo el país: E\$ 7.—

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, oficina 1108, Santiago de Chile, teléfono 63290.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Manuel Cabeses Donoso, Jaime Faivovich, Carlos Jorquera Tolsa, Hernán Uribe Ortega, Augusto Carmona Acevedo y Hernán Lavín Cerda. DIRECTOR: Manuel Cabeses Donoso. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia. Dibujos: Eduardo de la Barra (Jecho). Secretaria del Consejo de Redacción: Inés Moreno. Secretaria Administrativa: Haydée Moreno. Presentación gráfica: Enrique Cornejo (Penke). Colaboradores nacionales: Jal-

me Barrios, Julio Huasi, Mario Cerda, Clotario Blest, Melitón Herrera (Click), Fernando Mires, Víctor Vaccaro, José Carrasco Tapia, Jorge Silva Luvecce.

Colaboradores extranjeros: Régis Debray, Jean Paul Sartre, Nicolás Guillén, Roberto Fernández Retamar, François Maspero, Giangiacomo Feltrinelli, Rogelio García Lupo, Ricardo Gadea, Ángel Rama, Andrés Camino, Héctor Béjar, Mario V. Guzmán Galarza, Servicios Especiales de Prensa Latina. Representaciones exclusivas: Editorial Maspero (París), Editorial Feltrinelli (Italia), Instituto del Libro (La Habana), Pensamiento Crítico (La Habana), Revista "Casa de las Américas" (La Habana), Revista "Por Qué" (México).

Suscripciones dentro del país:
6 meses E\$ 84.—
1 año E\$ 168.—
Suscripciones en el extranjero (vía aérea).
Latinoamérica y EE. UU.:
6 meses 13 dólares
1 año 26 dólares

Europa, Asia y Africa:

6 meses 17 dólares
1 año 34 dólares

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

Los artículos firmados por PF representan la línea editorial de la revista. PF es una tribuna del pensamiento revolucionario y acepta, por ende, colaboraciones que no coincidan necesariamente con la posición de la revista.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. — Root Nº 537, Santiago-Chile.

Banco Edwards quiere quebrar a los chilenos

LA noticia pasó casi inadvertida. Ante la alarmista vorágine de informaciones con que la prensa derechista quiso invadirnos por la situación del campo, la libertad incondicional del gerente general del Banco Edwards, Olegario Reyes, ordenada por el magistrado del Primer Juzgado del Crimen, Carlos Pereira, parecía no tener mayor importancia.

La opinión pública no fue suficientemente alertada de que estaba ante una de las más grandes aberraciones jurídicas, ante uno de los acostumbrados absurdos de la justicia de clases que impera en el país.

En un fallo, que los estudiantes de Derecho podrán recoger como prueba flagrante de la defensa que el Poder Judicial hace del status social y económico de un sistema que se cae a pedazos, el juez Pereira determinó que Reyes no había cometido delito alguno, a pesar que había comprometido el patrimonio nacional y dañado la imagen de Chile ante el crédito internacional.

El 15 de diciembre pasado, la Superintendencia de Bancos tenía la historia completa. El Banco Edwards, bolsa oxigenante de todas las empresas en que están representados los intereses del voluntariamente desterrado Agustín Edwards Eastman, había intervenido en operaciones de comercio exterior que no se ajustaron a las normas impartidas por la Superintendencia de Bancos, ni a las disposiciones del comité ejecutivo del Banco Central.

Dicho en otras palabras, el banco de los Edwards había avalado a la firma Tecna, Sociedad Anónima, y Tecna Limitada, un crédito por siete millones 350 mil dólares (cien millones de escudos), solicitados a nueve bancos norteamericanos y a uno canadiense.

Esta operación no aparece registrada en la contabilidad del banco, ni se pidió, como establece la ley, la autorización correspondiente al Banco Central.

Se trataba de una "operación bruja", malintencionada y absolutamente ilegal.

¿Por qué no dieron cuenta de esta operación?

En primer lugar, porque Tecna no tuvo jamás solvencia para responder de un crédito tan cuantioso.

Si liquidara todos sus haberes, no junta más de dos millones de dólares.

Además, el banco Edwards aparece avalando por una cantidad superior a todo su capital y reserva, que al 31 de diciembre de 1970 era de 80 millones 803 mil 467 escudos.

ALGUNAS PREGUNTAS

¿Cómo se explica que el banco haya actuado en forma tan ligera?

Si un particular cualquiera, uno modesto, sea pequeño comerciante, mediano industrial, profesional o artesano, solicita un crédito,

deberá recorrer un largo, tedioso y hasta vergonzante camino antes de conseguirlo.

Si se trata de una operación de dos o tres mil escudos, lo podrá conseguir con el agente.

Si es de diez mil, ya tiene que intervenir el gerente.

Si es de treinta mil escudos, hay que contar con la venia del comité de crédito.

Si se trata de trescientos millones de escudos, la suma va a sesión de directorio.

A pesar de todos estos trámites, el particular de marras, deberá previamente presentar estado de situación, dar prenda en garantía equivalentes a propiedades o letras, además de un aval también con estado de situación. Luego vienen los plazos excesivamente largos y la humillante espera hasta la decisión final, que no siempre es positiva.

Los grandes duques, sin embargo, ni siquiera hacen antesala y cuando llega el momento de cancelar, pueden conseguir adecuadas prórrogas. Al pequeño que no paga, lo espera la ágil ejecución judicial que no da tregua.

Entregados estos antecedentes, ¿puede a alguien caberle en la cabeza que una persona, una sola persona, un gerente general de un banco, haya autorizado una operación que significa que la institución se hace co-deudora de la astronómica suma de cien millones de escudos, sin consultar a nadie? ¿Sin que se entere el directorio? Olegario Reyes asegura que corrió con colores propios, que no consultó a nadie, y que es por lo tanto responsable de todo.

Otra operación similar y por valor de un millón de dólares se hizo con la empresa "El Mercurio", y de ella también se declara responsable Olegario Reyes.

ENGAÑAN AL TRIBUNAL

O sea, se pretende hacer creer al poder judicial, a la opinión pública y al mundo entero, que el Banco Edwards del que era director Agustín Edwards, avaló un préstamo extranjero para la empresa "El Mercurio", del cual era también presidente Agustín Edwards, sin que él estuviera enterado de nada.

Y el juez Pereira, después de recibir antecedentes a granel del Banco Central, dictamina que Olegario Reyes que ha estado incomunicado y luego preso durante un mes, acusado de un delito que es inexcusable, debe quedar en libertad incondicional por falta de méritos, ya que sólo ha cometido una modesta infracción a las disposiciones de la Superintendencia de Bancos y ningún delito a la Ley de Cambios.

¿Justicia de clases? Más que eso.

Un horrendo absurdo que desprestigia y ridiculiza a quien permite calificarse de magistrado. Si todos los bancos chilenos, en un momento determinado, hubieran seguido el ejemplo del Banco Edwards, avalando en esas condiciones, créditos extranjeros superiores a su patrimonio, no quedaría un dólar en el país.

Tanta mala fe existió en esta operación, que ni siquiera los siete millones 350 mil dólares se le pidieron a un solo banco. Ninguna institución internacional de esta naturaleza hubiera accedido a facilitar una suma tan grande. Usaron entonces el recurso de pedir 500 mil dólares por aquí y 500 mil dólares

por allá, hasta comprometer en la operación a nueve bancos norteamericanos y uno canadiense.

Cada uno de estos bancos desconocía la existencia de los otros créditos.

No así, por supuesto el Banco Edwards ni Olegario Reyes, que actuaban concertadamente con Tecna. No es necesario ahondar mucho para convenir en que tras todo este aparataje financiero hay un negociado. ¿Quién se benefició al final de cuentas?

LAS PLATAS

Será difícil determinar, incluso con el tiempo, a los verdaderos protagonistas de este baile de dólares. El dinero fue incorporado a la contabilidad de Tecna, y de ahí, sólo una partida salió con destino incierto, según ha podido ser detectada. Veinte millones seiscientos sesenta y seis mil escudos fueron girados en un cheque que se pagó a Eduardo Bronstein en la sucursal de Valparaíso del banco Edwards. La suma equivale a un millón de dólares. Millón de dólares que se pagó a Bronstein por gestar los préstamos en diferentes bancos extranjeros. Este sujeto tenía pactado con Tecna una comisión del quince por ciento sobre la liquidación de los dólares.

Según Tecna, este señor debía rendir cuentas de esa suma. Alcanzó a hacerlo sólo por el valor de tres millones 272 mil escudos. Posteriormente este afortunado gestor desapareció del país, presumiéndose por algunos antecedentes que está en España, reciente alero de los sediciosos y de los capitales mal avenidos que importantes figuras sacaron del país.

¿Ese millón de dólares era sólo para el gestor o participó a quien más de la comisión de este festín financiero?

Las preguntas se multiplican. ¿Actuó realmente solo Olegario Reyes, sin conocimiento del Banco Edwards? Difícil. Si así fuera, la institución no lo estaría respaldando al enviar a Estados Unidos al abogado Luis Mackenna a renegociar la deuda. Y, por otra parte, si Reyes no fuera un hombre de grandes recursos, o en su defecto no estuviera respaldado por Agustín Edwards y el directorio del banco, no estaría un hombre de los honorarios que cobra el abogado Enrique Schepeler defendiéndolo en estos momentos.

El 17 de diciembre la Superintendencia de Bancos con estos antecedentes intervino el Banco Edwards. Podía haberse dejado al banco librado a su propia suerte. Pero ello no era consecuente con la política del gobierno popular de defender los intereses de los trabajadores. De por medio estaba la situación de 950 trabajadores que laboran allí, de los pequeños y medianos accionistas que nada tienen que ver con los negociados de los grandes y, finalmente, estaba en juego el prestigio internacional de Chile ante la banca extranjera. Prestigio que se farrearon precisamente quienes hablan de patria, estado de derecho, libertad y democracia.

POSICION DE LOS TRABAJADORES

A su vez, los trabajadores del Banco Edwards comprendieron la actitud del gobierno, y en un plebiscito se pronunciaron sobre la es-

AGUSTIN EDWARDS:
dirige su imperio desde EE. UU.



tatización del banco: 300 a favor de la estatización, 126 en contra y 17 abstenciones. A los trabajadores del Edwards les consta que ese banco estuvo permanentemente utilizado por Agustín Edwards para otorgar con el dinero de los particulares créditos a las empresas en que depositaba sus intereses. Entre otras, la Compañía Cervecerías Unidas, la empresa El Mercurio, compañía de seguros La Chilena Consolidada y la sociedad de inversiones Amolana Limitada. Muchos de estos créditos estaban otorgados sin garantía.

La hora de las triquiñuelas financieras, por lo menos para este banco, ha terminado. La Superintendencia de Bancos estudia la multa que recaerá sobre los responsables y que se supone será del orden de los ocho millones doscientos mil escudos. Al margen de la sanción que determine el Banco Central.

Por su parte, el mismo Banco Central apeló de queja a la Corte de Apelaciones con el objeto de modificar la resolución del juez Pereira, que no quiso encargar reo al gerente Olegario Reyes. El tribunal de la primera sala de la Corte de Apelaciones fijó para la segunda semana de marzo la vista de la causa. El juez Pereira puso en libertad a Reyes, dejando con un palmo de narices a los medios jurídicos, y después se fue de vacaciones.

Ahora cabe preguntarse: si Tecna no tiene con qué responder de su cuantiosa deuda, y el Banco Edwards, en su calidad de aval, tampoco puede pagar una suma que es superior a su patrimonio, ¿es justo que para salvar el prestigio de Chile asuma la deuda el Banco Central, que debe en buenas cuentas recurrir a la bonhomía de todos los chilenos? ¿No es hora que el pueblo entero exija que Agustín Edwards responda con los haberes de todas las empresas que aún controla en el país? ¿O es que vamos a continuar amparando con el sudor de los trabajadores y la miseria que el país arrastra el status de quienes, en el momento de tener que poner el hombro, huyen para vivir una vida principesca en exilio voluntario?

MELISA

Otro gran esfuerzo de "Punto Final"

PUNTO FINAL publicará en su próximo número, que aparecerá el martes 16 de marzo, la entrevista que el periodista y escritor francés, Régis Debray, hiciera al Presidente de la República, doctor Salvador Allende, durante su permanencia en Chile, antes de viajar a Cuba.

La entrevista, en la que el Mandatario chileno aborda problemas nacionales e internacionales y expresa sus opiniones en un diálogo ágil y movido con Debray ocurrido en reuniones diarias que se prolongaron por más de dos semanas, viene precedida por un prólogo en que el periodista hace un agudo análisis de la realidad histórica chilena y de la evolución política del país hasta el ascenso al gobierno del Presidente Allende.

Este prólogo más la entrevista y las notas correspondientes conforman una edición de 64 páginas que integran este número extraordinario de **Punto Final**. No es la primera vez que la revista cumple para sus lectores un esfuerzo de este tipo. PF fue el primer órgano difusor en América latina del pensamiento de Régis Debray, cuyas obras "¿Revolución en la Revolución?", "América latina, algunos problemas de estrategia revolucionaria" y "El castrismo, la gran marcha de América latina", aparecieron en sucesivas ediciones, y dieron a conocer las primeras expresiones teóricas que sobre la revolución latinoamericana formuló el periodista francés. Otro número extraordinario, lanzado por PF fue el "Diario del Che en Bolivia" que alcanzó una vasta difusión en cinco ediciones consecutivas.

La obra, que aparecerá en 15 días más, lleva como título "Allende habla con Debray" y se ajusta al tipo de composición y diagramación usado en la impresión del diario del Comandante Guevara. Para su publicación Debray y Ediciones Punto Fi-

nal convinieron un contrato de edición que da a la revista la exclusividad de la impresión y distribución de la entrevista en Chile y en los demás países de Latinoamérica. Igual contrato suscribió el autor con la Editorial italiana Feltrinelli, que adquirió la exclusividad para Europa y el resto del mundo, exceptuada Latinoamérica.

La exclusividad faculta a la editorial chilena "para perseguir administrativa, judicial o extrajudicialmente a las personas naturales o jurídicas que en cualquier forma hubieren violado la propiedad intelectual sobre la obra en cuestión, pudiendo entablar las demandas civiles o penales que correspondan". El contrato respectivo fue firmado por Debray y PF, el 11 de febrero pasado en la notaría de Herman Chadwick Valdés.

ALGUNOS ADELANTOS

El análisis político que Debray incluye a modo de prólogo en esta obra habrá de despertar considerable interés en los estudios de la historia y la marcha política de Chile. Para elaborarlo recurrió a la asesoría y colaboración de numerosos dirigentes revolucionarios, a los que agradece porque "me ayudaron a conocer la verdadera cara de este país", una cara que según Debray se conmueve al conjuro de una palabra clave que "no es Revolución o Justicia, o Liberación o Proletariado, sino Legalidad, palabra tabú, leitmotiv obsesivo, manzana de la discordia visible".

En este juego de las ideas y del lenguaje, en que Debray se mueve como un pez en el agua, expresa que "una partida sutil y peligrosa está jugándose en estos momentos en Chile, cuya dureza se disfraza cada vez peor bajo las apariencias de esa urbanidad cordial que pasa por ser el rasgo distintivo del chileno. Al menos hasta ahora, fuera de algunas zancadillas, se mantiene el "fair play" en esta "partida". Cada uno de los bandos observa las reglas fijadas de antemano (por uno de los dos adversarios y a su beneficio), de buen o mal grado, respetadas de un lado y otro: las reglas del li-

bre, juego de las "instituciones democráticas" en vigor en las repúblicas liberales. En el campo burgués, si bien está probado que no se juega limpio, por lo menos aun juega el juego. Los golpes bajos son permitidos, pero no entran oficialmente en la cuenta: se cierra los ojos. ¿Hasta cuándo?"

Si bien la respuesta es discutible, Debray avanza más adelante que "la crisis de definición todavía no ha estallado. Ni siquiera se ha producido, en el nivel político más superficial ningún "corte" revolucionario", pero sí es claro para el periodista que "Chile aparece ya en el camino de una experiencia histórica tal, que si no llegara a su término resulta difícil comprender cómo podría volver a su punto de partida. El país no está lejos de entrar en esa zona peligrosa donde el pueblo está condenado a ganar o a perderlo todo (al menos en un plazo dado), donde ninguna medida a medias, ningún pretexto falso le permitirá eludir la alternativa histórica: Revolución o Contrarrevolución".

Pero si, según Debray, el desenlace de esta partida peligrosa se supedita en gran parte a la dirección política que se ha dado al movimiento popular, que corresponde a un Frente Unido de diversos partidos, "ella se reencuentra bajo una forma concentrada, como una mezcla sorprendente y muy eficaz de resolución y serenidad, de flexibilidad táctica y de decisión estratégica, en la persona del "Compañero Presidente", Salvador Allende. De ahí el interés propiamente político de la conversación sin protocolo que se leerá más adelante".

Al periodista la interrogante ¿qué es lo que ocurrió entre 1964 y 1970? le sirve para hilvanar una atractiva argumentación en donde el camino recorrido por la Democracia Cristiana se va conformando en base a datos y deducciones hasta llegar a la pendiente de la elección del 4 de septiembre por la que se desbarrancó su candidato, un candidato que "elige su enemigo principal en la derecha, transformándose así en un aliado objetivo y personal del candidato de la

Unidad Popular, por encima y aún en contra, de su propio aparato gubernamental. Aberración por la cual la burguesía aún no termina de mesarse los cabellos y que no está dispuesto a perdonar su representante oficioso, el ex Presidente Frei, que se lamenta de ello públicamente".

Planteado este panorama, Debray vuelve la mirada a la historia de Chile desde su independencia y enumerando la serie de leyes pioneras en lo social que caracterizaron el siglo pasado, afirma que "sería difícil encontrar en otro país de esta parte del mundo una burguesía más precozmente constituida, segura de sí misma y expansionista, así como hallar un movimiento obrero tan sólidamente instalado, desde comienzos de siglo en sus posiciones de clase..." Pero si bien apunta con esos detalles combinados al rasgo distintivo y a la originalidad de la historia chilena, asegura que ella "no se asemeja a este suave idilio democrático con la cual se le confunde a menudo... sino que es una de las más violentas y sanguinarias tal vez de América latina, tanto por sus guerras civiles del siglo pasado... como por la frecuencia desde el comienzo de este siglo de grandes campañas asesinas conducidas por el aparato represivo contra los campesinos y obreros, que culminaron en feroces episodios".

A partir de allí el periodista francés explica cómo la imagen de un Chile pacífico y liberal ha podido imponerse en el interior mismo del país y ser recibida como indiscutible por la mayoría. Un "transcrescimiento" económico relativamente armonioso, favoreció —según Debray— por amalgamas y absorciones sucesivas, los compromisos políticos entre las clases y la fracciones de las clases dominantes, mediante una lenta asimilación de los intereses respectivos de los grupos latifundistas, mineros, financieros e industriales. "Así se —escribe— como a partir de una infraestructura nacional agraria ha podido desarrollarse una alta burguesía de industriales y de banqueros que no desdennan el mercado interior, dotada de una bastante fuerte autonomía



ALLENDE habla a Debray.

nacional al menos en su origen... y así se comprenderá mejor porqué la clase dominante chilena pudo constituirse desde su período de formación como "clase nacional" susceptible de hacer pasar sus intereses particulares por los de la nación entera a los ojos de las clases subalternas, porque ella pudo dar a sus formas de dominación política una legitimidad moral, una solidez, una arrogancia por largo tiempo indiscutida".

Delineado este cuadro hegemónico, el periodista penetra a los finales del siglo pasado para encontrar el origen de un movimiento obrero que tras una historia de luchas sangrientas surgió como identidad propia "nutriéndose de las luchas proletarias mismas, y no por delegación ideológica, a través de las vanguardias intelectuales o pequeño burguesas". Aquí Debray destaca un hecho irredargüible: "la burguesía monopolista más reaccionaria, en los momentos de más tensión represiva, nacional o internacional, jamás llegó a "romper" definitivamente el movimiento proletario. En cambio, este último tampoco ha logrado jamás "romper" ni tan siquiera poner en peligro seriamente, al menos hasta hoy, la dominación de

clases, política y económica".

Finalmente en el cuarto capítulo de su prólogo, el último, analiza el período del gobierno popular transcurrido entre el 4 de noviembre y el mes de febrero de 1971, con sus realizaciones gubernativas, las maniobras conspirativas de la derecha y la acción personal que le ha correspondido al Presidente Allende. Termina Debray asegurando que "por complejas que puedan ser las condiciones concretas en las cuales se plantea, la alternativa final es de lo más simple, si el régimen popular no aguanta contra viento y marea: o bien irá hundiéndose suavemente en las arenas movedizas del reformismo, o bien desaparecerá repentinamente por un golpe de fuerza. El compañero Allende, por su parte, no manifiesta ninguna disposición ni por empantarse, ni por ofrecer el cuello a los largos cuchillos del enemigo..."

Pero, ¿y la entrevista se preguntarán Uds.? Bien, eso forma parte del suspenso de esta crónica que sólo pretendió adelantar algunos de los muchos planteamientos que contiene la obra de Debray en una parte bien precisa como es su prólogo.

P. D. G.

La verdad sobre las "guerrillas" de Valdivia

VALDIVIA, montaña adentro: Liquiñe. No hay guerrillas, señores Irureta y compañía. Hay sí 300 mil hectáreas de tierra tomada por los trabajadores: doce latifundios forestales. En la lucha, nace la idea de formar un Frente Revolucionario de Obreros Madereros para llevar a cabo la explotación del área como un complejo maderero.

La primera toma que se realizó fue la de Carranco, uno de los fundos que visitó el Ministro Tohá en su segundo viaje destinado a investigar las denuncias de la Democracia Cristiana.

En el fundo trabajan alrededor de 70 obreros. Es la cuarta vez que ha sido tomado. En 1944, y en 1953 fueron desalojados con una violenta represión policial. En la lucha de hoy aún participan compañeros que estuvieron peleando en esos tiempos. Estos trabajadores tienen una tradición de combatividad. Sus casas fueron quemadas muchas veces, y se les llevaba amarrados hasta Villarrica, a la cárcel. Su alimento diario es el "roquín", que llevan consigo al salir de madrugada hacia la montaña: un pan con mate, a la hora de almuerzo, y a veces, un trozo de carne. Al anochecer, sopa de fideos.

En Paimul —otro de los fundos tomados— el arrendatario (dueño de cincuenta vacas), sacaba cinco litros de leche y luego botaba el resto al río. La toma de Trafún (más de 22 mil hectáreas) se originó en la negativa de sus dueños, Germán y Víctor Kusman, a discutir el pliego de peticiones de los 136 trabajadores. La Inspección del Trabajo, por su parte, no llamó nunca a comparendo. Explica José Roberto Sepúlveda, uno de los obreros:

—Aquí nos pagaban cada dos meses. Y se nos iba la plata en la pulpería. Kusman tiene un supermercado y también es dueño del molino Collico. De ahí traía los alimentos. La asignación familiar nunca la pagó en plata, la daba en comida. Y cuando reclamamos, nos dijo que entonces nos quitaba la pulpería. Y nosotros no teníamos cómo ir al pueblo a comprar, así que tuvimos que quedarnos callados... La mayor parte de las veces, nosotros salíamos para atrás con la pulpería, y no sacábamos un peso de sueldo".

Las boletas de la pulpería así lo demuestran. Dejan en claro también un hecho que a nadie llama la atención: el analfabetismo. Las boletas tienen a un costado un espacio para poner la huella digital, para los que no saben firmar. Y eso es el signo por el cual gran parte de los trabajadores anota su deuda...

Los trabajadores piensan que la expropiación debe realizarse sin indemnización:

—Eso sería medio grave, porque saldría a costillas de nosotros mismos. No hay derecho que tengamos que pagarle los árboles, porque ellos no los han plantado...

Trafún produce cerca de dos mil pulgadas diarias de madera (raulí, coigüe, pellín). Ahora, los trabajadores están a la espera de que

el gobierno designe un interventor para poder reanudar las labores en el aserradero.

—Si esperábamos que llegara la ley de reforma nos iba a ir harto mal. Nunca nos ha ido bien con las leyes a nosotros. Con ese sistema en vez de ir para arriba, vamos para abajo. Nosotros apoyamos al gobierno, y creemos que hace las cosas bien; se ha visto ahora un adelanto. Creemos que así marchando con los trabajadores, las cosas irán bien".

En el fundo está el compañero Pepe ("Me pusieron "comandante" porque yo les insistía en que las tomas se hacen con disciplina", explica).

Consultado sobre las denuncias de que en la región hay obreros armados con metralletas, Sepúlveda ríe y luego afirma con preocupación:

—Nosotros no tenemos armas. Los patrones sí tienen sus "herramientas" eso sí. Eso a lo mejor el gobierno no lo sabe. Pero nosotros lo hemos visto.

En Villarrica todas las noches hay patrullaje de los latifundistas. Cualquier vehículo extraño es seguido por los dueños de fundo que están organizados en postas. Vigilan que no entre nadie extraño a los predios. En Pirihueico, otro de los fundos cerca de Liquiñe, el administrador detuvo a dos campesinos que quisieron entrar. El administrador iba acompañado de carabineros que golpearon duramente a los obreros. Los trabajadores del fundo son virtuales prisioneros del administrador, porque los carabineros del retén de Pirihueico. No los dejan salir si no presentan autorización de él. Allí, los trabajadores deben pedir permiso hasta para casarse...

"NADIE NOS TRANCARA EL PASO"

Los campesinos escucharon en silencio la lectura de la intervención del Ministro del Interior, José Tohá, por radio y televisión, publicada el mismo día en que ellos daban comienzo al Primer Congreso Nacional del Movimiento Campesino Revolucionario, MCR, bajo el lema "Nadie nos trancará el paso".

En la comisión se debatía justamente el tema de las tomas de fundos, la reforma agraria y el gobierno popular. Las intervenciones fueron claras. Un delegado de Bio-Bio expresó:

—De aquí a que nos llegue a nosotros la Reforma Agraria, los fundos van a estar pelados. Nosotros, para entonces, vamos a estar igual de muertos de hambre, pero los que tendrán tiempo de arreglarse son los ricos. Decirnos que hay que parar las tomas es darle una chance a los ricos para que desmantelen todo y nos dejen el puro casco..... Presentar una solicitud de expropiación es ir perdido, y el mismo jefe de área de CORA nos dijo que como el fundo es forestal, no es negocio para el gobierno. Son 77 mil hectáreas, y hay que pagar una indemnización muy grande por el coigüe y la araucaria. Yo digo que es un crimen pagarla porque ellos no han plantado ni una mata. Y la maquinaria la han comprado con la explotación de los trabajadores y el robo de las riquezas naturales...

La discusión se centró sobre la actual ley de Reforma Agraria, y las formas de lucha que esta circunstancia impone a los campe-

sinos. Para ellos, resulta inconcebible descartar de partida las tomas, y es más incomprensible aún argumentar que ello contribuirá a disminuir la producción.

Otro de los delegados sostenía:

—La producción es la misma, porque nunca ha sido el rico el que trabaja la tierra. Somos nosotros los que hacemos la producción. ¿Así que el trigo le va a dar al momio no más una buena cosecha, y a nosotros no? Yo creo que pensar éso es andar bien errado.

En el debate salieron también a luz los diversos casos de sabotaje a la producción por parte de los latifundistas de Bío Bío, Cautín, Valdivia y otras regiones. La negativa a sembrar; el envío de ganados a la Argentina, y el abandono abierto del campo, fueron algunas de las muestras más repetidas del plan del sector patronal.

La decisión unánime fue mandar una carta al Ministro explicando esta posición, y luchar por todos los medios para conseguir una ley de reforma agraria que realmente sirva los intereses de los campesinos.

“¡NO SE PAGA!”

Al discutir cómo debía ser la nueva ley de Reforma Agraria el grito brotó fuerte:

—No se paga la maquinaria, compañeros. Y que no salga ni una sola de los fundos tomados. Después que nos liquiden a todos, ahí sí pueden sacar la maquinaria para afuera. Y no nos van a poder doblar porque, una varilla, es fácil doblarla. Pero aquí hay varias juntas... Las expropiaciones tienen que ser a puerta cerrada. Y sin reserva, porque si dejan una reserva el momio se queda ahí y cualquier día nos planta el disparo.

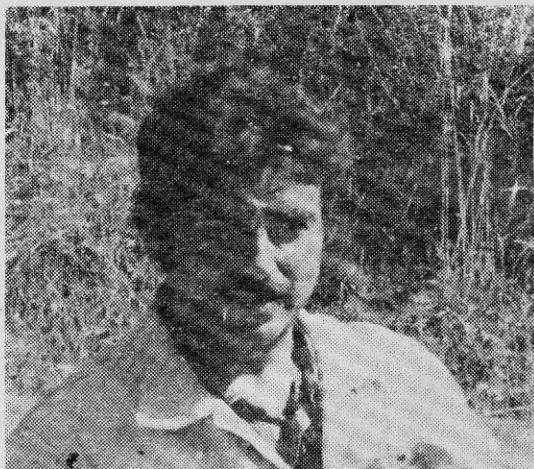
Sobre la forma de trabajo hubo acuerdo en que las tierras se explotarán colectivamente y se planteó también la necesidad de encontrar una fórmula que permita la vinculación con los obreros de la ciudad, a través de convenios entre cooperativas e industrias, por ejemplo.

—De nosotros va a salir la leche que tenemos que mandar a los compañeros de la ciudad. Aquí no vamos a andar diciendo cada uno “yo necesito mi platita”: las cosas van a ser a la voluntad del compañerismo, trabajando la tierra como un solo paño donde se pueda. Así, si unos tienen tractores, se los prestarán al que no tiene y entre todos saldremos adelante.

Los Consejos Comunales —organizaciones de base a través de las cuales se dará, según la ley, la participación campesina en el proceso de Reforma Agraria— fueron analizadas también por los campesinos que insistieron en que su gestación debía ser democrática, dando lugar en la asamblea comunal a todos los trabajadores de la tierra.

CONTRA LOS RICOS

Casos concretos de sabotaje a la producción por parte de los latifundistas se conocieron en el congreso. En el aserradero Coipué—ahora tomado— su dueño, Salvador Lledó, despidió a los trabajadores porque “nadie



PEPE, José Gregorio Liendo, es un dirigente campesino del fundo “Trafún” de Liquiñe. El senador Irureta del PDC lo convirtió en el “Comandante” de presuntas guerrillas.

me compra madera”. Sin embargo, operaba ya en Cautín un poder comprador de madera altamente publicitado. En el fundo “Guayali”, de la comuna de Santa Bárbara, en Bío-Bío, el ganado está siendo trasladado a la Argentina. Por otra parte, la Unión Campesina “Lautaro”, de Arauco, denunció la existencia de guardias blancas que incluso hacen práctica de tiro cerca de las reducciones.

El delegado de Cautín resumió de esta manera la experiencia del MCR en esa provincia:

“Compañeros, deseo explicarles los problemas nuestros. Aquí yo veo que organizados saldremos adelante en la lucha contra el rico. Los ricos tienen el dinero, tienen todo. Ellos hicieron su justicia, y desde que conocieron al mapuche lo fueron aplastando cada día más. Nosotros compañeros, nunca hemos tenido una vida digna, sino hemos andado persiguiendo un pedazo de pan para alimentarnos. Porque nosotros los pobres tenemos que perseguir de a poquito para poder alimentarnos, para no morir de hambre, y los ricos, ellos tienen lo suficiente, se pasean en sus coches y el pobre trabajador, enterrado hasta la cintura en el barro, compañeros. Esto es un grave problema, y por eso tenemos que organizarnos en todo Chile para salir adelante y así haremos la Revolución contra los ricos, y podremos conquistar nuestro poder. Creo, compañeros, que la única manera para conseguir el bienestar, es tener una vida digna y tener el pan para nuestros hijos, hermanas y hermanas, y también la gente de la ciudad, que tienen el mismo sistema que nosotros, es organizarnos. Por eso empezamos aquí las corridas de cerco en Cautín: juntos, y diciendo, si morimos, morimos, pero luchando será. Porque nosotros tenemos que hacer vol-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

ver la tierra a los mapuches, como dueños que éramos de la tierra en este país. Somos de carne y hueso igual como cualquier rico, y también luchando, compañeros, unidos tenemos que vencer al rico.

Interrumpido por gritos de "Tierra o muerte", el mapuche continuó:

—Tenemos que conseguir la patria, conseguir el bienestar, una vida digna. Unidos vamos a hacer la barrera en contra de los momios. Porque nosotros los pobres que somos, tenemos este país Chile, tapado con personas explotadas y los ricos creo que no son muchos, compañeros, los podremos enfrentar.

Explicando el paso de la corrida de cerco a la toma de fundo, dijo:

"Con la corrida de cerco no nos bastó, porque los familiares eran muchos, todos con hambre, sin trabajo y faltaba tierra. Entonces lo que tenemos que hacer en este momento es reconquistar más tierras todavía, tenemos que tomarnos los fundos, para eso

los que nos han robado ya son millonarios. Así que las cosas que se aprisionan dentro de un fundo, no se largan, compañeros. Aquí le digo a compañeros que vienen de distintas partes, y muchos tienen el conocimiento, y otros no, de la lucha organizada: Con la lucha y nuestra organización vamos a conquistar el país para ser libres. Y los latifundistas que nos han venido a quitar el pan de la boca, ahora van a saber y los tendremos a la planta de los pies para que se den cuenta de lo que hicieron sacrificando a los pobres. Hay que ser valiente en esta lucha, compañeros, y conquistar todo lo que queremos. Hoy podemos hacer esta lucha, mañana podremos decir "ésta es la patria que nosotros hemos conseguido".

Quedó claro, por otra parte, que no se trata de dedicarse a las tomas de fundos. La lucha es para terminar con el poder de la burguesía agraria, arrebatándole ese poder y construyendo el poder de los trabajadores del campo y la ciudad.

S. L.

Otros 46 fundos expropió el gobierno

* La semana pasada el gobierno de la Unidad Popular dio otro paso adelante en la liquidación del latifundio. La Corporación de la Reforma Agraria (CORA) resolvió expropiar otros 46 fundos, entre ellos 29 de la provincia de Bio-Bio. En esa lista de expropiaciones figura la hacienda "Nilahue", de Santa Cruz, provincia de Colchagua, propiedad de Jorge Barahona Puelma, donde los campesinos fueron provocados por el terrateniente.

Junto con esa decisión de la CORA, que revela un buen ritmo en el proceso de reforma agraria, la derecha reanudó sus ataques. Como blanco de sus críticas ha elegido al ministro de Agricultura, Jacques Chonchol, contra el cual el Partido Nacional anuncia una acusación constitucional. La derecha clásica ha recibido en esa tarea el refuerzo del Partido Demócrata Cristiano. Una sesión especial del Senado para tratar los problemas del agro mostró un alineamiento reaccionario que va desde el PDC hasta el PN, pasando por el grupúsculo llamado Democracia Radical. Senadores de esos partidos atacaron duramente al ministro Chonchol y dieron un espectáculo

de odio feudal contra los campesinos. El senador Narciso Irureta, presidente del PDC, llegó al extremo de lanzar una provocación internacional al afirmar que en Valdivia, cerca de la frontera con Argentina, existía un campamento guerrillero al mando de un tal "Comandante Pepe".

Esas versiones de Irureta han sido desmentidas en los hechos a través de las investigaciones practicadas por los cuerpos policiales y por el propio ministro del Interior, que recorrió la zona.

Los campesinos, eso sí, se están organizando de modo tal que, en primer lugar, se orientan a aumentar la producción sobre nuevas formas de propiedad, buscando las prácticas colectivas y además, su organización combativa se inspira en la decisión de aplastar al enemigo reaccionario donde quiera que éste se alce para amenazar al gobierno de la UP. Este ánimo resuelto es lo que asusta a los reaccionarios que militan en los partidos de derecha y los hace lanzar amenazas, calumnias y presiones de toda laya. **Es la hora de no aflojar con los momios.**

¡Ah... los pobres bancos!

I. La escena es en 1867 en el legendario Oeste norteamericano. Por la calle central del viejo pueblo galopa intrépidamente levantando nubes de polvo, el

temible Jesse James.

Desmonta frente al Banco. El revólver de seis tiros, apunta el rostro sorprendido y asustado del cajero. A los pocos minutos disparando al aire, levantando nubes de polvo, galopando intrépidamente, se aleja Jesse James con el botín.

II. Los alegres años 20. El sedán negro frena aparatosamente frente al banco. La boca de la ametralladora apunta al rostro sorprendido y asustado del cajero. Con el dedo en el gatillo el temible John Dillinger. Instantes después, el tableteo de ametralladoras cubre la retirada del sedán negro que galopa intrépidamente, perdiéndose en la distancia.

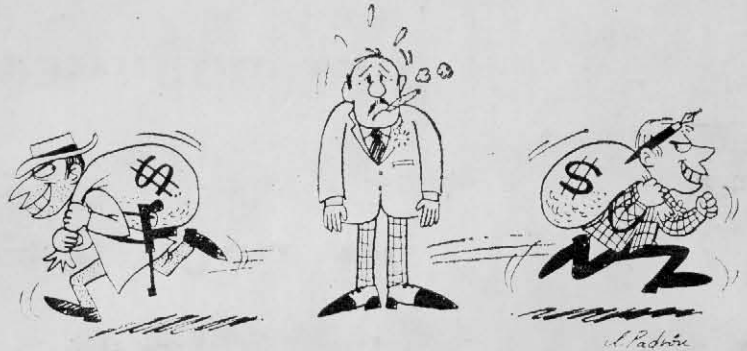
III. 1970. Los ojos sorprendidos y asustados del cajero miran fijamente la pistola automática. Los sacos se llenan, apresuradamente, con hermosos fajos de billetes. Los temibles asaltantes se alejan galopando intrépidamente en el poderoso Chevrolet.

A lo largo de más de un siglo, los pobres bancos norteamericanos han estado sufriendo asaltos. Y cada vez la cosa se pone peor. En 1969 los robos representaron pérdidas por US\$ 9 millones; el doble en comparación con 1965.

Poco a poco, las compañías de seguros —que tienen el sentido común altamente desarrollado— han ido elevando el costo de las pólizas. Como consecuencia, ahora cuesta más el seguro que el propio robo.

Las pólizas se van por encima de los US\$ 2.300 a que asciende el asalto promedio.

Los Bancos, que son instituciones cuyo objetivo no es precisamente perder dinero, creen que esa no es la mejor solución. Lo buscan en las firmas dedicadas a la construcción de equipos de protección y seguridad. Las cuales, por cierto, están de plácemes. Por ejemplo, de 1966 a 1969, la compañía "Le Febu-



re" de Cedar Rapids, Iowa, ha triplicado sus ventas y "Diebold, Inc." de Canton, Ohio, las elevó al doble en los últimos tres años. El estimado: US\$ 135 millones.

Esta industria ha puesto su imaginación a funcionar, desarrollando ingeniosos métodos de protección. Algunos de ellos:

El cajero - televisión. Los clientes llegan al vestíbulo, ven solamente la cara del cajero reflejada en la pantalla de televisión y realizan la operación bancaria a través de tubos neumáticos. Costo del equipo: entre US\$ 11.000 y US\$ 23.000.

El cajero - automático, idóneo para transacciones nocturnas. El cliente introduce una tarjeta de crédito especialmente diseñada, aprieta un botón con un número secreto y la máquina entrega el efectivo. Una ganga: US\$ 20.000.

Puertas especiales para bóvedas cada vez más seguras y pesadas. El First National Bank de Chicago instaló una de 87 toneladas al atractivo precio de US\$ 300.000. (Trescientos mil).

Cámara de televisión para filmar los robos en cámara lenta y videotape. Los bandidos quedan perfectamente identificados (si no hacen trampas con antifaces y trucos de esos) y se aumentan las posibilidades de capturarlos posteriormente.

Los asaltantes, por su parte, no son bobos. Son gente de tremenda iniciativa también. O dicho en las palabras de Phillip Zenner, vicepresidente de Marketing de la Mosler Safe Company:

"En la postguerra, esta nación ha desarrollado la clase criminal mejor educada que nunca hemos tenido".

Dicha clase criminal —científica, académica, intelectualizada es capaz, por ejemplo, de inutilizar sistemas de alarma— sin tocar los interruptores; colocando dispositivos-simuladores que reproducen la señal de seguridad. Y para las super-puertas de US\$ 300.000.

(Trescientos mil).

Tienen una super-arma: la barra quemante, utilizada en trabajos de demolición, que puede atravesar cualquier cosa.

La guerra es a muerte. Pero con los nuevos equipos de protección los bancos llevan la ventaja, y posiblemente puedan detener el ritmo anual de caos: US\$ 9 millones de pérdidas por robos.

Lamentablemente, los equipos resultan ineficaces para proteger a los pobres bancos de los robos internos que realizan los propios empleados. Y que ascendieron, en 1969 a US\$ 17 millones. Casi el doble del de los asaltantes.

H. ZUMBADO
Prensa Latina.

Piden una nueva Ley de Reforma Agraria

EL PRIMER Congreso del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) que se realizó en Temuco, provincia de Cautín, denunció la actual Ley de la Reforma Agraria como "una ley burguesa que no sirve para mejorar las condiciones de vida de los campesinos", y llamó a los trabajadores agrícolas a derrotar el poder de la oligarquía agraria.

Al exigir la dictación de una nueva legislación sobre la Reforma Agraria, el Congreso aprobó las siguientes conclusiones:

1.— En el campo chileno habemos diversos tipos de explotados. Habemos inquilinos, afuerinos y obreros agrícolas, y también una gran cantidad de pequeños propietarios. Unos sufrimos porque nuestros salarios no nos alcanzan para vivir, otros porque tenemos poca tierra.

Todos los pobres del campo somos explotados por los dueños de los grandes fundos, y somos explotados porque toda la tierra está en manos de unos pocos. Los pequeños propietarios somos explotados porque tenemos muy poca tierra porque toda la tierra ha sido usurpada por los ricos. Los otros pobres del campo somos explotados porque como no tenemos tierra, o tenemos demasiado poca, tenemos que trabajar en los fundos y vender nuestra fuerza de trabajo. Con el trabajo de todos los pobres del campo los ricos se enriquecen cada día más, se hacen cada día más ricos mientras que los pobres somos cada día más pobres.

Este hecho de que la mayor parte de la tierra esté en manos de unos pocos latifundistas es el que produce el atraso del campo chileno. Como estos latifundistas han estado siempre en el poder, han mantenido aplastados a los campesinos, nos han podido seguir explotando. El hecho de que unos pocos sean dueños de casi toda la tierra y participen en el poder, es el que ha producido el hambre, la cesantía, la falta de educación, la falta de casas y la mala salud de la mayor parte de los pobres.

Por eso, para terminar con el atraso, el hambre, la miseria que hay en el campo chileno, tenemos que luchar por que la tierra no siga siendo acaparada por los ricos, tenemos que luchar por terminar con el monopolio de la tierra, por parte de la burguesía agraria. Pero también tenemos que luchar por arrebatar el poder a los ricos, tenemos que arrebatar el poder a la burguesía y construir un nuevo poder, un poder de los trabajadores.

Por eso, la tarea que tenemos los pobres del campo es terminar con la burguesía agraria, terminar con los ricos del campo estableciendo nuevas formas de propiedad sobre la tierra y haciendo que la tierra sea de todo el pueblo, que sea de los campesinos y de los obreros.

2.— Que la tierra sea de todo el pueblo, que la tierra sea de los campesinos y de los obreros, sólo será posible cuando los trabajadores hayamos derrotado completamente a la burguesía, cuando los trabajadores seamos poder.

La tierra será de todo el pueblo, cuando el pueblo decida y mande.

Los campesinos tenemos entonces que luchar por el poder, luchar por convertirnos en poder.

Por eso, los pobres del campo tenemos que luchar en este momento con toda nuestra fuerza contra los ricos. Los pobres del campo debemos presionar para que se expropien a los dueños de los fundos, tenemos que luchar para que se expropien todos los grandes fundos lo más rápido posible, tenemos que luchar para que las condiciones en que se expropien los fundos favorezcan a los trabajadores.

Esa es la tarea que ha tomado en sus manos el Movimiento Campesino Revolucionario: la tarea de organizar y dirigir a los pobres del campo en su lucha contra los ricos, para que el poder empiece a pasar a manos de los trabajadores.

Esa es la lucha que tenemos que dar todos los campesinos unidos. Pero no sólo los cam-

peſinos, para derrotar la burguesía y al imperialismo, para derrotar a los explotadores nacionales y extranjeros, tiene que construirse la alianza revolucionaria de los obreros y los campesinos; tenemos que unirnos para luchar por el poder, los pobres del campo y de la ciudad.

Pero la unidad de los campesinos y los obreros sólo se consigue luchando. Cuando los pobres luchan contra los explotadores se dan cuenta de cómo hay que luchar por el poder. La unidad se consigue luchando porque para estar unidos hay que organizarse y los trabajadores sólo se organizan cuando luchan.

3.— El gobierno quiere remediar el atraso del campo chileno usando una ley de Reforma Agraria que fue hecha por los ricos. El gobierno cree que se puede mejorar la situación de los campesinos usando una ley que fue hecha por la burguesía para explotar mejor a los pobres del campo.

La actual ley de Reforma Agraria es una ley burguesa que no sirve para mejorar las condiciones de vida de los campesinos. Para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores del campo hay que terminar con el acaparamiento de la tierra por unos pocos, y esta ley de Reforma Agraria no sirve para terminar con el acaparamiento de tierras.

Por eso, los campesinos no podemos aceptar que una ley burguesa nos señale el camino que debemos seguir en nuestra lucha. Si los campesinos tomamos los fundos, por ejemplo, es porque la ley no sirve para solucionar los problemas que hay en el campo; y si la ley no sirve, los campesinos unidos y organizados buscamos nosotros mismos el camino para solucionar nuestros problemas y defender nuestros intereses.

4.— La ley de Reforma Agraria no favorece nuestros intereses, por eso los campesinos y también los obreros luchamos por hacer una nueva ley: una ley hecha por nosotros mismos, una ley que sirva a nuestros intereses de clase, que son los intereses de todo el pueblo.

Como la burguesía sigue controlando el poder, sigue siendo dueña de las fábricas y de los fundos, como la bur-

guesía controla la justicia y tiene mayoría en el Parlamento, una nueva ley sólo se conseguirá luchando. Una nueva ley sólo será posible por la lucha organizada de los obreros y los campesinos de todo Chile. Para hacer esa nueva ley los trabajadores no podemos conformarnos con esperar que ella salga del Parlamento, sino que tenemos que luchar, tenemos que presionar, tenemos que empujar para que esa ley se haga, y también tenemos que decidir nosotros mismos, los obreros y campesinos, cómo debe ser esa ley.

“Para nosotros lo más importante es la iniciativa revolucionaria de las masas, y la ley debe ser su resultado. Si ustedes esperan a que la nueva ley se escriba y no despliegan personalmente ninguna energía revolucionaria, no tendrán ni ley ni tierra” (Lenin).

La nueva ley de Reforma Agraria tiene que ser completamente diferente a la que hay ahora. La que hay ahora sólo toca una parte de los fundos: la nueva ley tiene que expropiar todas las tierras de la burguesía agraria. La ley que hay ahora sólo sirve para cerrar el camino a la movilización revolucionaria de los pobres del campo. La nueva tiene que ser una herramienta de la lucha de clases, que nos permita destruir el poder de la burguesía agraria e ir creando en el campo un poder obrero-campesino.

Por eso la nueva ley de Reforma Agraria tiene que consultar:

1.— La expropiación inmediata de todas las tierras, maquinarias y enseres de la burguesía agraria.

2.— No debe reconocerse derecho a reserva ni otorgar indemnización como no sea por razones de humanidad.

3.— Debe permitir el acceso y el control inmediato de los trabajadores sobre las tierras expropiadas.

4.— Las organizaciones que representen directamente el poder obrero-campesino a nivel comunal serán las que determinen sobre el uso, distribución y formas de organización productiva de las tierras expropiadas.

5.— La nueva ley debe promover formas colectivas y de organización de trabajo, de acuerdo a las condiciones de

LOS CAMPEVINOS

luchan por
una ley
justa.



cada región y sector social.

La nueva ley mantendrá y ampliará en los casos que sea necesario la pequeña propiedad campesina, promoviendo al mismo tiempo formas co-operativas de organización del trabajo.

Los medianos propietarios que mantengan una actitud de respeto frente al poder obrero-campesino serán igualmente respetados en sus tierras y ayudados con créditos y asistencia técnica.

6.— La nueva ley promoverá el desarrollo de la comuna obrero-campesina como forma en que se expresará el poder de los pobres del campo. La comuna ejercerá funciones de control sobre la producción, la comercialización, el crédito de todos los fundos de la comuna. Además la comuna organizará la defensa de la producción y del proceso de Reforma Agraria, la defensa de lo conquistado por los trabajadores, la lucha contra la sedición de los mimos y cumplirá funciones de dirección de los programas de Obras Públicas, Educación, Salud y Justicia.

7.— Para conseguir todo esto, los pobres del campo debemos unirnos y movilizarnos, organizarnos y enfrentarnos a nuestros enemigos.

Es necesario desarrollar la unidad revolucionaria de los obreros y campesinos, es necesario organizarse en los comités de lucha por la tierra, en las uniones campesinas, organizarse en las unidades

de base del movimiento campesino revolucionario, fortalecer la comuna campesina a través de las asambleas y los consejos comunales, etc.

Para conseguir nuestros objetivos, los pobres del campo tenemos que unirnos y organizarnos entre nosotros, y también tenemos que unirnos con los obreros de las ciudades.

Pero no sólo tenemos que unirnos y organizarnos. La unión y la organización de los pobres del campo tiene que servir para enfrentar en todas las formas a sus enemigos de clase, para enfrentarlos en la lucha por la solución de nuestros problemas inmediatos y en la lucha por la construcción del poder obrero-campesino.

En la situación actual, en que los pobres del campo estamos luchando contra el acaparamiento de la tierra, no podemos amarrarnos las manos con una ley que fue hecha para favorecer a los ricos. Por eso, mientras el poder no sea conquistado por los trabajadores, mientras las leyes sean perjudiciales para los trabajadores, nosotros debemos seguir utilizando la acción directa de masas y no renunciar a ninguna forma de lucha que permita elevar el nivel de la conciencia revolucionaria de nuestros compañeros más atrasados, mejorar nuestros niveles de organización y de defensa y debilitar el poder de la burguesía.

La justicia clasista

EL término está muy de moda. El éxito de un apelativo interesa considerarlo porque refleja el estado de ánimo de la población ante un fenómeno importante. No es un simple problema de innovación del lenguaje sino que éste obedece a raíces psicológicas más profundas que han venido arrastrándose desde hace centurias y que hacen explosión en un momento histórico determinado. La lucidez del individuo, que viene a ser como una "toma de conciencia" o un reencontrarse a sí mismo en plenitud de su vida espiritual le acontece a sí mismo a los pueblos. De pronto, y casi sin habérselo propuesto, "toman conciencia" que constituyen variadas y complejas fuerzas de discordia y tensión (lucha de clases en otros términos) cuyo enfrentamiento histórico causa alteraciones, cambios, revoluciones y a veces retrocesos. Algunos toman parte resuelta y franca en ciertos lados o equipos de este dramático juego del devenir social pero otros —y he aquí lo notable y peculiar de su alineamiento— asumen un rol inocente o cándido de supuesta imparcialidad arguyendo que, por la trascendental y elevada misión que cumplen, no les compete interesarse en esta lucha o, lo que es más grave todavía, no les afecta ni influye en su manera de ser y juzgar la vida y, por ende, en lo que hacen y realizan en el oficio que desempeñan. Tan inverosímil como ingenuo "abstencionismo político" decae en una postura a la que se llega de mala o buena fe. En este último caso —el primero no resulta digno de estudiarse— estamos en presencia de un acto ministerial inconsciente en el que se cree sanamente que se es imparcial o espectador porque el juez se limita a ejecutar una orden legal, de la que no es autor (Montesquieu absorbió largo tiempo la preocupación de los "doctores" de la ley y seguidores irrestrictos de los "Derechos Universales del Hombre" con la teoría de que una sola fuerza detentadora del poder económico y político se vestía de tres distintas maneras para decir siempre lo mismo. Original y novedoso como todo lo francés), y esa pretendida irresponsabilidad en la hechura de la norma lo habilitaría al juez para aplicarla con un criterio libre y desprejuiciado. Es muy posible que algunos crean todavía —flores muy diversas configuran un buen jardín— en la meditación o perspicacia del brillante intelecto galo pero a todos —de buena o de mala fe— se les quedó en el tintero lo esencial, lo elemental, lo que por muy sabido no se dice y casi se olvida (incluido el señor Montesquieu) y es que la Justicia, así con mayúscula, la realizan hombres de carne y hueso, seres terrestres y contingentes condicionados al medio social e histórico que viven y sujetos a pasiones, odios, venganzas, aprensiones, prejuicios o conceptos preconstituidos sobre el bien, el mal, lo "conveniente" "lo sensato" lo inútil y lo pueril.



RAUL MORALES ADRIAZOLA: su "absolución" en la Corte Suprema fue un escándalo nacional.

La Magistratura ha sido rodeada siempre de una aureola de respetabilidad e infabilidad que data incluso de muy antiguo. Otro alcance más del anacronismo o resabio del absolutismo: la justicia era potestad del Rey y éste tenía un origen divino y por ello la sentencia asume todavía un carácter pomposo y grave: continúa siendo palaciega, aristocrática e inactual. La Iglesia se ha remozado completamente: las misas se cantan en idiomas que son del pueblo, los curas se hacen guerrilleros y al Papa se le discute como si fuera otro mortal. En cambio la persona del juez se encuentra revestida de un ambiente de solemnidad y dignidad tales que sus fallos o resoluciones asumen el tono sacramental de una verdad casi esotérica o misteriosa. El tratamiento exagerado que se les dispensa —que objetivamente considerado resulta inadecuado y pintoresco en una época en que el hombre se las entiende con el dominio reciente del cosmos, con la superación de situaciones médicas inauditas derivadas de injertos cardíacos o de problemas acuciantes de miseria y pauperismo en África y otros Continentes— debiera hacer sospechar o recelar a esta criatura racional, aunque tardamente, que si el Juez se ha "acorazado" detrás de Códigos obsoletos, estrados y miramientos principescos que nos recuerdan la pleitesia y servilismo que se dispensaba a Reyes y Monarcas... "por algo será". Pasó la época del "Sire" y de "Su Alteza" y los tratamientos alambicados caen ruidosamente por todos lados. En los Estados Unidos de América a su Presidente se le dice "Mr. Nixon" y en Chile el Dr. Allende ha inaugurado con éxito auspicioso el cálido y humano dicho de "Compañero Presidente". Pero los jueces gustan que se les siga mirando "de lejos" como figuras en penumbra o semidioses que declaran "la verdad del De-

recho". ¿No es una forma de deshumanizarlos y hacerlos menos accesibles a las gentes modestas y sencillas? A un médico que investiga en la ciencia biológica puede juzgársele libremente en academias o seminarios del ramo y estimarse que las conclusiones alcanzadas constituyen un error o un disparate. Nadie rasga vestiduras por estos juicios lacerantes y extremos. La "libertad de cátedra" permite toda suerte de exabruptos.

Pero atacar a un juez por los fallos que dicte podría llegar a estimarse, bajo ciertas circunstancias, un desacato (Artículo 264 del Código Penal) y este representa un delito de acción pública que los propios tribunales (son Juez y parte al mismo tiempo) denuncian, pesquisan, y sancionan. Y el Derecho presume de ser una ciencia y sus cultores —jurisconsultos, abogados y jueces— debieran tener también esa tolerancia científica que se les reconoce universalmente a esas otras disciplinas. Esta es otra forma de la libertad del "embudo".

¿Por qué al juez se le ha rodeado siempre de ese hálito o aureola de impermeabilidad e insólita inexpugnabilidad?

¿Quiénes son los jueces?

Los magistrados —he aquí otra palabra vana y presuntuosa— son simples y meros hombres. No tenemos intención de agravarlos (porque estaríamos lesionando a todos los seres humanos que nos parecen tan respetables, en ningún caso menos, que los jueces que se sitúan en un pedestal que físicamente se eleva entre 30 ó 40 centímetros o más según el capricho de los constructores de tan ridículo artificio). Estos hombres que han nacido de mujer igual que el último labriego a quien suelen tratar con inexplicable desdén o indiferencia, han tenido la suerte de poder educarse —lo que en una sociedad burguesa no se les permite a todos y de ir a la Universidad— privilegio aún más reducido. Y se han recibido de abogados.

Un abogado ya es y no excluyo de esta conclusión a ningún otro "profesional" (término que nos merece muchas consideraciones dignas de otro opúsculo) sea médico, ingeniero, profesor, etc., una resultante psicológica compleja de prejuicios, conveniencias o miramientos sociales ineludibles y arraigados en su espíritu aun en contra de su personal voluntad. Desde niño, y después como adolescente y joven se ha sentido distinto a un obrero o labriego. Se sabe un "futuro profesional", un hombre de cierta selección que no empuñará una pala o un chuzo como una manera ordinaria de ganarse la vida. Sus relaciones serán naturalmente muy diferentes a las de un campesino o albañil: su novia no será la hija de un gasfiter, sus amigos íntimos no se reclutarán en el gremio de los basureros o deshollinadores y no querrá que sus hijos se vinculen a dichos estamentos sociales. No nos estamos condenando. No somos responsables de que el deshollinador no pueda dilucidarnos aspectos inéditos del teatro existencialista. Nosotros no tenemos toda la culpa de ello (una parte sí) pero ellos no tienen ninguna. Y hay que tener la entereza de describirse sin asco ni eufemismos.

¿Quién es el juez? ¿En qué círculo se mue-

**RAMIRO
MENDEZ
BRANAS:**
presidente
de la
Corte
Suprema



ve? Si está en provincias, se codeará con el Gobernador, el Alcalde o el médico. Si es Ministro de la Corte Suprema, lo hará con Ministros de Estado, Senadores y "prestigiosos" abogados. ¿Podrá exigirle que acepte las manos callosas de un campesino que, sin culpa suya, no sabe de urbanidad ni de cumplidos exquisitos? ¿Buscará la compañía o el consejo de un analfabeto o de un aseador de pasadizos para resolver un problema humano, familiar o financiero?

¿Cuáles serán sus gustos, preferencias o afinidades? Si es intelectual idealista —y el idealismo no es dable pedirlo como la glándula pituitaria en todo ser humano por la mera circunstancia de ser normal porque representa un despegue moral, una forma de quebrar lanzas en una sociedad que mira bien a la gente "sensata", a los que tienen "buen gusto", a quienes "saben relacionarse" y estar con los vivos— procurará, con ciertos riesgos, acercarse a la plebe o al vulgo. Pero en una sociedad de clases un "caballero" no usa meterse con un "roto". Es de muy mal tono. Y un Juez, si no es un caballero auténtico o "de verdad" tenderá a parecerlo a fin de no aislarse del círculo al que pertenece o del que pretende arribar.

Se me dirá que hay excepciones. Y podrán abrumarme con cientos o miles de anécdotas ejemplarizadoras de jueces que bajan de sus estrados y conversan con gentes simples en lenguaje humano auténtico sin petulancia ni soberbia. Para la crisis de esta justicia de "clase" aun contra su voluntad en el mejor de los casos, tales rosas no cuentan en tan hirsuta maleza de espíritus apergaminados e impenetrables.

Los jueces son lo que son. Ahí están. Los rotos, las floristas del Mercado o los palomillas de Recoleta podrán saber del Che Guevara, del Dr. Allende, de los chinos, del Papa Paulo VI, del Dr. Kaplán, de Nixon, de las estrellas del cine o del fútbol pero los desafío a que me den el apellido de uno solo de los 13 Ministros de la Corte Suprema. Están muy lejos de ellos. Es un estrado de eleva-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

ción superior a los cuarenta centímetros... quizás superior a los 40 kilómetros. Y el honor de esas floristas, la vida de esos palomillas, las "pilchas" de esos rotitos penden de las manos de esos caballeros ilustrados en la ciencia del Derecho que se reúnen parsimoniosos a escuchar a los Relatores en las brillantes exposiciones que hacen de la acción pauliana o del "animus necandi".

¿Quién los entiende? Si hasta el lenguaje de la Justicia, que podría ser tan sencillo e inteligible como el agua o el aire, porque resuelve sobre cosas tan elementales como la vida, la honra y los bienes de las gentes todas, los aparta del mundo vulgar elevándolos a una esfera misteriosa e insondable para hacer más ostensible aun la separación entre el juzgado y su juzgador.

No se trata solamente de que el juez defienda a los ricos y ataque a los pobres. O de que "considere desde un punto de vista humano a un recomendado aplicándole un tratamiento bondadoso" (dentro de la ley) y que el proceso por hurto de un Juan Pérez vulgar de Conchalí le inspire un imaginativo vuelo jurídico "per se" (por el novedoso interés jurisprudencial que asume la sustracción en sí misma y no por la estimación psicológica que la rica personalidad de ese pobre diablo que puede tener mucho más que varios caballeros o notarios en conjunto que conozco, todo depende de la penetración observadora para descubrir la belleza en espíritus bondadosos aunque elementales) que lo conduzca a inventar una nueva tesis jurídica que "revolucionara la jurisprudencia" y que aparece publicada en la Revista de los fallos del mes. Tan monstruosa deformación profesional (al lado de la frialdad de los cirujanos y de su consabida deshumanización existe un "automatismo judicial inconsciente", un mirar solamente el expediente —lo que no está en los autos no está en el mundo dicen acartonados formadores de abogados— porque así creen que hacen una justicia purista, ciega y "no influida" siendo que el juez debiera precisamente estar en el mundo y ofrecer esa sensación a los litigantes cuya humana petición aguarda también una respuesta sencilla y profundamente humana. Repetimos: Tan monstruosa deformación profesional —que no otra cosa es el "experimento jurídico" que magistrados suelen hacer en sus elucubraciones y sesudos fallos a base de rotitos que simplemente roban porque no tienen otro recurso a la mano o porque son "malos"— trata como conejillos de indias las desesperaciones de un arrendatario o los desahogos de una mujer abandonada para idear o discutir nuevas teorías del Derecho, con votos de mayoría y minoría, que se sustituyen por otras tantas al cabo de diez años o que se derogan por una simple ley que propone el Colegio de Abogados o el Instituto de Estudios Legislativos y todo esto contribuye a enriquecer el acervo jurídico chileno. Pero veamos la otra cara de la medalla. Distinto —muy distinto— es si roba un caballero, un hombre con apellido o un "profesional". Allí cesa el "vuelo jurídico", el caso con valor "en sí" y el juez, instintivamente, se adentra en la sicología del detenido o acusado. ¿Por qué



VICTOR CARMINE, diputado derechista, que tiene asegurada su impunidad después de balar a funcionarios de ICIRA en Loncoche.

robó? ¿Por qué ha hurtado ese buen señor? ¿Cómo fue a mancharse las manos? Y es la personalidad del "agente" la que seduce por entero al magistrado. ¿Por qué? La respuesta es muy sencilla: es otro de "su clase" a quien está observando y juzgando. Solidariza con él. Quiere comprenderlo o ayudarlo. Insensi-

blemente, sin espíritu malicioso lo decimos, se siente humanamente conmovido o atraído ante ese otro "profesional" o "caballero" que ha trasgredido el campo lícito como podría haberlo hecho él mismo en una circunstancia extraordinaria de su vida. Se pone en su caso o en su lugar. Pero cuando se juzga al roto, la objetivización es fácil e inmediata (sino la indiferencia o desaprensión). La falta de interés o curiosidad en el agente o persona anónima o vulgar desplaza la atención ministerial hacia el único objetivo vigente: absorber el hecho propiamente tal, calificar el delito por su valor intrínseco y entonces arribamos al simple y manido caso "sub-lite" que impera absolutamente y toda la juricidad del negocio se revela lúcidamente en la mente del juez preclaro e integuírrimo. Incluso no decimos que falle "contra el roto" (aunque suele ocurrir muchas veces como expresión *instintiva* de un odio, desdén o indiferencia de una clase hacia la otra) sino que tomando el asunto o negocio judicial "per se" y olvidando o ignorando la interesante personalidad de ese roto o don nadie lo condena o lo absuelve. Un Juan Pérez González, inquilino del fundo "El Charqui", chileno, 22 años, casado, católico, 3 hijos, etc... no es más que eso (así comienzan muchos partes policiales) y para el "Juez" constituye una entelequia, un poste de alumbrado público con el que podrá "jugar al Derecho" aplicándole en el mejor de los casos una sentencia "jurídicamente justa" moviéndose entre atenuantes, agravantes o eximentes como el pianista que toca "según la partitura *todas las notas*"... pero que su versión es la de una simple pianola mecánica que *idealmente* no se equivocará. Pero todos sabemos que ese pianista no es un intérprete. Es apenas un buen ejecutante... le falta mucho para ser un artista. El juez burgués no se introduce en el espíritu de ese Juan Pérez cualquiera. No bucea en su alma como lo haría con un caballero que "cayó en malos pasos". No es su hermano de clase.

Una anécdota personal ilustrará aun más esta triste realidad. Omíto deliberadamente los nombres de los personajes porque no es mi deseo herir a nadie en particular. Me desempeñaba como Relator de una importante Corte de Apelaciones. Y tenía que "contar el cuento" a los Srs. Ministros. El proceso se caratulaba "Contrabando contra XX". La acusada era una "dama". De esas que viajaron a Arica en la época del puerto libre y que, sin un espíritu delictivo intenso, traían una o dos veces al año unas bonitas chombas de lana para el marido, dos o tres corbatas italianas y otros "embelecos" que regalaban o vendían a sus amigos. Se ganaban el viaje y les quedaba "algo". Todos hemos conocido a estas señoras y hemos estado vinculados más o menos a este tipo de damas que practican este contrabando menor o familiar y cuyos productos no se destinan rigurosamente al consumo personal o del hogar. Me tocó dar comienzo a mi "relación". Noté nervioso a un Ministro. La señora venía sobreseida "temporalmente" (absuelta a medias dicho vulgarmente). El nervioso sentenciador



LOS CAMPESINOS no han conocido hasta ahora una Justicia que realmente considere sus derechos. La justicia chilena se ejerce, en definitiva, contra los intereses de obreros, campesinos y pobladores. La reacción ha obstaculizado la creación de tribunales vecinales porque teme a una justicia popular.

tomó el caso a la broma: —"Para qué vamos a oír este cuento una vez más, Relator, ya lo conocemos. No vale la pena. ¿Condenaría Ud. Relator —la pregunta me resultaba embarazosa— a una señorita joven y buenamoza por traer una atención o un regalito? Lo confieso sin ambages. Dije que no. Tras una pausa judicial en que los Ministros continuaron riéndose... se omitió "el cuento". No se hizo la Relación. Se confirmó la resolución pero con declaración de que el sobreseimiento era definitivo (Absuelta totalmente). Los jueces ni supieron del caso, salvo uno de ellos que debe haber sabido algo de su protagonista.

El caso siguiente era un hurto. Lo había cometido un "roto". Los Ministros me estrujaron a preguntas. Venía condenado a 5 años y 1 día. Los jueces se pusieron muy serios. Era alarmante el crecimiento de los robos en esa zona agrícola. Tras un severo y cuidadoso análisis del "caso"... se decidió aumentar la pena a 8 años.

RENATO ARNOFF

Con el fusil del Che Guevara

* En esta edición terminamos de publicar los reportajes a las organizaciones revolucionarias argentinas, de que es autor el periodista Héctor Víctor Suárez. En una próxima oportunidad, presentaremos las opiniones del ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo), sector al que PF presentó directamente un cuestionario.

EN la calle se les conoce por "los de Garín", una operación militar matemática que les permitió controlar una población de 30 mil habitantes durante casi una hora; en los círculos clandestinos se les conoce como "los hombres del Che", porque estaban preparados para sumarse a la guerrilla de Bolivia; ellos, después de considerar varios nombres, decidieron levantarse en armas bajo una firma que ya están haciendo historia: **Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR)**.

Un dato para la Policía Federal: les va a dar trabajo descubrir detrás de este joven delgado y apacible, bien vestido, que tiene la corrección de un atento empleado de banco, al combatiente y dirigente nacional de las FAR que me habla de su organización en una confitería, una de las mil confiterías de Buenos Aires.

"Sí, nosotros nacimos como grupo que se proponía incorporarse a la guerrilla del Che. Conocimos el proyecto con cierta antelación y nos preparamos para incorporarnos. Nuestro grupo era entonces pequeño, compuesto por gente que venía de la izquierda tradicional, algún peronista y mucha gente nueva, sin antecedentes políticos. Eramos conocidos, amigos, compañeros de luchas políticas y nos unía una idea: servir en lo que pudiéramos en la columna del Comandante Che Guevara. No nos habíamos planteado una línea política independiente, delegábamos todo lo que se refiera al desarrollo integral de una organización, como es lógico, a la figura del Che".

UNA ORGANIZACION POR HACER

"Pero cae el Che y ya no podemos pensar así, ya no podemos delegar nada en nadie, sino que tenemos que hacer un esfuerzo por concebirnos como una organización que se plantee la totalidad de las variantes que requiere la lucha revolucionaria.

"Siendo conscientes, por supuesto, de que no éramos los únicos, consideramos que, en una primera etapa, lo más conveniente y prudente era desarrollarnos como grupo, consolidar una organización que tuviera cierta solidez, cierta homogeneidad, que pudiera, además, producir hechos y entonces iniciar una política de apertura.

"Sigue un período desde la muerte del Che a mediados de 1969, un año de transición en la Argentina y también para nosotros, en que nuestro trabajo apunta fundamentalmente a la consolidación organizativa y a la definición de nuestra estrategia.

"Nosotros, que habíamos arrancado de la concepción del foco guerrillero rural, nunca subestimamos la lucha urbana, pero entonces no le dábamos la importancia que le damos actualmente. No obstante, si la guerrilla urbana había sido siempre una preocupación en nosotros, no habíamos conseguido articularla bien dentro de una estrategia. Fue recién el año pasado cuando nosotros incorporamos la lucha urbana como elemento fundamental de nuestra estrategia y pasamos a actuar en consecuencia.

"Nuestra anterior estrategia, como es lógico, se reflejaba en todo lo que hacíamos: los planes de instrucción militar, apuntaban fundamentalmente a la guerrilla rural; los planes de formación de cuadros tendían a su preservación o sea, formábamos la gente y la cuidábamos para la lucha superior que era la guerrilla rural; la política de recursos la trasladábamos para un momento más cercano a la instalación del foco. Y todo así.

"Fuimos haciendo nuestra experiencia y bueno, un poco la realidad nacional nos llevó a ir completando nuestro planteo estratégico que visto desde hoy hacia atrás, consideramos, efectivamente que era parcial, incompleto, insuficiente".



LA COMISARIA de Garín, localidad cercana a Buenos Aires, que fue capturada por las FAR.

UNA NUEVA ETAPA

"Nosotros ya habíamos empezado a discutir el problema de la importancia de la lucha urbana y estábamos en eso cuando en la Argentina sobreviene el "Cordobazo" que, por supuesto, nos impacta a nosotros, como impacta a todos y produce realmente un cimbronazo que confirma un poco todas estas cosas.

"A partir de ahí, iniciamos toda una nueva etapa. Intentamos definirnos, siempre dentro de una característica, quizás aprendida de los Tupamaros, que escribimos poco, realmente. Siempre nosotros decimos que nuestra práctica está un poco más allá de nuestra teoría.

"Ahora estamos haciendo un esfuerzo por nivelar esta cuestión. Haciendo un balance organizativo nos planteamos que la construcción de organizaciones de este tipo suponía el desarrollo simultáneo, o lo más simultáneo posible de varias áreas de trabajo.

"Dentro de nuestra terminología los llamamos los principios básicos de la construcción organizativa y que serían: 1) lo que llamamos la continuidad y progresividad operacional, 2) clarificación estratégica, 3) capacitación técnica, entendido por técnica militar y por otro lado: 4) la técnica organizativa o sea todo lo referente a la infraestructura organizativa, a niveles de seguridad, de crecimiento, de reclutamiento.

"Nuestra historia es un poco una historia de avances a saltos en cada una de estas áreas. Hemos tenido etapas en que priorizamos la capacitación técnica, pero producíamos un salto en la técnica en desmedro de las otras áreas. A lo estrictamente estratégico y político, es recién ahora que le estamos dando la debida importancia aunque, por supuesto, como le decía siempre lo discutimos.

"Llegó un momento en que creíamos tener un grado de capacitación técnica bastante adecuado, pensamos que teníamos un buen nivel operacional. Iniciamos las operaciones —una serie de operaciones que no se sabe que las hicimos nosotros porque todavía no firmábamos como organización— y comprobamos que la gente se comportó bien, que revelaba una gran combatividad y que habíamos alcanzado la capacidad para planificar y ejecutar operaciones complejas y, puede decirse, "presentarnos en público". Y tenía que ser una buena presentación".

LA IDEA DE GARIN

"Así surge la idea de tomar Garín. La acción no era una locura porque ya habíamos hecho, como le digo, otras operaciones con

una movilización importante de gente, teníamos una buena experiencia acumulada en ese sentido.

"Siempre nos había gustado mucho la toma de Pando por los Tupamaros, tanto es así que cuando decidimos planear la acción la llamábamos "Pandito", aunque, después, lógicamente, le dimos otro nombre.

"Nosotros queríamos —y queremos— desarrollar un tipo de acción que combine diversos aspectos: expropiatorios, que siempre deben estar presentes porque a nuestro juicio son esenciales para el desarrollo organizativo y la demostración de eficiencia frente a una acción de este tipo: una acción que revelara lo más claramente posible la eficacia de un método de lucha.

"Los factores políticos no fueron determinantes en Garín. Se tomó por estas consideraciones que le decía, por razones predominantemente militares. Aunque, claro, si hubiera habido factores políticos negativos no la hubiéramos hecho. Pero, por el contrario, Garín está cerca de una zona donde está produciéndose un importante desarrollo industrial: la Ford está muy cerca y una serie de fábricas como Alba, una fábrica importante de pinturas. Todo este desarrollo se ha producido a partir de la apertura de la ruta panamericana que llega justo hasta Garín, a unos 35 kilómetros de Buenos Aires.

"Nosotros, entonces, hicimos un estudio y llegamos a la conclusión de que ése era un lugar bueno. Montamos, por supuesto, un plan de observación. Teníamos la idea de la acción pero —y esto es importante— queríamos verificar si era posible su concreción en la práctica. Se le decía a todos los compañeros que iban a ver el lugar que nos dieran sinceramente su opinión; que la acción no era un imperativo de nadie, que si era posible se haría y había que hacerla bien. La suma de las opiniones personales nos fue dando como resultado que la acción era posible: todo el mundo la veía".

UN PUEBLO EN SUS MANOS

"Y se hizo. Y creemos que, verdaderamente, salió bien. Ocupamos el pueblo que tiene unos 30 mil habitantes, durante 50 minutos; tomamos el destacamento policial, el banco, la oficina de teléfonos (que fueron cortados): se ocupó un aparato de radio-teleéfono que había en una casa particular; se controló la estación ferroviaria que tiene comunicación independiente —aunque no se llegó a tomar porque no hubo necesidad; se controlaron los dos accesos principales, desviando el tránsito: no se permitía salir a nadie, lo que se permitía era entrar después de un control por parte nuestra (en un auto venía un agente de policía, lo hicimos bajar y lo retuvimos hasta que terminó la operación). Nos incautamos 3 millones y medio de pesos, armamentos, uniformes policiales y otra serie de elementos útiles.

"La acción impresionó, creemos, por la sincronización con que fue hecha, los medios técnicos empleados y realmente conmovió a la opinión y a los medios represivos".

UN PROBLEMA POR DELANTE

"Ahora a partir de esto, nosotros presentimos que entramos en una etapa en la que nos vamos a enfrentar con un gran problema, el problema al que se enfrentan todas las organizaciones que llegan a un grado de desarrollo: el de la vinculación de la organización con las masas. Nos planteamos en términos serios esta tarea, no tanto de la vinculación con las masas, que nosotros pensamos que, de alguna manera, se logra con las mismas acciones, sino de cómo se van incorporando las masas (el famoso problema de las correas de transmisión) cada vez más al proceso de la lucha revolucionaria. Y pensamos que para lograr la incorporación de las masas a la lucha es necesario hacer un trabajo político-militar.

"Ahora usted me preguntaba cómo veíamos el problema del peronismo dentro de este contexto. Nosotros consideramos que el peronismo juega un papel decisivo en la lucha revolucionaria en la Argentina. Nosotros actualmente tenemos el problema del pe-

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

ronismo en el primer plano de nuestra discusión porque a partir de las relaciones con los compañeros de las FAP, relaciones muy cordiales, hemos empezado a discutir con más profundidad el asunto.

"Nosotros nos resistimos, en primer lugar, a que se nos ubique políticamente diciendo: "ustedes provienen de la izquierda y los compañeros de las FAP provienen del peronismo". El hecho de que personalmente algunos militantes de nuestra organización hayan hecho su experiencia política anterior en la izquierda no impide que nosotros asumamos el peronismo como la experiencia revolucionaria de mayor nivel que se ha registrado en la Argentina, a nivel de masas, por supuesto".

"Pensamos que el peronismo es la expresión política de la gran mayoría de la clase obrera y que una política revolucionaria debe partir de esa premisa. Pensamos que el peronismo no es un movimiento agotado, en decadencia, que haya caducado; por el contrario: pensamos que tiene vigencia, que perdura, que desde adentro del peronismo surgen fuerzas revolucionarias tan importantes como son las FAP. Y, por lo tanto, creemos que hay que partir de esa premisa y desarrollar todos los contenidos más revolucionarios del peronismo".

ALGO EN ESTUDIO

"¿Que nos incorporemos o no al Movimiento Peronista? Bueno, esto es un problema que estamos discutiendo y sobre él yo no podría hablar en nombre de todas las FAR, porque las FAR tienen una estructura nacional y la Dirección Nacional tiene en proceso de discusión todo este problema del peronismo. Pensamos que hemos avanzado mucho en la consideración del problema y no sé si llegaremos a considerarnos alguna vez parte del Movimiento Peronista. En las últimas discusiones con los compañeros de las FAP, ellos nos dicen que si se consideran parte del Movimiento Peronista y que lo consideran un movimiento de liberación nacional. Nosotros no estamos convencidos de esto, pero vuelvo a decir que estas son consideraciones que no tienen nivel de decisión oficial de las FAR.

"En cuanto a nuestra condición de marxistas-leninistas quiero decirle que nos consideramos marxistas-leninistas en el sentido de que utilizamos el marxismo-leninismo como método para el examen de una realidad pero no lo utilizamos como una "camiseta" política".

RELACION CON LOS DEMAS

"Este proceso armado que se ha abierto en la Argentina es muy joven, podríamos decir, y las relaciones entre las diferentes organizaciones revolucionarias no se han consolidado suficientemente todavía. Anteriormente ha habido, a nivel de grupos políticos revolucionarios, miles de intentos de confluencia. Lo que diferencia a estos intentos de aquéllos, es que aquéllos se hacían sobre la mesa de las dis-

usiones teóricas y aquí toda la experiencia nuestra revela que nosotros hemos ido participando en un proceso con las otras organizaciones a nivel de la práctica y de la acción.

"Nosotros bautizamos a toda una etapa, con los compañeros de la FAP, la "etapa de los bolsones", porque era "tomá armas", "dame armas"; "tomá esto", "dame aquello", o sea toda una gran primera etapa de relaciones que está signada por este tipo de colaboración concreta de los grupos revolucionarios que no se preguntan mucho "¿qué pensás de esto?" "¿qué pensás de aquello?", porque esas cosas están realmente muy, pero muy en segundo plano.

"Lo que todos sabíamos era que estábamos por la lucha armada, que apuntábamos bien y que lo demás se daría como consecuencia del mismo desarrollo de la lucha. Ahora, después sí, creado un clima muy bueno, en fin, uno ya empieza a discutir, pero es a otro nivel. Por ahí peleamos, discutimos fuerte, pero hay una identidad básica entre todos los que tenemos las armas en la mano.

"Nosotros con los que tenemos unas relaciones más estrechas es con los compañeros de las FAP. Con los compañeros de las FAR también tenemos relaciones pero, por algún motivo que todavía no hemos determinado bien, no son tan intensas como las otras".

A NIVEL DE CONTINENTE

"Lo mismo pensamos en el plano latinoamericano. A nosotros se nos planteaba la disyuntiva de hierro entre estrategias continentales o estrategias nacionales. Por supuesto que en la época del Che, estaba claro. Nosotros tuvimos oportunidad de discutir este problema nuevamente, cuando la reaparición del Inti. Tuvimos conversaciones con el ELN. Y no estábamos de acuerdo con el planteo de estrategia continental que hacían los compañeros bolivianos que consistía, esencialmente, o por lo menos así lo recibíamos nosotros, en considerar a la guerrilla boliviana como la vanguardia de la lucha revolucionaria en esta zona del continente, con una jefatura única, y a la que todas las organizaciones nacionales tenían que dar su aporte, para que una vez que se constituyera ese núcleo del ejército popular, desprendiera sus ramas por los distintos países.

"A nuestro juicio el proceso era inverso. Es decir no nos cabe ninguna duda del proceso de continentalización de la lucha, es demasiado obvio decir que en Latinoamérica son más las cosas que nos unen —empezando por el enemigo— que las que nos separan.

"Tenemos los mismos fines, utilizamos los mismos métodos, tenemos una historia común; son muy pocas las cosas que nos separan, pero hay particularidades nacionales que no se pueden abolir por decreto.

"Esto de las particularidades nacionales lo discutimos alguna vez con compañeros revolucionarios de otros países y los foquistas más ortodoxos no nos tomaban en cuenta. Porque parecía como si nosotros planteáramos lo de las particularidades argentinas pa-

ra concluir en que aquí no había condiciones para la lucha revolucionaria y era todo lo contrario, creíamos que la Argentina tiene algunas particularidades a favor y no en contra de la lucha revolucionaria. Fundamentalmente por su clase obrera, que no es inexperta, sin organización, sino que tiene una gran experiencia de lucha, un grado de organización bastante importante, sindical, que, de acuerdo, no es suficiente, pero que en otros lados ni eso existe. Y que ha producido hechos importantes y que tiene un nivel de conciencia que también es importante”.

DE LLENO EN LA LUCHA

“Y ahora hemos entrado en este periodo franco de lucha armada. Porque por un lado en la Argentina se han asimilado mucho las experiencias internacionales y nacionales y ya en el país no cabe duda de que cualquier individuo u organización que se plantee seriamente una perspectiva revolucionaria tiene que pensar en la lucha armada.

“Esto ya estaba claro desde 1962 cuando los peronistas ganaron con Andrés Framini la gobernación de Buenos Aires y no le dieron posesión. Desde entonces quedó claro que no hay salida electoral.

“Antes se podía divagar más o menos sobre el punto, pero no después de aquella demostración concreta. El punto máximo fue el derrocamiento de Illia, la famosa “Revolución” argentina. Porque Onganía barre con todo, con la Constitución, con la Universidad, con todo. Onganía tiene esa virtud, digamos así, es un enemigo fenomenal, porque frente a ese régimen, ¿qué alternativa queda que no sea la armada?”

“Hoy leía en el diario las declaraciones de Paladino y de Balbín y hacen unos malabarrismos increíbles para no decir que hay que agarrar las armas. Porque hoy hasta los Radicales del Pueblo tendrían que decir que hay que agarrar las armas. Y Paladino sigue haciendo “llamados a la reflexión” al gobierno, pero ¿hasta cuándo van a estar haciendo esos llamados?”

“Y está el hecho capital del “Cordobazo”, todo lo que ocurre en la Argentina entre los meses de mayo y septiembre de 1969. No sólo en Córdoba, en Rosario, en Tucumán, en Corrientes, en fin. Eso despierta a todo el mundo.

“Nosotros en esa época estábamos en discusión con una gente que había inventado la teoría de la europeización de la Argentina, de la aristocratización de la clase obrera, que Onganía estaba encauzando las cosas y no sé qué más y después del “Cordobazo” ¡nos quedamos sin interlocutores! ¡no aparecieron más! Incluso se hablaba de la pasividad de la clase obrera por aquella época y nosotros decíamos que esa pasividad escondía un elemento positivo: su resistencia a integrarse al régimen. Y el “Cordobazo” mostró que esa pasividad era aparente”.

LAS RAZONES DEL OPTIMISMO

“Esta conclusión de que la salida electoral está cerrada ha prendido lo suficiente en la

CHE: su
fusil dispara
en Argentina.



clase obrera como para hacerla receptiva a la salida armada. No quiero decirle con esto que esté totalmente claro. Si estuviera totalmente claro ya las masas estarían haciendo la revolución, pero hay un grado considerable de receptividad a la lucha armada.

“Nosotros nos hemos movido siempre con aquella síntesis genial del Che de la “necesidad del cambio y la posibilidad del cambio”. Las masas hoy reclaman un cambio y no un cambio cualquiera, un cambio con orientación, porque no por casualidad la gente, los peronistas, se ponen contentos cuando gana Allende en Chile, porque es una masa que tiene un sentido antioligárquico y antimperialista que no puede desconocerse. No quiero decirle con esto que tengan todavía claro el problema del socialismo y del comunismo, eso es otra cosa.

“Argentina, además, está jaqueada, el cono sur es un volcán: es Uruguay, es Bolivia, ahora es Chile. Toda la etapa que alguna vez se llamó del reflujo, ha cambiado de signo; ahora se puede hablar del flujo revolucionario en toda esta zona y de un flujo a un nivel más organizado, con la experiencia asimilada. Nosotros somos muy optimistas sobre el futuro de la lucha en la Argentina”.

HACIA UN MISMO BLANCO

Ya está pasando un poco como en el cercano Uruguay donde el gobierno empieza a pensar con la cabeza de los Tupamaros: ¿qué harán hoy?, ¿cuál será su próximo movimiento político?, ¿y ahora? ¿qué respondemos nosotros que, bien que mal, somos el gobierno? En muchas esquinas de Buenos Aires, afiches policiales de buen tamaño piden a la sana ciudadanía que denuncie a Arróstito y Firmenich, los montoneros prófugos; cada mañana, al abrir el periódico se puede buscar, con la seguridad de encontrarla, la última acción de las organizaciones armadas; el lapso del 8 de octubre, muerte del Che, al 17, día de 1945 en que las masas en la calle reclamaron el poder para Perón, tuvo sin dormir a los medios policiales. La lucha armada se ha vuelto un componente insoslayable en la vida política argentina.

El “Cordobazo”, a mediados del año 1969,

(Pasa a la vuelta)

(De la vuelta)

inaugura una efervescencia hasta entonces desconocida por los métodos de lucha directa contra el régimen; proliferan, sobre todo en las grandes ciudades del país, infinidad de comandos que se preparan con paciencia, que empiezan a actuar; las organizaciones más antiguas se fortalecen, maduran, se tecnifican; en el movimiento obrero comienza a extenderse una metodología clandestina en sustitución del sindicalismo al uso.

“Pueden seguir, en un plano cada vez más alejado de la realidad del país, las composiciones del régimen, la búsqueda de falsas puertas de salida, con la complicidad no declarada de pretendidos representantes del pueblo argentino; pero los muchachos que empuñan sus armas contra el sistema parecen marchar, en un proceso lento pero aparentemente irreversible a un encuentro decisivo con las grandes masas que buscan a su vez, una manera verdadera de expresarse políticamente, después de quince años de frustraciones.

“Un repaso de las organizaciones revolucionarias que están actuando, sus análisis del país, sus métodos de trabajo, las relaciones que las vinculan, permite diagnosticar que el movimiento armado, en su conjunto, ha alcanzado un nivel de madurez política y de capacidad operativa, que lo convierte en el más peligroso enemigo del sistema y por qué no, en su probable verdugo histórico.

Las cuatro organizaciones consultadas por PUNTO FINAL (Montoneros y las tres F: Fuerzas Argentina de Liberación; Armadas Peronistas y Armadas Revolucionarias) muestran fundamentales coincidencias: en primer lugar coinciden, por supuesto, en el método: la lucha armada; saben que sólo a través de la guerra prolongada, que en sucesivas etapas agregará la lucha rural a la que se ha desatado en las ciudades, podrán incorporar a sectores importantes del pueblo, a un ejército revolucionario que dará la batalla decisiva por el poder. No tienen apuro: han escogido el camino de la paciencia y el valor y la intransigencia de principios. Y están trabajando con seriedad.

El enemigo es el mismo y suma a la oligarquía argentina y al imperialismo norteamericano por lo que no se plantean solamente la lucha de largo alcance por la liberación nacional sino también por la social, fuera del marco capitalista, hacia el socialismo.

No recluyen tampoco sus perspectivas al territorio argentino: saben que otros pueblos latinoamericanos, desde sus respectivas trincheras están dando la misma batalla y que los movimientos revolucionarios confluirán inexorablemente en un torrente común para enfrentar la estrategia continental asumida por el imperialismo. Pero no se quedan esperando esa coyuntura histórica, la van construyendo aquí y ahora, mientras siguen con interés, intercambian experiencias, sufren cada derrota, celebran cada éxito, de los movimientos armados de países vecinos.

Toda la complejidad del fenómeno peronista que durante tres lustros desarticuló cada alternativa de consenso popular buscada por

el régimen, se proyecta también sobre el movimiento armado y explica las divergencias tácticas de las distintas organizaciones.

Las grandes masas argentinas, la mayoría abrumadora del proletariado, son peronistas. ¿Cómo lo eran en 1955? Aquí empieza la discusión; ¿tienen todavía un místico acatamiento al viejo líder ausente, a su nacionalismo populista o están reclamando, en la figura de Perón, lo que en una época histórica les dio el peronismo: la sensación de que el poder pertenece a los trabajadores y hoy quieren ejercer ese poder con una proyección de más alcance?

Las FAP y los Montoneros —aunque con matices diferenciales— (los Montoneros tienen una actitud crítica más acusada hacia sectores del peronismo) asumen la condición de peronistas. Es desde dentro de ese Movimiento, lleno de las contradicciones y tendencias que estimula el juego táctico del propio Perón, que esas organizaciones armadas piensan desarrollar su captación de masas para la revolución; una revolución que, inevitablemente, “pasa por el peronismo”.

Las FAR reconocen esa premisa, piensa que, como fenómeno de masas, el peronismo fue el escalón más alto alcanzado por el proceso revolucionario en el país, que de su seno emergen activas fuerzas de transformación radical pero no forman parte, al menos por ahora, del Movimiento Peronista.

En cambio las FAL, marxistas-leninistas (las otras organizaciones le critican usarlo en cierta medida más como “camiseta política” que como método de análisis y guía para la acción), trabajan desde fuera del Movimiento tratando de desarrollar una conciencia de clase desenajada en la fuerza obrera, proponiéndole el socialismo. No niegan la importancia del hecho peronista, pero no lo ven como globalmente beneficioso para el movimiento obrero sino que, después de reconocer que le ha dado conciencia de su fuerza, un sentido general antiloligárquico y antimperialista y una sensación de haber sido poder, le reprochan, básicamente, la tendencia a la conciliación de clases, el paternalismo y la dependencia del Ejército (y no de una fuerza armada propia) que ha dejado como resabios indeseables en la conciencia obrera.

Las cuatro organizaciones, sin embargo, son unánimes en reconocer que éstas son diferencias secundarias, subordinables a la práctica común del método armado, frente a un enemigo común y orientada hacia una finalidad común.

Esto determina la existencia de buenas —en algunos casos muy buenas— relaciones entre ellas, el mutuo respeto, el diálogo crítico que no deja de ser fraternal, el intercambio de recursos, cierto grado de coordinación y una proyección no por lejana menos firme, hacia un Frente de Liberación, que si bien ninguna desea que sea un mecanismo artificial creado apresuradamente, reconocen como necesario e inexorable por el propio desarrollo del proceso revolucionario en el país.

HECTOR VICTOR SUAREZ

EXCLUSIVO

INTI PEREDO:

MI CAMPAÑA CON EL CHE

El impacto editorial después del Diario del Che en Bolivia

Escrito, pues, en la vida de clandestinidad, interrumpido constantemente por otras tareas que reclamaban su atención con mayor urgencia, motivado tanto por la lucha en Nancahuazú como por los enfrentamientos de la ardua labor que se impuso en los casi dos años siguientes a la muerte del Comandante Guevara, esta obra tiene, a la vez, carácter de relato, de planteamiento político enmarcado en las necesidades de la lucha inmediata, de proclama dirigida a un pueblo abierto ya a la comprensión de los derroteros revolucionarios y de apreciación —apasionada y vibrante, por supuesto— de las posiciones internacionales que se han ido modelando alrededor de la Revolución Cubana —abandera de la Revolución Latinoamericana— y en torno al movimiento de liberación de nuestro continente, cuya concreción, en tesis y en la experiencia, es obra del Che.

Bajo el prestigioso sello:



Es un esfuerzo editorial de Prensa Latinoamericana S. A.

VENDE Y DISTRIBUYE:

Librería



MAC IVER 267 - FONO 393932,
al servicio de la conciencia de
nuestro tiempo.

★ "JOSE CARLOS MARIATEGUI", por Yerko Moretic, Ediciones de la Universidad Técnica del Estado, 1970, Santiago de Chile, 269 págs.

Tanto por la coherencia de Moretic con el espíritu de la obra de Mariátegui, como por la esmerada edición del nuevo sello, este libro salido de las prensas de la UTE se constituye en un digno y eficaz homenaje a uno de los más altos pensamientos latinoamericanos, a cuarenta años de su muerte física.

Moretic utiliza el biografismo marxista, es decir, el estudio lúcido y honrado de una figura inmersa en su tiempo, un tiempo tenso de pasados no resueltos y futuros ávidos de desenlaces revolucionarios, como es la historia del continente. Todo elemento romántico, fantástico o deformante es desechado en favor de una verdad, que suele ser hiriente.

Trazando un friso necesario desde el incario peruano, la conquista, la primera independencia hasta la infaltable versión de la invasión del capital extranjero, Yerko Moretic llega hasta el origen histórico del endeble pero inquebrantable adolescente periodista y futuro revolucionario.

Un repaso de la obra de Mariátegui le permite al autor del estudio situar el escenario ideológico en que el "gran amauta" se debatirá hasta descubrir rápidamente el marxismo, un instrumento de liberación que Mariátegui evitará momificar en dogma o religión perfectamente concluida. Con luz propia Moretic acierta la pulverización de ciertas acusaciones de "populismo" o "decadentismo" que algunos comentaristas soviéticos de la época endilgaron a Mariátegui, sin verdadera información ni menos una interpretación internacionalista del contexto histórico latinoamericano.

Tampoco Mariátegui se dejaba conducir a ciegas por la abstracción ideológica, cuando constataba a diario los datos intransferibles de un continente que anunciaba por todos sus poros la inevitabilidad y los periodos inexorables de su propia guerra antimperialista revolucionaria, que no podía administrar ningún almanaque cuadrículado fuera de su drama.

Moretic rescata las posiciones revolucionarias de Mariátegui en todos los planos del conocimiento y la acción, desde la literatura y el arte hasta su lucha inflexible contra el reformismo y la estolidez dogmática cuyo avance por estas tierras se facilitó grandemente por la muerte temprana del amauta.

Militarismo e Imperialismo(*)

BRASIL, ese gigante de más de ocho millones y medio de kilómetros cuadrados y más de noventa millones de habitantes, es sometido por el periodista Paulo Cannabrava Filho a una radiografía implacable, que, luego de doscientas páginas, revela que su patria no es más que un coloso esclavizado, una fenomenal cantera de divisas del imperialismo norteamericano.

En Brasil funcionan 144.000 fábricas, más de la mitad de la industria instalada sudamericana. Sin embargo, el capital extranjero aprovecha el 87,7% —por un control concentrado y protegido por la dictadura militar— de las empresas de bienes de producción.

Este sojuzgamiento económico permitió que, a partir del golpe militar pronorteamericano del 1º de abril de 1964, hasta 1968 —según datos computados— la deuda externa del país se incrementara en un 400%. Por ende, el negocio del golpe fue realmente un brillante negocio de los norteamericanos, que debieron pagar con su sangre los obreros, campesinos, "favelados" (habitantes de callampas), estudiantes, intelectuales y combatientes revolucionarios que se alzaron contra la esclavitud armas en mano.

De tal modo, los tres mil millones de dólares "invertidos generosamente" por USAID, BID, EXIMBANK, FMI y directamente por el Tesoro de USA, propiciaron un mayor hambreamiento y saqueo de Brasil, cuyo salario obrero no sobrepasa los 35 dólares mensuales y cuyo 55% de población se debate entre el hambre y el analfabetismo.

El café, principal producto de exportación —50% del total exportable—, fue desvalorizado por arte de magia, una magia cuya galera prestidigitista la gran banca yanqui. "Si en 1965 —resume Paulo Cannabrava— se compraba un tractor con el equivalente de 68 sacos de café, hoy, para realizar la misma operación, son necesarios 354 sacos". Como magia, es realmente mágica.

Las incitantes riquezas de Brasil provocaron al mismísimo "futurólogo" norteamericano Hermann Kahn, muñeco mimado del **Hudson Institute** y de la **Rand Corporation**, quien desarrolló un proyecto fantástico —con previsión de guerra y todo— para que Brasil sirviera de reserva productiva a Estados Unidos.

No es casual entonces que Brasil se convirtiera en un escenario donde pulpos norteamericanos —asesorados por la bola visorosa de Kahn— se pusieran a comprar tierras por millones de hectáreas y por centavos de dólar, con la protección armada de Castello Branco, Costa e Silva y Garrastazú Medici. Stanley Amos Seling fue el ciudadano norteamericano encargado de vender la bicoca —unas veinte millones de hectáreas según una denuncia y tres millones de km², según otra— a los trusts de USA. Entre los favorecidos no podía faltar Rockefeller con 500.000 hectáreas en el valle de Jari, estado de Pará.

Para cerrar el círculo infernal, Cuerpos de Paz, agentes del IADSL (Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre), del USAID y sus métodos de "planificación familiar" —con solapadas campañas de esterilización de mujeres y hombres campesinos y obreros sin calificación— etcétera, des-

(*) "Militarismo e Imperialismo en el Brasil", por Paulo Cannabrava Filho, Editorial Tiempo Contemporáneo, Colección Mundo Actual, 1970, Buenos Aires, 215 páginas.



MARIGHELLA:

el ejemplo
de lucha.

cendieron en aluvión sobre las "áreas explosivas", folletos, dólares y píldoras en mano.

Una de las primeras medidas de los golpistas fue facilitar el convenio MEC-USAID por el cual el "Ministerio de educación y cultura" se compromete a convertir las universidades en fundaciones privadas dependientes de las célebres fundaciones norteamericanas como la Ford, Kellog, Rockefeller y otras. El autor del engendro, Mr. Rudolph Atcon, contento con su "éxito" en Brasil, despegó hacia Chile, Universidad de Concepción, donde sufrió una resonante derrota a manos de los estudiantes miristas, que desalojaron una a una sus "recomendaciones", incluida su ingrata persona.

En esta estructura es donde se desarrolla una de las más cruentas guerras revolucionarias del tercer mundo, en que la tortura y el asesinato son la primera respuesta del régimen ante el despertar liberador de las organizaciones de lucha armada.

Paulo Cannabrava traza ese período y muestra cómo se agiganta la figura del líder revolucionario Carlos Marighella, uno de los máximos dirigentes del PCB, para quien, "lo que vale es el ejemplo del Guerrillero Heroico Che Guevara", como dice en un escrito. "Lo que une a los revolucionarios —ilumina Marighella— es la acción y la acción es la guerrilla (...). Nuestro deber es hacer la revolución. De la guerrilla, al final, surgirá la vanguardia revolucionaria brasileña. Entretanto, lo que nos interesa es trabajar a fondo por esa guerrilla. Y ella surgirá cómo, cuándo y dónde los gorilas y el imperialismo de los Estados Unidos menos esperan".

Marighella fue asesinado en Sao Paulo en una emboscada tendida por el esbirro del Escuadrón de la Muerte, Sergio Paranhos Fleury, un chacal que gusta viajar por los países del cono sur a fin de controlar a los exilados. Pero la guerrilla revolucionaria que Marighella logró alzar con sus brazos de combatiente auténtico, su voluntad sin resignaciones y su espíritu biológicamente ajeno a la burocracia, ha crecido y ha asestado duros golpes a los mandriles títeres impuestos a su patria. Donde haya un pueblo expoliado habrá combatientes y habrá conductores guerrilleros, célebres o anónimos. El excapitán Carlos Lamarca ha pasado a ser el "enemigo público número uno" del régimen de Garrastazu, que finge no saber que miles de Marighella y Lamarca se alzan por la liberación. En América, ahora, es el puma el que persigue al cazador.

JULIO HUASI

★ "PENSAMIENTO CRITICO" Nº 46, noviembre de 1970, La Habana, Cuba.

Esta última entrega —recibida— del mensuario cubano que refleja el desarrollo del pensamiento político revolucionario latinoamericano resulta una de las más intensas y valiosas por la calidad y la exclusividad de varios materiales que componen el sumario.

Fundamentalmente, la sección monográfica dedicada a los problemas de la guerra revolucionaria en Brasil, cobra importancia para los lectores interesados por la claridad crítica y autocrítica de los estudios, obviamente útiles para todos los revolucionarios del continente.

Un descarnado análisis de carácter político-militar, "Caminos de la guerrilla", presentado para su discusión a los cuadros de la VPR (Vanguardia Popular Revolucionaria) por quien actualmente es el líder más buscado por la represión dictatorial, el ex capitán Carlos Lamarca, se constituye en una pieza pedagógica acerca de la inventiva revolucionaria en las situaciones más difíciles.

En ese trabajo Lamarca enfatiza —entre otras cosas— la necesidad de evitar el "inmovilismo" de algunos períodos de la guerrilla urbana, poniendo a las relaciones de fuerza sus verdaderos nombres para que, a partir del análisis "concreto" sobre condiciones "concretas", la guerrilla cree nuevas formas para sorprender y burlar a la represión encarnada por más de medio millón de efectivos militares y policiales. (Que reciben el 25% de la "ayuda" militar de USA para América latina y cuenta con 5.000 oficiales y suboficiales entrenados en los EE. UU. y millares de "asesores" yanquis en cuarteles de Brasil).

"La eliminación sistemática —se refiere Lamarca al ajusticiamiento de torturadores policiales— causa un impacto enorme en los agentes de la represión, que por autopreservación se vuelven negligentes en sus tareas, y siempre que le es posible huyen al "deber". Dificulta, también, la reposición y la posibilidad de reclutar a los "mejores" por la disminución de la demanda".

Un capítulo esencial de este número ofrece cuatro trabajos inéditos del irradiante y ejemplar líder de la revolución brasileña —caído en combate— Carlos Marighella: Respuesta a un cuestionario de "Pensamiento Crítico"; "Algunas cuestiones sobre guerrillas en Brasil"; "Carta a los revolucionarios europeos" y "El que baila se queda y el que no baila se va".

La lucha de clases

1.— El concepto de lucha de clases.

A nivel de la coyuntura política las clases sociales sólo pueden concebirse como "prácticas de clase" y como las clases son grupos con intereses opuestos, estas prácticas de clase toman el carácter de luchas de clases. (1) Y es justamente esta **lucha** de clases, que se realiza dentro de los límites fijados por la estructura social, lo que, en las sociedades de clase, constituye el valor de la historia.

Ahora bien, Marx no descubrió las clases ni la lucha de clases. Su gran aporte fue pasar de la descripción de la existencia de las clases sociales al conocimiento del origen de estas clases, y, por lo tanto, pudo darnos la **LEY que rige la lucha de clases**.

Esto es lo que nos dice Engels en el siguiente texto:

"Fue precisamente Marx el primero que descubrió la gran ley que rige la marcha de la historia, la ley según la cual todas las luchas históricas, ya se desarrollen en el terreno político, en el religioso, en el filosófico o en otro terreno ideológico cualquiera, no son, en realidad, más que la expresión más o menos clara de luchas entre clases sociales, y que la existencia, y por tanto, también los choques de estas clases, están condicionadas a su vez, por el grado de desarrollo de la situación económica, por el modo de su producción y de su cambio, condicionado por ésta. Dicha ley... tiene para la historia la misma importancia que la ley de la transformación de la energía para las Ciencias Naturales..." (2).

Veamos ahora qué se entiende por lucha de clases.

¿Se llama lucha de clases al enfrentamiento que se produce entre los obreros de una fábrica o profesión y sus patrones?

Veamos como responde Lenin a esta pregunta:

"No, no son más que sus débiles comienzos. La lucha de los obreros se convierte en lucha de clases solamente cuando los representantes avanzados de la clase obrera de un país adquieren conciencia de que forman una clase obrera única y emprenden la lucha no contra patrones aislados, sino contra toda la clase capitalista y contra el gobierno que apoya a esa clase. Sólo cuando el obrero se considera miembro de toda la clase obrera, cuando ve en su pequeña lucha cotidiana contra un patrono o funcionario una lucha contra toda la burguesía y contra todo el gobierno, sólo entonces su lucha se transforma en lucha de clase". (3)

Se llama **LUCHA DE CLASES** al enfrentamiento que se produce entre dos clases antagónicas cuando ésta lucha por sus intereses de clase.

La lucha de clases aparece cuando una clase se opone a otra **en la acción**, y, por lo tanto, sólo aparece en un determinado momento del desarrollo de una sociedad. En otras fases de su evolución la lucha de clase puede apa-

recer sólo en germen, como en el caso de luchas aisladas entre los obreros de algunas fábricas y sus patrones, o en las luchas que, aunque movilizan a toda la clase, no logran elevar la lucha hasta el nivel de sus propios intereses de clase; o como una **lucha oculta, latente**, cuando no existe lucha abierta sino descontento latente, oposición sorda. (4).

Ahora bien, la lucha de clases se da en tres niveles que corresponde a los tres niveles o estructuras regionales que forman parte de la estructura social global:

- LUCHA DE CLASES**
- a) **Lucha económica** (a nivel de la estructura económica).
 - b) **Lucha ideológica** (a nivel de la estructura ideológica).
 - c) **Lucha política** (a nivel de la estructura política).

2.— Los diferentes tipos de lucha de clases.

a) **La lucha económica** es el enfrentamiento que se produce entre las clases antagónicas a nivel de la estructura económica. Este enfrentamiento se caracteriza por la resistencia que oponen a este nivel las clases explotadas a las clases explotadoras.

Lenin define de la siguiente manera la **lucha económica del proletariado**:

"La **lucha económica** es la **lucha colectiva** de los obreros contra los patrones por conseguir condiciones ventajosas de **venta de la fuerza de trabajo**, por mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los obreros. Esta **lucha** es, necesariamente, una **lucha profesional**, porque las condiciones de trabajo son en extremo variadas en los distintos oficios y, por lo tanto, la **lucha** por la **mejora** de estas condiciones tiene que hacerse forzosamente por oficios". (5)

b) **La lucha ideológica.**

La **lucha de clases** se manifiesta también a nivel ideológico como una **lucha** entre la ideología de la clase explotada contra la ideología de la clase explotadora. (6).

En la sociedad capitalista esta **lucha** es la **lucha** entre la **ideología burguesa** y todas sus formas de manifestación y la **ideología proletaria** basada en la teoría marxista de la historia.

Esta **lucha** para que sea exitosa debe a diferencia de las otras formas de **lucha**, atacar al enemigo allí donde es más fuerte, es decir, allí donde están los mejores exponentes de la ideología de la clase dominante. Muchas veces se critica esta ideología simplificándola eligiendo a sus expositores más débiles. Esto permite al enemigo muchas veces ganar terreno en lugar de hacerlo retroceder. (7).

(4) Bujarin. La théorie du matérialisme historique (Manuel populaire de sociologie marxista), anthropolos, Paris, 1967.

(5) LENIN. ¿Qué hacer?, T. I, p. 168.

(6) En el capítulo sobre ideología vimos la existencia de diferentes tendencias que correspondían a las diferentes clases sociales.

(7) "En el frente ideológico... la derrota de los auxiliares y de los partidarios menores tiene una importancia casi insignificante; en él es preciso combatir a los más eminentes..."

Una ciencia obtiene la prueba de su eficiencia y vi.

(1) POULANTZAS, N. Clases Sociales y poder político en el Estado capitalista. Siglo XXI, México, 1969, p. 100.

(2) MARX: El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Obras escogidas, I, p. 232.

(3) LENIN. Nuestra tarea inmediata, T. 4, pp. 195-196. Ed. rusa, citado en: Marx, Engels, Lenin sobre el comunismo científico Editorial Progreso, Moscú, 1967.

c) La lucha política.

La lucha política es el enfrentamiento que se produce entre las clases en su lucha por el poder político, es decir, en la lucha por hacer suyo el poder del Estado.

Esto es lo que dice Lenin en el siguiente texto:

"Toda lucha de clases es una lucha política. Es sabido que estas palabras de Marx, de hondo sentido, fueron comprendidas erróneamente por los oportunistas, que intentaron falsearlas, subyugados por las ideas liberales. Entre los oportunistas figuraban, por ejemplo, los "economistas" hermanos mayores de los iliquidadores. Los "economistas" suponían que cualquier choque entre las clases constituye ya una lucha política. Por eso reconocían como "lucha de clases" la lucha por cinco kopeks para cada rublo, no queriendo ver la existencia de una forma superior, más desarrollada y más nacional de lucha de clases, por la política. Los "economistas" reconocían, por tanto, la lucha de clases en su forma embrionaria, no aceptándola en su aspecto más desarrollado. Dicho de otro modo, los "economistas" admitían únicamente en la lucha de clases lo que era más tolerable desde el punto de vista de la burguesía liberal, rehusando ir más lejos que los liberales y rechazando una lucha de clases más elevada, inaceptable para los liberales. De este modo los "economistas" se convirtieron en políticos liberales obreros y repudiaron con ello la concepción marxista revolucionaria, de la lucha de clases.

Sigamos, no basta con que la lucha de clases sólo sea auténtica, consecuente y elevada cuando abarca la política. También en política cabe limitarse a pequeños detalles y cabe calar más hondo, hasta los cielos. El marxismo proclama que la lucha de clases cobra pleno desarrollo y es "nacional" únicamente cuando no sólo abarca la política, sino que toma de ella lo más esencial: la organización del poder del Estado.

Por el contrario, el liberalismo, cuando el movimiento obrero ha adquirido cierto vigor, no se decide ya a repudiar la lucha de clases, pero procura empujarse, mutilar y castrar la concepción de la lucha de clases. El liberalismo está dispuesto a aceptar también la lucha de clases en el terreno de la política, con la sola condición de que aquella no abarque a la organización del poder del Estado. Es fácil comprender cuáles son los intereses de la clase burguesa que originan esta deformación liberal del concepto de la lucha de clases". (8).

Después de lo dicho anteriormente podemos concluir que existen tres tipos fundamentales de lucha de clases: económica, ideológica y política.

Estos diferentes tipos de lucha no existen sin embargo, separados unos de otros sino fusionados en una sola unidad que constituye la lucha de clases propiamente tal o enfrentamiento de una clase con otra.

Ahora bien, en toda coyuntura política existe una determinada forma de fusión de estos diferentes tipos de lucha, en la que uno de ellos juega el papel dominante. En un determinado momento histórico puede ser la lucha ideológica el punto nodal estratégico de la lucha de clases, en otros casos puede ser la lucha económica o la lucha política.

¿Cómo entender entonces la afirmación de Marx de que toda lucha de clases es una lucha política?

Pensamos que esta afirmación debe entenderse en el sentido de que el enfrentamiento

talidad cuando demuestra que sabe enfrentar a los grandes campeones de las tendencias opuestas, cuando resuelve con sus propios medios los problemas vitales que estos han planteado, o demuestra perentoriamente que tales problemas son falsos".

Gramsci. El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, p. 134.

(8) Lenin. La concepción liberal marxista de la lucha de clases. T. 19, p. 97-98, Ed. rusa, en Marx-Engels-Lenin, p. 151.

LENIN:
lucha política
de clases.



definitivo de las clases antagónicas sólo se produce cuando la clase oprimida pasa a cuestionar el sistema de poder que hace posible su condición de explotación. Para que exista un enfrentamiento real de las clases no basta la lucha económica ni la lucha ideológica, es necesario pasar al nivel de la lucha política, de la lucha por el poder. Es sólo en este momento cuando la lucha de clases adquiere todo su contenido. Hasta entonces sólo se trata de enfrentamientos parciales que no ponen en cuestión el sistema que permite la reproducción de las clases antagónicas en cuanto tales. Por eso Lenin dice que la "lucha de los obreros se convierte en lucha de clase solamente cuando los representantes avanzados de la clase obrera de un país adquieren conciencias de que forman una clase obrera única y emprenden la lucha no contra patrones aislados, sino contra toda la clase capitalista y contra el gobierno que apoya a esa clase". (9).

Pero, afirmar que la lucha política es la lucha de clases por excelencia no implica negar la importancia que tiene la lucha económica. La necesidad de este tipo de lucha fue reconocida, desde el principio, por el marxismo.

Marx y Engels criticaban a los socialistas utópicos por despreciar este tipo de lucha. En la resolución del Congreso de la Asociación de Trabajadores de 1866 se ponía en guardia contra dos desviaciones: exagerar su importancia y subestimarla.

Antes de pasar al próximo punto precisemos dos conceptos que se confunden comúnmente: "lo político" y "la política".

Entenderemos por "lo político" el aparato jurídico-político de una sociedad. En este sentido la lucha política es una lucha en el terreno o nivel de "lo político".

Entenderemos por "la política" al campo de la acción política, es decir, a la lucha de clases en una coyuntura política determinada.

NEVA

(9) Lenin Nuestra tarea inmediata. T. 4, pp. 195-196, Ed. rusa. Citado en Sobre el comunismo científico, Ed. Progreso, Moscú, 1967, p. 149.

Las deformaciones de un género

☆ "NOCHE SIN FIN" ("They call me Mr. Tibbs"), USA. Dirigido por Gordon DOUGLAS. Intérpretes: Sidney Poitier, Martin Landau, Bárbara McNair, Anthony Zerbe, Linda Towne y otros. Dist. A. U.

GORDON Douglas es un veterano realizador norteamericano, formado dentro de lo que podríamos llamar una "mentalidad" especial que existe dentro de la industria cinematográfica, centrada especialmente en Hollywood.

Típico representante de una tradición cinematográfica, es fruto de grandes controversias iniciadas por desiguales apreciaciones de la crítica. Para algunos —que tienen desmedida admiración por casi la totalidad del cine norteamericano—. Douglas, es un maestro. Para la crítica más joven, Douglas no pasa de ser un buen artesano —lleva más de 30 años en el oficio— que de vez en cuando —en una extensa producción cercana ya a los 60 films realiza algo interesante.

De sus últimos films exhibidos en el país, podemos señalar como interesantes sólo tres (**Río Conchos**; **Tony Rome** y **El Investigador**). Los otros son muy discutidos. Dirigió dos films de Carroll Baker —cuando se trataba de lanzar a esta actriz—: "Harlow, la venus platinada" y "Sylvia", en los que Douglas logró algunos aciertos. También dirigió un western interesante: **La Diligencia**. Otro western —bastante extraño—, estrenado durante el año pasado, "Barquero", demostró la habilidad del director para lograr estudios psicológicos, por encima de la insignificancia de la anécdota.

También realizó una comedia titulada "Un loco en órbita" con el cómico Jerry Lewis, bastante deficiente. Por último, y nuevamente en el género negro —género en el que Douglas ha estado trabajando de preferencia en el último tiempo— dirigirá "Ro-

bin Hood de Chicago"; una comedia ambientada en los "Tiempos negros".

EL CINE NEGRO

Este particular y conocido género, fruto de la realidad norteamericana de una época comenzó a gestarse al finalizar la década del 40. Fue interrumpido bruscamente por la segunda guerra mundial y luego de esa obligada pausa se extendió y maduró, dando sus mejores obras a fines de los años 50 en que sufrió transformaciones considerables y una deformación de importancia.

El **Thriller** (movimiento, angustia, violencia o acción, etc.) fue adoptado como sinónimo de films que reunirían esas especiales condiciones. Por otra parte, el término de **cine negro** se asimiló del nombre de una serie que editaba una casa francesa. Esta "serie negra" tenía la particularidad de entregar novelas de tipo "Thriller" escritas por autores norteamericanos tales como: Raymond Chandler, James Cain, Chester Himes, Daniel Hammett y muchos otros.

La gestación o las motivaciones que originaron el género son muchas —literarias, incluso de tipo psicoanalíticas, influencias de tipo social o/y la experiencia ingrata de la guerra, las influencias europeas, etc.— Pero la más importante se refiere a que se basó en hechos auténticos de la realidad norteamericana.

Durante el apogeo del género negro la mayoría de los directores de cine realizó alguno. Para nombrar a los realizadores más representativos tendremos que olvidar muchos nombres y recordar los más importantes: John Huston (**El Halcón Maltés**, **Mientras la ciudad duerme**); Orson Welles (**La Dama de Shangai**); Joseph V. Sternberg (**La pecadora de Shangai**); Howard Hawks (**El gran sueño**, **Scarface**); Robert Montgomery (**La Dama del Lago**); Delmer Daves (**La senda peligrosa**); Charles Vi-

dor (**Gilda**); William Wyler (**Jezabel la Mujer del Cuadro**); la llamada "escuela alemana de Hollywood": Otto Preminger (**Laura**); Billy Wilder (**Pacto de Sangre**); Curtis Bernhardt (**Conficto**) y Fritz Lang (**El ministerio del miedo**, **Furia**) y sin olvidar al único realizador realmente especializado, Alfred Hitchcock (inglés); **Vértigo**, **Pacto siniestro**, **Sospecha**, etc.

Lo que nos interesa es situar al cine negro dentro de las profundas derivaciones y deformaciones que sufre en la actualidad. Hoy no pasa más allá de un cine de "aventuras", con ciertos rasgos de denuncia muy precarios.

Dentro de este tipo, Douglas ha entregado "**Tony Rome**", "**El Investigador**", y ahora "**Noche sin fin**". Es un género que le acomoda bastante, pues aprovecha muy bien ciertos resortes de narración.

Douglas es un realizador clásico. Utiliza a menudo grandes recursos (grúas, travelling, panorámicas, etc.) que tienen una función narrativa estrictamente ambiental. "Es uno de los pocos realizadores que trabaja en forma óptima la pantalla grande —panavisión— y el color.

La cámara siempre mostrará generosa el ambiente donde se desarrolla la acción (en especial, las ciudades).

LAS GRANDES FIGURAS DEL "CINE NEGRO"

El cine norteamericano es un fecundo creador de mitologías y en este género hubo varias. Entre los hombres, que mejor personificaron al nuevo prototipo del hampa, o del policía turbio, del gangster, se encuentra Humphrey Bogart, Paul Muni, Alan Ladd, Edward G. Robinson, James Cagney, George Raft, Robert Taylor y otros.

En cuanto a las figuras femeninas —escasas y poco importantes para la trama del film—, Rita Hayworth, Lauren Bacall y Gene Tierney.

Críticos poco profundos y columnistas mistificadores, creen ver aparecer en cada película al "nuevo Bogart". Esto ya ha ocurrido con Paul Newman y Frank Sinatra. No me extrañaría que ahora se

hablase del "Humphrey Bogart de color", refiriéndose a Sidney Poitier.

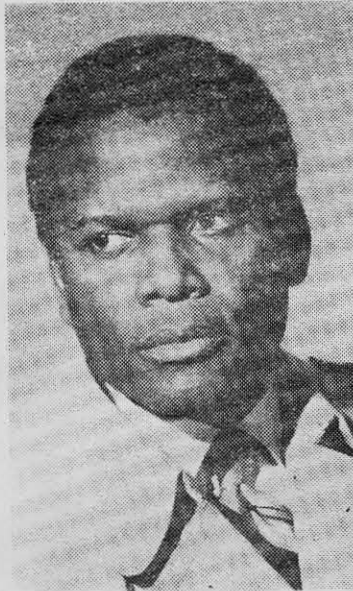
Nos hemos extendido sobre el tema del cine negro para denunciar sus actuales limitaciones, que pueden sorprender a más de un espectador desprevenido.

"Noche sin fin" basa su desarrollo en el itinerario que realiza Mr. Tibbs (Poitier) para descubrir al autor del asesinato de una mujer. En planos paralelos se muestran una serie de hechos que, de esa manera, pierden todo atractivo (elecciones, estupefacientes, ciertas inmoralidades y algunas disputas sociales). A esto se suma una segunda orientación, que hace al espectador despreocuparse de la trama principal —la investigación del asesinato—, hacia ciertas viñetas familiares del policía Tibbs, que a lo largo del film resultan injustificadas por su poco aporte integral a la conducta observada por el personaje principal.

Nos encontramos ante la debilidad expositiva del realizador, que no se adentra en la profundidad de los problemas que aborda. Queda un triste saldo de carreras totalmente inútiles a pie o en auto y la comprobación de un submundo, el otro yo del "american way life" (el modo americano de vida), como un producto sin importancia para la sociedad.

☆ **"LOS HERMANOS KELLY"**, ("Ned Kelly"), USA.— Dirección de Tony RICHARDSON. Int.: Mick Jagger, Allen Bickford y otros. Dist. A. U.

Tony Richardson (43 años) es uno de los escasos realizadores ingleses de calidad. Esto se explica ante la pobreza y carencia de valores que ha tenido el cine británico que nunca ha dejado de depender financiera e intelectualmente de la industria cinematográfica norteamericana. Esta situación viene a romperse en algo con el surgimiento de un movimiento cultural amplio que abarcará casi todos los aspectos de la vida cultural inglesa. Será un movimiento iniciado por la juventud, llamada despectivamente los "jóvenes iracundos". El cine también inter-



SIDNEY POITIER:
víctima de las deformaciones del "cine negro"

vendrá con un movimiento propio surgido de la revista especializada **Sight and Sound** y su principal teórico será el prestigioso crítico Lindsay Anderson.

El movimiento llamado "Free cinema" (cine libre) librará una batalla desigual en contra de las estructuras cinematográficas de su país. Por esos films comenzaron a desfilarse personajes típicos de las clases desposeídas y el hombre común pasó al primer plano de la preocupación de estos cineastas.

Richardson fue uno de los mejores realizadores del movimiento. Hombre culto, se había iniciado en las tablas y fue uno de los principales descubridores del excelente dramaturgo John Osborne.

Richardson, luego del triunfo de las obras de Osborne, pensó llevarlas al cine. Así fue como filmó un cine rico en rebeldía y denuncia. Logró films extraordinarios que hoy se han convertido en obras maestras: **Recordando con ira** (1959), **El animador** (1960), **Santuario** (1960), **Sabor a miel** (1961) y **El mundo frente a mí** (1962).

Para esta primera etapa, Richardson se apoyó en el guión literario de conocidos

autores como el ya mencionado Osborne, Faulkner, Sillitoe y Delaney. El siguiente film "**Tom Jones**", lo apartaría al parecer definitivamente de las preocupaciones sociales. Basado en la novela de Henry Fielding —un rebelde de su época—, obtuvo gran éxito de público, lo que significó la condenación definitiva de Richardson, pues Hollywood puso sus ojos en él y le encargó "Los seres queridos". Luego sería la industria francesa la que lo llamó. Allí filmó "Fuegos de Verano" y "Marino de Gibraltar". Una vez vuelto a su patria, levantó en algo sus anteriores fracasos, con "**La carga de la brigada ligera**" y una versión bastante personal de "**Hamlet**".

"LOS HERMANOS KELLY", UN FILM DE TRANSICION

Todo el film es una paradoja. Hay secuencias de una gran elocuencia expresiva y en donde Richardson muestra sus dotes. En cambio, el planteamiento general es débil. Por una parte, se muestra las viejas y renovadas rencillas entre ingleses e irlandeses. Por otra, el inicio de los latifundios y el estado de derecho que éstos quieren implantar para explotar la miseria de los humildes.

Otros méritos del film se encuentran en la cuidadosa puesta en escena. Se reconstruyó con acierto la época —año 1878—, poniendo especial énfasis en las costumbres de aquellos años y en algo que hoy abunda mucho —la violencia—. A pesar de todo el film no ha sido logrado por su realizador. Sus intentos de crónica quedan a medio camino. Las causas sociales o los comportamientos de sus personajes no están determinados filmicamente. En otras palabras, se queda en la anécdota y no va más allá como era de esperar de un tema tan rico. El error fundamental de este realizador se encuentra en la valoración excesiva del guión literario, pues queda a merced de sus virtudes. De allí sus bruscos descensos en una carrera que puede ser brillante y muy importante para las nuevas generaciones de cineastas británicos.

EDUARDO ANIBAL BRICEÑO

Moreno: carambola derechista

UNA importante inversión de horas frente al espejo le costó a Rafael Moreno copiar cada uno y todos los gestos del líder demócrata cristiano Eduardo Frei. Hoy puede decirse que Moreno es, en el equipo personalísimo del exPresidente de la República, quien reproduce mejor la imagen de este último. No es desacertado señalar que Moreno es respecto a Frei, lo que es Bigote Arrochet respecto a cualquiera de los artistas que imita en sus presentaciones públicas. Y, al fin y al cabo, tanto Bigote como Moreno son artistas que cobran por sus actuaciones.

Rafael Moreno es miembro de la "troupe" que anima todos los domingos en la noche el programa "A tres bandas", que se difunde —cosa extraña— por el canal del Estado, que se especializa en recoger todos los ataques contra el gobierno de la Unidad Popular.

Si la influencia de la televisión en la opinión pública no constituyera un asunto serio, podría tomarse la imitación que hace Moreno de Frei, como su actuación general en ese programa, como una cuestión divertida.

Rafael Moreno es ingeniero agrónomo y surgió como personaje público bajo la administración demócrata cristiana.

Ocupó en ese régimen el cargo de vicepresidente de la Corporación de Reforma Agraria (CORA) y en un periodo de seis años logró confundir a la ciudadanía, la cual, por efecto de la hábil propaganda de la DC, llegó a creer que Moreno era un antiderechista.

En el programa televisivo "A tres bandas", Rafael Moreno ha demostrado su verdadera personalidad, porque ese medio de comunicación tiene la característica de mostrar detalles de los seres humanos que se escapan incluso en el contacto más íntimo.

Rafael Moreno fue llamado por el grupito que ha controlado la televisión estatal has-

ta el 1º de marzo del año en curso, fecha en que asumió la presidencia del directorio de esa empresa el catedrático Eugenio González.

Integra, junto al ex diputado del Partido Conservador Sergio Diez el team opositor al gobierno en el programa de televisión que es presentado con descaro como una tribuna amplia.



RAFAEL MORENO: se sacó la careta.

Para el televidente es difícil advertir quién es quién cuando hablan Diez o Moreno. Sus planteamientos son idénticos y no podría ser de otro modo, ya que comparten el mismo ideario y si en algún momento llegan a aparecer en líneas distintas es producto de los conciliábulos en los cuales participan y en los que cocinan sus presentaciones en la televisión.

Moreno hace brillar sus ojos de felicidad cuando sus instructores le dicen que se ha portado como un diablo en el programa de televisión. Es parte del premio que cobra por sus actuaciones "artísticas".

Rafael Moreno figuró bajo la administración de Frei como el "campeón de la reforma agraria". Ingenuos derechistas (los hay) creyeron que efectivamente era su enemigo sin reparar que no pasaba de ser el burladero que utilizaba el ex presidente para defenderse ante sus enemigos de la oligarquía agraria cuando les hacía alguna picardía.

Moreno es en la actualidad el mismo incondicional de Frei, pero no puede imputarse exclusivamente a su patrón

la línea derechista que exhibe en la televisión. Moreno es derechista por derecho propio.

En un programa de televisión Moreno repitió lo mismo que había escrito el diario "El Mercurio" en un editorial y lo que habían manifestado caracterizados señores feudales respecto a los interventores que deben operar cuando se decreta la reanudación de faenas en algún predio agrícola en conflicto. Acusó a las autoridades agrarias del actual gobierno de abusar con los nombramientos de interventores.

Es más fácil sorprender a un mentiroso —dice el refranero español— y Moreno quedó en descubierto porque fue bajo el gobierno de Frei cuando se estableció el régimen de intervenciones en los fundos, el que aplicó el mismo Moreno como vicepresidente de CORA.

En la época en que Moreno aplicaba ese régimen jamás protestó por su sentido ambiguo, pero ahora, como opositor derechista, critica lo que antes adoró. No es extraño entonces que Sergio Diez asienta con su calva ante cada intervención de su compañero de la TV Moreno es Diez, o Diez es Moreno.

Bajo el gobierno de Frei, Moreno supo engañar a sus correligionarios DC insertado en la equívoca línea de los "terceristas", en la cual han militado por inmadurez política personas políticamente honestas.

El "tercerismo" se transformó a la larga en un cepo para Moreno, quien optó por definirse como un "momio" redomado.

Como animador rentado de televisión o como miembro del grupo de desembarco frelista, Rafael Moreno tiene el sustento asegurado. Frei no podría desconocer a quien por efecto de la imitación se ha convertido en un vivo retrato suyo. El ex vicepresidente de la CORA ha pasado a ser la imagen de la Democracia Cristiana fuera del gobierno. Ni un asomo de la Revolución en Libertad; todo lo que queda es la vieja postura derechista que se traspasó en la década del 30 de la Juventud del Partido Conservador a la Falange Nacional. Moreno es un "balila".

¿Estatuto de garantías o indulto?

ES posible que Andrés Zaldívar Larraín haya creído que el "Estatuto de garantías constitucionales" solicitado por los demócratas cristianos a los vencedores de la elección presidencial de 1970 le permitiría llevar adelante la irregular compra de un barco metalero de 165 mil toneladas en astilleros españoles, con cargo a fondos del Fisco chileno. El gobierno del Presidente Salvador Allende entregó una declaración a fines de diciembre de 1970 respecto a dicha operación en la que anunció su liquidación.

En el mismo momento en que el Gobierno atajó el brillante negocio de Andrés Zaldívar Larraín, quien fue el último Ministro de Hacienda del Gobierno demócrata cristiano y es en la actualidad candidato a senador de las fuerzas derechistas en la zona sur, varios demócrata cristianos dijeron que estaba en peligro el "Estatuto de garantías constitucionales".

El mencionado "Estatuto" fue la compensación que obtuvieron los demócrata cristianos a cambio de reconocer el resultado de la elección presidencial de 1970. Pocas veces se ha visto una situación más singular que la creada con el mentado "Estatuto". Los demócrata cristianos, que invadieron la burocracia estatal, arrasando con funcionarios que ocupaban cargos o bien ocupando nuevas plazas se "apernaron" en los puestos estatales y dejaron a los vencedores como si fueran los derrotados.

La decisión personal de Radomiro Tomic de reconocer el mismo día de la elección el triunfo del candidato socialista fue hábilmente explotada por los mismos correligionarios demócrata cristianos que estaban participando en maniobras para desconocer esa victoria electoral.

El candidato presidencial Salvador Allende remarcó la conducta cívica de Radomiro Tomic y bajo el paragua del gesto del líder demócrata cristiano se metieron correligionarios que querían salvar lo que se había acumulado en las faltriqueras después de seis años de intensa gestión personal. Se trataba justamente de correligionarios que, de acuerdo con la orientación del otro líder, Eduardo Frei, habían observado con las manos en los bolsillos los trajines y trabajos electorales de Tomic.

Pese a sus pecados los demócrata cristianos, por su buena posición en el Parlamento, quedaron en condiciones de negociar bien su apoyo al candidato triunfante. Las condiciones se convirtieron en el "Estatuto de garantías constitucionales", el mismo, que ahora, el presidente del PDC, senador Narciso Irureta proclama roto y mancillado. Es la segunda fase de las condiciones demócrata cristianas. ¿Qué pedirán ahora? Hasta el momento no se han ventilado los escándalos que han ido surgiendo a medida que los nuevos funcionarios del Gobierno Popular van profundizando en sus labores.

Bien firmes en los puestos que se ganaron con el carnet del PDC en la mano y con la seguridad que se ahorrarían las investigaciones retrospectivas, los demócrata cristianos se suman a la acción destinada a barrenar la base del gobierno de la Unidad Popular en una maniobra colectiva en la cual participan rabulillas como los supuestos editores de semanarios financiados desde el exterior hasta los detenidos por el homicidio del Comandante en Jefe del Ejército de Chile, ligados también a los hilos que mueve la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

No todos los demócrata cristianos están mezclados en esa u otras maniobras antipopulares. Son los secuaces del ex Presidente Eduardo Frei, caudillo civil de la derecha, en la que apuntan destellos fascistoideos, los que apoyan las acciones sediciosas.

Como capo de esa corriente se observa ahora al senador Narciso Irureta, convertido en presidente del PDC en una sórdida madrugada en la cual los demócrata cristianos no comprometidos con la derecha estuvieron a punto de provocar una derrota a los freístas.

Irureta dice que no hay entendimiento con los otros derechistas para la elección del sur pero al diario "La Segunda" le declaró: "Lo que sí es efectivo es que muchos sectores independientes que apoyan actualmente la postulación de Andrés Zaldívar votaron en las elecciones presidenciales por don Jorge Alessandri". No quiero, no quiero, pero échemelo al sombrero.

CEBO

Por Clik



NARCISO.— Vamos a ver si con este gusano pica el pez gordo...

La segunda guerra de Indochina

CAMBOYA

La revista francesa "Le Nouvel Observateur" publicó un reportaje gráfico espeluznante sobre las acciones militares en Camboya. Un corresponsal alemán, Dieter Ludwig, tomó fotografías de mercenarios camboyanos y sudvietnamitas que, luego de degollar a sus prisioneros, mostraban orgullosos las cabezas de sus víctimas. Una de las fotos ilustra la contraportada de este número de PUNTO FINAL. El corresponsal alemán también captó escenas en que soldados de las "fuerzas especiales" que por orden de EE. UU. invadieron Camboya, aparecen enseñando orgullosos los hígados arrancados a los cadáveres de sus enemigos.

La brutalidad ha sido inculcada en las "fuerzas especiales" sudvietnamitas, laosianas tailandesas y camboyanas por los "boinas verdes" norteamericanos que las adiestran. Lo mismo hacen en Panamá y Fort Bragg con militares de dictaduras latinoamericanas.

Los norteamericanos —que en Vietnam iniciaron la más descarada violación de los acuerdos de Ginebra, han sembrado de muerte y destrucción toda Indochina. En 1954, en Ginebra, después de la derrota francesa en Dien Bien Fu, las grandes potencias tomaron acuerdos que han sido sistemáticamente pisoteados por Estados Unidos con la discreta complicidad de Gran Bretaña. En Vietnam, donde debían celebrarse elecciones, ya se sabe lo que ocurrió. El Pentágono descargó una guerra que ha conmovido a la humanidad. En Camboya y Laos, que debían ser naciones neutrales, la CIA fabricó el derrocamiento del príncipe Norodom Sihanouk, en el primero de esos países, y en Laos lanzó una guerra civil para liquidar a los neutralistas —encabezados por Souphanouvong— y al heroico Pathet Lao.

Para un especialista en

asuntos del sureste asiático, como es el periodista australiano Wilfred G. Burchett, la segunda guerra de Indochina comenzó el 30 de abril de 1970, "al atravesar estruendosamente tropas y tanques norteamericanos la frontera sudvietnamita y penetrar en Camboya, que era país neutral" (1).

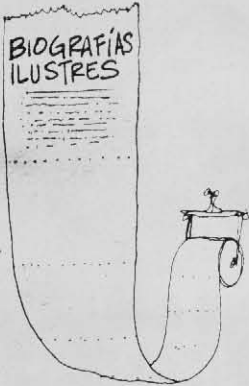
Como se recordará, Nixon afirmó que la operación militar en Camboya duraría sólo dos meses; las tropas yanquis penetrarían unos 32 kilómetros en territorio camboyanos para destruir los "santuarios" comunistas, como llama la prensa norteamericana los almacenes de municiones y viveres del Vietcong, y destruir la "ruta de Ho Chi Minh", la senda que siguen los guerrilleros sudvietnamitas en los enfrentamientos y repliegues necesarios para combatir por la independencia de su patria.

Posteriormente, la invasión norteamericana en Camboya se disfrazó con tropas sudvietnamitas y tailandesas, y la guerra se extendió a Laos con "fuerzas especiales" reclutadas por la CIA con tribunos de ese país. Uno a uno han fracasado en Laos los titeres de Estados Unidos, como el general Phoumi Nosavan o el otrora neutralista Souvanna Phouma, hermanastro de Souphanouvong, el auténtico líder laosiano. Ni siquiera la corrupción de Kong Le, el capitán neutralista que dio el golpe de 1960, dio buenos frutos a la CIA. A la postre tuvo que poner en marcha a las propias tropas norteamericanas. Hasta la semana pasada, solamente en Laos la fuerza aérea yanqui había participado en más de diez mil misiones de bombardeos y sus helicópteros habían sufrido las bajas más altas registradas en Indochina.

(1) "La Segunda Guerra de Indochina", Camboya y Laos, Wilfred G. Burchett, Ediciones ERA, Colección Ancho Mundo, México, 1970.

Primero bajo dominación francesa, Camboya también estuvo bajo control japonés en la segunda guerra, tal como ocurrió en toda Indochina. Los franceses volvieron a Phnom Penh, la capital, en 1945 con los paracaidistas del general Leclerc. Al año siguiente, los colonialistas —que entretanto eran acosados por el Vietminh— aceptaron otorgar a Camboya la independencia "en principio". Pero era sólo una maniobra dilatoria, mientras el ejército francés preparaba una embestida en Vietnam. En agosto de 1946, los patriotas camboyanos tomaron la guarnición francesa de Siem Reap e iniciaron la lucha armada de liberación, bajo la dirección política del Frente de la Libertad Khmer. El poder patriota se asentó en zonas campesinas que en 1970, después de la caída de Sihanouk, se convirtieron en el corazón de la heroica resistencia contra los yanquis. En 1951, el Frente hizo una alianza con los patriotas de Vietnam y Laos y la lucha contra los franceses se coordinó en las tres naciones indochinas. El Vietminh, el Pathet Lao y el Khmer Issarak formaron entonces una unidad coordinada en lo militar con un objetivo político: la liberación indochina. Francia se vio obligada a distribuir sus fuerzas en Vietnam, Laos y Camboya. En este último país, debilitado el poder colonial, Norodom Sihanouk aprovechó para exigir la independencia, fortaleciendo secretamente al Frente de la Libertad Khmer.

Al derrumbarse el poder francés en Bien Bien Fu, el 7 de mayo de 1954, Camboya logró su independencia planteándose desde un comienzo como un Estado neutral. Esta calidad fue establecida en la conferencia de Ginebra del mismo año que dio idéntica calidad a Laos. No obstante, apenas firmados los acuerdos de Ginebra, Estados Unidos inició una presión sobre Camboya para hacerla ingresar en la Organización del Tratado del Asia del Sudeste (OTASE), formada en Manila en 1954 por EE. UU., Gran Bretaña, Francia, Australia,



...DONDE EL CAMPESINO ESTÉ LOGRANDO VIVIR COMO SER HUMANO...

PATRONCITO PATRONCITO, ESOS DEL GOBIERNO QUIEREN ENSEÑARLES A LEER A LA PEONADA!



...ALLÍ APARECE...



PERO EL NO ES ENEMIGO DE LA REFORMA AGRARIA, COMO HAN DICHO POR AHÍ ALGUNOS INCONFORMISTAS, SOLO QUIERE MEJORARLA...

... Y PARA IMPONER SUS IDEAS USA UN LENGUAJE CLARO DIRECTO Y PERSONAL...



LLEGANDO INCLUSO A LAS BALAS... LO QUE LE HA GRANJEADO UNA CANTIDAD APRECIABLE DE ADMIRADORES...

...MÁS ADELANTE SEGUIREMOS CONTANDO LAS ANDANZAS Y AVENTURAS DE ESTE CAMPEÓN PARA DESINFLAR NEUMÁTICOS Y PARA HINCHAR LA PACIENCIA DEL RESPETABLE...



ZAROVUSP/71

Nueva Zelanda, Filipinas, Tailandia y Pakistán. La OTASE, desde su creación, tiene una finalidad beligerante contra la República Democrática de Vietnam y la República Popular China. Sihanouk soportó todas las presiones para abandonar la neutralidad, y en prueba de su independencia abrió relaciones diplomáticas con países socialistas, a los que más tarde visitó.

Precisamente, cuando viajaba de Moscú a Pekín, el príncipe Sihanouk fue derrocado, en marzo de 1970. La CIA se sirvió del general Lon Nol, ex Ministro de Defensa, estrechamente ligado a los militares "gorilas" de Indonesia. Sihanouk hizo frente a la situación con el apoyo de las masas camboyanas, en especial el Khmer Issarak, el aparato político militar de la resistencia anticolonialista. El 5 de mayo del año pasado, Sihanouk formó en Pekín el Real Gobierno Camboyano de Unión Nacional que llamó al alzamiento contra el gobierno fascista y pronorteamericano de Lon Nol. Una parte considerable del ejército camboyano se ha ido pasando a las filas patriotas.

Los países socialistas, incluyendo Cuba, han reconocido al gobierno de Unión Nacional que encabeza Sihanouk.

LAOS

La intervención del Pentágono y de la CIA en Laos, es de larga data. En ese país, Estados Unidos mantiene lo que algunos comentaristas han llamado la "guerra furtiva". Sólo ahora, con la participación masiva de aviación, artillería y tropas norteamericanas y titeres, el conflicto de Laos ha saltado a primer plano. Se ha hecho evidente que Nixon no sólo no ha reducido la guerra en Indochina, sino que la ha extendido bajo la careta de "vietnamización" del conflicto. En verdad se trata de soldados sudvietnamitas y mercenarios de otras nacionalidades que actúan con apoyo de aviación y artillería norteamericana, que también se encarga de los transportes y avituallamientos.

En Laos las "fuerzas especiales", entrenadas por los



NORODOM SIHANOUK: el líder de Camboya.

"boinas verdes" de EE. UU., vienen combatiendo desde el gobierno de Kennedy, que ordenó esa agresión, lo cual fue ratificado posteriormente por Johnson y Nixon.

En Laos se encuentra un enclave vital: el Llano de los Jarros, una inmensa llanura donde se ha librado recios combates. Ha pasado indistintamente de manos, desde las fuerzas derechistas financiadas y equipadas por Estados Unidos, a las tropas patriotas laosianas.

Souphanouvong, el más joven de los veinte hijos que tuvo el príncipe Boun Khong, que gobernaba en Luang Prabang (la ciudad del Buda de Oro), es un ingeniero civil que estudió en Francia, se convirtió en el líder del pueblo laosiano, inclinándose por la neutralidad. Un hermanastro mayor, el príncipe Souvanna Phouma, ha jugado desde colocarse en el neutralismo hasta someterse enteramente a Estados Unidos.

Souphanouvong consiguió en 1950 la unidad de los tres principales grupos raciales de Laos. Se fundó así el Neo Lao Itsala (Frente Laosiano de la Libertad) que tomó contacto con organizaciones similares de Vietnam y Camboya. Más tarde la organización se amplió y pasó a llamarse Neo Lao Haksat (Frente Patriótico Laosiano), cuyo brazo armado es el Pathet Lao.

A partir de 1951, laosianos y vietnamitas lucharon codo a codo contra los colonialistas franceses. El Pathet Lao creció al punto de jugar un papel de importancia en el aplastamiento de los franceses en Dien Bien Fu. Los laosianos bloquearon los accesos y salidas de esa zona, permitiendo que el ejército vietnamita dirigido por Giap liquidara a las tropas francesas.

De acuerdo a la conferencia de Ginebra de 1954, el Pathet Lao aceptó entregar gran parte del país que controlaba, y reagruparse en Phong Saly y Sam Neua, las provincias del nordeste con fronteras con China y Vietnam. A partir de ese momento, Estados Unidos lanzó una campaña para liquidar al Pathet Lao. A Souphanouvong lo persiguió y encarceló, pretendiendo asesinarlo. Más tarde, incapaz de detener la lucha revolucionaria dirigida por el Pathet Lao, Estados Unidos se lanzó en la intervención abierta en que hoy está embarcado. Wilfred G. Burchett, que conoce bien a los pueblos de Indochina, sostiene: "No tienen más remedio que proseguir la lucha por su cabal independencia. Esta lucha será el principal factor del Asia sudoriental en la década que acaba de empezar".

Uno de los aspectos más odiosos de la nueva guerra desatada por Estados Unidos en Indochina, es el empleo de mercenarios como "fuerzas especiales". Los "boinas verdes" han dado entrenamiento especial a tribebños de Laos, que fueron reclutados por la CIA, para ingresar a esas "fuerzas especiales". Tal como sus maestros yanquis, se especializan en ferocidades sin límites, destinadas a horrorizar a los campesinos camboyanos y laosianos. Una de las prácticas más corrientes es decapitar los cadáveres de sus enemigos, y mostrar los despojos sangrientos. Otros asesinos todavía más duros, llegan al extremo de arrancar los hígados de sus víctimas. Dicen que se los comen para tener la fuerza y el valor de los que cayeron luchando. Son dignos hijos de la CIA y el Pentágono norteamericanos.

OBSERVADOR

aquella "Guerra Especial", concebida, preparada y desarrollada por el Pentágono para arrasar, como si fuera pueblo maldito, al pueblo libertado por Ho Chi-Minh.

Las repúblicas de la América latina no han de prestarse a la realización de la humillante labor a la que se las incita nuevamente. Ya el Dr. Allende, con conciencia de patria libre, rompió el cerco trágico, y Cuba, alegre por su triunfo, se dispone a abrir los brazos a sus hermanas engañadas por el avaro "Koloso", que les ha hecho dar tantos traspases en un camino que nada se parece al que el genio de Simón Bolívar marcó para el futuro del continente, liberado por él de aquel otro antiguo coloniaje.

Yo no soy un desafecto de Estados Unidos, en cuanto pudo concebirse un tiempo con aquella misión que creyera posible Pi y Margall, cuando habló de la gran república como "salvadora de las gentes". Pero ellos han perdido el rumbo y sólo buscan ahora —dirigidos por sectores de clases dominantes y codiciosas—, la obtención de "un imperio sin fronteras", como "elegidos por Dios", según un "destino manifiesto", para la conquista del mundo todo. Ese propósito se muestra cada día y en cada forma posible. Los propios ciudadanos libres y honestos de Estados Unidos han empezado ya a darse cuenta de ello. Sus universidades, sus juventudes, así han comenzado a afirmarlo. Sus más destacados hombres de pensamiento ya lo comprenden. Ningún mejor ejemplo para demostrarlo que el del senador J. William Fulbright, que acaba de condenar la venta de armas que Estados Unidos "se empeña en vender" a estos países de América latina, como que piensan que es ese uno de los más eficaces instrumentos de dominación.

Y no somos nosotros solos, ni algunos de sus hombres representativos, como el senador Fulbright. La caída ideológica, sustentadora del imperialismo, ha de venirse abajo, allá mismo en su seno, mediante la acción de las juventudes norteamericanas, que comprenden cómo siempre es tiempo de corregir errores, en un cambio que está cada vez más en la conciencia universal, en el camino hacia la pacífica revolución universal, hecha estado de conciencia, y no producto de la violencia, del engaño, y de la codicia establecida como norma de política nacional o internacional.

JOSE R. GABALDON
Miembro del Consejo Mundial de la Paz.

Calle Arturo Michelena,
Quinta "Cecilia", Las Mercedes,
CARACAS

¿QUE ES EL SAKI?

El SAKI (—Sozialistisches Arbeitskollektiv Internationalismus—) (sección internacionalista de los estudiantes socialistas de la Universidad Libre de Berlín Occidental), fue fundado a fines de 1969 por estudiantes de sociología de desarrollo, de Ciencias Políticas, etnología, economía, etc., quienes trabajaban es-

pecialmente sobre problemas relacionados con el "Tercer Mundo". Los estudiantes fundadores del SAKI provenían de distintos grupos estudiantiles de izquierda: SDS (federación de estudiantes socialistas alemanes), maoístas, ML (marxistas-leninistas), etc., o eran simpatizantes de estos grupos.

Hasta 1969 existía una institución encargada de cuestiones concernientes al internacionalismo proletario, el INFI, perteneciente al SDS. Sin embargo, el trabajo del INFI adolecía de las siguientes deficiencias: 1) limitación al sector estudiantil; 2) ausencia de un programa político y su correspondiente base teórica; 3) falta de objetivos definidos, etc.

Estos defectos reflejaban el estado general del movimiento político estudiantil alemán a su nivel teórico, práctico y organizativo.

En base a este cuadro se entiende el proceso de descomposición y liquidación del INFI, cuyos miembros se desplazaban a otros frentes políticos (fábricas, universidad, etc.), con el objeto de crear una nueva base organizativa a nivel teórico y práctico.

A principios de 1970 surge el SAKI, cuya organización y estructura interna corresponde a la de las células rojas de la Universidad Libre de Berlín. La justificación esencial de su existencia radica en la necesidad objetiva de contar con relaciones internacionales entre los grupos revolucionarios, con el fin de reestablecer —a largo plazo— el internacionalismo proletario, así como proveer de conocimientos sobre las estructuras socioeconómicas y los procesos revolucionarios de los países sometidos a la dominación imperialista; y por último, para organizar y movilizar a los estudiantes que hasta entonces habían trabajado individualmente, criticando sin eficiencia la política y economía del imperialismo en su relación con el "Tercer Mundo".

Al principio el trabajo del SAKI se caracterizó por una crítica profunda del "internacionalismo" estudiantil, practicado hasta entonces, y paralelamente por la elaboración de una base teórica a la que acompañaba la formulación de un programa como plataforma política y un plan de actividades que debía encauzar la labor en el futuro.

El SAKI está dividido en los siguientes grupos de trabajo:

A. Regiones:
Africa, Asia, América latina, China, Cercano Oriente.

B. Cuestiones relevantes dentro de la teoría marxista, capaces de entregar herramientas conceptuales que ayuden al esclarecimiento de la realidad de dichas regiones, a saber:

- 1) Modos de producción pre-capitalistas (modo de producción asiática).
- 2) Teoría del imperialismo (revisión de los estudios acerca de la categoría sociológica de la dependencia).
- 3) Inteligencia técnica y lucha de clases.
- 4) Estudios marxistas-leninistas generales.

Fines políticos:

- A. Al nivel universitario:
1) Movilización, politización y organización de los estudiantes

y científicos, que trabajan sobre los problemas de los países subdesarrollados tratando de enmarcar su óptica analítica dentro de los principios y métodos del marxismo-leninismo.

2) Impedir proyectos académicos que comporten sometimiento a los intereses del imperialismo.

3) Organización de seminarios marxistas acerca de los países sometidos al control del imperialismo.

4) Discusión y colaboración crítica con los grupos estudiantiles revolucionarios para establecer una política unitaria.

B. A nivel extrauniversitario:

1) Discusión permanente con las organizaciones comunistas tendientes a establecer una estrategia y táctica general, capaz de conducirnos al establecimiento del partido comunista alemán no revisionista.

2) Producción de material de propaganda e informativo sobre las actividades del imperialismo y las luchas revolucionarias en los países del "Tercer Mundo" (aclaración del carácter internacional que asume la lucha de clases).

3) Activación de los trabajos del SAKI tendientes a establecer contactos, intercambio intensivo de información con los grupos, partidos y movimientos revolucionarios de liberación nacional en Africa, Asia y América latina. Dicho intercambio está orientado a profundizar y aumentar la remisión recíproca de informaciones científicas, políticas y organizativas en general, capaces de ayudar al establecimiento del socialismo y agotar las tareas de la liberación nacional de nuestras respectivas regiones.

Saluda atentamente a Ud.

W. H. G.
Berlín

CAMPAÑA ANTICHILENA

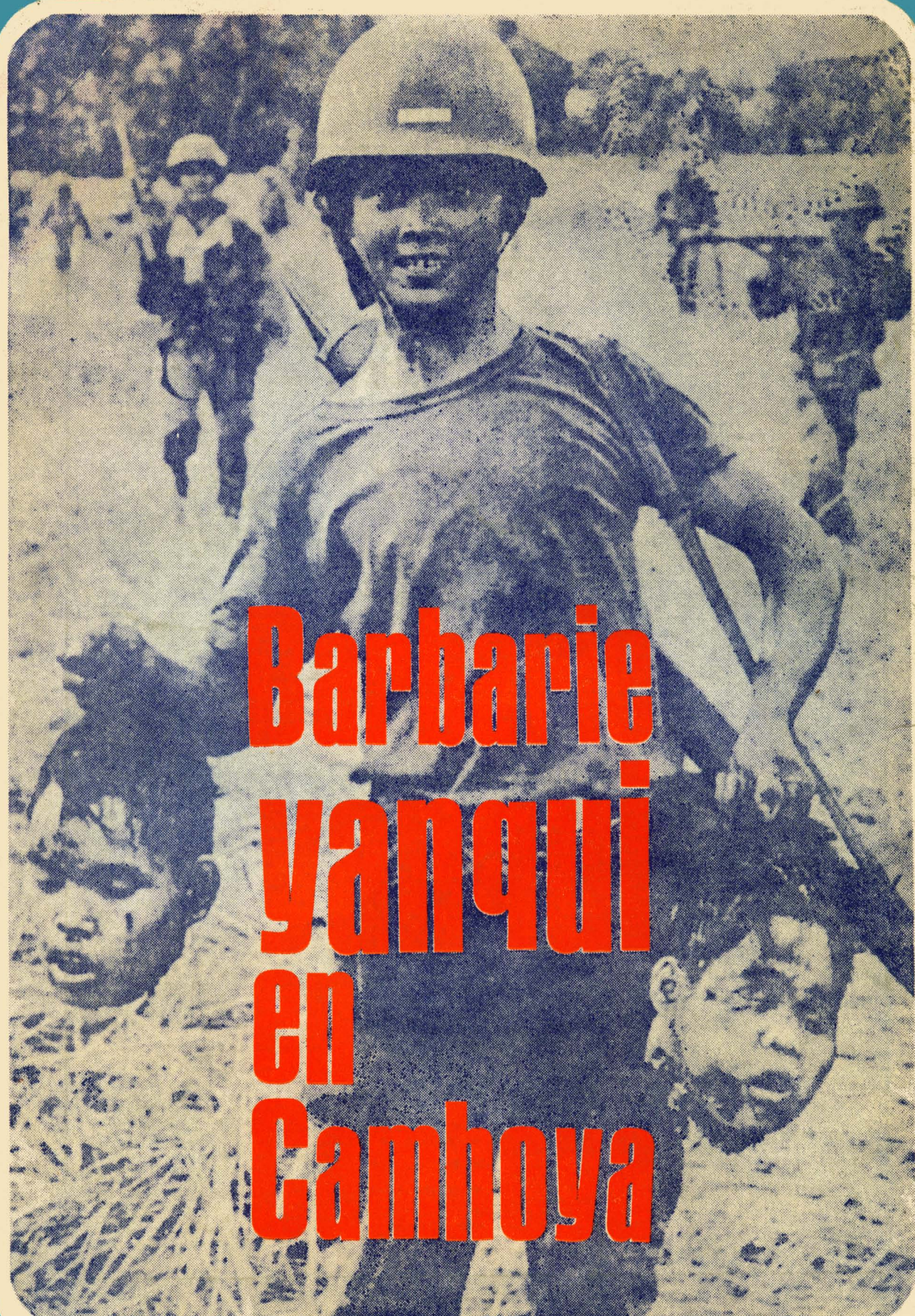
Le adjunto una serie de artículos que aparecieron en el diario "La Nación", de San José de Costa Rica. Creo que hablan por sí mismos. Esta campaña sistemática contra el gobierno chileno está en pleno auge y precisamente "La Nación" constituye el centro de los ataques en América Central, al actual gobierno de Chile. Como usted verá, los artículos no sólo pertenecen a la redacción de este periódico, sino que, además, reproducen otros artículos contra el Presidente Allende y la Unidad Popular de Chile, que han sido publicados en órganos periodísticos tales como "El Tiempo", de Bogotá, etc.

Su afectísimo lector,

S. J. Y.

San José de Costa Rica
N. del D.— Agradecemos su envío que se suma a los de otros lectores de América latina. Los recortes de prensa demuestran que, como usted dice, se trata de una campaña sistemática, orientada a deformar en los países hermanos la imagen democrática y popular del proceso que tiene lugar en Chile. Ojalá nuestros amigos del continente, puedan enfrentar esa campaña en sus respectivos países. De antemano, gracias.

punto
FINAL



**Barbarie
yanqui
en
Camhoya**